

● 主 编 蒋崇安 陈显泗 赵学义
● 副主编 肖季文 顾林元 张 琦

比较与鉴别

——两种社会制度的多维透视

西南师范大学出版社

比较与鉴别

——两种社会制度的多维透视

主 编 蒋崇安 陈显泗 赵学义

副主编 肖季文 顾林元 张 琦

西南师范大学出版社

比较与鉴别

——两种社会制度的多维透视

蒋崇安 陈显泗 赵学义 主编

西南师范大学出版社出版, 发行

(重庆 北碚)

重庆两江印刷厂印制

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 11.5 字数: 28.5 千

1991年12月 第1版 1991年12月 第1次印刷

印数: 1—5,000

*

I S B N 7—5621— 0642 — 8/G·453

定价: 4.60元

目 录

有比较才有鉴别·····	编者	1
--------------	----	---

政治·法律篇

谁是真正的主人——两种民主制度比较·····	黄晓蕾	5
多党制与多党合作——两种性质迥		
异的政党体制·····	潘 健 孙先模	14
“民主政治”真面目·····	张松平 戴仲贤	26
“自由世界”的罪恶·····	陈传胜 陈仕平	33
且说“尊重人权”·····	叶阳春	39
“人权”上的文章·····	陈传刚 王虎成	48
比较辨真伪：两种社会法制谈·····	郝小杰 戴仲贤	56
国会山的悲哀——从总统被刺看美		
国法律·····	石 磊 毛殿中	61
谁掌管美国？·····	徐建清 张松平	68
西方不可能产生焦裕禄·····	杨照晨 沈 礴	77

经 济 篇

事实胜于雄辩——中国社会主义		
四十年巡礼·····	张 剑	37
“丝国”的神韵：中国走向世界·····	蒋崇安	94
毛泽东：“走，进京赶考去。”·····	苗 宁	101
豪迈的“自立之路”·····	程卫华	110

美日财团大曝光	程卫华	119
撒切尔主义难治“英国病”	顾林元	127
悖论：“没有”是因为“太多了”——《煤矿工人 的妻子与儿子的对话》续篇	武天敏	134
瑞典：一个褪色的童话	牟道忠	144
当今印度一瞥	徐建清	150

社 会 篇

“天堂”里的悲惨世界	肖季文	159
病象纷呈的西方社会——旅美友人说感受	金践之	167
“自由”社会的婚恋、家庭	毛乃国	177
西方女性病态映衬下的“半边天”	郭 驰	184
狗猫癖说明了什么？	秦冬生 赵 敏	191
雷锋在国外	王 昊 雷 鸣	199
赖宁：真正的“英俊少年”	单 峰	205

军事·外交篇

崛起的中国巨人	时 平	215
“现代最优秀的战略家”——毛泽东	王永彪	220
两种命运、两种选择 ——中美军人职责、使命比较谈	林 凌	227
“蘑菇云”说：中国也能搞原子弹	李显荣 蔡正奋	235
阿妈妮与坂井的对话	胡逢清 秦冬生	246
友谊乎？霸权乎？	王 海 赵向阳	251
红与黑的较量——中国的和平外交 与西方的和平演变	李红梅	259

教育·科学·文化·体育篇

灿烂辉煌的中华民族文化

——文化瑰宝对话录……………聂定华 271

五彩纷呈的中国历史大舞台……………尹明新 277

满园春色关不住——从《茶馆》在欧美引起轰动看

新中国文学的繁荣……………王岸立 王莉君 284

当代西方文化扫描……………顾林元 291

林立于摩天大楼下的教堂……………杨永大 298

任重道远的“状元”和贫困的失业者……………张 伟 杜春元 305

杨振宁、李政道、王安、贝聿铭：

中华民族的骄傲……………张宏义 卢远东 315

死亡地带：花儿为什么这样红？

——三个美国人的困惑……………张 琦 胡逢清 322

光彩夺目的新中国电影事业……………何小庄 328

从“东亚病夫”到“世界巨人”

——中国体育的崛起……………肖春明 335

筑起我们新的长城……………肖春明 347

※ ※ ※ ※

社会主义：救中国、发展中国、统一中国……………仲跻荣 356

有比较才有鉴别

历史进入二十世纪九十年代，世界在躁动中变得复杂起来：旧的格局已经打破、新的格局正在孕育变革之中，本世纪以来堪称具有划时代意义的世界社会主义事业，在生机勃勃的前进发展中竟然遭受严重挫折，步入空前的“低谷时期”。而曾经被革命导师断言已经腐朽的垂死的资本主义世界，却依然表现出暂时的、局部的、表面的发展与繁荣的景象。

面对历史运行中出现的“曲线轨迹”，于是有了“历史已经终结”、社会主义“大失败”了的结论；又于是有了要求中国“全盘西化”、“向资本主义靠拢”的言论和主张。东欧诸国的社会剧变，中国1989年春夏之交的政治风波，又似乎为这些论调提供了政治注脚。善良的人们，仰望中国这“昆仑山上的一棵草”、“社会主义阵营里的一杆旗”，心目中蒙上了沉重的阴影，脑海中徘徊着灰色的幽灵。

那么，是不是历史的拐弯便是倒退？是不是历史的一瞬便是永恒？是不是历史的偶然便是必然？是不是历史的“失足”便是失败？是不是当今这幅世界社会历史画面已经定格？其实，只要不是幼稚、不是无知、不是狂妄、不是别有用心，回答是很简单的。革命导师列宁说过：鸡有时飞得比鹰还高，但鸡永远没有鹰飞得高。

然而，我们面对的，毕竟是“会飞的鸡”而不是静止的蛋，要全面、准确、深刻地剖析这只“鸡”，除了要有革命的立场外，重要的是要善于运用马克思主义的科学世界观和方法论，对社会主义制度和资本主义制度及其发展规律进行认真的比较、鉴别和研

究。从而达到把握两种社会制度的本质，明辨是非，消除疑虑，坚定社会主义信念的目的。正是基于这种需要与认识，我们组织力量编写了《比较与鉴别——两种社会制度的多维透视》一书，供大家在学习和教育中参考。

社会主义与资本主义两种社会制度孰优孰劣？前人已做过许多的比较和研究，也取得了较为丰富的成果。然而，面对两种社会制度既相互对立，又相互并存，既相互作用，又相互渗透的现状，迫切需要不断加以认识。因此，在本书的编撰过程中，我们十分注意根据上述情况，在认真吸取已有研究成果的基础上，力求站在时代的前沿，使我们的研究更全面、更新颖、更科学。在内容的设置上，我们既注意着眼宏观，从两种社会制度下的政治、经济、军事、外交、科学、文化等方面进行全方位对比，又注意以微观事实为依据，多层次、多角度把对两种社会制度进行深刻解剖；在表现手法上，我们也力求有所创新，除了从较深的理论层次上进行严密的逻辑论证外，还竭力从读者的需求出发，力争做到形式灵活多样，语言生动活泼，文字清新流畅，以达到思想性与可读性的有机统一。从而揭示出社会主义的优越性和资本主义的腐朽性。当然我们所作的这些努力是否达到预期效果，尚需广大读者去裁评。

本书是由总后驻重庆某后方基地政治部蒋崇安主任牵头，并由他与南京政治学院陈显泗教授共同主持、集体编写的。编写计划由赵学义、肖季文、顾林元等同志具体组织实施。其间，得到了南京政治学院巩衍杞副教授的具体帮助。编写时，以军队同志为主，也得到了地方部分同志的大力支持。由于全体参与编写同志的共同努力，方使本书能以一个新的面貌问世。同时，在本书的出版过程中，西南师范大学出版社的同志给予了真诚的合作与支持。在此，特向所有为本书付出辛勤劳动和给予关心帮助的同志致以诚挚的感谢！

编 者

政治・法律篇

谁是真正的主人？

——两种民主制度比较

黄 晓 蕾

民主，这颗黑夜中的寒星，千百年来吸引着人类对美好幸福的追求。“路漫漫其修远兮”，在这不尽的追寻中，有着东方巨人的艰辛跋涉，也有着地球另一端——美国人深深的足迹。不管是命运的嘲弄还是专制的压迫，不管是君主的锁链还是殖民者的牢笼，都未能窒息民主的呼声。然而几经奋斗的现实是：一个选择了两位德国老人的宿愿，把他们的梦想变为现实；一个选择了杰弗逊的得意之作，正驾着立法、行政和司法三套马车驰向“自由世界”。究竟谁是民主的真正主人呢？我们不妨走进象征民主的圣殿——中国的人民大会堂和美国的白宫，来透视一下民主的真谛。

（一）数字的自由

数字是公正无私的。它可以最直观地显示事实。请看步入人民大会堂的人流：

我国第五届全国人民代表大会上，工人代表占26.7%，农民代表占26%，解放军代表占14.4%，革命干部占13.4%，知识分子代表占15%，爱国人士代表占8.9%，归国华侨代表占1%。体

力劳动和脑力劳动者的代表共占代表总数的90%以上。

我国第六届全国人民代表大会的代表中，工人、农民占26.6%，具有大专文化程度的知识分子占44.5%，为四化建设和改革作出贡献的先进人物占23%，妇女占21.2%，各少数民族都有自己的代表，占全体代表的13.5%，还有港澳地区的知名人士。

我国第七届人大2970名代表中，工人、农民代表684人，占23%；知识分子代表697人，占23.4%；干部代表733人，占24.7%，此外，少数民族代表445人，占15%；妇女代表634人，占21.3%。

不难看出，在行使民主的权利的殿堂里，我国的人民代表具有广泛的社会性，包含了全社会各阶层的人民，能够最大程度地代表十亿人民行使国家权利。

再让我们看看美国社会的“公仆”又是些什么人吧？

1978年，制定美国国策法律的参议员们的总财产已达每人平均100万美元以上；1984年新当选的43位众议员平均最低资产251,000美元，其中有15位百万富翁；而参议员中，西德尼·耶茨、克莱本·佩尔、丹福斯·约翰·洛克菲勒等的财产在500万美元以上。

这一切，足以使我们清楚地认识到美国国会的实质，用他们“民主计划”组织主席马克·格林的话来阐释也许是最好不过的了：“议员正走向上流社会，这个现象已危及到民主的多元性。”更贴切地说，美国的国会不过是“富人俱乐部”而已。

（二）普选真象

在美国，不论是艾森豪威尔、杜勒斯，还是里根、布什，他

们都爱引用《独立宣言》里的话：“人类是生而平等的，……为了实现这种权力，政府必须征得被统治者的同意，才能获得正当权力。”仿佛只要经过“选举”的形式，就可以达到“自由世界”，人民就可以“生而平等”了。然而，美国的选民所享受的“自由”在哪里呢？

不错，1791年美国对1787年时的宪法条文加上了十条“权利法案”，在其后的100多年里又进行了一些修正，基本取消了对选民资格的限制，规定年满18岁的美国公民都有参加选举的权利。但实际上，宪法的条文形同虚设，因为美国各州对选民的种种规定并没有废除。据不完全统计，美国各州对选民资格的限制迄今仍有50多种：

财产的限制。全国有13个州剥夺了失业者和依靠救济金生活的人的选举权。有很多州的宪法明文规定：赤贫者没有选举权。在美国南部有7个州规定必须缴纳一定的选举税才能参加投票。另外有些州规定：必须有一定数目的财产才能有选举权。比如佐治亚州和南卡罗来纳州规定：要有40英亩土地，或者价值500美元财产的人，才能有选举权。在南部各州还规定欠税的人没有选举权。由于财产限制，千百万人被剥夺了选举权。

文化程度的限制。全国48州中，有19个州规定不识字的人没有选举权。有的州还规定：必须能用英语读宪法、讲宪法，能用英文写自己名字的人才能有选举权。还有些州规定，在选举前要参加文化程度的测验，及格后方可参加选举。但又有些州规定：只要有价值300到500美元财产的人，就是不识字也可以参加选举，这就是说，只要有钱没文化同样有选举权。由于这种种限制，美国在1948年的总统选举中，就有几百万人因“教育程度”不够标准未能参加选举。

居住年限的限制。各州的选举法都规定，要在本州住满一定的时间（最短要三个月，长则需两年），才有选举权。这样就使很

多为找工作而东奔西走的流动工人、找职业的人和旅行途中的人，都失去了选举权。比如在1948年的大选中，就有二百万选民因居住期限不够，350万选民因在路途中，丧失了选举权。

职业和宗教信仰的限制。有29个州规定，士兵和水兵没有选举权。1949年美国选举总统时，900万军人中，就有600万人不能参加选举。有些州的选举法对宗教信仰作了种种限制。比如北卡罗来纳州规定“无神论”者（不信宗教的人）不能参加选举。

种族和民族的限制。美国全部人口有十分之一是黑人，他们参加选举时除受上述种种限制外，还要受肤色的限制。在南方的十几个州里，黑人的选举权利几乎全部被剥夺。在1500万黑人中，通常只有10%被列入选民名单，在实际投票中，又只有被列入选民名单中人数的10%的黑人获准参加。少数民族的选举权也受到种种剥夺。印第安人就根本没有选举权。美国宪法还明确规定，在国会中不得有印第安人担任议员。

以上种种限制，使许多劳动人民丧失了选举权。在1952年的美国总统选举当中，就有1310万美国公民被剥夺了选举权。这些人当中包括黑人、没有固定住所的工人、文化程度低的人……等等。

选举权被剥夺了，被选举权也同样与大众无缘。因为在如今美国现实的政治生活中，“美元主宰政治”，金钱已成为这种权利的母乳。请看事实：

美国1986年度中期选举，可以说是美国历史上花钱最多的一次选举。国会议员候选人的花费达3.42亿美元，比1980年多花8000多万美元，远远超出历史上任何一次非总统选举年的竞选费用。其中，34个议员席位的竞选花了1.55亿美元，众议员候选人花1.87亿美元。在美国州议会中取得一个议席，必须花20万美元，而中等工资收入的美国人一年收入只有2万美元。所以，只有百万富翁或他们雇佣的代言人，才有条件参加竞选。对一般平民

和劳动人民来说，参加竞选是根本不可想象的。正因如此，美国的各届大选中，参选率（参加投票的人占选民总数的比例）已逐年下降。1960年为64%，1968年为60.6%，1972年为55.6%，1976年为54%，1978年为34%。

普选制作为资产阶级革命的产物，在资本主义社会初期曾经起过进步作用。但后来却被资产阶级所垄断，成了资产阶级不同利益集团和政治势力选择自己的代言人，实现本阶级利益的手段。“三权分立”、两党或多党通过竞选轮流执政，这一套“现代民主程序”有不少繁文缛节，使人很容易相信资产阶级国家是“人民国家”、“人民政府”。实际上，国家权力并不代表人民的意志，而是由垄断资本集团的意志所决定。所谓人民“抉择”的机会，只不过是资产阶级民主的装饰品。

中国式的选举又是怎样的呢？

也许老画家彦涵40多年前的版画能给我们更直观的感受：一群墩厚、朴实的农民在进行“豆选”，这是为当时不识字的劳苦大众所独创的一种选举形式。只见几位乡干部背后的条桌上放着一只粗瓷海碗。全村成年男女每人手里都攥着颗黄豆。他们有点儿腼腆，又有点陌生地依次走过乡干部的背后，如果同意谁当村长，就把豆子放在谁的碗里。最后得“豆”最多的人担任村长。民主，在中国大地上用它最简陋粗糙的方式，给世代被奴役的庄稼汉蜕去了心灵上的老茧，他们寻回了失去的真、失落的善、失落的美，寻找回来那几乎忘记的自尊……

中国宪法为大众行使主权，明确规定：中华人民共和国年满18周岁的公民，不分民族、种族、性别、职业、家庭出身、宗教信仰、教育程度、财产状况、居住期限，都有选举权和被选举权。1953年，我国进行了第一次普选，有选举权的人，占选举地区18岁以上的人口数的97.18%；1981年，全国县级直接选举，享有这一权利的人占法定选举年龄人口数的99.97%，从这一数

字可以看出，被剥夺选举权利的人数，在我国这样一个10亿人口的大国是微乎其微的。不仅我国公民的选举权越来越普遍，且选民的参选率也很高。我国第一次普选时，参加投票的选民占登记选民总数的85.8%，1981年全国县级直接选举时，参选率则达96.56%。

同资本主义选举制度相比，我国的选举制度是适合中国国情的一种普遍、平等、民主的选举制度，它具有选举权与被选举权的一致性，统一性等特点，使人民当家做主成为现实。

(三) 主人是谁？

俗话说“吃了别人东西嘴软，拿别人东西手软”，那些耗资巨大而当选的议员们，能否公正地为民众说话呢？美国《每日新闻》常驻参议院记者埃德·谢弗说得一针见血：“议员之所以能当选，主要是因为背后有许多大富翁在撑腰出钱，给你做宣传。不然谁知道你是谁？这些人一旦当选，怎么会不念旧情？在提案、立法、投票时，他们的自由就很有限了，就得考虑这些给过他钱的人的利益与要求。”在当今的美国，金钱主宰政治，资本以更合法、巧妙的方式垄断着民主权利。

其一是直接收买。1974年美国通过了竞选改革法，禁止公司企业直接向竞选人捐款。于是，各种“政治行政委员会”成立达4,200多个，以非赢利的民间组织的面目出现，为他们属意的政客们捐款竞选。美国政界人士普遍认为，政治行动委员会的资助是98%的议员得以连任的主要原因之一。然而，“财神爷”的钱不是白给的。众院金融委员会的一位前主席透露，由于国会议员依赖储蓄和贷款协会的捐赠，以至于前几年国会通过任何有关该协会的议案，均需得到它的首肯。

其二是间接受买。美国有一种独特的游说制度，即“院外活动”。任何行业、团体、组织，包括外国政府及企业组织都可以派职业说客分头找有关议员游说陈情。表面上看，这很公平，大家机会均等。资本家可以游说、工人组织也可以去游说。但最能打动议员心的不是说客的如簧之舌，而是他们手头提供美金的多少以及他们背后资本的雄厚与否。美国国会规定，议员不许受贿，受礼一次不能超过 100 美金。于是，说客想出送“演讲费”的新招，巧立名目，组织各种正式非正式会议请议员去“演讲”。侃侃而谈可以，信口开河可以，一言不发也行，只要到场露面，每位议员每次可得 2000 美金。这样，议员挣得多的每年可达一二十万美元，少的也有上万美元。按规定，这些议员只能提取相当于他们年奉收入的 30—40%，即 3 万美元左右。据统计，两院议员多数都接受了这种“合法化的贿赂”，1988 年达 860 万美元之多。此外，许多企业公司还以“加强联系，联络感情”为名，不时邀请组织议员及其家小免费“观光旅行”，等等。但这些慷慨施舍是要受施者们回报的。据《时代》周刊报道：一家卡车制造公司有一次请众院军事委员会的六名成员早餐，当时付给每人 2000 美元的“讲演费”，一小时后，他们吃下的鸡蛋还没有消化，（军事委员会下属的）军事小组委员会已投票决定超出陆军的需要，增购 500 辆这家公司生产的卡车。

其三是官商勾结。美国的官商本是一家，发了财当财东就能够做官，许多议员、政府官员都来自公司企业，当官以后，又可以利用特权为自己，为扶植他们上台的后台老板效劳，官员卸任后，则回到公司企业重操旧业，继续发财。这就是美国人称“的转门”制度，犹如一扇绕轴旋转的转门。前总统卡特在最近写的《国会待售》一文中透露，一些议员极力鼓吹研制造价昂贵的 B-1 轰炸机，其原因就是这些议员与军火商联系密切。按美国规定，官员卸任后在短期内不得游说原来任职的部门，但可以“合