



DUO WEI SHI JIAO XIA REN XUE YU XIAN DAI HUA GUAN XI

多维视角下 人学_与现代化关系

陈用芳 著



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

本书获武夷学院科研出版基金资助

多维视角下 人学与现代化关系

■ 陈用芳 著



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

多维视角下人学与现代化关系 / 陈用芳著. — 北京: 中央编译出版社, 2010. 10
ISBN 978-7-5117-0574-7

I. ①多… II. ①陈… III. ①人学—研究 IV. ①C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 194686 号

多维视角下人学与现代化关系

出版人: 和 葵

著 者: 陈用芳

责任编辑: 曲建文 林 为

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西单西斜街 36 号

电 话: 010-66509360(总编室) 010-66509353(编辑室)
010-66509364(发行部) 010-66509618(读者服务部)

网 址: www.cctpbook.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京振兴源印务有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数: 362 千字

印 张: 24.5

版 次: 2010 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 50.00 元

本社常年法律顾问: 北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: 010-66509618

序

自人类文明产生以来，人的问题就成为许多哲人关注的问题。古希腊先贤有“金人”、“铜人”、“铁人”的论断，早期基督教在对天堂的向往中表达了对人解脱现世苦难后的期盼；文艺复兴体现了通过对现实人的赞美而对宗教的叛逆，启蒙运动中出现了以“自然人”为前提的对政治的设计。然而，人是什么？在不同背景下又有不同的回答。有人认为：“人一半是天使，一半是野兽”；有人以人性善为根据探讨形成良好社会秩序的问题；有人把政治放在对人的控制和管理之上，主张统治者既要是狐狸，又要是狮子；有人认为人的本性贪婪，所以人与人的关系是狼的关系，把国家比作凶恶的海兽“利维坦”。在许多优秀的艺术作品中则以审美的方式批判现实，呼唤善良的人性，从而形成一种持久艺术魅力。可以说，在历史发展中，人的问题是随着社会变革而不断被深化的，人的命题是通过多角度的揭示而不断丰富起来的，到今天对人的认识还没有完结，并且在对现实的反思中不断提出社会发展与人的关系问题。长期以来，人的问题成了一个不断破解又不断陷入困惑的“斯芬克斯之谜”。

对人的认识既不能脱离现实而浪漫化，也不能简单地从现实中进行判定而实证化。从某种意义上，对人的认识需要有一种理想主义的境界，而在理想之光的照耀下，形成美好的目标；需要有一种现实主义的精神，

在追求现实幸福中发现历史给定条件的不足，以一种超越性批判精神，不受现实的困扰，积极地寻求从现实走向理想之路。在人的问题上，既有儿童的天真烂漫，成年人的艰辛探索，又有老年人的感悟与深切体味，所以人的问题成了一个永恒的话题。

在近代以来的历史发展中，社会发生了深刻的变革，这种变革是以对人的呼唤为序曲而拉开历史大幕的。不论是自由主义、保守主义、还是马克思主义，甚至法西斯主义，都有自己的人性判断与社会安排。宗教改革把人对彼岸幸福的追求与现世的奋斗联系起来，在上帝灵光中折射出了人的价值追求；理性主义从现实的人出发，视理性为人的行为的准则，使人的创造欲望被空前地调动了起来；乌托邦主义坚持对现实的批判，以超越的方式提出了美好社会的设想；政治思想家则以科学和民主为旗帜批判宗教蒙昧和封建专制，为现代政治发展奠定了基础。西方近代以来的社会发展正是在这种多色彩的辉映中展现了从传统社会向现代社会转型的过程。

然而，现代社会发展及其对人的认识又是以资本主义为背景而形成的，是以资本的逻辑为密码而形成的。宗教改革以天职论和禁欲论重塑了人们的精神追求，为资本主义提供了精神动力；理性主义在实践中表现为工具理性，并在其中对人的本性作了实用主义的解读；政治上的社会契约论又是以资本主义发展为背景而进行政治设计的；似乎功利主义才以直白的方式表达了资本主义发展的伦理准则。在所有这些思想中，都包含了人走出宗教愚昧，在资本主义发展中实现祛魅，进而实现自身解放的要求，从不同视角下表达了社会现代化与人的现代化的主题。

同时又必须证实的一个现实是，以理性主义为背景的社会变革，突出了人的祛魅，但又把人置于理性之下，并在市场经济发展中使人失去全面性。因此，如果说文艺复兴时期对人的认识很大的程度上是从感性主义出发的，包含了丰富的内容，但在理性主义背景下，人的问题就被置于了理性支配下，使人在理性化中失去了全面性，并且走向了工具化。这种悖论反映了资本逻辑对人的异化，使人在资本逻辑中走向了片面化。

作为与社会现代化相联系的一个术语，现代性越来越引起了人们的重视，并成为从一个更深层次上分析社会变革的理论工具。现代性是一个含义丰富的术语，作为历史实践过程的现代性，包括摧毁中世纪神学政治的权力意识和对自由平等的追求，与工业化相联系的市场至上的经济法则；以理性主义为核心的主体意识。虽然它作为一个歧义颇多的概念，人们对它有不同的侧重和理解，但还是可以以描述性的方式概括它的内容。丰子仪说：“现代性作为现代社会发展过程的基本特征与表现，体现在社会生活的方方面面，因而是一个涉及经济、政治、文化、社会等多方面的总体性概念。它既是指以启蒙运动为标志，以自由、民主、科学理性为核心的时代意识和价值取向，也是指以市场经济、民主政治、科学管理等为基本构成元素的社会发展模式和内在要求；既是指祛魅化的、突出主体意识的生活态度，也是指按照现代化规律行事和行为方式。”^① 这种现代性对于从传统社会向现代社会的转型确实有巨大的推动作用，但是在实践中它又把人权转化为资产阶级的所有权，使平等体现为资产阶级的法律面前人人平等，自由成为商品交换的自由。它确实使社会在“革命化”中实现了解放，但又确立了资本主义的秩序，表现为资本的独断专横和劳动在自由中的异化，从而也就造成了种种矛盾、冲突和危机。所以，艾森斯塔特说：“现代性不仅预示了形形色色宏伟的解放景观，不仅带有自我纠正和扩张的伟大许诺，而且还包含着各种毁灭的可能性、暴力、侵略、战争和种族灭绝。”^② 因而现代性对少数人来说是一种激励与鞭策，但对多数人来讲又是一种剥夺和践踏。

现代性的悖论性后果引起了不少正义和公正的思想家的批判，但在19世纪欧洲出现的各派思想家中，马克思至今仍是影响着人们思维和判断的思想重镇。马克思既是对现代性肯定最充分的思想家，又是对它批判最深

① 丰子仪：《发展的反思与探索——马克思社会发展理论的当代阐释》，中国人民大学出版社2006年版，第105页。

② 〔以色列〕艾森斯塔特：《反思现代性》，三联书店2006年版，第67页。



刻的思想家。他把自己的学说建立在唯物史观和剩余价值学说之上，论述资本主义产生、发展的必然性和它走向灭亡的历史命运，从对物的关系分析中进行人的关系分析，从资本逻辑中揭示它导致的异化，从社会化生产力发展的要求上论述无产阶级的历史使命，从客观必然性与价值选择的统一上分析人的解放问题，并且把人的自由全面发展作为科学社会主义的最高命题。因而，有学者认为：人既是马克思主义的出发点，又是马克思主义的归宿。

当资本主义向全世界扩张，把侵略的目标对准中国以后，它就以一种现代性文明和野蛮掠夺相结合的方式改变着中国传统社会的基础，并且使现代性在中国艰难地成长了起来，但由于资本主义列强与中国传统封建势力的结盟，又使中国社会发展处于与西方不同的社会背景之下，出现了不同的社会矛盾和历史任务。中国古代虽有一定的人学论资源，但由于民族危机和社会危机的加深，也必须以一种“总体化”的方式提出现代化的目标和任务。其中，必然出现以总体性人权理念寻求民族独立和社会解放的选择，因而个人解放和自由发展的要求往往被遮蔽起来。但是，在中国近代以来的思想启蒙中，人的解放和自由也是一个重要的论题。从康有为对传统儒学的批判和对它的重新解释到谭嗣同在《仁学》中对现代人的追求和阐发；从严复对东西方人论的比较到李大钊对传统道德批判中提出的人的现代化问题，都体现了中国现代化中对人的解放和自由发展关系的认识。所有这些都为马克思主义中国化提供了历史的必要前提。

在中国共产党领导中国人民进行新民主主义革命的过程中，面对现代化必须解决的民族独立和社会解放的任务，也是以一种“论题集中化”的方式探索中国社会发展问题，侧重从阶级分析、民族民主革命、人民民主专政、无产阶级政党建设的角度认识中国社会发展的问題，其根本特点也是沿用近代以来形成的“总体性思路”。在新民主主义革命中，也把人的解放和发展问题提了出来，不过这更多的是强调为人民服务，强调群众路线。虽然这已经从根本上不同于把人民视为统治对象和为达到某种目的的工具

的西方理念，但又没有把个性解放和自主创造性发挥作为社会发展的内在要求，或者说是以阶级的解放和人民地位的改变遮蔽了人的自由发展主题。从本质上讲，社会的解放和现代化是与人的解放和人的现代化相互促进的，对这一命题的揭示是随着社会的发展而逐步体现出来的。历史提出什么样的任务；就只能解决什么任务。从总体性的解放向个体化发展的转变只能在现代化的政治前提确立以后，在社会基础从传统向现代的转型中才能提上日程。

中国的计划经济是在自然经济还占很大比重，权力决定社会的机制还没有根本改变，社会还没有从封闭走向开放的背景下建立起来的，因而这就决定了社会的现代化与人的现代化互动不能在有机统一中展开。自上而下社会管理常常以政治发动的方式进行，人民虽然视为国家的主人，但又在总体性的动员中失去了个人的理性选择。这样，不仅社会基础变革不能有效展开，而且以祛魅为特点的人的自主发展也没有提上日程。现代性分裂导致的西方社会出现的问题，使人们对资本主义保持着一种警惕的心理，因而也就在对资本主义的批判中无视它所包含的现代文明。人们极力从各方面划清社会主义与资本主义的界限，人的发展常常被加上“鼓吹资产阶级个人主义”的标签，压抑个性也就成了保持社会主义“纯洁性”的必需。现代化的任务只能从技术层面提出，理性化及其导致的开放化、个性化、民主化往往有意或无意地被忽视。这时，也强调人民是国家的主人，是历史的创造者，相信只要把群众发动起来，就会出现“六亿神州皆舜尧”的局面。但是由于人民群众还没有实现从“传统人”向“现代人”的转变，仍然以自然经济下形成的权力崇拜、精英崇拜、道德至上的眼光认识自己与党和政策的关系，所以也就在一种趋于总体的思维中失去了自己的理性判断，并且以此为背景形成了一次又一次群众运动。这虽然是一种以人民为本的取向，但又与个人祛魅的现代化发展要求相悖。实践证明，群众运动并没有天然的合理性，如何把从社会基础变革中形成的社会现代化与人的现代化统一起来，仍然是中国社会发展中的重大问题。

当全球化、信息化、生态化、人性化的潮流冲击着各个国家，科技革命的兴起改变着旧的经济、政治、文化结构，现代化成为许多发展中国家选择的背景下，中国开始了改革开放，进行社会主义现代化建设的进程，市场经济的发展改变着传统社会的基础，脱贫致富的欲望在政策的激励和引导下，唤醒了许多传统的中国人，市场经济的利益驱动机制使人们以新的眼光看待自己和看待社会；社会的日益开放化又使人们脱离了世代生存的故土和传统生活方式，面对着一个在变革中迅速发展的社会，人们的生存方式、思维方式都在发生着深刻变革。如何认识个人与社会，权利与义务关系的问题提上了日程，人们都在自觉或不自觉地对这个问题进行着思考，理性启蒙从社会基础变革中逐渐地被发动起来了。

市场经济对现代化有根本性的作用，它尊重客观经济规律，注重效率，崇尚科学，可以调动人的主观创造性，因而在现代中国社会发展中具有第一重要性。自由、平等、人权在中国再也不是抽象的概念，而是具有现实的迫切性，如何认识社会主义现代化与人的现代化的关系也就成为关系中国社会发展的一个重大理论与实践问题。

在马克思主义经典中，社会主义与现代化并没有共时性，但在中国社会发展中又把二者在实践上统一了起来。建设中国特色社会主义的命题把如何认识社会主义与现代化的关系，从历史与逻辑统一的角度提了出来。如何处理公平与效率、理性与价值、理想与现实的关系，不仅关系着中国特色社会主义的健康发展，而且关系着全体中国人民的现实选择和未来发展。市场经济虽然对现代化有首要性，但在其中生长和张扬起来的是工具理性，因而在现代性的迅速成长中，利益选择成了一种至上的命令，这不仅造成了人们价值选择的功利化、贫富分化、生态环境恶化和“权力寻租”，而且造成了社会浮躁，道德零状态、精神家园的丧失和丑恶现象的滋生。以前，我们批判资本主义造成的种种问题，现在，这对我们也不是“隔岸观火”了。如果不从社会主义与人的关系上认识中国特色社会主义发展中的各种问题，在市场逻辑与工具理性主义的结盟中，就必然把人的发

展置于市场规则的命令之下，使“经济人”假设大行其道，社会主义选择在中国现代化中也就失去了它的意义。这不仅不符合中国近代以来社会发展的要求，而且也必然使中国社会发展进入“现代化陷阱”，产生一系列重大社会问题。

在中国特色社会主义深入发展中，中央提出了科学发展观。科学发展观核心是以人为本，把人的发展与社会主义现代化实践统一起来，不仅是马克思主义与中国特色社会主义相结合的产物，而且是对马克思主义人学思想的创造性发展。它既体现了对现代文明发展的主动适应，又在现代化中凸显了社会主义的价值；既肯定了市场经济在中国社会变革中的意义，又超越了市场逻辑和理性至上，把社会现代化与人的现代化在更高的层次上统一了起来。特别是把以人为本与构建社会主义和谐社会，进行以民生为主的社会建设统一起来，就使之成为现代化实践中的一个重大命题。以人为本的问题在理性至上及其对人的控制在市场逻辑下是一个无解的命题，只有把“发展为了人民，发展依靠人民、发展成果由人民共享”^①与现代化实践统一起来，才使社会主义在现代化中体现了自己的意义。

实践中的问题远比理论问题更复杂和更集中，如何把以人为本与社会变革的实践统一起来也是一个在开拓中求索的过程，这不仅需要有理论的创新力，而且必须有实践开拓精神。对于领导人民进行社会主义现代化建设的党来说，坚持以人为本，就是“做到权为民所用、情为民所系、利为民所谋”。但是，“改革开放是人民的要求和党的主张的内在统一，是亿万人民自己的事业”，因此就要把人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应作为制定各项方针政策的出发点和落脚点，一切以是否有利于发展社会主义社会生产力、有利于增强社会主义国家综合国力、有利于提高人民生活水平这‘三个有利于’为根本判断标准，坚持问政于民、问需于民、问计于民，既通过提出和贯彻正确的理论和路线方针政策带领

^① 《科学发展观重要论述摘编》，中央文献出版社2008年版，第30页。



人民前进，又从人民的实践创造和发展要求中获得前进的动力”^①。

以人为本是关系中国特色社会主义发展的重大问题，它的深刻内涵也必将随着中国特色社会主义深入发展而逐步揭示出来。在中国特色社会主义发展中，人不再是抽象的人、单纯理性的人，而是具有丰富的需求和在现代历史发展中发挥着主动创造性的人。它从理论与实践的统一上形成了人的发展的新境界，也是对历史之谜的中国式解答。虽然实践的路还很长，但有光明的前景。

人的问题是一个大命题，内容非常丰富，但如何把它从理想追求与现实选择上统一起来，不仅需要把握大量的文献资料，而且必须有独特的理论视角和研究方法。陈用芳同志选择了这一课题，并从历史与现实的统一中进行了梳理与评述，其中也形成了许多有创造性的观点，既给人们研究提供了必要的资料，也为深入认识这一问题提供了思路。她在研究中要求我进行指导，因此，我们多次就这本书的结构和相关观点进行了讨论。她以十年磨一剑的精神研究，不为功利思想所左右。这种精神是值得提倡的。完稿之后，她要求我提出修改的意见，我把这一任务作为不可旁贷的责任承担了下来。她要求我为这本书写序，我写下了以上这些话，是以为序。

董四代

2010年仲夏

^① 胡锦涛：《在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上的讲话》，《光明日报》2008年12月19日。



第一章 古希腊哲学家对人的探索和文艺复兴时期对人的呼唤	1
第一节 古希腊时期对人的探讨	2
一、古希腊文明的特点及其对人的探讨的文化背景	2
二、古希腊思想家对人的多侧面探讨	8
第二节 文艺复兴中对古希腊命题的回顾和对人的赞美	12
一、文艺作品中表达的对人的赞扬	13
二、文艺复兴时期的人论及其对社会生活的多方面探讨	16
三、拉伯雷对人的理想化描绘	19
 第二章 西方理性启蒙与人的祛魅	 23
第一节 启蒙与理性主义的关系探讨	24
一、启蒙的科学背景及其特征	24
二、启蒙运动中理性主义张扬下对人的追求	28
第二节 启蒙运动中对人的理解	31

一、启蒙思想家对人的多重认识	32
二、对理性主义视阈下人论的反思	45
第三章 马克思对资本主义的批判和对人的解放的探索	57
第一节 马克思主义创始人对人的命题的探索	58
一、从劳动入手研究人类的起源	58
二、马克思的个人发展理论	60
第二节 马克思主义人的自由发展理论及其对启蒙理性的超越	68
一、马克思从资本逻辑进行人的分析	69
二、马克思的异化论及对人的发展分析	74
第四章 马克思主义的现代性解读和对人的价值追求	91
第一节 对马克思主义的现代性解读	92
一、对现代性历史作用及其悖论的分析	92
二、现代性视角下的马克思主义再阐释	101
第二节 现代性与马克思人学思想阐释	114
一、马克思对资本主义的诊断	115
二、在对现代性判断中追寻人的价值	120
三、西方马克思主义现代性批判的乌托邦取向和 对人的探索	128
第五章 中国传统文化对人的认识及中西思想家人论之比较	134
第一节 先秦各家思想中人的论说	135
一、周初从敬天到从民的转化	135
二、春秋战国时期各派思想家人论	136

第二节 封建社会后期的社会变革和人的命题的再阐释	146
一、王阳明的心学及其对人的阐释与早期启蒙中的人论	146
二、中西古代思想家人论之比较	149
 第六章 中西文明撞击与人的论阈转化	160
第一节 太平天国纲领中的人学论说和早期维新派的人学思想	160
一、太平天国纲领中的人学论说	161
二、早期维新派的人学思想	162
第二节 严复中西比较中的人论与康有为对正统儒学的批判	165
一、严复对西方启蒙思想的译介和中西比较中的人学论说	166
二、康有为对传统道德的批判和对人的解放的追求	168
第三节 梁启超对传统人学思想的揭示及现代启示	172
一、在对新民的追求中阐释现代人格特征	173
二、梁启超的新民说在中国近代思想史上的地位	178
三、对梁启超新民论说的现代评述	180
四、梁启超新民论说的现代启示	185
第四节 以民生为归旨的孙中山人格思想	187
一、孙中山对理想人格的构想	187
二、以民权为归旨阐释自由平等	191
三、在对西方资本主义判断中追求民生主义	195
 第七章 五四时期对人的解放的追求	200
第一节 以新文化展开对传统道德的批判	200
一、以激烈的批孔实行对传统道德的反叛	201
二、批判传统道德并非否定国粹	204
第二节 以自由为追求阐释人的解放	206

一、对自由人格的追求	206
二、对自由的阐释	208
第三节 以人的解放为宗旨追求社会进步	211
一、以人的解放追求社会进步	212
二、人的解放与“新启蒙运动”	213
 第八章 毛泽东的人民至上论和人的个性自由思想	217
第一节 毛泽东的阶级分析方法和人民民主专政论	218
一、以对中国社会阶级分析为前提确立中国革命性质和 任务	218
二、毛泽东的人民民主专政论	221
第二节 毛泽东的人民至上论和在改造客观世界中改造 主观世界的思想	224
一、人民群众是历史的创造者	225
二、在改造客观世界的过程中改造主观世界和人的发展	228
第三节 毛泽东对新民主主义与个性自由关系的探索	236
一、正确认识发展资本主义和人格独立在中国的作用	237
二、正确认识个性自由和党性的关系	240
第四节 计划经济影响和毛泽东对人的认识的误区	245
一、计划经济及其对人的发展的限制	245
二、毛泽东对人的认识的误区	248
 第九章 社会主义现代化与人的发展	252
第一节 社会主义现代化进程中的实践、价值和人	252
一、社会主义必须建立在以发展生产力为中心的实践 基础上	253

二、全面建设小康社会体现了中国特色社会主义的 价值选择	254
三、科学发展观标志着中国特色社会主义发展新境界	256
第二节 以人为本体现了思维方式的转变	258
一、科学发展观突出人的价值,体现了人的发展与社会 发展的有机结合	259
二、“人的全面发展”是一个理想性与现实性相统一、 连续性与阶段性相一致的历史过程	261
三、科学发展观体现了思维方式的重大转变	264
第三节 以人为本的科学发展观是对科学社会主义的重大发展	266
一、理性至上曾经支配着两种制度的发展	266
二、马克思主义在传统社会主义下的畸变	268
三、科学发展观开拓了社会主义的新境界	271
第四节 社会主义现代化进程中对人的诉求	273
一、现代化进程中人的失落是现代性悖论的体现	273
二、社会主义现代化与人	275
三、以人为本体现了中国特色社会主义现代化对人的诉求	277
第十章 现代化中的人文回归与批判现代性启蒙	280
第一节 对科学技术人文价值的思考	280
一、必须确立科学技术的价值基准	281
二、科学技术与其价值基准背离是人文失落的关键所在	283
三、在科学发展观指导下寻求科学技术人文价值的回归	285
第二节 现代性视角下的文化嬗变与人文回归	286
一、现代性背景下的文化嬗变	287
二、现代性文化的嬗变是人的异化的体现	288
三、呼唤主体性,实现人文价值回归	290

第三节	大众文化悖论、日常生活批判与人的发展	293
一、	大众文化兴起及其悖论	293
二、	大众文化背景下人的发展困境	296
三、	以“日常生活批判”形成人的发展的内在动力	299
第四节	以人为本视角下批判性启蒙与人的发展	301
一、	现代性悖论导致了人的价值失落	302
二、	以人为本本质上是在批判性启蒙中寻求人的价值	304
三、	科学发展观为人的全面发展规定了新的路径	306
第十一章	中国特色社会主义进程中人的发展问题分析	309
第一节	马克思主义中国化中的理性选择与价值理想	309
一、	理性选择和理想追求是马克思主义中国化中的 基本关系	310
二、	计划经济及其对马克思主义中国化的误导	312
三、	中国特色社会主义和马克思主义中国化新境界	314
第二节	走出“经济人”的困境，开拓人的发展新视阈	316
一、	理论上的“斯密问题”本不是问题	317
二、	如何实现经济人与道德人的统一	319
第三节	建构中国特色社会主义现代性	322
一、	现代性在现代社会成长中的作用及其分裂	323
二、	马克思对现代性的判断和社会主义追求	324
三、	建构有中国特色社会主义现代性	326
第四节	现代性成长中人的发展与构建社会主义和谐社会	329
一、	现代化过程中必然发生现代性悖论	330
二、	现代性视角下人的发展与构建社会主义和谐社会	332
附录一：	社会主义现代化中的理性主义与乌托邦关系探讨	336