

正義

挑戰未來公民

Justice

榮獲
國立編譯館
獎勵人權教育出版品
好書獎

家務分工是否存在著分配正義的問題？

考試作弊為何與匡正正義有關？

司法審判又必須關注哪些程序正義？

正義，無所不在

却又似乎感覺不到它的存在

正義，到底是什麼？

曾志朗、張茂桂、湯梅英、黃瑞明
洪蘭、瞿海源、李家同

熱血推薦！

正義

挑戰未來公民

Justice



Foundations of Democracy
Authority, Privacy, Responsibility, and Justice(Student Text, for Middle School and Above)
English Edition Copyright ©2000, Center for Civic Education, Calabasas, CA, USA. All rights reserved.
Center for Civic Education
Address:5145 Douglas Fir Road Calabasas, CA 91302-1440
Tel:(818)591-9321 Fax:(818)591-9330

國家圖書館出版品預行編目資料

挑戰未來公民：正義 / Center for Civic Education原著；郭家琪譯。-- 初版。
-- 臺北市：民間司改會，五南，2007.09
面；公分。-- (民主基礎系列)
譯自：Foundations of Democracy : Authority, Privacy, Responsibility, and Justice
ISBN 978-957-11-4873-1(平裝)

1. 公民教育 2. 民主教育 3. 社會正義

528.3

96015501

4T24

挑戰未來公民——正義

民主基礎系列

原著書名：Foundations of Democracy : Authority, Privacy, Responsibility, and Justice

著 作 人：Center for Civic Education (<http://www.civiced.org/>)

譯 者：郭家琪

策 劃：黃旭田、張澤平、林佳範（以下各欄姓名皆按姓氏筆畫排序）

系列總編輯：洪鼎堯

本書總編輯：陳端峰

顧 問：蘇俊雄、賴崇賢、康義勝

諮詢委員：民間司法改革基金會代表：黃旭田、陳端峰、高涌誠、洪鼎堯、林佳範

台北律師公會代表：謝佳伯、黃啓倫、張澤平、李岳霖

扶輪代表：陳俊鋒、張迺良、周瑞廷、周燦雄

編輯委員：楊素芳、黃雋怡、羅嘉明、趙偉程、溫瑞江、賴宏銓、黃盛傑

責任編輯：許珍珍、李奇蕓

設計完稿：P設計視覺企劃

出 版 者：財團法人民間司法改革基金會－法治教育向下紮根中心（www.lre.org.tw）

Center for Law-Related Education Judicial Reform Foundation

出版者地址：104台北市松江路90巷3號7樓

Fl.7, No.3, Lane 90, Sung-Chiang Rd., Taipei, Taiwan

合作出版：五南圖書出版股份有限公司

發 行 人：楊榮川

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)27055066（代表號）

傳 真：(02)27066100

劃 撥：0106895-3

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

法律顧問：元貞聯合法律事務所 張澤平律師

版 刷：2007年9月初版一刷

2009年1月初版二刷

定 價：180元

出版緣起

挑戰未來公民——出版緣起

民間司法改革基金會法治教育向下紮根中心副主任 張澤平律師

本書原著是美國公民教育中心（Center for Civic Education；<http://www.civiced.org>）所出版的「民主的基礎：權威、隱私、責任、正義」（Foundations of Democracy：Authority、Privacy、Responsibility、Justice）教材中，適用於美國6至9年級學生的部分。原著的前身則是美國加州律師公會在1968年，委託設於加州大學洛杉磯分校(UCLA)的公民教育特別委員會，所發展的「自由社會中之法律」(Law in a Free Society)教材。教材的發展集合律師及法律、政治、教育、心理等專業人士共同開發而成，內容特別強調讀者的思考及相互討論。原著架構歷經將近四十年的淬鍊，目前已廣為世界各國參考做為公民教育、法治教育的教材。出版者有感於本書的編著結合各相關專業領域研發而成，內容涉及民主法治社會的相關法律概念，所舉的相關實例生動有趣，引導的過程足以帶動讀者思考，進行法治教育卻可以不必使用法律條文，堪稱是處於民主改革浪潮中的台灣社會所不可或缺的公民、法治、人權、品德教育參考教材，因此積極將其引進台灣。

這本書的主題——「正義」，是民主法治國家所有制度奠基的基礎。雖令人感到抽象不易掌握，但透過本書所舉的實例及相關問題，則不難領略其內涵。書中鮮少有空泛的論述，取而代之的是一個一個發生在社會中的實例及問題，以及解決問題的思考工具（Intellectual Tool）。書中從不直接提出問題的答案，而希望師長帶著學生，或讀者彼此之間，在互相討

出版緣起

論的過程中，分享、思考彼此的想法，進而紮實的學習領會書中所討論的觀念。討論不僅可使這些抽象觀念更容易內化到讀者的價值觀裡，討論的過程更可匯集眾人的意志，進而訂定合理的規範，是民主法治社會中最重要的生活文化。（歡迎讀者至法治教育資訊網 www.lre.org.tw 參與討論）

引進本書其實也期望能改變國內關於法治教育的觀念。不少人認為法治教育即是守法教育，抑或認為法治教育應以宣導生活法律常識為主。然而，如果能引領學生思考與法律相關的重要概念或價值，則遵守法律規範，必然是理所當然的結果。懂得保護自己權益的人，當然也應當尊重別人的權益，更不必耗費大多數的課堂時數逐條詳述瑣碎的法律規定。由此可更容易理解，法治教育應對施教的素材適當地設計揀選，才能夠達到事半功倍的效果。此外，無論法治教育的施教素材為何，也應當都是以培養未來的公民為目標。過度強調個人自保的法律技巧，並無助於未來公民的養成，當非法治教育的重要內涵。現代法律隱涵著許多公民社會所強調的價值，例如人權、正義、民主、公民意識、理性互動等等，都有待於我們透過日常生活的事例加以闡釋，以落實到我們的生活環境中。未來能否培養出懂得批判性思考的優質公民，已成為我國能否在國際舞台上繼續保有競爭力，以及整個社會能否向上提昇的重要挑戰。

自2003年起，民間司法改革基金會即與中華扶輪教育基金會、台北律師公會共組「法治教育向下紮根特別委員會」，並由台北律師公會與美國公民教育中心簽訂授權合約，將其在美國出版的「民主基礎系列叢書－權威、隱私、責任、正義」系列出版品（含適用於美國2年級之前，及3至5年級之教材及其教師手冊）授權在台灣地區翻譯推廣，執行近四年來，已在多所國小校園內實施教學，並榮獲教育部國立編譯館94年度、95年度獎勵人權出版品之得獎肯定。我們衷心

期盼本書的出版能普遍喚起國人重視人權及民主法治的教育問題，也期待各界的支持與指教。（本書另有教師手冊出版計畫，請洽五南圖書出版公司）

張澤平

推薦序

持續往前邁進的德先生、賽先生，加油！

中央研究院院士 曾志朗

我是個研究人腦思維系統與其運作方式的科學家，因此對人性與獸性的區辨非常在意。多年來，我們從考古人類學、人類文化學、社會生物學，及認知神經學的研究中，看到越來越多的科學證據都指向一個事實，即越來越精緻的社會互動功能，使人類文明脫離獸性，演化出完全不同的風貌，那就是發展出抽象的道德理念，並在體認社會公平與正義的重要本質之後，建立了制度與法規，一方面藉以壓制原始的獸性衝動與噬血的掠奪本能，另一方面也使社會的進展與人民的生活有一致的目標。

但由於社會的組成非常複雜，人們的需求與喜愛多元多樣，個人的能力與性向也都各不相同，再加上知識經濟的推波助瀾，造成財富分配兩極化的不均勻狀態，使得社會正義的維持更為不易。解決這樣的難題，確實是當前社會最重要的工作，而解題的核心要件還是那兩個大家耳熟能詳的理念：深化民主、提升科學，也就是說，德先生要更加成熟，而賽先生更有創意。落實之道，還是要從教育的運作中紮根推廣！

我好高興看到民間司改會將出版為民主與法治教育而寫的書。我曾經寫過一篇文章介紹德先生和賽先生的共生關係，在那篇文章中，我和一位朋友的對話，似乎可以用來祝賀這本書的出版。讓我略作修改，並在此重述它們的精神，希望引起大家的深思與共鳴。

年輕朋友問：「曾老師，科學教育的普及會促使賽先生更高大，而德先生也更健壯嗎？」

我想了想，就回答年輕朋友說：「賽先生與德先生雖是同卵雙生子，卻不一定有相同的命運，由於客觀的環境不一樣，有些國家的賽先生長得快，德先生卻不怎麼樣，如當年德國的納粹及蘇聯政府。但這些是例外，真正的情形

是，在全世界大多數的國家裡，我們往往可以從賽先生的健康指標去推測德先生的健康情形，也就是說，把全世界將近192個國家的賽先生和德先生作一比對，則我們會得到一個頗為可觀的相關指數。」

年輕朋友搶著說：「但高相關並不能指出因果關係，所以我要問的應當是：『賽先生是德先生的驅動者』，還是『德先生是賽先生的保證人』呢？」

我說：「也許不應該太重視因果關係，重要的是如何維護與促進賽先生與德先生的共生體系，這就牽涉到這兩位先生共同基因的問題了。我想，構成健康的賽先生和健全的德先生都會動用到許多基本的元素，但歷史告訴我們，其中最重要的公分母可能只有兩個：一個是讓證據說話（evidence-based），另一個則是批判性思維（critical thinking），而這兩者也必須有相輔相成的共生關係才行！」

年輕朋友很是懷疑：「在一個八卦消息掛帥、口水唾沫橫飛的社會，德先生是病了，他金玉其外，敗絮其中。表面上說是言論自由，其實整個社會的可信度越來越低，德先生已經是為『德』不卒，病入膏肓了！賽先生堅持讓證據說話的精神確實是對症下藥的良方。但沒有藥引子，有用嗎？」

我接著說：「藥引子，就是提升批判性思考，這是賽先生最可貴的人格特質。批判性思考不是一味做負面的否定，它的精髓是尊重其他的意見與看法，即對任何已經被提出的看法或意見，必須去檢視它們的邏輯推論歷程，並針對其中的關鍵假設小心求證，包括論『證』與『證』據。這個態度是對事不對人，且批判的對象絕對是包括自己的理論與看法。現在社會上已經有越來越多的人養成要問問看有沒有第二種意見（ask for second opinions）的習慣了，這是好現象；但更重要的還是要看看，第二、第三或第四種意見有沒有支持的證據？否則尋求再多的意見也是白搭，只會增加思緒的混亂而已！」

年輕朋友點點頭說：「挑戰權威的態度，當然是保證德先生與賽先生茁壯的重要因素。但你能舉個最近科學界的實例嗎？」

我吐了口氣笑說：「我還以為你不會問呢！我正要告訴你一個令我頗為感動的

推薦序

例子。」最近我讀了一篇文章，講的是格陵蘭島（Greenland）在往後幾年到底會變綠還是會變白？根據目前絕大多數專家與業餘科學人的看法，全球暖化的結果將使住在海岸線的居民陷入危機，因為暖化會使地球南北極的冰凍層融化，預計海平面在本世紀結束前將上漲77公分左右。海水漲、海浪高，當然對海岸線居民的居家安危造成威脅。的確，2002年格陵蘭島陸地上的冰層因地球暖化漸漸融解露出綠地，成為名實相符的「綠」島（Greenland）。這些證據使得大家更相信格陵蘭島有一天會被融解的冰水所淹沒。

「但是就是有不信邪的人！年初有一組在蘇黎士瑞士聯邦理工學院的研究者提出讓大家都跌破眼鏡的理論，他們研究南極圈的氣候變化，發現鄰近海洋的溫度升高後，會造成空氣中的水分增加，在寒冷的氣溫下，將會飄落更多的雪花。他們把在南極圈所得到的數據轉成各種參數，來模擬格陵蘭島在未來十年內因海洋加溫所產生的下雪量，結果是不減反增，也就是說，格陵蘭島不會變綠，反而會是白茫茫的一片呢！當然，這一群研究者也不忘記對自己的理論批評一番，認為若空氣中的二氧化碳持續增加，那冰層融化的程度和速度都會產生變化，屆時又可能綠意滿島嶼了！」

年輕朋友下了個結論：「讓證據說話加上批判性思維，其實也應該是德先生的必備特質，否則我們怎能檢驗民主選舉活動下，政治人物的承諾有沒有兌現？！」

我欣然同意：「科學人就是要孕育這兩個精神，使它們變成生活的態度。那時候，賈先生與德先生就是一家人了！」

在民主文明未臻成熟，而社會正義仍有待努力的台灣，讓我們共勉：德先生，賈先生，大家加油！

吳志剛

正義，是社會制度的第一德性（John Rawls，1921-2002）

中央研究院社會學研究所研究員 張茂桂教授

我們從小到大，大部分的時間都在學習什麼才是「適當」的行為或者價值觀，包括「我的（適當）願望」在內。在青少年的階段，我們如果開始質疑大人的一些行為要求，甚至反抗，時而可能被斥責為「幼稚、不成熟」等。而再到我們進入了成年的初期，可以自己決定一些事情的時候，也時而可能被提醒「年輕人要懂人情世故」。

這代表「成年人」的社會，總有多重管理事情的法則以及階段步驟，它們不但管制住了成年人的行為與願望，也管制了未成年人的學習。把很多有關連性的社會法則、規矩，很有系統的整合在一起，就會成為「社會制度」，它是「相關的行為與價值法則的整合」。

比如「教育制度」，它有很多相關配套的法則，包括了學習階段如何劃分，從學前幼稚園到小學、國中、高中，進而以後升大學，依此類推的法則；也有關於誰可以進那一階段學習，進那一所學校，或者如何才能升學，是靠考試還是靠推甄，又或者考試要如何舉行，推甄有哪些條件等等升級法則，至於學校日常的考試，那就更不用說，段考、模擬考、基測、學測，幾分幾級，在在都限制住我們的學習規律與成為壓力，它們彼此間緊密相關且配套不能隨意更動。而學校的老師，作為一種教育專業人員，也有一套制度規定那些人可以是，又如何是「合格教師」。上述這些相關的規則、期望，整合在一起，我們統稱為「教育制度」。

「社會制度」，或者說制度規範，幾乎是無所不在的，我們因為遵守制度，得以和他人進行各種互動，按部就班，一來藉此避免和別人衝撞，二來我們也

推薦序

得以順利整合成為社會一員，社會集體生活可以維持下去。是以，我們也可以說：社會集體生活之所以能存在，是因為人們不斷的製造新的制度規範的結果。

但從另外一個角度來說，「社會制度」也可能是壓迫人的，我們可能因為制度本身有不合理的問題，而會去設法觸犯、挑戰它。比如一百多年前，一般家裡有一些財產的女孩，在6、7歲的時候父母就要強迫給她們綁小腳，要越小越好，讓她們的整個腳掌骨骼變形，過程痛苦不堪。但當時人認為，不這樣做不行，否則長大會被人家笑，很難嫁到一個好的婆家。這可以說是傳統社會男尊女卑的整套制度下的一種規範，但是現在時代改變，我們已經很難想像過去存在那種嚴重扭曲兩性的制度。

如果說社會制度一定存在，有它的功能與必要性，那麼它的界限在哪裡呢？我們如何知道哪些社會制度是正當的，應該要被維護，又有哪些是不好的，又是反抗有理、需要改變的呢？一個社會要根據什麼來進行反省？推動改造與進步呢？

這些問題構成了我們為什麼要認識何謂「正義」的重要原因。所有有關正義的討論，和人類要求尊重、公平對待、反對不公平的現象，都息息相關的，我們因為能認識有關「正義」的多面向議題，才能培養出積極參與社會的力量，準備將來成為稱職的公民。我們因為能討論「正義」的原理原則，才可以進一步辨認「不公不義」或者「壓迫」的問題，也才能知道如何反省有強制力的社會制度，為何我們選擇要遵守服從制度，又為何要支持制度的改革，或者，決定要聲援他人的抗爭的道理。

正如同20世紀一位影響很大的政治哲學家，若爾斯（J. Rawls）所述：「正義，是社會制度的第一德性」，一個稱職的現代公民，對於任何社會制度相

關規範與價值的維護、反省、或者貶抑，諸多的行為與價值選擇可能，都須透過我們有關於「正義」的辨識與反省才能進行。

現在這本關於「正義」的小冊子，用淺顯的用語，適當的舉例，鋪陳出我們對於「正義」這個概念，究竟可從那幾個角度看問題的線索，以及如何進行討論的活動與方法，這對於青少年的公民學習，甚至成年人的公民行動能力，都能產生啟蒙引導的幫助。

張茂桂

推薦序

爲公民教育注入活水

台北市立教育大學教育系 湯梅英教授

「民主」最容易被人接受且最具感染力的說法，莫過於「以人民為主」、「人民是頭家」等簡單易懂，讓人朗朗上口的口號。誰不想當家作主呢？然而，「民主，民主！多少人假汝之名？」歷史教訓，殷鑒不遠。頭家要有什麼樣的能力，而不致淪為「只是一群會投票的驢」？在衆聲喧嘩、價值多元的世代，什麼是社會共享的基本價值？什麼是公民應有的能力？如何培養公民基本素養？對當前民主多元的社會而言，這些都是無法迴避且難以處理的課題，而教育似乎理所當然成為解決問題的不二法門，社會各界莫不認為教育應肩負培養公民素養，引導社會「向上提升」的責任。

其實，教育的範疇非常廣泛，除了學校外，社會、家庭及大眾傳播等都具有「教化民心」的功能。學校教育因較有系統、制度化，尤其公立學校，無論行政組織、師資、課程與教學、經費資源等「投入」，抑或學生學習表現的「產出」，都較容易掌握操控，而成為「衆望所歸」，或是「衆矢之的」，當然更是各方勢力競逐的焦點。社會報導自殺率升高，生命教育就應列入課程教學；交通事故多，中小學就必須加強交通安全教育；青少年犯罪案件不斷增加，於是舉辦法律大會考；腸病毒流行，小朋友就要學如何正確洗手…等等，學校成為應付各種問題的萬靈丹。然而，學校真能有效解決這些五花八門的問題嗎？為配合日益滋生的社會問題，學校的學習內容是否不斷增加卻降低素質？這樣的學習是否符合教育的目的？與培養公民素質有何關聯？抑或只是灌輸國家政府箝制人民的意識型態？因此，如果學校教育以培養公民基本素養為主，教什麼？如何教？應為最基本及核心的議題。

美國公民教育中心所規劃的民主基礎(Foundations of Democracy)系列課程，係以美國建立憲政體制政府的四個基礎概念：權威、隱私、責任與正義，作為公民素養的核心，揭示公民教育的基本內涵，清楚回應教什麼的問題。這套課程以學生日常經驗為基礎，處處可見由淺入深、從具體到抽象的課程設計原理，發展出兒童、少年及青少年等不同階段，加深加廣、循序漸進的系列課程。由於西方啓蒙運動所強調理性思考、獨立自主的概念，實際伴隨民主社會的發展，因此，民主基礎系列課程的目的，係培養民主社會所需的知識、技能及態度，成為理性負責的公民，以維護社會正義、公平、自由和人權的理想。

民主基礎系列課程雖以權威、隱私、責任與正義四個基本概念為主，但實際教學設計卻非傳統的講述方式，而是藉由概念知識的學習，培養學生理性思考，鼓勵探究問題，發展社會行動的能力，實踐民主原則、程序和價值觀，幫助學生了解自身經驗與社會、政治環境之間的關係。因此，這套課程可融入歷史、政府制度、其他社會學科或是人文學科，以提供學生廣博、統整的學習經驗，教師必須扮演協助者的角色，讓學生學習如何思考並做出理性的判斷與選擇，而非灌輸式的教學，限制學生思考的方向與內容。

美國公民教育中心規劃的民主基礎系列課程，非常清晰並有系統的回應教什麼及如何教的問題，雖然課程設計係以建立美國憲政民主制度的基本原則和價值觀為主軸，但實際上權威、隱私、責任與正義等基本概念，並無國界、地域的區別，而可視為民主社會培養公民素養的核心。基於此，財團法人民間司法改革基金會法治教育向下紮根中心引介翻譯這套課程，作為推廣民主法治教育的基礎教材。「民主基礎系列叢書」兒童版（適讀年齡國小低中年級）及少年版（適讀年齡國小高年級～國中）皆曾分別獲國立編譯館94及95年度翻譯類獎勵人權出版品，並受到教育機構的重視。

推薦序

今（96）年，民間司改會法治教育向下紮根中心又完成「民主基礎系列叢書」另一階段的譯著。相較於兒童版及少年版的圖文並茂及淺顯易懂，這套用於美國6至9年級的版本提供非常厚實、系統的知識，讓學生理解基本概念。例如：討論正義的概念，首先將正義相關問題分為分配正義、匡正正義和程序正義三類，然後一一釐清，並讓學生思考、應用這些概念，學習有效處理生活議題的程序、步驟與原則，培養負責公民所需的技能，在生活中實踐民主態度與精神。正如美國學者杜威在【民主與教育】一書所強調，民主並非僅限於政治的範疇，而是一種生活態度，與個人經驗及教育息息相關。

這系列叢書在美國係以國中以上年齡層為對象，由於知識內容豐富，問題討論頗為實用，在我國也適合高中程度以上的一般成年人及學校教師閱讀、參考。尤其，書中所提供的基本概念，不僅能充實教師的知識與技能，也可協助教師思考公民教育教什麼及如何教的問題。雖然如此，教師採用這份教材時，仍需敏感察覺書中的內容及問題討論是否存在文化、社會等差異？如何轉化教材，適時補充台灣本土的生活經驗與實例，以貼近學習者的經驗？在學校教學時數的限制下，如何善用這套教材？這些問題不僅考驗教師的教學專業能力，更挑戰教師對培養公民素養的教學信念。

民間司改會法治教育向下紮根中心翻譯出版「民主基礎系列叢書」，作為推動民主法治教育的教材，其用心與努力具體可見，令人感佩，也充分展現台灣民間社會的活力。民間力量生氣蓬勃、持續不斷，公民社會發展的步履豈會遲疑、蹣跚？希望因著「民主基礎系列叢書」的譯著出版，能為公民教育注入活水，故樂於作序推薦。

湯梅英

落實民主的真諦

民間司法改革基金會董事長 黃瑞明律師

民主與法治是台灣過去20年來努力追求的目標，二大黨競爭激烈，幾乎年年有選舉。然而民主的真諦卻絕非只是選舉，尤其是若抱著「贏者全拿」的心態參與選舉將導致政治不安，建設卻步，人民未蒙其利先受其害。

在人類政治史上，有許多追求民主而失敗的例子，甚至導致可怕的悲劇，值得警惕。

落實民主的真諦，首先就是包容與尊重不同意見，了解人生與社會的多樣性，選舉的意義其實就要讓這些不同意見充分表達出來後作為施政的參考，而避免威權心態。

民主發展過程中一定會碰上社會資源分配的問題，也就是比較偏重發展或是分配的問題。人類曾經為了這些問題付出革命的激情和長期對立。每次選舉的政見歧異，其實都可以看到背後隱藏的「分配正義」的問題。

政治制度不管如何發展，檢證施政品質的最好的標準就是對於「人性尊嚴」的尊重程度，個人的隱私權和生命權正是人性尊嚴的底線。

以上的問題，是民主發展容易落入的陷阱。「民主的基礎系列叢書」對這些問題，分別從權威、隱私、責任與正義的觀點舉出淺顯的例子，導入問題，提供討論，是難得一見的落實民主基礎的好書，不僅青少年適合閱讀，成年人也可得到很多啟發。

黃瑞明

推薦序

法治教育必須向下紮根

陽明大學神經科學研究所 洪蘭教授

法治的社會需要法治的素養，這一點，我們台灣社會非常欠缺，大家只要從每天的新聞報導就可以窺知一二。

要有法治的素養必須要有法治的教育，這套書就是民間司法改革基金會用心搜尋國外法治教育的材料，參考各國做法，集思廣益的成果。他們將美國民主基礎系列叢書翻譯介紹到台灣來。「正義」、「責任」、「權威」、「隱私」這四個觀念是民主法治的基礎觀念，美國的小學生在上社會科的課時就反覆的學習如何尊重他人，如何保護自己權益。這套書的兒童版，故事淺顯易懂，而且附有注音符號，因為教育要從小教才會有效果，尤其是可以防身的知識越早知道越好，而且教會了孩子，父母受騙的機率也會減少一些，出版幾年來受到各界的好評，現在繼兒童版、少年版之後，以國中生、高中生為對象的青少年版，也即將發行，我有機會先睹為快，非常高興。

法律是社會正義的最後一道防線，法治教育若沒有向下紮根，台灣的社會沒有希望，必須人人有基本的法律觀念，知道自己的權利和義務才不會被人詭詐。英國的培根（Francis Bacon）說「知識就是力量」，知識的力量最顯著的效果大概就是在法律這個領域了。這個法治向下紮根的工作，在我看來，是個刻不容緩的事。

法治教育原是政府用公權力應該推的事，但是現在的政府忙著內鬥沒有時間做，這個責任就落在民間團體的肩頭上。我一直認為台灣的生命力在民間，凡是該做的事，都有熱心人士出來出錢出力，看了令人非常感動，不論政府的態度是什麼，台灣至少有這麼多有心人士願意貢獻一己之力使台灣的未來變得