

关注邻国丛书 *Guanzhulinguocongshu*

东邻面面观

——透视韩国

詹小洪 著

山东大学出版社

关注邻国丛书



东邻面面观

——透视韩国

山东大学出版社

承詹小洪研究员的厚爱,将他的新作《东邻面面观——透视韩国》首先送我阅读,并应命为之作序。读完全书,我深为书中精湛的内容和富有创见的描述所吸引。这是小洪继《告诉你真实的韩国》和《韩流汉风》之后出版的第三部关于朝鲜半岛的评论文集,定能为广大读者所喜爱,也将为持续不断的“韩流”在中国的发展起到积极的推动作用。

“韩流”有广义和狭义两种理解:广义是泛指韩国学在中国的流传和影响,中国人对于韩国的了解、研究和中韩文化的交流、互动;狭义则专指以韩国流行音乐、舞蹈、电视剧等为代表的韩国通俗文化在中国的流传和影响,韩国文化产业在中国的发展和兴盛。就广义的“韩流”而言,建国以来,中外文化交流的浪潮经历了“苏流”、“美流”、“日流”到“韩流”的历史过程。“韩流”在中国的历史命运正是整个中韩关系发展的历史见证。

自中华人民共和国建立至20世纪70年代末,由于受美苏冷战的影响,尤其是受朝鲜战争的影响,使中韩两国长时期内在政治上敌视、军事上对峙、经济上隔绝,也使中韩间的文化交流深受影响,成果数量既少,内容亦偏,而且留下了冷战时代的深深烙印。30年的“韩流”基本处于一种“断流”的状态。

20世纪70年代末80年代初,中韩关系因国际形势和两国国情的变化而发生松动。共同的政治经济需求,化解了数十年来的积怨。两国首先在经济上发展了“转口贸易”,增长速度非常之快,接着,在此基础上逐步实现了政治关系的改善。“韩流”开始在中国涌动,至20世纪80年代后期和90年代初期形成了一个高潮,内容以经济为主,兼及文化、历史、中韩关系等广泛的方面。

1992年8月24日,在中韩关系史上是一个值得纪念的日子,两国正式建立了外交关系。在中韩建交后的17年时间里,两国关系后来居上,在各个领域都得到了迅速的发展,差不多每五年上一个新台阶,由友好

邻邦关系到合作伙伴关系,再到全面合作伙伴,直到正建设中的战略合作伙伴关系,其发展速度在中国与其他各国关系的发展史上是少有的,“韩流”也随之高潮迭起,其在中国的发展呈现两个发展方向:一是中国的韩国学研究的高水平专著和文化产品不断问世,二是韩国通俗文化和文化产业以前所未有的速度和广度“西进”中国,两者合成一股强大的“韩流”,透过学者的层面而深入中国的民众之中,出现了中韩文化交流蓬勃发展的兴盛局面。

然而,近年来,在中韩关系高歌猛进的大好形势下,“中韩民间关系恶化”的舆论浪潮却是时起时伏,甚至有些来势汹汹,两国相继发生了“历史问题纷争”、“文化争遗冲突”、“火炬传递风波”、“汶川地震恶言”、“奥运开幕式泄密”以及奥运会上中国观众为韩国对手加油等事件,韩国舆论惊呼“中国反韩情绪高涨”,其发展有超越十几岁、二十几岁的年轻人与网络空间,逐渐扩散到全社会的势头。“韩流”在中国激流勇进之中不时出现漩涡、回流。

正是在这样的历史背景下,小洪研究员热心于推进中韩友好交流事业的发展,在短短数年间连续出版了三部著作:2005年出版的《告诉你真实的韩国》,是他的部分“旅韩日记”的汇编,记载的是一个在韩国从事教学活动的中国学者心目中对于韩国的初步观察和印象。2006年出版的《韩流汉风》则是他归国后对于朝鲜半岛大小变故的追踪观察和深入研究,并在中国各大媒体逐步形成了独特的“小洪看韩国”的品牌效应。收入本书的时评则是他近几年来对于朝鲜半岛和韩国问题的进一步观察和研究,反映了他对于朝鲜半岛问题和中韩关系的新观察和新认识。

尤为值得关注的是,他对于中韩民间关系的正确评估和对于韩国的客观介绍,对于中国人、尤其是中国的青年人,正确观察韩国和韩国人,具有重要的现实意义。通过阅读他的文章,可以帮助中国读者正确评估中韩关系发展的历史,综观当今中韩关系的全局,比较中韩关系发展的进程,并由此得出结论:体现中韩友好关系发展的“韩流”决非退潮,而只是一时的波澜起伏,中韩关系也没有出现倒退,其发展态势基本上是健康的、进取的。

韩国需要正确认知中国经济的高速发展,不会成为韩国的威胁或影响韩国未来的生存,韩国可以从中国经济高速发展中获取重大的政治经济利益,在1990年代开始的中国经济起飞中,韩国是中国最大的外部受益者之一。中国也需要正确认知韩国在东亚和世界的重要地位与影响,以及在许多方面中国与韩国的差距,虚心地向韩国学习,以一种健全的、





大度的大国心态理解周边邻国对于中国经济高速发展可能形成的不适心情,以自己的实际行动和作为,使中韩关系得到更加健康的发展,取得一种双赢的效果。

我期待着小洪继续努力研究,笔耕不辍,写出更多更好的作品奉献给读者,引导两国的每一个国人都像珍惜自己的眼睛一样珍惜中韩来之不易的友好关系。

石源华

复旦大学韩国研究中心主任、教授
2009年12月1日写于复旦大学



1 序言

政治篇

- 3 韩国地方选举：“保守”与“进步”的对决
- 10 韩国国防的“自主”与“同盟”之争
- 14 韩国总理辞职为哪般？
- 17 清查韩奸：韩国的一场历史战争
- 23 韩国总统选举前瞻：三人演义还是两人对决
- 29 萎靡不振的韩国选出了 CEO 型总统
- 36 第 17 届韩国总统选举的特点
- 40 刍议韩国李明博政府的外交走向
- 45 韩国国会选举：“朝野对决”转向“朝朝对决”
- 50 盖棺论定卢武铉
- 56 韩国腐败文化及廉政建设

经济篇

- 65 韩国的三农问题
- 70 科技自主创新在韩国



- 75 釜山 APEC 会议的里里外外
- 82 韩国的经济爱国主义
- 85 文化产业在韩国
- 88 韩国外换银行购并引发的风波
- 92 开城工业园区：韩朝美中角色聚焦
- 96 韩国难治高房价顽症
- 99 忧大于喜的 2006 年韩国经济
- 103 韩国：世界军火市场的后来居上者
- 105 韩国折扣与公司大案要案
- 110 美国牛肉没让李明博更“牛”
- 116 韩国能避免第二次金融危机吗？
- 122 管窥韩国的绿色增长计划
- 127 韩国重新青睐自行车
- 129 命悬一线的双龙汽车
- 133 韩国宇航强国梦难圆
- 137 韩国经济强劲复苏
- 143 韩国盯准华商钱袋
- 147 “中国制造”在韩国
- 150 中国造船业吓出韩国一身冷汗
- 153 韩美 FTA 谈判意在抗衡中国

社会文化篇

- 159 韩国的贫富分化加剧了
- 162 韩国低生育老龄化问题严重
- 166 韩国贵族——飞行员也罢工



- 168 韩国向汉字文化圈回归
- 174 韩国中小学生海外留学热
- 177 降温中的“韩流”
- 180 韩国的节假、公休日
- 183 韩国英语公共教育改革胎死腹中
- 185 明星之死将强化韩国网络实名制
- 187 “韩流”文化盛行于中国及其原因
- 198 韩流明星片酬缩水
- 205 韩国如何追讨流失海外文物
- 210 韩国的均衡之美
- 214 被捧杀的黄禹锡

外交关系篇

- 219 中韩联合公报新意多
- 221 李明博访华的外交秀
- 224 中韩关系十六年
- 232 南北第二次峰会：朝鲜半岛会阴转晴吗？
- 237 玄机重重的朝韩峰会《10·4宣言》
- 241 朝韩铁路连接试运行：南热北冷
- 245 金刚山枪声粉碎了李明博的梦想
- 247 朝鲜导弹危机中的多国角力
- 253 朝韩都不会轻启战端
- 257 韩国为何一再推迟加入 PSI？
- 260 第二次朝核爆后的六方心态
- 264 克林顿平壤之行的多方解读



268	充满玄机的朝韩葬礼外交
271	朝鲜半岛的诡谲半月
273	中国在朝核危机中的分量
276	朝韩西海战事频发之缘由
279	朝鲜半岛大事记(2005~2009)
282	后 记



政治篇



韩国地方选举：“保守”与“进步”的对决

在韩国政治生活中,有三种重大的选举:五年一届的总统选举、四年一届的国会议员选举和四年一届的地方选举。2006年5月31日,韩国举行了地方选举,选举了16个广域市(相当于我国的直辖市)和道(相当于我国的省)的地方团体长,即市长和道知事,230名基层城市市长(类似我国的县级市或地级市)、郡守(相当于我国的县长)、广域市所辖区的区长,733名广域市、道的议员,2888名基层市、郡、区议员。由于2007年下半年就要拉开下届总统大选序幕,所以这次地方选举实际上就是总统大选的前哨战。选举的结果对韩国政治版图划分、未来政局走向都将发生深远影响。对这场尘埃落定的韩国地方选战进行深入的分析,对于我们了解近邻韩国的政治运作和政治生态都是有裨益的。

一、“5·31”地方选举前后的政治版图

在韩国,不同价值观和意识形态、不同年龄、不同收入阶层和不同区域的选民的政治态度差别很大,进而对选战的态度也迥然不同。大致来说,韩国政坛可以划分为保守阵营(或称“右翼”)和进步阵营(或称“左翼”)。保守一方主张以巩固韩美同盟作为韩国外交的基础;经济上强调增长第一(相当于我国的效率优先);对与朝鲜的民族和解、统一多持谨慎态度。保守一方主要党派是大国家党。上流社会的工商界人士、大知识分子、政府高官多属保守阵营。从年龄上看,经历过20世纪50年代朝鲜战争的中老年人持保守理念的较多。进步一方在外交上强调自主外交和自主国防,实际上是要减少对美国的依赖;经济上主张分配优先(相当于我国有人主张的公平优先)、全国各地区均衡发展;积极主张与北方实行民族和解最终实现民族统一。进步一方主要党派是执政的开放国民党和国会第三大党——民主劳动党。韩国社会中下收入阶层、40岁以下的国民持进步理念的为主。

需要说明的是,在韩国政坛,利益比理念或是非来得更重要。为了争取选票,政党之间的合纵连横在所难免,即使是保守和进步阵营内部



也经常分分合合、改换门庭。如持进步理念的新千年民主党(下面简称“民主党”),2002年是支持卢武铉竞选总统并获胜的执政党,但卢上台后不久,就退出了该党。该党在2004年竟联合保守的大国家党弹劾了卢武铉总统。所以在韩国,保守和进步或左右翼的划分并不很严格,甚至还不如台湾可以较清晰分出泛蓝和泛绿两个阵营来。韩国更多的民众还是持中间政治立场。

从1988年金大中上台到2003年卢武铉登基,连续两届总统都是由左翼人士担任。而地方上一直是保守势力占优势。2002年地方选举,保守一方夺得了16个市长和道知事中的11个。在国会,以前多是“朝小野大”,在野党议席往往比执政党多。但2004年的国会选举,卢武铉总统所在的执政党开放国民党,趁“弹劾逆风”,大获全胜,所以时下在国会,是进步一方占多数议席。

鉴于本次地方选举具有2007年下半年总统选战前哨战的特别意义,朝野双方都作了精心准备,均表示志在必得。在野的大国家党提出“民意审判论”,将“5·31”地方选举看作是对卢武铉政权上台三年的“执政中期审判”或“总统审判”。执政的开放国民党则刻意淡化“审判论”,强调地方选举只是“选拔地方公仆的过程”。如果说审判,也是对大国家党十年来盘踞地方势力的审判。

客观地说,选前形势执政党乃至进步阵营一方就不被看好,特别是当大国家党首朴槿惠女士遇刺受轻伤后,导致投票前夜民意调查一边倒时,开放国民党党首郑东泳认识到必败无疑,还强打精神到各地展开最后游说活动,摆出哀兵之势,告诫选民要注意平衡,防止大国家党在“5·31”选举中“一党通吃”。

选举的结果还是比想象的更惨:大国家党赢得了韩国地方选举有史以来的大胜,开放国民党乃至整个进步阵营则一败涂地。在16个广域市市长和道知事选举中,大国家党赢得了12个,其中包括首尔、仁川、京畿道的大首都圈韩国最重要的三个地方政府首脑。开放国民党只获得全罗北道知事一个地区的胜利。民主党人得到全罗南道知事和光州市市长两个位置。无党派候选人当上了济州道的知事。在230个基层市、郡、区的选举中,大国家党赢了157个,而进步阵营中的执政党开放国民党只获得23个,民主党获得20个,民主劳动党一个未得。另外,国民中心党得6个,无党派候选人获取24个职位。特别是在首都圈中的66个基层市、郡、区中,大国家党横扫了60个。这样的成绩是韩国历届地方选举中绝无仅有的。保守的大国家党真的是“赢家通吃”了。



二、胜负得失原因分析

选举后十多天后,韩国舆论界对这次选举进行了深入的分析、总结和反思,笔者浏览了多种左右翼的中英文报刊和网站,作出下面的整理、归纳。

1. 意外事件非主因

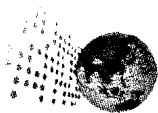
过去韩国的政治选举多因为某方被曝腐败黑幕弊案,而使选情一边倒。2002年上半年的地方选举,执政的民主党惨败,大国家党大胜,重要原因是当时的金大中总统的两个儿子涉嫌贪污腐败被收审;紧接着在下半年的总统大选中,大国家党被曝筹集秘密政治资金,该党候选人李会昌孙女“国籍案风波”,就在相当程度上逆转了选情,使当时左翼政党民主党候选人卢武铉在开始并不看好的情况下,得以微弱优势击败李会昌,2003年登上总统宝座。但是这次“5·31”地方选举开放国民党惨败并不是因为腐败弊案。事实上,卢政权上台后,在所有政策评分中,还算防止腐败保持清廉形象方面得分最高。倒是大国家党的议员因为非礼女记者的性骚扰丑闻而失分不少,但是该党党首朴槿惠女士遇刺引起的“海啸效应”完全压倒了“性骚扰风波”。据韩国媒体报道,朴遇刺拉抬了10%的选票,至少帮助大国家党多赢得了16地方团体长中一两个广域市和道团体长的位置。但即使是“海啸效应”也不是进步阵营惨败的根本原因。

2. “经济失政”是主因

首先,经济低迷。卢政府上台三年来,年平均经济增长率仅4%,这与自20世纪50年代以来的半个多世纪韩国年均增长率达7%形成了鲜明反差。当然油价上涨、韩元升值也促使了韩国经济的萎靡不振。

其次,失业严重。尽管韩国官方公布的失业率往往只在3.5%上下,但就业人员中有50%以上的属于非正式职员工,待遇只能与我国的临时工一样,这种就业的质量并不高。在失业人员年龄构成中,15~29岁的年轻人比重最大。据韩国劳动部最近公布的失业数字,这个年龄组别的青年人失业率近9%。尤其是大学毕业生就业难。韩国大学生一次就业率仅40%左右,“毕业即失业”是韩国社会的常态。而后20~30岁的年轻人以往在任何选举中,都是进步阵营的铁票,这次地方选举从这个年龄段得到的选票,大国家党也远远高于开放国民党。是居高不下的青年失业率致使这部分铁票由进步阵营流向了保守阵营。

再次,贫富差距拉大。卢武铉政府上台后实行的确实是“分配先于



增长”政策,强调全国“平等均衡”,缩小收入分配上的贫富差距;也采取了很多相关政策,但大多事与愿违:

政府限制大企业在首都圈的投资,将 170 多个国营企事业单位机构迁往全国各地。然而,不让大企业在收益高的首都圈投资,它们就纷纷移资国外,导致国内产业空心化的责难声一片;动迁 170 多个关系到国计民生的大企业事业单位去外地无异于劳民伤财,结果是效率极其低下,白白浪费国民税金。

政府为防止房地产泡沫破灭,打击房地产投机,对房地产买卖实行重税政策,同样没达到目标。2003~2006 年,全国房地产价格一个劲地猛上涨,首尔的房价快赶上了东京。2006 年比 2005 年就上涨了近 20%。选民对政府“重症乱下药”,不分青红皂白对买卖房地产一味地增加税金非常不满,重税政策不仅不能遏止房地产价格,反而使中下阶层民众都买不起房。

政府认为韩国社会不均等主要是由于受教育不平等引起的,推行了教育平均化诸如取消重点中小学划分(有点类似我国一些大城市为避免学生择校,而对中小学升学搞电脑派位)的政策。但韩国是个重视子女教育丝毫不逊于中国的国度,自己孩子在学校受不到“精英教育”,就纷纷到校外补习班去接受私教育。导致家庭的“私教育费用”直线上升。据韩国民主劳动党的一次调查,最富的 10% 家庭用于孩子私教育费用是最穷的 10% 家庭的 10 倍。

卢武铉政府执政三年来,贫富差距不但没缩小反而拉大了:月收入最前 20% 家庭是最后 20% 家庭的 5.43 倍,高于金大中政府末期的 5.18 倍。但贫富阶层拥有的资产额(房地产、股票等)差距更大。最高 20% 家庭是最低 20% 家庭的近 20 倍。而卢政府刚上台的 2003 年只是近 18 倍。事实证明,韩国的分配状况是更加恶化了,2004 年的基尼系数是 0.344,2005 年则升至 0.348。保守的《朝鲜日报》披露:目前,1/7 的国民沦为贫困层,家庭平均负债额历史上首次超过 3000 万韩元(3 万多美元)。结果在选举中,中产阶级的白领层和低收入市民都用脚投票背离了现政权。

3. 进步阵营的内讧

为了集中力量打好选战,保守阵营在 2006 年 2 月成功地进行了整合:自民联(自由民主联盟)主动合并到大国家党内,不再推出自己的候选人。选前左翼进步阵营的一些社会市民团体也曾呼吁开放国民党、民主劳动党和民主党组成泛进步左翼联盟。但这三个党却没能共推出候



选人,连整合的意愿都不曾有过,在选战中甚至互挖墙脚,争抢山头。执政的开放国民党肯定是当仁不让地自认为进步阵营的盟主。最激进的民主劳动党则提出“进步改革代表领跑人更替论”,展开游说拜票活动。自不量力地说“民主劳动党是唯一能够和大国家党抗衡的政党”,叫嚷“支持开放国民党的选票将成为死票”。民主党则诋毁“开放国民党自身内讧,正在走向崩溃”,号召以民主党为中心进行进步阵营的整合。

需要特别注意的是,从执政的开放国民党流失的选票并没有流向同属进步阵营、在社会政策方面甚至更加激进的民主劳动党,其原因则可能是近几年来由民主劳动党支持或主导的罢工事件对经济的负面影响过大而引起了民众的反感。结果弄得在 16 个广域市、道及 230 个基层地方团体长选举中,颗粒无收。该党的整体支持率比 2002 年的地方选举基本没有上升。

另外在外交方面,现政权既因与中国走得太近、要向美军收回军队指挥权,而被保守派攻击动摇了韩美联盟的外交基础;又因在驻韩美军战略灵活性上让步、经济上急于与美国展开自由贸易谈判(FTA)而被进步阵营民众尤其是农民团体攻击是向美国示弱,经济上将再次沦为美国的附庸。这让一度被卢武铉主张的“自主国防、自主外交论”刺激起来的民族主义者备感失落。

在南北关系方面,保守派抱怨现政府在“民族和解”口号下,只会通过经济援助一味迁就朝鲜,而对解决查询韩国被绑架人质和韩国国军战俘问题没得到朝鲜方面的配合。攻击现政府在朝核问题六方会谈中软弱,始终没占据主导地位,事关自己国家的切事利益,只能充当配角。而进步阵营批评卢政府业绩乏善可陈。金大中政府时期成功推行南北和解的“阳光政策”,2000 年 6 月 15 日,南北首脑实现了世纪性会谈。而卢武铉上台三年来,金正日委员长迟迟未兑现回访南方的承诺。总之,在外交及南北关系上,现政府左右不是人,保守与进步两边的选票都得不到。

三、地方选举后的韩国政局走向

选后,执政的开放国民党内“败选问责论”甚嚣尘上,刮起了选举惨败的后续风暴。开放国民党内甚至有人提出解散开放国民党的“党解体论”,党首郑东泳已经引咎辞职。八成被调查者认为这次选举失败主要应该由卢武铉总统负责。选举结果是对卢总统的“第二次弹劾”。卢总统在选后的第二天即 6 月 1 日,表示“接受民心所向,但仍然会坚持既定

的政策基调”。然而并不服气,6月2日又说“因为国民水平低,所以出现这样的选举结果”,“一两次的选举结果不能决定国家的兴亡盛衰”,“决定国家未来的是制度、意识、文化和政治结构”,坚定地声称“将走自己的路”。保守派无疑又抨击他傲慢,撞倒南墙不回头。连进步势力的《韩国民族新闻报》也评论,“卢总统太过分自大,目中无人”。

大获全胜的保守派大国家党并没有得意忘形,弹冠相庆。而是保持少有的低调,他们会记起2002年在地方选举中大胜、但6个月后总统选举中败北的教训。朴谨惠表示,“绝对不可以安于现状或放松警惕”,“选举期间对国民许下的诺言要像对生命一样重视”。大国家党另一位领导人说,“如果我们不倾听国民的心声,到明年的总统选举时,就会像此次执政党一样受到审判”。也有学者预言,“不能保证明年的总统选举不会成为2002年总统选举的翻版”。保守阵营人士互相告诫,“大国家党现在需要的不是香槟,而是鞭挞”。

“5·31”地方选举确实使卢武铉政府提前进入了“跛脚鸭时期”,在余下一年半的执政期,再要推行较大的改革动作会难得多。不过,卢武铉总统及执政的开放国民党也不会坐以待毙。估计他们还有三张牌可打:

一是推出政界改编论。如意算盘是让开放国民党与民主党和代表中立势力的前总理高健(卢总统被弹劾时期他曾代理总统)整合成泛进步左翼联盟。巩固韩国湖南地区(全罗北道、全罗南道、光州市)选票,争取首都圈及中部的忠清道选票。但此目标不容易达成。高健表示除非推出他为总统候选人,民主党则表示开放国民党是从该党分裂出去的,现在只能是回到民主党,而决不能是被民主党开放国民党吞并。

二是再打南北民族和解牌。如争取金正日回访韩国、“6·15南北共同宣言统一大庆典”活动都是亮点。

三是加速推进韩美FTA谈判。

然而,上述可能的对策无一不是“双刃剑”,既有可能多获选票的一面,也有加剧失分的可能。

毋庸讳言,大国家党的大获全胜,对未来的南北关系、韩美关系乃至中韩关系都会带来变数。