

〔日〕 纈 纈 厚 著 申 荷 丽 译 黄 大 慧 审 校

我们的战争责任

历史检讨与现实省思

本书通过对日本「昭和」初期20年（1926～1945年）和「平成」20年（1989～2008年）的母神事件、天皇的战争责任、重新「复活」的靖国神社、同盟体制问题等一系列典型案例的剖析，指出日本应该承担的「战争责任」问题。



人民日报 出版社

我们的战争责任

历史检讨与现实省思



人民日报出版社

书 名： 我们的战争责任：历史检讨与现实省思
著 者：〔日〕纒纒厚
译 者： 申荷丽
审 校： 黄大慧

出 版 人： 董 伟
责任编辑： 宋 娜
封面设计： 蔡长海

出版发行： 人民日報出版社
社 址： 北京金台西路2号
邮政编码： 100733
发行热线： (010) 65369527 65369509 65369510
邮购热线： (010) 65369530
编辑热线： (010) 65369521
网 址： www.peopledaily.com
经 销： 新华书店
印 刷： 北京市朝阳区印刷厂

开 本： 880 × 1230毫米 1/32
字 数： 150千
印 张： 6.75
印 次： 2011年 1月第1版 2011年 1月第1次印刷

书 号： ISBN 978-7-5115-0160-8
著作权合同： 图字01-2010-6187号
登 记 号
定 价： 35.00元

中文版序

黄大慧*

今年4月，我刚刚结束在日本为期一年的讲学工作回国，便收到了日本知名学者纘纘厚先生寄来的《我们的战争责任》的中文译稿，委托我负责该书的审校工作。这是一项重要而艰巨的任务，我虽知自己才疏学浅，但恭敬不如从命，还是欣然答应下来。不仅如此，还应人民日报出版社方面要求，对该书中难解之处做必要的注释及撰写中文版序言，以便于中国读者的阅读。

纘纘厚先生早年毕业于日本知名学府一桥大学，获政治学博士学位。现任日本国立山口大学副校长兼图书馆馆长、人文学部及大学院东亚研究科教授，也是该大学唯一的文科特任教授。同时，还担任东亚历史文化学会会长、殖民地文化研究会负责人、日本和平学会理事等职务。

纘纘厚先生长期从事近现代日本政治军事史、现代政治社会学等领域的研究工作。尤其是，作为日本军事问题研究的知名学者（曾任日本《军事民论》杂志主编），多年来以一个学

* 黄大慧，中国人民大学国际关系学院教授、博士生导师、东亚研究中心主任。

者真正的良知，尊重历史的真实，为在亚洲国家形成对战争的共识一直不懈地努力着。特别值得一提的是，2003年12月，在日本山口县、福冈县地方法院对小泉首相参拜靖国神社进行违宪诉讼时，他还作为鉴定人出庭作证。

纒纒厚先生研究历史，不只是把自己关在书斋中，还开展了大量的实地调查。除了日本国内，他还多次到中国大陆和台湾地区、韩国、马来西亚、新加坡等地进行实地考察，对于二战期间日本军队对亚洲各国人民所犯下的罪行，以事实为基础，进行了大量的研究，并取得了许多颇具学术价值的成果。其主要著作有《总体战体制研究》（1981年）、《近代日本的政军关系》（1987年）、《防谍政策与民众》（1991年）、《PKO协力法体制》（1992年）、《现代政治的课题》（1994年）、《日本海军终战工作》（1996年）、《侵略战争——历史事实与历史认识》（1999年）、《有事体制论》（2004年）、《战争与和平的政治学》（2005年）、《文官统制：自卫队将走向何方》（2005年）、《“圣断”虚构与昭和天皇》（2006年）、《监视社会的未来》（2007年）、《宪兵政治》（2008年）、《我们的战争责任》（2009年）等。其中，已有多部著作被译介到中国大陆、台湾及韩国等国家和地区。

《我们的战争责任》这部重要著作，2009年在日本出版发行后，我就曾经拜读过，从中获益匪浅。如今，有幸获得作者的信任和重托，负责该书中文版的审校工作，更有了进一步仔

细研读体会的机会。

在这部著作中，作者通过对日本“昭和”初期20年（1926—1945年）和“平成”20年（1989—2008年）的比较研究，立场鲜明地指出了日本所应当承担的“战争责任”的问题。

作者认为，在战败后较长一个时期内，日本国内在历史问题上不时也会出现错误的言行，但总体上看，日本在寻求和平稳定发展方面还是取得了一定成效的，那时还是能够从正面谈论过去的痛苦经历、接受和汲取历史教训的。然而，在“昭和”结束（1989年）后，随着时代的推移，日本社会中越发感到充满战争和混乱时代的昭和史改头换面正在复活重生，人们记忆中的那些以往的体验和历史教训已经变得模糊淡化了。作者进而指出，日本“昭和”初期的20年与“平成”20年这两个“二十年”仿佛暗中紧密连在一起，并且具有某种类似性、潜藏着某种危险性。由此，作者想通过本书重新回顾和考察“昭和”时期与“平成”时期的两个“二十年”。通读全书，概括说来，其主要内容及观点如下：

首先，作者在“序章”中以2008年11月发生的“田母神事件”（日本空军司令田母神俊雄撰文否认侵略史实的事件）为话题，阐明了贯穿本书整体的问题意识，指出当今日本社会依然背负着昔日“帝国日本”时代未能克服的课题。

在第一章中，作者深刻地剖析了天皇的战争责任问题，指出昭和天皇在日本战败之际发表的“圣断”（“终战诏

书”），不仅使天皇免于被追究战争责任，还创造了“战后和平主义天皇”形象。并且进而指出，即使在1989年天皇换代之后，天皇制依然起着支撑保守体制的作用。

日本前首相岸信介被称为“昭和妖怪”，在日本官场政界活动了60余年，对战前与战后两个时期的日本，都曾产生过重大影响。在第二章中，作者剖析了岸信介战前为建设“总体战国家”而奋斗的经历，以及战后重返政界采用与战前“总体战时代”类似手法领导经济复兴的活动。并进而对冷战后日本社会重新评价岸信介的背景及现实意义作了分析。

小泉纯一郎执政时期，多次以首相身份参拜靖国神社，严重伤害了日本与中韩等亚洲邻国的关系。在第三章中，作者深刻地剖析了小泉参拜靖国神社的背景，并强调指出，靖国神社问题的本质在于靖国神社发挥了连接战前与战后以及使国家与民众一体化的政治功能。

在第四章、第五章中，作者通过对冷战后日本社会日益猖獗的“历史修正主义者”的“殖民地近代化”论、“亚洲解放战争”论、“民族解放”论等错误史观的批驳，论述了日本的战争责任和殖民统治责任的问题。并强调指出，是日本侵略了亚洲国家，若歪曲历史，就会失去信任。

众所周知，日本外交以日美同盟关系为基础。作者在第六章中指出，日美同盟不仅局限在军事、经济领域，而且阻碍了日本与亚洲各国的和解。在冷战体制下，亚洲各国失去了向日本追究

战争责任的机会，未能充分地要求战争赔偿，很大程度上缘于日美安保体制。由此说，日美同盟又是一个“历史认识同盟”。

在本书的最后部分，作者告诉二战后出生的日本人，尽管我们没有对战前侵略战争的直接责任，却要承担对未来战争的责任，因而决不允许歪曲历史事实。尤其是对于生长在当今时代的年轻人来说，提高自身辨别能力和自觉意识，防止不断重复错误的历史认识，是义不容辞的责任和义务。

综上所述，该书论点明晰客观，论据充分有力，资料翔实可靠，是一部史论兼具的良作，尽管作者说该书原本是写给日本广大一般读者的。在当今日本社会总体保守化、右倾化的大背景下，纘纘厚先生以一个学者真正的良知，尊重历史事实，顶住来自右翼势力等的压力出版这样一部著作，实在难能可贵。纘纘厚先生的治学精神和人生品格，令我对他肃然起敬，倍加尊重。

今年恰逢世界反法西斯战争胜利和中国人民抗日战争胜利65周年，这对许多国家来说都是值得纪念的一年。前事不忘，后事之师。只有不忘过去、汲取教训，才能避免历史悲剧的重演，才能更好地面向未来。我相信，本书在中国的出版，一定会在广大读者中产生良好的反响，从而增进中日两国人民的相互理解，促进中日两国友好关系的发展。

2010年9月3日

前 言

两个“二十年”

自“昭和”^①年号结束“平成”^②年号开始，已经过去二十年了。回顾这二十年已逝的岁月，与1926年“昭和”年号开始到1945年战败为止恰好是相同的二十年的时间。

对此并非要找出其特别的含义，但是，不知为什么我感到进入“昭和”后的二十年，与进入“平成”后的二十年有某些相似之处。从战败到“昭和”年号结束为止，虽然反复不断地出现一些试行错误，但是总体上来看，日本是寻求和平安定，并取得了成效。但是，“昭和”结束后，随着时代的推移，越是感到充满战争和混乱时代的昭和史改头换面正在复活再生。

① 日本裕仁天皇1926年12月25日至1989年1月7日在位，其间称昭和时代。

——本书审校者注

② 日本明仁天皇1989年1月8日即位，始称平成时代。——本书审校者注

从战败到“平成”时期，能够从正面谈论昭和时期的痛苦经历、接受和汲取过去的教训。通过学习和汲取过去的历史可以成为创造和平和安定的力量。但是，最近许多人感到，人们的记忆中那些以往的体验和历史教训已经变得模糊淡化了。而问题是，究竟模糊到了什么样的程度呢？为什么会变成这样一种状态呢？

本书要指出的是，战后日本社会和日本人的认识中不知不觉地刻记上了错误的昭和史观，由此，想重新回顾和考察“昭和”时期和“平成”时期的两个“二十年”。在此我的假说是，这两个“二十年”在看不到的暗处密切地连接在一起。当然，我并不认为自己的昭和史观就是完全正确的。对于历史有各种各样的观点和解释，由此而引发历史争论，力求去接近历史。既有像我一样，想要强调“昭和”初期的二十年和“平成”时期的二十年具有类似性、潜藏着某种危险性的人，同时也会有人按照两个年代不同的性质，评价战后的——以及“平成”的——安定和成长，或者其他不同的见解。此外，对只不过刚刚历经二十年的“平成”时期作为历史评价的对象，甚至也会有人感到困惑不解。

但是，可以指出的是，战败后日本社会培植了“殖民地近代化论”史观，试图将日本的殖民地统治正当化、免其罪过。问题是，为什么竟然无视历史事实、要将殖民地统治正当化呢？尽管并非出于想要再度实行殖民地统治的意图，但是通过这种

将殖民统治正当化的言论，彻底免除殖民地统治责任，而最终甚至全面否定“殖民地统治”这一历史事实。

另外，即使从战后一贯称颂赞扬、至今许多日本人固守的“圣断论”来看，其实是混淆了历史事实，出于某种政治上的意图。我们知道，由裕仁天皇开始的那场战争，同样又是由裕仁天皇的“圣断”结束了战争，以此来说明，使战争责任的问题变得暧昧。“圣断论”解脱了裕仁天皇的战争责任，天皇周边的、以东条英机（1884-1948年，甲级战犯）为首的军事官僚们被定为主要战犯、承担战争责任。没有“圣断”好像就没有日本新的开端一样，“圣断论”将二战前的权力结构原封不动地移转到战后，同时二战前保守派装扮一新，以战后保守的姿态复活再生。

可是，由于这一历史过程是在“圣断论”这一烟幕笼罩下发展过来的，所以我们不能清晰地辨认二战后保守的真实面目。在“昭和”时期结束时、随着烟幕淡化开始显露战后保守的本来面目时，呈现在我们眼前的是完善军事（有事）法制、以及修改和平宪法论，即企图修改确保了日本战后民主主义得以有效维持和发展的日本国宪法。并且进入“平成”时期后，又开始重新评价东条英机的盟友岸信介（1896-1987年，甲级战犯）。当然是事出有因，这大概是从2006年9月岸信介的外孙安倍晋三一跃登上首相宝座之后开始的吧。顺便提一下，岸信介出生在山口县吉敷郡山口町（现在的山口市），是佐藤家的次子，

父亲是招进佐藤家的倒插门女婿，岸信介在初中三年级时成为父亲老家岸家的养子。岸的女儿嫁给了安倍晋三的父亲安倍晋太郎（1924-1991年，曾任外交大臣）。安倍晋三在就任首相之前，曾因诱拐绑架日本人质问题发表言论、主张对朝鲜采取强硬的外交姿态，由此而显露头角，身为自民党内的“太子党”开始受到舆论和媒体的瞩目。而安倍常常自我炫耀、吹捧的政治家就是其外祖父岸信介。

此外，作为“靖国问题”或“靖国思想”而被谈论的“正式参拜靖国神社”，成为社会、外交问题。岸信介是官僚出身的政治家，他在战争初期担任商工大臣、战后同盟国占领时期一结束便恢复了权力、直至就任首相登上了权力的顶峰。战后不久，政治家们即重新开始参拜靖国神社。这些并非是到了“平成”后才出现的问题。但是，进入“平成”时期以后，开始重新对岸信介进行评价、以及参拜靖国神社成为社会问题，是因为这些问题起到了连接两个“二十年”的媒介作用，今后也将会遭到来自国内外的批判。

本书，通过在把握“昭和史”和“平成史”的基础上，来探讨连接两个“二十年”的历史事实。同时也为了不再重演“昭和二十年”充满战争和混乱的历史，现在需要重新认识和把握两个“二十年”。

目 录

中文版序 / 黄大慧 / 1

前 言 两个“二十年” / 1

序 章 日本帝国的原型及其复活

——田母神问题的本质 / 1

期盼日本帝国的复活 / 1

作为“昭和”前史的大正民主主义 / 5

“昭和”初期的二十年 / 8

总体战时代的民主主义 / 13

“平成”时期的二十年 / 15

“昭和”初期二十年和“平成”时期二十年的共同点 / 18

- 日本帝国的复活 / 21
- 对“昭和初期”的怀恋 / 24
- 自立和一体化的并行 / 27
- 政治、宪法和自卫队 / 31

第一章 帝国天皇和象征天皇

- “圣断”论和天皇的免责 / 32
- “切断论”和“连续论” / 35
- 保留天皇制引发的问题 / 37
- 明治国家的政治体系 / 39
- “圣断”导致战后的“战前化” / 41
- 战败和“圣断” / 43
- “终战诏书” / 47
- “圣断神话”的形成 / 50
- 掩盖了日本的侵略责任和战败责任 / 53
- 战后天皇制和圣断论 / 55

第二章 战时官僚领导的战后经济复兴

- 岸信介再次登场 / 60
- 岸信介再次登场 / 60
- 岸信介的总体战 / 62

“战时官僚”岸信介 / 67
战后实现的总体战体制 / 73
重新评价岸信介的背景 / 77
重新评价岸信介的现实意义 / 81

第三章 靖国神社和明治以来的战争

——小泉坚持正式参拜的背景 / 84
连接过去和现在的靖国神社 / 84
靖国神社的地位 / 88
靖国神社在宗教和政治上的功能 / 91
靖国神社的解体 and 重建 / 93
日本社会右倾化和国家神道教恢复权利 / 95
靖国神社由国家管理和自民党 / 99
中曾根首相参拜靖国神社问题 / 102
90年代新展开的靖国神社参拜问题 / 107
坚持正式参拜的理由 / 110
正式参拜问题何在 / 112
为什么无视亚洲的呼声 / 115
靖国神社和“国民意识” / 118

第四章 日本侵略了亚洲

——歪曲历史而失去信赖 / 123

殖民统治意识淡薄 / 123

何谓亚洲太平洋战争 / 125

对亚洲太平洋战争的三种见解 / 127

“亚洲解放战争”论的根据何在 / 130

“民族解放”论的背景 / 135

第五章 亚洲太平洋战争的历史事实

——卑劣的历史修正主义 / 140

“战争目的”的视点 / 140

“殖民地经营”的视点 / 144

历史认识淡薄的原因何在 / 147

重复“亚洲解放战争”论的理由 / 152

历史的记忆和忘却 / 154

围绕殖民主义 / 156

何谓“殖民地近代化”论 / 158

澄清“亚洲解放战争”论 / 160

能否达成共同的历史认识 / 163

达成信赖关系 / 166

第六章 日美安保阻碍了与亚洲的和解

——日美同盟和亚洲 / 169

日美同盟给历史贴上了封条 / 169

限制了日本人历史认识的美国的意图 / 171

日美安保条约的历史观 / 173

“历史认识同盟”的问题点 / 176

终 章 面对过去

——战后世代的战争责任 / 179

真诚地面对和解决 / 179

战后世代的战争责任 / 181

政治上的战争责任 / 183

战争责任超越国境和时效 / 184

战后世代的“战后责任” / 186

暗中活跃的历史修正主义者 / 188

历史的“收复” / 191

各种各样的历史观 / 194