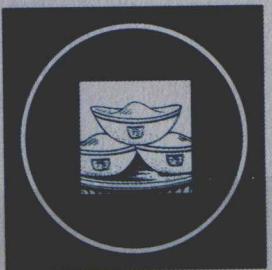


中国社会经济史研究丛书

陈支平 主编

清代经济论稿

方行著



YZLI 0890092095



天津古籍出版社

社會經濟史

陈支平 主编

中国社会经济史研究丛书

清代经济论稿

方行著



YZI 1 0890092095

天津古籍出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

清代经济论稿 / 方行著. 一天津 : 天津古籍出版社, 2010. 8

(中国社会经济史研究丛书 / 陈支平主编)

ISBN 978-7-80696-856-7

I. ①清… II. ①方… III. ①经济史—中国—清代—
—文集 IV. ①F129. 49-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第149113号

著 记 古

清代经济论稿

方行/著

出版人/刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

<http://www.tjabc.net>

E-mail:tjgj @ tjabc.net

唐山天意印刷有限责任公司印刷

全国新华书店发行

开本880×1230毫米 1/32 印张 8.125 字数 215千字

2010年 12 月第 1 版 2010年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80696-856-7

定 价：31.00元

中国社会经济史研究丛书·总序

《中国社会经济史研究丛书》总序

陈支平

中国经济史学，又称中国社会经济史学，是中国历史科学的基础领域，它伴随着中国近现代学术的探索之路，走过了百年历程。在这百年沧桑的历程中，中国社会经济史学既迎来了马克思主义唯物论史观的光辉洗礼，也经受了时代政治变迁的无端磨炼。随着新时期市场经济的蓬勃发展，又不经意地给甘为基石的中国社会经济史学界蒙上了一层“低处不胜寒”的失落景象。

站立在 21 世纪的今天，我们回顾中国社会经济史学所走过的艰辛而曲折的道路，不能不对我们的前辈们及同仁们的不懈探索与努力坚持致以崇高的敬意。正是有了这么一代又一代人的薪火相传，中国的社会经济史学才能冲破艰难困境，逐渐步入了一个比较繁荣的时期。时至今日，中国的社会经济史学已经形成了两大居于主流地位的学术流派，这就是以严中平、李文治、吴承明教授等为代表人物的“国民经济史学派”和“新经济史学派”，以及以傅衣凌教授为奠基人的中国社会经济史学派，也称为“新社会史学派”。前者注重于经济学理论的探索，并且将其运用于中国经济历史发展规律的考察，通过宏观、中观、微观多层面及其相互结合转变的研究，从中寻求中国传统社会自身蕴藏着众多的向近代化转型的能动的积极因素；而后者则特别注重从社会史的角度研究经济史，在复杂的历史网络中研究二者的互动关系，注重深化地域性的细部考察和比较研究，从特殊的社会经济生活现象中寻找经济发展的共同规律。

为了继承和发扬前辈们的探索精神，促进中国社会经济史学的进一步繁荣发展，2005 年，我受中国经济史学会的委托，组织出版了

《中国经济史研究丛书》，共20种。丛书出版后，得到学界同仁的好评和鼓励，同时也提出了不少宝贵的意见与建议。学界同仁们的鼓励和建议，增强了我继续组织出版丛书的意愿和信心。恰逢此时，天津古籍出版社愿意为丛书的继续出版挑起重任，于是地利人和，这套崭新的《中国社会经济史研究丛书》就这样与读者见面了。

我们希望通过组织出版这套丛书，更广泛地开拓中国社会经济史的研究领域，更紧密地团结中国社会经济史学界不同流派的学人，更加多样性地凝练中国社会经济史研究的最新成果，从而打破以往中国社会经济史学界那种较为封闭的格局，使之逐步成为带有世界性意义的中国社会经济史学。半个世纪前，我们的前辈们就开始了跨越社会学、历史学、经济学、民俗学等多学科的学术研究，这一探索几乎是与法国年鉴学派的第一代学者同时进行的。在中国社会经济史领域进行的注重基层社会的细部考察与宏观审视相结合，以及跨学科的学术探索，与同时代的法国年鉴学派的学人们所秉持的将传统的历史学与地理学、经济学、语言学、心理学、人类学等多种社会科学相结合，把治史领域扩展到广阔的人类活动领域，特别是社会生活史层面，使得历史学研究与其他社会科学联系更加紧密，其学术意趣实有许多相通之处。然而由于20世纪下半叶中国社会的封闭状态和国外学界缺少应有的交流，因此与年鉴学派在欧洲史学取得主导地位的发展相比，这一时期的中国社会经济史研究显得沉寂。如今，在国际学术界，“科际整合”已成为不可阻挡的潮流，历史学与其他人文科学的边界更加模糊，在互相渗透和融合中产生了许多新兴学科的生长点。可以预见，中国社会经济史学将随着我国改革开放的不断深化而在国际的学术交流中显露出应有的互动与影响力。

这就是《中国社会经济史研究丛书》的责任与光荣，让我们热切地期盼着它的成长和壮大吧！

目 录

- 清代租佃制度述略 / 1
清代经济的若干问题 / 18
清代前期的土地产权交易 / 23
清代前期农民的家庭手工业 / 33
清代前期棉纺织的社会分工 / 54
清代北京地区的采煤业 / 79
清代前期湖南农民卖粮所得释例 / 104
清代江南农民的消费 / 126
清代前期农村市场的发展 / 141
清代前期江南市镇的劳动力市场 / 164
清代山东农村的劳动力市场 / 179
清代江南经济：自然环境作用的一个典型 / 195
清代前期农村的高利贷资本 / 205
关于清代粮食劳动生产率问题 / 233
清代前期的货币地租 / 236
不要否定中国资本主义萌芽 / 241
服务业小议 / 244
后记 / 249

清代租佃制度具有以下特征：承租人是佃户，地主是出租人；其经营形式多样，出租方式包括货币地租、实物地租、劳役地租等；出租区域广泛，涉及全国大部分地区；租佃关系普遍，是主要的生产关系。

（待续）

清代租佃制度述略

清代租佃制度，不单指地主对农民的剥削，而是地主与佃农之间的一种经济关系。地主不直接经营土地，而是通过雇用佃农来经营。地主与佃农之间的关系，是一种剥削与被剥削的关系。地主剥削的主要形式是地租，地租分为货币地租、实物地租和劳役地租三种。货币地租是最普遍的形式，实物地租次之，劳役地租最少。地租的收取时间有定期和不定期两种。定期地租一般是一年一交，不定期地租则根据具体情况而定。地租的数额由地主决定，但有时也会受到佃农的制约。地主对地租的索取量，往往超过地主的生产成本，从而导致地主的剥削。地主剥削的最终目的是为了获得利润，而佃农则为了生存而耕种。

对清代的租佃制度，我在过去发表的文章中，曾作过一些讨论，但大多是就事论事，缺乏整体的系统的思考。本文拟从这一方面作点尝试。

地主和佃农的经济关系，是封建社会重要的经济关系，租佃制度是重要的经济制度。地主和佃农都是租佃制度的利益相关者。地主的核心利益是能按时按质按量收取地租。佃农是生产经营当事人，其核心利益是在当时的社会经济条件下，排除地主的干扰，以实现自己利益的最大化。他们都希望租佃制度朝着实现他们各自利益的方向发展。清代租佃制度的发展，主要表现为定额租制、押租制和永佃制的发展。它们是一种具有内在联系、相互补充的制度安排。对这种制度安排，清政府并没有详明的法律规定，而是由地主与佃农之间，经过协商以至斗争（包括不流血的和流血的斗争，如清代刑部档案所记载的他们之间发生的大量人命案件），最终达成共识和妥协，约定俗成地通过各种切合实际和明确具体的乡规、俗例表现出来。

其中许多重要的乡规、俗例,得到国家承认,并成为具有法律效力的习惯法,成为地主和佃农都必须遵守的行为规范。一种重要的经济制度,竟主要是经过民间立法而得到形成和发展,这在中国历史上是罕见的。

二 定额租制

定额租制是由分成租制发展而来。在分成租制下,农业生产力发展水平低,佃农自有生产资料和生活资料一般都不完备,或多或少地需要地主提供,如耕牛、种子、农具以至住屋、食粮等等。而地租量则与土地收获量直接关连,产量多,地租就多。因之地主要干预和指挥生产,并且临田监分。土地所有权与经营权实际上处于一种半分离状态,佃农并没有成为自主经营、自负盈亏的经营主体。特别是地主参与分配增产成果,不利于充分发挥佃农的生产积极性,经济激励机制具有严重缺陷。

分成租制向定额租制转变,是农业生产力发展的结果。高产稳产的田地增多,佃农具有全部生产资料,并且能够支付包括押租金在内的全部经营成本,为实行定额租制准备了物质条件。按照当时人的记述,实行定额租制,“田中事,田主一切不问,皆佃农任之”。地主与佃农,“交租之外,两不相问”。“农勤则倍收,产户不得过而问焉”。^① 这说明在定额租制下,土地所有权与土地经营权已完全充分地分离,佃农真正成为自主经营、自负盈亏的经营主体。他可以排除地主参与分配增产成果,以谋求自身利益的最大化。租佃制度的激励机制从此趋于完善。这正是定额租制经济意义的本质所在。

夺佃与增租,历来是地主对付佃农的两大杀手锏。为了保障佃农的经营权,限制地主的随意干扰,两者自然成为乡规、俗例关注的

^① 陶煦:《租核》;两江总督那苏图奏,《康雍乾时期城乡人民反抗斗争资料》(以下简称《斗争》)上册,第11页;光绪《平湖县志》卷二,引康熙《平湖县志》。

重点。“起耕另赁，权由业主，此主佃之通例也”。^①防止地主利用土地产权，随意退佃，实为保障佃农经营权的首要环节。各地的乡规、俗例，对此作出许多规定。

(一) 佃户不欠地租，地主不能退佃。乾隆间，福建仙游县的林正佃种陈姓祭田，租佃契约内载明，“如无欠租，不得另付他人耕种”。浙江永康县俗例，“如佃户并不欠租，不许田主自种”。^②

(二) 租佃契约中规定的耕种年限未满，地主不能中途退佃。乾隆间，陕西汧阳县赵库租种宋恕山地，租佃契约内注明六年为满。后宋恕想增加佃钱，要收回耕地。赵以“文契年限未满”，加以拒绝。宋控告到县，县令也判定，原佃地亩“期满退还”。广东新宁县龚元惠租种赵南轩尝田，“以五年为满，立有批贴”。后赵想退田另佃，龚以“批限未满，又未欠租，不肯退耕”。县令也判定，田亩“照旧承耕，俟限满交还另佃”。^③

(三) 地主不能借买卖田地的机会，撤换佃户。浙江临海县“地方乡例”：“若田主把田卖与别人，仍旧是旧佃户耕种还租，叫做卖田不卖佃。”福建平和县也是“佃农原有粪土佃银，业主卖租不卖佃”。广西武宣县，壮人种田，“历来只换田主，不换佃户，就算世业一般”。^④

(四) 地主不退还押租银，不能退佃。福建宁德县，“乡例，收了佃户的钱，田主不得另佃”。“如无欠租，佃户自要退耕，仍要还他钱文。”该省归化县，地主“若要自耕”，须退还押租钱，“才好起回耕作”。湖南新化县，佃户李若英，以地主原得“进庄银子，没有还他，

① 凌燦：《西江视臬纪事》卷二。

② 中国第一档案馆、中国社会科学院历史研究所编：《清代地租剥削形态》（以下简称《形态》），中华书局1982年版，第596、563页。此书所记事例，均发生在乾隆朝，在文中不再一一说明。

③ 《形态》，第322、247页。

④ 《形态》，第485、586、491页。

不肯退庄”。广东清远县，佃户郭元扬等，以地主“不交还批头银子，故此不肯退耕”。^①

(五)在备耕和耕种季节，地主不能退佃。各地乡例，在临春备耕季节和春夏农忙季节，地主都不能退佃。江苏吴江县地主张忝石在农历五月，要起佃自种，佃农沈廷元以“时在夏季，乡间俗例不应起佃”。江西上饶县佃农周廷珍以地主“临春起佃”，与地主严显明发生争执，被殴致死。后经官府判定，严显明殴死佃农，被处绞刑。其兄严显运“命弟临春起田”，合依不应轻律笞 40。湖南巴陵县也有“春不提田”俗例。乾隆初年，江西按察使凌燦还为此发布文告规定，“嗣后业主或因佃户逋租不清，或因别有事故不合，欲行另佃者，务俟当年农工既毕，方许另行召佃，概不得临春起佃”。^②

其次，限制地主随意增租。经营权与所有权完全分离的经济价值，就在于它能为佃农创造收益，占有收益。佃农只有在交纳地租之后，能够占有土地营运所带来的全部收益，才能充分体现经营权的经济存在。防止地主随意干扰佃农的经济收益，具有两个层次：

第一个层次是在定额租制下，租佃契约一般都注明土地面积和地租数量，地主随意增租是不容易的。问题是不论年成丰歉，是否都要按原议定额收租？否则就等于地主变相增加地租。对此，各地普遍形成了看收成定分数的俗例。在南方，两江总督那苏图说，“江南民例，凡十成收成之年，则照额完租。九分收成者，只完九分八分之租，其余以次递减”。如江苏崇明县，“崇明田土，向无一定租额，总在八月内，田主验明丰歉，酌议应收租额，此是历来旧规”。浙江乌程县，佃农是“按收成分数还租”。该省吴兴县，佃农交租是“视丰歉为盈缩”。广东保昌县，佃农是“按照收成丰歉折算交收”。福建晋

^① 《形态》，第 570、382、369、376 页。

^② 《斗争》，第 36 页；《形态》，第 633 页；《斗争》，第 74 页；《西江视臬纪事》卷二。

江县，佃农以该年“得雨迟了，收成欠好，只肯完纳五分”。^①在北方，直隶顺德府一带，地主与佃农之间，“视年之丰歉”，确定租额。张家口一带是地主“每岁查看青苗之多寡，而租额随之增减”。^②风调雨顺的年成总是少数，小歉一般难以避免，因此通常会有或多或少的减租。如在江南地区，地租是“看收成定分数，大率不能过八分”。定额租“犹虚租也，例以八折算之，小歉则再减”。乾隆三十四年，武进县因“雨水过多，秋收歉薄，各乡大例每亩只还七八成不等”。广东增城县，佃农“岁纳之租，其去成例十常不及七八”。^③特别是灾害严重的年景，难以实行看收成定分数，各地就采取主佃临田均分的办法完租。浙江青田县，“遇水旱，租主佃户面同均分，此常例也”。^④江西安仁县，“因天旱歉收”，佃农要求地主“临田均分”。该省乐安县，因年成歉收，改收租为“临田分割”。四川泸州，因天旱，佃农要求“照俗例主佃均分”。有些地方更在租佃契约中规定，“如遇年成水旱，请田主临田踏看，除租均分”，或“约至秋收，看场打稻，草稻上场均分”^⑤。在灾年，封建官府通常也规定采取这种办法交租。乾隆间，江苏省遭受风灾，巡抚陈宏谋就“传谕业佃人等，按照所收分数完租，如因分数多少争较者，即就田内所收各半均分”^⑥。

第二个层次是，由于生产投入增加，佃农的经济收益随之增多。限制地主觊觎这种增产成果，就成为乡规俗例关注的又一重点。清

^① 《斗争》，第 11 页；《清代土地占有关系与佃农抗租斗争》（以下简称《占有》），第 659、700；《形态》，第 116 页；《占有》，第 686 页。

^② 乾隆《顺德府志》卷十五；乾隆《口北三厅志》卷五。

^③ 包世臣：《安吴四种》卷四；陶煦：《租核》；《占有》，第 690 页；乾隆《增城县志》卷八。

^④ 光绪《青田县志》卷九。《清史略稿》：举荐：六二荐《神田吴文》；租出居：三

^⑤ 以上见黄晃堂：《清史治要》，第 137—138 页；王戎笙文：《清史论丛》第 8 辑。

^⑥ 《培远堂偶存稿》文檄卷四五。

代佃农经济收入增多,主要来自两个方面,一个是复种制度的推广。在北方,许多地方实现了二年三熟,少数地方实现了一年两熟。在南方,大部分地区实现了一年两熟,少数地方实现了一年三熟。如在江南,到清代中叶,田地“亩常收米三石,麦一石二斗。以中岁计之,亩米二石,麦七斗,抵米五斗”。对这些增产的“春熟,无论二麦菜子,例不还租”。^①

其他地区也是这样。如广东清远县,“粤东田租甚轻,佃户交业主不过田中十分之三。而一切新垦田畔荒埔出产,皆佃人已,田主不得过问”。又如江西瑞金县,“瑞邑之田,价重租轻,大约佃户所获三倍于田主,又有晚造豆麦油菜及种烟与薯芋姜菜之利,例不收租”。^②这些乡规都限制了地主染指多熟复种增加的收入。

佃农收入增加的另一途径是经济作物的发展。清代棉、丝、茶、蔗、果、蔬、油料等商品性农作物有很大发展,南北各地皆然。经济作物的价值要高于粮食作物的价值,如棉花是“利倍于谷”,甘蔗也是“利较谷倍”,种烟是“视百蔬则倍之,视五谷则三之”,种桑养蚕通常也是比种稻“利三倍”。而各地俗例始终是按原议租额交纳粮食,如湖南郴县一带,乾隆嘉庆间,因“粤东麻价颇高,素有心计者,谓田中一年所收之稻,不敌一年三刈之麻,乃略施其智于瘠薄之产,而麻之获价果倍于谷,效之者遂群然起矣。于是有争佃富室之田,且甘倍租以偿之者”。又如四川郸县,盛产高质量烟草,“烟田一亩,佃课十金”,因“大约终岁获利过稻麦三倍,人争趋焉”。^③这都说明,佃农借以粮食交纳地租的通例,宁愿租佃高地租的良田,以牟取种植经济作物的利益。

至于佃农种植经济作物以粮食交租,能获得多大经济利益,由于涉及生产条件、市场价格变动等诸多复杂因素,加以资料不足,难有

① 包世臣:《安吴四种》卷二六;姜皋:《浦泖农咨》。见《志县田租》卷二

② 光绪《清远县志》卷首,雍正间纪事;同治《瑞金县志》卷一六。见《志县田租》卷二

③ 嘉庆《郴县志》卷终;嘉庆《四川通志》卷七五。见《志县田租》卷二

深入的数量分析。仅能举一例说明。据江西省乾隆《安远县志》说，佃农耕种“如田一百把，除牛税谷种及所赚之外，纳租十二桶。种烟每百把，可栽一千本，摘晒可三百斤。价钱每百斤四千文，价贵六千文不等。新稻出，每桶三四百文不等。将烟一百斤以还租，仍获二百斤之利”。这是说，佃农如果种植粮食，通常要用主要粮食作物产量的一半交纳地租，则剩余产品的价值为 3600 ~ 4800 文。而种烟草，交租之后，剩余产品的价值为 8000 ~ 12000 文。种烟草比种粮食大约有一倍以上的利益。

这些乡规、俗例对土地经营权所形成的保护机制，既巩固和发展了定额租制，促进了农业生产的发展；也为土地经营权进入市场开辟了道路。

三 押租制

押租制是定额租制流行以后出现的一种租佃制度。地主具有土地所有权，这是一种原始产权。他把土地经营权交付给佃农，不论是采取契约形式，还是采取口头形式，就使佃农具有委托产权。在押租制产生以前，佃农的土地经营权始终是一种纯粹的单纯的委托产权。押租制是佃农付给地主的一笔货币，作为抵押金，以换取地主的土地经营权。它的出现是土地经营权开始货币化商品化。正如历史文献所说，押租是佃农“买佃以耕”。“佃户之出银买耕，犹夫田主之出银买田。”^①马克思在《剩余价值学说史》中论及农奴制时曾经说过：“在资本家的场合，剩余劳动的占有，是以交换为媒介。但在这里不是这样，它的基础是社会一部分人对其他一部分人强制的支配权。”^②押租则使地主对佃农委托产权的授予，对佃农剩余劳动的占有，也开始带有以交换为媒介的性质。

① 《斗争》，第 83 页。

② 马克思：《剩余价值学说史》第 3 卷，人民出版社 1975 年版，第 447 页。

押租对地主来说,即使他获得了一笔出租土地的押金,也使他获得了一笔“防短租”的保证金。福建长泰县,“乡间俗例,凡佃户租种田亩,先给田主保租银子(即押租),若有欠租,便可扣抵”。如欠租数与押租数相当,即可构成地主中止佃约的条件。广东揭阳县,雍正间,温尚和佃种监生林时觉粮田40亩,“因欠租难偿,将批耕银两抵租,田亩退回”。封建官府也支持这种作法。嘉庆间,岳州府知府张五伟曾颁布告示:佃户欠租,“如系积年惯欠,及丰年抗欠,并借贷积欠,即查明原有进庄银两抵偿,其余欠仍即追比,勒令出庄”。^①

市场交换是配置资源的有效方式。押租制最本质的经济意义,是使土地经营权进入市场,促进了土地资源在所有者与经营者之间、经营者与经营者之间的合理流动,从而优化了土地资源的配置。^②

首先,从土地资源在经营者之间的流动来看。在押租制出现以前,土地的租凭权在地主,佃农不经过地主,不能将佃权(佃农的土地经营权)转让与人。明代的租佃契约上通常都写明不许将田地“转佃他人”,不许“私相授受”。在押租制出现之后,佃农的佃权既是有偿获得,当然也可以有偿转让。押租就成了土地经营权在佃农之间自由转让的经济根据。正如广东海丰县监生陈斌华所说,“因那田向有顶手银两,故此听任佃户顶耕”。并普遍成为各地的乡规、俗例。浙江瑞安县,“俗例,佃户佃田有顶佃银子,故可将田顶当与人”。该省海盐县也是“乡间俗例,要出顶佃银子,给与前佃户的”。^③

从清代乾隆朝刑部档案诉讼案件中涉案人员的供词来看,佃农转佃田地,主要有两方面的原因:一是劳动力少或生病体弱。如说,“老弱退耕”、“人少难于耕管”、“患病不能照管田务”、“有病不能多耕”、“生病不能耕种”、“因染目病,不能耕种”、“父亲身故,无力耕种”、“年老不能耕作,儿子出外生理”、“人力不敷”、“无力耕种”、子死“耕种乏人”、“不会种田”、父死“不会种田”、“佃种田地颇多”、

^① 《形态》,第381、539页;同治《巴陵县志》卷一。

^② 《形态》,第574、621、620页。出男人,卷之三《皮囊革面得余隙》;思良已。

“自己耕种不完”等等。另一个原因是缺少工本。如说，“因患病无银”、“缺乏耕本”、“因牲口缺乏”、“因家贫将田转顶”、“欠债无偿”、“因穷苦转佃”、“欠租耕不起”、“因贫乏用”、“没有工本”、“因牲口倒了两头，不能照数佃种”，等等。（以上各例均见《清代地租剥削形态》一书）

魏金玉教授指出，押租制是一种“筛选”，它把许多农民因付不出押金，而被摒除在押租佃户之外，而使另一些经济势力比较强的农民成为押租佃户^①。我们可进一步指出，佃农的自由转佃，更是一种“再筛选”，经过这种不断“吐故纳新”，就可以使土地资源经常掌握在劳动力比较强壮和充足，生产资金也比较充裕的佃农手中，土地资源也就经常处于优化配置的状态之中。

其次，从土地资源在所有者和经营者之间的流动来看。在土地产权的交易中，地价高，而押租金少，农民可以出卖少量自有土地，而佃入较大面积的土地，以解决自己耕地不足的问题。如湖南安仁县李元武，因“没田耕种”，只得把自己的“三亩下田卖了”，以支付押租，佃入较大面积的田地耕种。乾隆间，四川李调元的《卖田说》，就阐明了这个道理。他说，“十亩之田，不足以食十口家”。如有五子，“而十亩五分，各耕不过二亩，亩之所入，不敌所出，故不如卖田以佃田。计值，每亩五十千缗，十亩得五百千缗，可作压佃，每五千缗可压田一亩，五百千缗可压田一百亩，既足食，以免家室之饥寒；又无粮，以免官役之追呼……奚为而不乐也”。^②

有些子女多的无地农民，也正是通过这种低交易成本的办法，以解决耕地问题。清末，四川合川县地主曾遂良有一佃户，“是雄于资者，手积钱三千万，不置产业，而耕人田”。平生“生子七，每婚辄配佃田”。^③

① 《中国经济通史（地主经济篇）·清代经济卷》。录封印《志县志水》稿本。任

② 《形态》，第351页；《童山文集》卷一百一十一。录《蔚公堂藏稿》；曾秉衡。任

③ （民国）《合川县志》卷四五。录《蔚公集稿》；曾秉衡。任

有些工本充裕的农民还可通过这种办法,形成规模经济。乾隆间,河北永清县葛士廉,“家故温饱,好艺植,鬻田得价,辄赁他人田种之。鬻值多,赁值寡,计鬻十亩资,可五十亩赁值也”^①。文献中虽没说明他的耕地规模,但超过当地农民的平均水平则是可以肯定的。

第三,在土地所有者与经营者之间,还存在一种地租与押租的交易。这主要是流行于四川的“加押减租”俗例。即佃农连续增加押租,地主就相应减少地租,以至“押租日重,佃钱日轻”,最后甚至是地主“所取之押侔于田价,所存之租,不过斗升;管业者徒拥虚名,佃业者隐受实惠,苦乐相形,佃强于主”。^②如清末,四川永川县,地主某有田出谷 120 挑,每年纳租谷 23 石。随后押租逐渐加成 580 串,年租只剩 2 斗。押租金仅为田价的 52%。所以县令在文告中说,这是“与贱价出卖(土地)无异”^③。在这种情况下,地租实际上成了一种象征性的装饰物。押租越多,地主越难以回赎土地。对佃农来说,这实际是用一种分期付款的方法购买土地,并通过这种途径成为自耕农,以至成为地主。民国《中江县志》说:“赁耕小户,多有渐成殷富者,节俭勤苦,又粮价腾起,实使之然,此世局一大变动也。”土地所有权向生产劳动者手中转移,这无疑是一种进步的经济现象。土地经营权以押租形式进入市场,是土地经营权独立运动的深化。它所推动的土地产权的市场交易,为农民解决耕地问题开拓了广阔空间。土地资源在经营者之间的合理流动,也自然会提高经济运行效率。

永佃制在清初垦荒中有很大发展。其发展情况是,如乾隆间江

^① 乾隆《永清县志》列传第八。

^② 沈秉堃:《敬慎堂公牍》卷二。

^③ 吴光耀:《永川公牍》卷八。

西按察使凌燱所说，“因国初鼎定，当兵灾之后，地亩荒芜，贫民无力垦复，率系召人佃垦。垦户开荒成熟，未免需费工本，遂世代守耕”。甘肃巡抚黄廷桂说得更为明白，“我朝定鼎以来，流亡渐集，然开垦之始，小民畏惧差徭，必借绅衿出名报垦承种，自居佃户，比岁交租。又恐地亩开熟，日后无凭，一朝见夺，复立永远承耕、不许夺佃团约为据”。经过数世之后，事渐淡忘，遂发生夺田换佃种种纷争，他向清廷提出建议：佃户祖上“芟刈草莱，辟治荒芜，筑土建庄，辛勤百倍，而子孙求为佃户而不可得，实于情理未协”。（一）“当日垦荒之原佃子孙，止令业主收租，果有拖欠，告官押追，不许夺佃”。（二）其“立意抗欠粮租至三年者，方许呈明地方官，讯实驱逐，田归业主”。（三）“若业主贫乏，将田另售，契内注明，佃户系原垦人之子孙，照旧承耕，不许易佃”。（四）“若业主之子孙有欲自耕者，准将肥瘠地亩各分一半，立明合同，报官存案”。^①

他们的论述说明，这种原生态的永佃制，是佃农可以永久耕种地主土地的世袭式永佃制。土地的所有权由地主的子孙继承，而土地的经营权则由佃农的子孙继承。如直隶怀安县，庞正喜之祖庞太始将刘珠之祖河滩荒地一顷，开垦成熟，佃种多年，庞太始物故后，“庞氏子孙相继分种”^②。但地主的土地所有权并没有向佃农分割，地主子孙至少可以以自种为由，收回土地。

在永佃制流行之后，各地对土地所有权有田底、田骨、粮田、大买、大苗等种种不同称谓；对土地经营权有田面、田皮、质田、小买、小业等种种不同称谓。为了论述方便，下面将只使用田底权与田面权分别代表土地所有权与土地经营权。

清代永佃制最重要的发展，是土地经营权以田面权形式进入市场，真正成为可以自由买卖的商品。现代产权理论认为，产权是可以买卖的，不但整体产权可以成为商品，可以买卖；部分产权也可以成

① 《西江视臬纪事》卷二；(清)《高宗实录》卷一七五。

② 《形态》，第486页。