

Studies on Educational Modernization

中外教育现代化研究丛书

越南高等教育发展研究

陈立著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

Studies on Educational Modernization

中外教育现代化研究丛书

越南高等教育发展研究

陈立著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP)数据

越南高等教育发展研究 / 陈立著. —杭州: 浙江大学出版社, 2011.3

ISBN 978-7-308-08122-1

I. ①越… II. ①陈… III. ①高等教育—研究—越南
IV. ①G649.333

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 228017 号

越南高等教育发展研究

陈立著

责任编辑	陈晓菲
封面设计	刘依群
出版发行	浙江大学出版社 (杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007) (网址: http://www.zjupress.com)
排版	杭州中大图文设计有限公司
印刷	杭州丰源印务有限公司
开本	710mm×960mm 1/16
印张	13
字数	220 千
版印次	2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷
书号	ISBN 978-7-308-08122-1
定价	26.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话(0571)88925591

目 录

绪 论	1
一、研究的目的	1
二、已有研究综述	2
三、研究的价值	9
四、研究途径与研究方法	11
五、本书的内容安排	15
第一章 越南传统教育(939 年至 1858 年)	17
第一节 传统教育的体系结构	17
一、北属时期的教育:远离中原的郡县学	17
二、藩属时期的教育:官学、私学与村社制度	18
三、庞大的教育网络的形成	21
第二节 传统教育的目的:儒学教化与德治的社会	23
第三节 传统教育的民主性与公平性	25
本章结论	28
第二章 法属殖民地时期的高等教育(1907 年至 1945 年)	29
第一节 传统教育的终结与新学运动的兴起	29
一、19 世纪末 20 世纪初传统教育的命运	29
二、新学运动:东游与东京义塾	32
三、19 世纪末 20 世纪初越南的教育格局	35
第二节 法国殖民教育:目的与本质	38
一、法属越南殖民地社会	38
二、法国殖民统治:开化使命的执行	41
三、殖民教育的目的与本质:教育同化与蒙昧主义的教育	43
第三节 殖民高等教育的建立与机构演变	50

第四节 殖民高等教育的发展:以印度支那大学为中心的考察·····	51
一、殖民者创建与维持印度支那大学的动机·····	51
二、印度支那大学的发展:教育质量变迁的视角·····	55
三、印度支那大学与殖民地社会·····	66
本章结论·····	76
第三章 抗法战争时期的高等教育(1946年至1954年)·····	77
第一节 民主共和国早期的高等教育:法国体制的结束·····	78
一、扫盲运动与1950年的普通教育改革·····	79
二、1946年后的高等教育·····	80
三、民主共和国早期教育发展的总体特征·····	81
第二节 越南国的高等教育:法国体制的延续·····	84
一、1946年后法国在越南的教育意图·····	84
二、《河内大学章程》·····	86
本章结论·····	87
第四章 民主共和国中后期的高等教育(1955年至1975年)·····	88
第一节 越苏关系:援助与受援·····	88
一、越苏关系的演变·····	88
二、受援者越南·····	90
第二节 高等教育的意识形态基础:思想与文化革命·····	93
一、思想与文化革命·····	93
二、高等教育的思想革命·····	95
第三节 高等教育政策的基本取向:人民性、民族性与科学性·····	101
一、教育的人民性:人民的教育·····	101
二、教育的民族性:越南人的教育·····	104
三、教育的科学性:先进的教育·····	107
第四节 高等教育体制的构造:计划经济时代的高等教育·····	108
一、计划经济体制的形成·····	108
二、高等教育体制的重构·····	110
第五节 高等教育的十年战时状态(1965年至1975年)·····	124
一、抗美救国战争中的越南·····	124

二、战时高等教育	125
本章结论	127
第五章 社会主义共和国的高等教育(1976 年至 20 世纪 90 年代) ...	129
第一节 民主共和国模式的延续(1976 年至 1986 年)	129
一、全面危机年代	129
二、高等教育的严重危机	132
第二节 20 世纪 90 年代高等教育的改革与发展	144
一、越南革新	144
二、高等教育的变化(1987 年至 1990 年)	147
三、高等教育的思维革新	153
四、高等教育的体制改革	159
五、1998 年越南高等教育:新的体系与制度	166
六、21 世纪越南高等教育:变革的延续	168
本章结论	172
结 语	174
一、“高等教育”概念在越南的演进	174
二、越南高等教育发展的历史轨迹	176
三、高等教育的发展与越南社会	177
四、后续研究的课题	178
参考文献	180
后 记	202

一、研究的目的

越南在 19 世纪中叶遭到法国的入侵,在此之后近百年严酷的法国殖民给越南带来深重的灾难,但也在客观上推动了越南封建社会的解体,催生了越南资产阶级民族解放运动和无产阶级领导的民族民主主义革命。以 1945 年八月革命为标志,越南民族民主主义革命最终完结了法国的殖民统治,赢得了越南民主共和国的诞生,但革命仍被迫继续——1945 年 9 月,法国重新占领西贡,控制了君主立宪制的保大越南国,而新生的越南民主共和国政权被迫转战于越北山区,建立起了奉行马列主义的越北解放区,其时,越南的分裂已经相当明显。1954 年法国被彻底驱除之后,胡志明的越南民主共和国政府进占北方的河内,而从保大越南国脱胎而来的“越南共和国”依托美国的强力支持仍然占据着南方,越南至此陷入到长期的南北分裂与对峙状态。这一时期,北越已开始步入社会主义革命阶段,而在越南南方,按照现今越南史学界的统一观点,民族人民民主革命斗争仍然是其主题。在 1976 年南北统一后,越南进入到全国性的社会主义建设阶段,但是迅速膨胀的地区霸权主义再次将这个民族拖入了战争泥潭,直至 20 世纪 90 年代初革新开放路线的采取。

在越南的纵向历史发展之间,法国与苏联在越南的政治、经济与文教势力的嵌入构成了近现代越南历史的横向脉络。法国殖民是 20 世纪上半叶越南国家与社会形态发生深刻转型最基本的动因。而在 20 世纪 50 年代至 80 年代的全球冷战时期,苏联社会主义模式对越南的社会主义革命产生了至为深远的影响。概而言之,虽然越南的近现代历史构成很复杂,但如果依照上述纵横两条脉络去考量,则可以厘清其在不同阶段的核心要素,即法国殖民主义统治、越南民族独立革命、随后发生的社会主义革命与苏联社会主义模式的移植、发展及其在 20 世纪 90 年代的解构。

一定社会的教育,总要受到一定社会的生产力、生产关系、经济基础和上层建筑的制约,教育从根本上是一个历史的范畴。^① 进入 20 世纪以来,从世界范围来看,高等教育的现代性迅速增长,高等教育的发展属于现代国家发展和社会发展的重要部分,政治、社会经济的张力主导了高等教育的发展。西方近现代高等教育史表明,西方主要国家的高等教育的产生和发展,包括“后发外生型”的美国、日本的高等教育,莫不以同一时期社会生产力和科学技术革命、工业化、社会民主化的持续进步与发展为之土壤。但是,发展中国家现代高等教育的发展史则是另外一回事,现代高等教育的生成与发展一般都伴随异族的殖民(或半殖民)统治、国家主权的缺失与传统文化的沦丧、社会阶层的分裂、民族革命与民族国家的重建。

基于对高等教育发展一般原理的认识和对越南近现代社会历史发展脉络的澄清,本书将越南作为一个发展中国家高等教育发展的个案研究,所要探讨的是在越南这样一个以法国殖民地、世界冷战前线为重大历史标记,战争与革命交叠发生,积贫积弱的亚洲国家里现代高等教育生成与发展的形成与逻辑。本书为此而确立的问题意识由以下三点构成:在法国殖民主义统治与越南民族抗法战争之间,越南现代高等教育是如何肇始,其高等教育的理念与基本的体制形态是什么?在越南民主共和国社会主义革命与苏联社会主义模式移植之间,越南社会主义高等教育体系与制度是如何生成与发展的?在 1976 年越南社会主义共和国成立之后,越南高等教育是维持民主共和国社会主义革命时代的发展路径,还是变革求新?其中的动因具体是什么?本书围绕这一系列核心问题展开研究。对这些问题答案的寻找要求将越南高等教育放在 20 世纪越南激荡变化的历史脉络中去考察,要在一个历史分析的框架内,梳理出越南高等教育发展的轨迹,探明越南高等教育在不同阶段的具体形态,揭示其发展变化的动因,进而认识越南高等教育发展的历史逻辑。

二、已有研究综述

(一)国内相关研究状况

我国学术界对越南教育的初步认识形成于 20 世纪 80 年代。1983 年,李白茵在《东南亚纵横》上发表《越南的教育》一文,就越南教育发展历史、存

^① 李承武:《现代教育学》,西南师范大学出版社 1997 年版,第 50 页。

在问题和教育改革三个方面加以阐述。^①具体到“越南高等教育”之专题考察,可查证的公开发表的论文最早见于安双宏发表在《黑龙江高教研究》1991年第4期上的《越南高等教育的改革》。^②该文译自越南国家高等与职业教育研究所黎硕干教授(Lê Thac Cán)发表在美国《比较教育评论》(*Comparative Education Review*)1991年第1期上的《越南、老挝与柬埔寨高等教育的改革》。^③该篇论文随后又被周岳峰翻译成《越南高等教育的发展和现状》,刊登在《比较教育研究》1992年第3期上。^④在上述译文发表后十数年里(至2004年),以“越南高等教育”为题的论文仅呈个位数的增长,且均属引介性的文章。^⑤在著作方面,陈伶、古小松在其所著《走向2000年的越南》一书中曾有一节对越南“大学和大学以上的教育”有简要的介绍,篇幅不足半页。^⑥需要指出的是,裴明贤于1997年在北京师范大学完成了比较教育学博士论文《新中国高等师范教育的发展与中国和越南90年代的高师教育改革比较研究》^⑦,并在同年发表《八十年代以来的越南高等教育改革》^⑧一文。两篇文献均对越南高等教育研究有原创性的贡献,但由于作者是越南籍留学生,因此其研究严格来讲不能纳入国内学术界的产出。

(二)国外相关研究状况

越南的高等教育科学研究一直集中在越南教育培训部所属的国家教育发展研究所、国家教育科学研究所等少数国家级研究机构。也有少量综合

① 参见李白茵:《越南的教育》,《东南亚纵横》1983年第4期。

② 参见安双宏:《越南高等教育的改革》,《黑龙江高教研究》1991年第4期,第101-102页。

③ 参见:Le Thac Can. "Higher Education Reform in Vietnam, Laos, and Cambodia," *Comparative Education Review*, Vol. 35, No. 1, 1991.

④ 参见周岳峰:《越南高等教育的发展与现状》,《比较教育研究》1992年第3期,第50-51页。

⑤ 参见赵淑梅:《越南高等教育的历史和现状》,《吉林教育科学》1999年第5期;李碧华、廖玉凤:《越南高等教育的改革及发展趋势》,《东南亚纵横》2000年第S2期;徐雯、冯增俊:《世纪之交越南高等教育的改革与发展》,《外国教育研究》2002年第4期;罗文青:《革新开放后的越南高等教育》,《东南亚纵横》2004年第9期。

⑥ 参见陈伶、古小松:《走向2000年的越南》,广西人民出版社1991年版,第231页。

⑦ 参见[越]裴明贤:《新中国高等师范教育的发展与中国和越南90年代的高师教育改革比较研究》,北京师范大学1997年,博士学位论文。

⑧ 参见[越]裴明贤:《八十年代以来的越南高等教育改革》,《比较教育研究》1997年第3期。

性大学的教育研究机构在开展高等教育研究活动。在这些越南本土研究机构所产出的越南高等教育历史研究成果中,值得提出的是分别在1985年和1993年由越南高等教育与职业培训研究所出版的黎文江主编的《越南高等教育与中等专业教育的历史》(第1卷和第2卷)^①。这部越文专著对1976年统一前越南民主共和国高等教育在政策和教育目标方面的变化和实践经历进行了介绍,但是受语言障碍的客观原因限制,其得到外国研究者的利用程度很低。为外国研究者利用较多的是20世纪60年代至70年代由越南民主共和国中央政府官员为对外宣传越南教育事业而撰写的英文、法文著作或者报告,包括阮文煊的《越南民主共和国教育16年发展(1945—1961)》^②、阮庆全的《越南民主共和国教育20年发展》^③和阮克远的法文报告《教育与工作相结合,亚洲与大洋洲的经验:越南个案》^④。这些英文或法文文献主要探讨了民族民主主义革命中越南教育的变化,对于外国研究者了解南北分裂时期的越南教育无疑具有比较高的参考价值。

自1986年以后,随着革新开放路线的正式确立,越南更加重视对外展现其高等教育在新的历史时期的业绩。前文提及的1991年黎硕干教授在美国《比较教育评论》上发表的《越南、老挝与柬埔寨高等教育的改革》一文,已经成为国际社会接触越南高等教育的启蒙文章。而1995年他与澳大利亚的大卫·司罗珀尔(David Sloper)主编的《越南高等教育:变革与响应》一书更成为了“国际学术界第一本向读者描绘越南高等教育概貌的专著”^⑤。一些在越南中央教育研究机构任职的学者,如林光涉、范明鹤、邓百林以英

① 参见:Le, V. G. *Lịch sử đại học và trung học chuyên nghiệp Việt Nam*. Hanoi: Viện nghiên cứu đại học và trung học chuyên nghiệp, 1985, 1993.

② 参见:Nguyen V. H. *Sixteen Years' Development of National Education in the Democratic Republic of Viet Nam (1945—1961)*. Hanoi: Foreign Languages Publishing House, 1961.

③ 参见:Nguyen K. T. *20 Years' Development of Education in the Democratic Republic of Vietnam*. Hanoi: Publishing House of the Ministry of Education, 1965.

④ 参见:Nguyen K. V. *Combiner l' Education et le Travail; Experiences en Asie et en Oceanie; Viet Nam*. UNIPUB, Box 433, Murray Hill Station, New York, 1978.

⑤ Can, L. T. and Sloper, D. "Higher Education in Vietnam: the Door Opens—from Inside," in Sloper, D. and Can, L. T. *Higher Education in Vietnam: Change and Response*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1995, 3.

语为媒介出版或者发表的教育研究成果也已成为国际学术界广泛参阅的文献。^①

除此以外,一些在美国留学的越南籍学生的研究生学位论文是以越南高等教育为研究对象,具有代表性的有1971年佛罗里达州立大学段曰活的《越南现代高等教育的发展:文化与社会政治的力量》、1974年印第安纳大学阮春秋的《越南公立大学的组织结构与管理》和1998年纽约州立大学布法罗分校陈芳华的《法国与苏联影响下的越南高等教育》。^②

在西方国家,美国和澳大利亚的学者对越南高等教育的研究兴趣相对更为浓厚。美国对越南教育的研究始于20世纪50年代中后期,当时的研究对象主要是“越南共和国高等教育”,研究带有明显的外交政治诉求。在90年代以后,随着社会主义越南与美国之间的关系逐渐解冻,美国研究者主要关心的是在经济体制转换下的越南高等教育的变化。例如,保罗·索瓦戈(Paul P. Sauvageau)、戴安·奥利佛(Diane Oliver)分别从人力资源的开发和越南经济发展之间的关系以及美国社区学院模式向越南输入之可行性两个角度对越南高等教育展开研究;吉尔·拉姆尔特(Jill Lammert)研究的是在经济转型条件下,越南高等教育如何适应当前

① 参见下列文章:Thiep, L. Q. "Vietnam," in Clark, B. R., Clark, B. R., and Neave, G. (eds.) *The Encyclopedia of Higher Education*. Oxford: Pergamon Press, 1992, Vol. 1; Thiep, L. Q. "The Private Sector of Higher Education in Viet Nam," in Tong-In, W. and Yibing, W. (eds.) *Private Higher Education in Asia and the Pacific*. Bangkok: SEAMEO Regional Centre for Higher Education and Development, 1996; Hac, P. M. (ed.) *Education in Vietnam, 1945—1991*. Hanoi: Ministry of Education and Training, 1991; Hac, P. M. (ed.) *Education in Vietnam: Situation, Issues, Policies*. Hanoi: Ministry of Education and Training, 1993; Hac, P. M. *Vietnam's Education: the Current Position and Future Prospects*. Hanoi: The Gioi Publishers, 1998; Hac, P. M. "The Educational System of Vietnam," in Sloper, D. and Can, L. T. (eds.) *Higher Education in Vietnam: Change and Response*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1995; Dang Ba Lam. "Vietnam," in Postiglione, Gerard A. and Mak, Grace C. L. (eds.) *Asian Higher Education: An International Handbook and Reference Guide*. Westport, CT: Greenwood Press, 1997; Lam, D. B., et al. "Research Activities and Higher Education," in Sloper, D. and Can, L. T. (eds.) *Higher Education in Vietnam: Change and Response*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1995.

② 参见以下研究生学位论文:Doan Viet Hoat. *The Development of Modern Higher Education in Viet Nam: A Focus on Cultural and Socio-political Forces*. Ph. D dissertation, the Florida State University, 1971; Hoa Phuong Tran. *Vietnamese Higher Education at the Intersection of French and Soviet Influences*. Ph. D dissertation, State University of New York at Buffalo, 1998; Nguyen Xuan Thu. *Organizational Structure and Governance of Public Universities in Vietnam*. Ed. D dissertation, Indiana University, 1974.

的经济社会变革。^① 澳大利亚对越南高等教育的关注与澳越之间日益密切的政治、经济和文化等各方面的交流不无关系^②,其研究的兴趣同样是在革新开放条件下越南高等教育的政策调整。澳大利亚新英格兰大学的大卫·司罗珀尔(David Sloper)自20世纪80年代就已开始展开对越南高等教育的田野调查。他担任第一主编的《越南高等教育:变革与响应》一书对20世纪90年代初越南高等教育从体系结构、师资、科学研究、教育经费、办学主体等多个维度加以论述,为国际学术界了解社会主义革新初期的越南高等教育状况提供了较为翔实的数据资料。此外,世界银行、联合国教科文组织等重要国际组织在长年向越南实施教育援助的过程中,曾对越南教育做过一些专题调研并将研究成果对外发表,其中具有代表性的包括《1993—1998年教育的趋势》、《变革中的国家教育和收益:越南案例分析》、《越南教育财政研究》、《越南教育中私立部门的作用——来自越南生活水平调查的证明》。上述研究几乎都将重心放在基础教育层面上,学科视野也局限于经济学。^③

归纳起来,国内外对越南高等教育发展的研究比较薄弱。即使是越南学者,对本国20世纪高等教育发展的系统性、深入的研究也并不多。国内学术界一直高度重视对越南的研究,已形成一门“越南学”,但主要聚焦于越南的经济或政治领域。对越南教育的研究,则很少有人涉足。国内关于越南高等教育的认识尚停留在引介与现状描述的初级层次,没有系统与深入的研究。

(三)已有研究观点综述

黎文江、段曰活、陈芳华、索瓦戈、司罗珀尔的著述直接以“越南高等教

① [美]吉尔·拉姆尔特:《越南转型经济对高等教育的影响》,《教育展望》(中文版)2000年第4期。

② 澳大利亚一直致力于在环太平洋地区建立和巩固自己的影响力,在这个过程中,澳大利亚对越南的经济援助以及各项投资日益增长,澳越之间的文化与教育交流十分频繁。

③ Nguyen, N. N. *Trends in the Education Sector from 1993—1998*. World Bank, Policy Research Working Paper Series, No. 2891, 2002; Moock, P. R. and Patrinos, H. A. "Education and Earnings in a Transition Economy: the Case of Vietnam," *Economics and Education Series*, Economics and Education Thematic Group, Washington D. C.: The World Bank, 1998; World Bank. *Vietnam: Education financing*. Washington, D. C.: The World Bank, 1997; Glewwe, P. W. and Patrinos, H. "The Role of the Private Sector in Education in Vietnam: Evidence from the Vietnam Living Standards Survey," *World Development*, 27, (5), 1999.

育”为主题,因此对本书具有更多的参考价值,尤其是前四人的研究在旨趣上更接近于本书所要探讨的“越南高等教育发展”的范畴。作为外国研究者,索瓦戈和司罗珀尔在20世纪80年代中后期和90年代初,均曾赴越南进行实地调研^①,因此他们所呈现的分析框架与得出的结论具备实证调查的基础,比较客观地反映了越南高等教育从80年代至90年代初的状况。黎文江、段曰活和陈芳华是越南人,他们对越南历史的理解程度和在越文文献资料的获取和解读方面占有先天的优势,同时他们还拥有在越南高等教育部门从事教学或者教育行政管理机构工作的背景^②,因此,他们的研究更为深入。

索瓦戈的博士论文《发展高等教育:越南社会主义共和国现代高等教育的历史》(1996年)是关于20世纪80年代末90年代初,高等教育在越南科学技术研究发展及研究成果应用和转化、高等教育在越南人力资源开发中的作用的历史回溯与问题分析。^③论文以1975年越南全国统一之年将越南高等教育的发展分为前后两阶段,这种划分显然过粗。大概是受制于文献资源,作者在研究中的具体论证也并不得力;特别是对1975年之前的越南高等教育历史,缺乏深入的研究。司罗珀尔主编的《越南高等教育:变化与响应》(以下简称《变化与响应》)一书论述了越南教育历史、高等教育改革的经济社会背景到高校师资状况、硬件设施状况、科学研究、研究生教育等多个方面。澳大利亚拉托贝大学弗雷舍尔教授(Stewart E. Fraser)在该书前言中写道:“通过阅读该书,读者可以对越南高等教育发展的历史背景和近期的变化有一个基本的了解。”^④而且《变化与响应》一书聚集了15位越

① 司罗珀尔对越南的接触始于1984年,其后至1990年,他又陆续多次赴越南考察,其中1991—1992年间对越南高等教育的实地考察达到了7次。1993年司罗珀尔以访问学者的身份在越南国家高等与职业教育研究所进行研究工作。索瓦戈曾随美国对越科技协作委员会(USC-SCVN)在1992年底至1993年初对越南进行了为期6周的实地考察,期间与越南教育部高层官员、国家高等与职业教育研究所的学者以及重点大学的校长、教授、学生进行访谈。

② 陈芳华曾在苏联留学6年,20世纪80年代在越南高等教育部工作(具体负责国际合作项目),90年代又被越南派驻若干个苏联加盟共和国大使馆工作。段曰活从20世纪50至70年代长期在“越南共和国”高等教育部门从事教学和行政管理工作。

③ Sauvageau, Paul P. *Higher Education for Development: A History of Modern Higher Education in the Socialist Republic of Vietnam*. Doctoral Dissertation, Boston University, 1996, viii.

④ Fraser, Stewart E. “Foreword,” in Sloper, D. and Can, L. C. *Higher Education in Vietnam: Change and Response*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1995.

南本土的高级学者或者越南党政领导人的论文^①,这些文章从不同的角度介绍了越南高等教育的现状与未来基本的走向,所提供的数据、信息也具有相当的真实性和参考性。但正如司罗珀尔和黎硕干两位编者自我评价的,《变化与响应》是一本向国际学术界呈现 1986 年革新政策启动至 90 年代初期越南高等教育概貌的专著,它的作用或许更多地体现在引导读者获得对越南高等教育现况的基本认识。

段曰活在 1971 年完成博士论文《越南现代高等教育的发展:文化的、社会的和政治的力量》,时值越南战争^②走向尾声。他将越南高等教育发展划分为法国统治时期与 1954 年后南北分裂时期两大阶段,考察在特定政治、经济、文化的背景下越南高等教育的情形,得出越南高等教育难以成为民族文化发展的中心,也无力推动国家进步的批判性结论。作者的研究时代的局限性较多,特别是其自身强烈的政治情绪削减了研究的客观性。黎文江在 1993 年分两卷完成的《越南高等教育与中等专业教育的历史》中重点考察了 1945 年后越南高等教育政策与目标的变化及高校机构层面的转变,主旨是要呈现越南民主共和国 30 年高等教育发展辉煌历程,因此内容多高调之词而较为缺乏必要的批判意识,强调成就而少有对问题的描述与追问。陈芳华的博士论文《法国与苏联影响下的越南高等教育》(1998 年)研究法国与苏联对越南高等教育的影响。论文在说明法国和苏联影响的同时,强调“越南因素”,即,越南本土的教育力量。她提出,法国殖民时期,越南知识分子对越南人教育权利的争取导致了殖民当局教育政策发生明显变化;而在越南全面和深入地学习苏联社会主义经验时期(1955 年后至 20 世纪 80 年代末),又存在着一个苏联模式的“越南化”

① 参见:Can, L. T. and Sloper, D. "Higher Education in Vietnam: the Door Opens—from Inside," in Sloper, D. and Can, L. T. *Higher Education in Vietnam: Change and Response*, Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1995, 4-6.

② 本书中,“越南战争”是一个广义的概念,时间范围由 1955 年至 1975 年西贡解放、越南全国统一。

趋势。该文突出“越南因素”的必要性值得商榷。^①

三、研究的价值

王承绪、朱勃和顾明远三位教授在《比较教育》(1985年修订版)中,曾就如何建设科学的比较教育学提纲挈领地提出了若干要求,其中之一便是“要进一步扩大研究的范围”,即,加强对第三世界国家教育发展的研究。“它们的(第三世界国家:引者注)教育发展,关系到世界形势的变化和人类的未来”,“但是我们过去对第三世界的教育了解得更少,也可以说是比较教育研究工作中的空白,填补这个空白就是我们今后的任务”。^②但就此后我国比较教育的国别研究总体形势来讲,这项“任务”的完成情况并不尽如人意。1994年,陈树清曾就中国大陆比较教育研究趋势在美国《比较教育评论》上撰文指出,中国比较教育研究的国别对象一直以苏、美、日、德、英、法六大工业化国家为主。^③后来,延建林对《比较教育研究》、《外国教育研究》、《全球教育展望》国内三大比较教育学期刊^④刊发的论文进行了总体的实证分析,他的结论进一步证实,国内比较教育研究的国别选择仍然明显倾向于西方国家。^⑤而专就比较高等教育而言,根据洪成文和曲恒昌对新中国成立50年以来学术期刊上发表的比较高等教育论文统计的结果,“研究最为集中的国家是美国、日本和俄罗斯……国别的选择上存在着不平衡,大

① 如果说,在法国殖民期间,“越南因素”的确发挥了一定的作用,那么,在学习苏联乃至最终依附于苏联的时间里,所谓“越南因素”在越南的社会历史变迁中的实际作用则显得模棱两可。实际上,就“越南因素”,陈芳华的相关论证并不有力,如她先提出“苏联高等教育的经验和模式并不是简单照搬过来,它们经过了‘越南化’以适应越南实际情况”;但她随后又指出“长期以来,对苏联模式的采用未受到质疑,直到最后越南领导人清楚地认识到要使国家经济摆脱长期的困境,必须实行新的社会经济政策,高等教育必须改革”。问题在于,以苏联模式为样板的高等教育在经过了“越南化”之后却仍不能适应当时越南社会经济的实际需要,那么所谓的“越南化”和“越南因素”似乎也就没有重要的意义了。参见:Tran, H. P. *Vietnamese Higher Education at the Intersection of French and Soviet Influences*, Ph. D dissertation, State University of New York at Buffalo, 1998, 12-13.

② 王承绪、朱勃、顾明远:《比较教育》,人民教育出版社1985年版,第275-276页。

③ 参见:Shu-Ching, C. “Research Trends in Mainland Chinese Comparative Education,” *Comparative Education Review*, Vol. 38, No. 2, 1994, 242-245.

④ 即北京师范大学主办的《比较教育研究》(1992年前名为《外国教育动态》)、东北师范大学主办的《外国教育研究》和华东师范大学主办的《外国教育资料》(现更名为《全球教育展望》)。

⑤ 延建林的数据统计结果显示,20世纪80、90年代国内以苏联、美国、日本、德国、英国、法国为对象的比较教育论文占主体,尤其是以苏、美、日三国为对象的论文更表现出明显的优势。参见延建林:《80、90年代中国比较教育研究主题的演变》,《比较教育研究》2002年第4期,第23页,表1。

多数集中在北美和欧洲……对发展中国家的研究严重不足,即便是在有限的发展中国家高等教育研究论文中,如果撇开印度和亚洲四小龙,余下的论文也就所剩无几了”^①。在比较教育专著方面的情况也是类似的,国内以发展中国家和地区高等教育为主题的论著(包括研究生学位论文)从新中国成立至今同样是很少见的。

这种长期以来对西方高等教育的研究偏好被归结为比较教育研究中的“唯西方中心主义”^②,且引发了很多批判性的意见与建议。《战后拉丁美洲教育研究》一书的作者曾昭耀在该书前言中强调:“发达国家的教育经验尽管很吸引人,但并不是一切都适用于发展中国家;发展中国家的教育尽管落后,但因为教育发展和条件比较相近,其改革和奋斗的经验教训则往往更有启迪作用和借鉴作用。”^③梁忠义教授也曾指出,中国比较教育研究的走向之一是“重视个案研究,即加深国别教育研究”,“个案研究不仅要研究发达国家的教育,还要研究发展中国家的教育”,“对发达国家的教育虽已进行了较多的研究,但距离全面、系统、深入、跟踪的研究还有一段相当的路程,对广大发展中国家教育的研究,更是如此”。^④潘懋元教授则在表明研究发展中国家教育对中国教育改革与发展借鉴意义更大的基础上,着重指出,与研究发达国家高等教育的取向有所不同,“研究发展中国家的高等教育,着重于看它们的发展过程”^⑤,因为从这些国家教育发展过程中的经验与教训中更可以找到规律性的东西。

故而从学科建设的角度讲,本书的选题符合比较教育学学科关于国别研究对象之范围应由西方国家向第三世界国家扩展的内在要求。作为由殖民地脱胎而来的发展中国家典型,越南高等教育的课题研究可以作为探讨亚洲国家及整个发展中国家高等教育发展普遍规律的窗口,具有由个别提升到一般的研究意义。同时,深厚的历史渊源与现实政治经发展阶段与形态的诸般相似性使得越南与中国保持了别国难以企及的亲近关系,因此,关于越南高等教育发展的研究,对我国高等教育而言具有了更适切的参考价

① 洪成文、曲恒昌:《比较高等教育研究五十年回顾》,《比较教育研究》1999年第5期。

② 容中達:《当前我国比较教育研究中的借鉴问题》,《安徽教育学院学报》2003年第1期,第95页。

③ 曾昭耀等:《战后拉丁美洲教育研究》,江西教育出版社1994年版,前言。

④ 梁忠义:《中国比较教育研究的走向》,《外国教育研究》1996年第1期,第1页。

⑤ 潘懋元:《比较高等教育的产生、发展与问题》,《上海高教研究》1991年第3期,第33-34页。

值。对越南高等教育发展的研究——对越南现代高等教育的源流及其在不同历史背景下高等教育理念、结构、制度等诸方面的变革轨迹与内容、结果及其动因的描述和分析、解释——有助于国人更理性地认识中国近现代高等教育的历史演变,更好地把握发展中国家高等教育现代化的基本路径和普遍规律。

此外,教育制度的演变是一国社会制度演变的重要组成,关于20世纪越南高等教育发展系统的、深入的研究不失为观察20世纪越南国家与社会制度变迁的一个重要视角。故而,从“越南学”的学科建设角度出发,本研究选题也有助于拓展国内越南研究的视野。

四、研究途径与研究方法

(一)研究途径

研究途径是指围绕论文研究的主题拟从哪一角度切入探讨。本书采用的是历史的研究途径。列宁指出,为解决社会科学问题,“最可靠、最必需、最重要的就是不要忘记基本的历史联系,考察每个问题都要看某种现象在历史上怎样产生,在发展中经过了哪些主要阶段,并根据它的这种发展去考察这一事物现在是怎样的”^①。研究历史,可以让人们了解过去是如何演变到现在,以及现在又将如何演变成未来,并掌握未来趋势的可能变迁。

作为人类活动的重要方面和一个长期存在的社会现象,教育的发展与变化始终镶嵌于社会历史进程之中。20世纪以后现代高等教育的发展,其历史性更为鲜明,正如弗莱克斯纳(Abraham Flexner)所言,大学总是处于特定时代的社会结构之中,是“那一个时代的反映”^②。因此就一国高等教育的发展变化,不能只考量教育内部因素的变化,而应将高等教育的发展作为一个子系统的发展置于国家与社会历史变迁的大背景中予以深入和系统的考察,提出高等教育发展的阶段分野,对各个历史阶段的高等教育政策与教育制度的演变进行描述,并予以分析和解释,从而揭示一定社会历史条件下的高等教育是如何受到当时政治、经济等因素的塑造,同时又如何继承以往教育的一贯传统,形成一个时期高等教育发展的独特模式。这是一种历

① 《列宁全集》第29卷,人民出版社1956年版,第430页。

② Flexner, A. *Universities: American, English, German*. New York: Oxford University Press, 1930, 3.