

教育技术哲学丛书

李艺 丛书主编

JISHU SHENG CUN SHI YU
ZHONG DE XUE XI LI

技术生存视域中的学习力

陈维维 / 著

教育技术哲学丛书

李艺 丛书主编

JISHU SHENG CUN SHI YU
ZHONG DE XUE XILI

技术生存视域中的学习力

► 陈维维 / 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 陈锐娟
版式设计 贾艳凤
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

技术生存视域中的学习力 / 陈维维著. —北京:
教育科学出版社, 2010. 12
(教育技术哲学丛书 / 李艺主编)
ISBN 978 - 7 - 5041 - 5577 - 1

I. ①技… II. ①陈… III. ①教育技术学 - 研究
IV. ①G40 - 057

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 264512 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号
邮 编 100101
传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64981280

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店
制 作 国民灰色图文中心
印 刷 北京人卫印刷厂
开 本 169 毫米×239 毫米 16 开
印 张 19.25
字 数 315 千

版 次 2010 年 12 月第 1 版
印 次 2010 年 12 月第 1 次印刷
定 价 40.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

总 序

自 20 世纪初视听媒体技术介入教育领域以来，技术就开始逐步引起人们的关注和思考，而最近几年，随着现代信息技术在教育领域应用的普及和推广，人们对它的讨论和争论也越来越多，越来越深入。纵观现代技术影响教育发展的历史可以发现，它总是首先在实践领域引发教学媒体工具的变革，掀起了一轮又一轮针对教学模式、教育方式、教学过程的讨论；继而在教育理论领域引起人们对教育目的、教育理念、教育指导思想的关注和思考；甚至在教育技术学领域也有人阐发了技术对教育本质的影响，如此等等。可见技术对教育影响之深、之广，人们对二者反思之深刻，都是前所未有的。而透过这些讨论和思考的背后，很容易窥见人们对技术本质、技术价值、技术实践等诸多技术观的不同观点。显然，这些差异才是讨论能够发生、得以持续，以至非常激烈，甚至把讨论引向歧途的根本原因。这样，梳理教育领域中存在的技术观，区分其差异，探寻其合理性，就成为当下教育技术理论建设和实践探索面临的关键问题之一，教育技术哲学的研究就此走进人们的研究视野，我们这套《教育技术哲学丛书》就是在这个背景下完成的。

“教育技术哲学”这个提法，可以有两种解读：其一，关于教育技术的哲学；其二，教育中的技术哲学。这两种解读相关、相通，但不相同，从我们定位的研究目的来看，前者是研究的最终目的，而后者则是研究的途径和方法。为什么这样讲呢？对于前者，由于人们对“教育技术”的理解异彩纷呈，难以形成统一的认识，并且教育技术领域的实践层面又多以对象化的技术为研究对象，这增加了从“教育技术”这个视角直接建构其“哲学”的难度，而后者则恰好提供了一种“达到”前者的途径。它首先从较为成熟的技术哲学的研究成果中汲取营养，形成适用于教育领域的技

术哲学的思想体系，然后基于此思想体系反思教育技术的理论和实践，而反思的过程必然关涉前者的研究，这种途径虽不能窥其全貌，但在研究初期“一鳞半爪”的所得也是非常有价值的。《教育技术哲学丛书》的研究视角即是定位于后者。

教育，虽与人类相伴而生，但在漫长的人类蒙昧时期，一直融合于人类的生活、生产活动中，并未独立出来。直到出现了专门从事教育活动的教师以及产生了学校以后，教育才以独立的形态存在于社会之中。这之后，随着人类生产力水平的提高以及技术能力的发展，教育也在随之发展、进步，文字的产生、造纸术和印刷术的发明，均对教育目标、教育内容、教育形式，以至师生关系、师承关系产生了巨大影响，技术在不断促进和支持教育发展的同时，也一直重塑着教育的形态，人类的教育能力和教育水平也在技术的支持下不断发展进步。到17世纪夸美纽斯发表《大教学论》，教育学的学科地位才得到确立，班级授课制得到完善、普及和推广，教育，尤其是学校教育，才在这二者的指引和建构下，相对稳定下来，延续至今。也正是在这之后，教育似乎失去了与技术的联系，尤其近代以来，三次大的技术革命虽对社会生产和人类生活产生了翻天覆地的影响，分别使人类进入了蒸汽时代、电气时代和信息时代，但对教育的形态却始终未能产生大的变革，则更加支持了这个判断。尼葛洛庞帝在《数字化生存》一书中描述了100年前的医生和教师穿越时空来到现在会遇到的不同境况，这个对比故事也从侧面反映出了教育与技术的关系。

直到20世纪初，幻灯、投影、电影、电视等视听媒体技术逐步介入到教育领域中来，教育与技术的关系这个话题才被关注。但是，技术似乎外在于教育了，不管是三百余年惯常思维的结果，还是教育学科确立以来所建构的教育理论和所从事的教育活动均与技术无关的原因，现代技术及其媒体均被默认为是外在的“工具”，并且无关紧要、可有可无。又由于仅仅把技术定位于工具无法解释最近几十年来技术对教育的深入影响，相关的研究者无不陷入深深的困惑之中。我们迫切地需要解释，为什么文字的产生、造纸术和印刷术的发明能够促进教育的发展，而近代以来三次大的技术革命却没有对教育产生什么变革作用？为什么现代信息技术革命到来之后，会给教育带来如此深入的影响？等等。当下，信息技术给教育所带来的机遇和挑战是前所未有的，广泛汲取技术哲学的研究成果，重新审视教育领域中的技术本体论、认识论、价值论、实践论等相关问题，是在信息技术背景下重塑教育新形态的必然选择，因循守旧必将被时代所抛弃，

开拓创新才是人们拭目以待的期望。

实际上,在技术哲学界,这样的思想已经被摒弃了,时下被教育学界广为接受的“技术是一把双刃剑”“网络是一把双刃剑”这样的技术工具论经典表述早已被技术哲学的研究者所抛弃。1877年,德国哲学家卡普首次以“技术哲学”命名其著作,标志着技术哲学已成为哲学的一个分支。一个多世纪以来,技术哲学获得了长足发展,涌现出了卡普、恩格尔麦尔、德韶尔、芒福德、敖德嘉、海德格尔、埃吕尔等代表人物,形成了两种紧密相连又各具特色的研究传统:工程派技术哲学和人文派技术哲学。人文派技术哲学的研究传统形成于工程派技术哲学之后,这或许和早期从事技术哲学研究的研究者多数有工程师身份有关。但人文派技术哲学在最近几十年发展迅速,得到了广泛的关注和支持。对技术社会属性的分析和确证,对技术决定论的批判和继承,对技术社会建构论的论证和认同,是人文派技术哲学研究的基础。绿色技术、后现代技术、高人文技术等探索,则反映了人文派技术哲学研究者对现代技术破坏自然、污染环境、戕害人性的理性反思。人文派技术哲学已经形成了相对完整的思想体系,虽然在具体问题上仍然有分歧,甚或纷争不断,但作为上位学科,其理念和思想已经能够为具体学科的研究所参考和借鉴。教育是人文社会学科,现代技术的介入促进了人们对教育领域中技术问题的思考,而人文派所建构的技术哲学思想体系,使得反思教育中的技术问题成为可能。

《教育技术哲学丛书》目前完成了四本,有颜士刚博士的《技术的教育价值论》、李美凤博士的《技术视野下的教师发展论》、单美贤博士的《论教育场中的技术》和陈维维博士的《技术生存视域中的学习力》。这四本著作集中体现了我们这个团队最近几年的研究成果。在探索的过程中,我们在制定研究思路以及教育技术哲学必须回答的基本问题的研究上取得了一些进展。在研究思路上,确定以马克思的实践观和劳动对象化理论为基本理论工具,首先解决探讨技术哲学研究成果对教育领域的适应性问题,以教育异于其他社会领域的特殊性为出发点,对技术哲学的相关研究成果进行梳理和改造,以求其对教育领域研究的良好适用性;然后再结合具体理论工具,展开对教育技术哲学基本问题的深入研究。这种研究思路的选择为我们的研究工作奠定了坚实的基础。在基本问题的研究上,首先从马克思的实践观和劳动对象化理论出发讨论了技术与人的关系、技术与教育的关系等技术本体论问题,又以王玉樑揭示价值本质的“效应说”(它也是建立在马克思的实践观和劳动对象化理论基础之上的)为直接理

IV

论工具讨论技术在教育领域中的价值问题、发展演化问题、技术创新问题和技术对教师发展的影响问题，再以技术生存论为指导对学习者的学习力进行深入分析和建构。对这些基本问题的讨论和交流，一方面澄清了对一些基本问题的认识，使讨论建立在共同的话语体系的基础之上，另一方面也有针对性地提出了我们的见解。虽不乏稚嫩之处，抑或有管中窥豹之不足，但毕竟是开先河之作，仍然有其不可低估的价值，且部分思想已经获得了共鸣。

本丛书的目的在于抛砖引玉，我们衷心希望这套丛书的出版能够有助于教育技术哲学研究的深化和发展，当然也衷心希望来自各方面的批评和指教。教育科学出版社的领导和编辑为本丛书的出版付出了辛勤的汗水，尤其是贾立杰和陈锐娟两位编辑更是提出了许多宝贵的修改建议，为本丛书增色添辉，在此对他们的付出表示由衷的感谢。

李 艺

2010年12月于南师随园

目 录

引言	1
第一章 技术生存	13
第一节 回归生存：现当代哲学的主题转换	14
第二节 广义技术生存：人的技术化	39
第三节 狭义技术生存：现代技术的哲学审视	46
第二章 技术生存中人的本质力量	65
第一节 人的本质力量	65
第二节 技术对人的本质力量的建构	74
第三节 人的本质力量对技术的影响	100
第三章 学习力	109
第一节 哲学视野中的学习	109
第二节 学习力的概念	120
第三节 学习力的特征	138
第四章 共时性：技术与学习力生成	153
第一节 学习活动的生成：学习力与技术结合	154
第二节 学习环境的生成：学习力与技术中介	191
第三节 学习关系的生成：学习力与技术交往	214
第四节 学习智慧的生成：学习力与技术价值	230

第五章 历时性：技术发展与学习力演进	245
第一节 学习活动的发展历程	246
第二节 技术与学习技术的发展演变	257
第六章 价值维：学习力的生存意义	264
第一节 价值及价值哲学	264
第二节 生存自由与学习	271
第三节 学习力的生存价值	282
参考文献	293

■ 引 言 ■

一、题解

现代社会是技术化社会，同时也是知识化、信息化社会，技术生存成为人们无法逃避的生存“宿命”。因此，人类唯有不断地学习，成为一个学习者、一个终身学习者，才能不断适应这个瞬息万变的技术化环境，也才能创造出符合人类自由发展需要的生存空间。学习力是学习者的核心能力，是学习者本质力量的综合体现，决定着学习者能否生存及其生存状态。

人在技术中生存，技术生存中的人与技术具有了怎样特征？相互关系如何？这一切对学习者又提出了怎样的要求？技术生存视野下学习本质是什么？如果说，学会学习的本质是构建学习者的学习力，那么，技术作用下的学习力的本质、内涵、外延、结构如何？其价值何在？在学习力的发展历程中不同的技术形态与学习力又发生怎样的相互作用？在理论和实践层面学习力又如何才能提升？这一系列问题都成为困扰人文社会科学研究者，特别是教育研究者的难题，本书即是对技术生存视域中的学习力展开研究的成果，并试图对上述问题做出回答。

1. 学习力（learning power）——人类发展的根基

“学习”是人类社会中每一个人不可离开的社会现象。一方面，人类社会的未完成性使人类不得不传承前人已经积累的文化，使人类社会继续生存、发展；另一方面，个体出生时本能的匮乏，个体的社会化过程也离不开对前人经验的继承。因此，马克思说：“人不仅是自然存在物，而且是人的自然存在物，也就是说，是为自身而存在着的存在物，因而是类存

在物。他必须在自己的存在中也在自己的知识中确证并表现自身。”^① 人类社会和个人的知识从何而来? 唯有通过学习才能获得。“学习”就其实质来讲是人们通过各种形式获得知识使自身的素质和能力得到提高的人的自身发展和自我改造过程^②。

从理论需求看,一方面,“学习是教育的基础,学习范畴是教育学理论体系的逻辑起点”^③,对学习的研究应该成为教育学理论与实践研究的舞台和主题;另一方面学习不仅是心理现象,更是社会、历史、文化现象,现实学习的复杂性和异化问题只有通过在哲学层面上厘清和解决才能恢复学习原有的生命意义和价值追求,所以桑新民教授提出“当前迫切需要倡导和创建一套能够从历史哲学的广阔视野来透视、解读和预测人类复杂学习活动及其矛盾运动的理论,从总体上认识和把握人类学习活动的特点和发展规律”^④。

从现实需求看,一方面,现代科技的发展、知识的爆炸使得人类的知识传承面临巨大压力,也使得学习者的负担加重,而学习者的时间和精力是有限的;另一方面,学习者不但面临着原有的知识与技能的有效性改变,而且还面临着知识和技能的不断更新。这一切都说明传统的死记硬背的学习方式已经过时,拥有和提升学习力以适应不断变化的知识化社会显得尤为迫切。

未来社会中,财富将首先依赖于个体和国家的学习力与创新力,特别是确定问题、找出新的解决方法和增添新价值的创造力。知识经济时代,人的智能和知识将作为社会的主要资本,在拥有学习力与创新力的人面前,新时代是一个充满机遇和希望的世界;而对于那些缺乏学习力与创新力的人来说,当旧工作消失、旧体制崩溃时,失业、贫穷、绝望则是他们可以预期的前景!由此可见,学习力和创新力已成为未来社会人们生存的基础^⑤。

学习是人获得知识、提高能力、确证和表现自己、实现全面发展的根

① 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979:169.

② 郝贵生.哲学也要研究“学习”[J].天津师范大学学报,1997(4):20-22.

③ 桑新民.呼唤新世纪的教学哲学:人类自身生产探秘[M].北京:教育科学出版社,1993:115.

④ 桑新民.学习究竟是什么:多学科视野中的学习研究论纲[J].开放教育研究,2005(1):8-17.

⑤ 同②.

本途径，而学习力则是学习活动得以开展的前提，是决定学习质量高低的关键，也决定着当下和未来人类的生存，因此，对于学习力的研究应当成为教育研究具有理论和现实意义的主题。

2. 技术生存——技术哲学的视野

德国著名哲学家恩斯特·卡西尔 (Enst Cassirer, 1874—1945) 在他的著作《人论》中曾说过“人被宣称为应当是不断探究他自身的存在物，一个在他生存的每时每刻都必须查问和审视他的生存状况的存在物”^①。人和人的生存与发展一直是哲学思考问题须臾不能离弃的价值指向。

认识和改造外部世界是人的本质力量的确证和表现，认识与改造自我也是人的本质力量的确证和表现，而且具有更高的难度。人的存在离不开环境，人的本质力量的形成和发展也离不开环境，所以结合人的生存环境考察人的生存和发展问题具有现实意义。

马克思曾说过，人是一个现实的存在物，是一个对象性的存在物，是一种自觉自为的存在物。人是现实的存在物，一方面说明人是客观存在的，另一方面也说明人的本质是由人在现实中不断建构生成的。人是对象性存在物说明人处在关系中，处在与对象的关系中，这些对象是人所需要的，是生产、表现、充实和确证人的存在、本性、本质力量所不可缺少的。人是自觉自为的存在物说明人不仅能够外观世界，而且能够内观自身，在把握客观规律的同时发挥主观能动性，追求人的自由和全面发展。无论从何种角度去分析、解释人的存在都离不开技术，因为技术与人是“孪生兄弟”，两者互为前提，共生互构，共同发展。

现代技术的飞速发展、扩张与渗透使得“普遍的技术化已成为我们所在的世界的面貌”^②，同时，科技进步对人心灵的挤压，已使现代人焦头烂额，焦虑成了正在“遭受到前所未有的精神矛盾的现代人的活生生的心态之一”^③。原国际技术哲学学会 (SPT) 主席、著名技术哲学家杜宾 (Paul T. Durbin, 1933—) 不无担忧地指出：“存在着与技术和我们的技术文化有关的、需要从哲学上澄清的紧迫问题”^④。技术不仅是人性的集中体现，也是社会矛盾的集中再现，因此，从技术的维度审视人类“自身”成为必然。

① 恩斯特·卡西尔. 人论 [M]. 甘阳, 译. 上海: 上海译文出版社, 1985: 8.

② 贝尔纳·斯蒂格勒. 技术与时间 [M]. 裴程, 译. 南京: 译林出版社, 2000: 导论 13.

③ 高宣扬. 哈伯马斯论 [M]. 台北: 远流出版公司, 1991: 前言.

④ Paul T. Durbin. Introduction to the series [J]. *Research in Philosophy and Technology*, 1978 (18): 3.

从技术哲学的视角,以学习力为研究对象,从而把握人、学习和技术的关系成为本研究的要义。一方面,它是技术哲学对教育研究的关照,可以彰显技术哲学的教育价值;另一方面,对学习力的研究成果也可以确证和丰富技术哲学,促进技术哲学的发展。

3. 技术与学习力的相互关系——技术生存视域中的学习力

比利时当代著名科学家、诺贝尔奖获得者伊·普里戈金曾说:“今天,我们的兴趣正从‘实体’转移到‘关系’,转移到‘信息’,转移到‘时间’上。”这启示我们,我们所观察和解释的是普遍联系的世界,改造世界不仅是对于实体的改变,更重要的是造成了对象世界的关系改变。

关系视域中,技术不断发展变化,它不但为人和人的学习建构了一个不断发展变化的环境,而且影响着人的学习方式、学习力,影响和制约着人的特性、本质和本质力量^①,影响着人的发展。因为人认识外部世界所获得的知识及由此所形成的各种技术和手段,归根结底都是为了应用于人的世界,应用于人本身,“人是他自己的最终目的”(康德语)。

探求技术生存状况下学习者所体现的向内认识自我、向外追求真知的人之本质力量——学习力,目的是为了人类实现自我、创造自我,更好地生存与发展。外在的对于学习者的技术生存状况进行审视,内在的着力于学习者的学习力的提升,技术与学习者在不同历史阶段有着不同的特征、形态和相互关系,特别是现代技术影响下的学习、学习者、学习力更是具有全新的外在表现和价值诉求。

本研究的内容与价值在于从技术哲学的视野,运用历史与逻辑相统一的方法来研究人类的学习现象和规律,研究技术生存中人与技术的相互关系、学习者与技术的相互关系,研究技术给学习者本质力量——学习力所带来的变化和所提出的时代要求,进而促进人类全面自由地发展。

二、关键概念

1. “技术”与“技术生存”

在古希腊的技术观念中,技术与艺术是融为一体的。“技术(technology)”一词源于希腊语和拉丁语,早在17世纪也用来指诸种艺术或手艺门类的实践和系统研究。

^① 夏甄陶. 人:关系·活动·发展[J]. 哲学研究, 1997(10): 6-15.

赖于其存在的背景和特定的语境,因此,技术存在论阐释技术时,将技术视为一个多面体,从总体上来说,技术可分成广义技术与狭义技术。广义技术是指“人类改造自然、改造社会和改造人本身的全部活动中,所应用的一切手段和方法的总和”^①。技术的产生与人类的诞生是同源的,技术是人的生命活动和本质的展现,是人之为人的生存依据。从广义的技术来看,人的生命活动离不开技术,人类的生存是技术生存,这就是广义的技术生存。

关于狭义技术的说法很多。一般来说,狭义技术从时间上看是指肇始于近代的现代化运动中出现的近现代技术,如蒸汽机技术、电力技术、信息技术以及以这些技术为基础所形成的其他工业和信息技术等,从内涵看狭义技术是指“人类为了满足社会需要而依靠自然规律和自然界的物质、能量和信息,来创造、控制、应用和改进人工自然系统的手段和方法”^②。狭义技术定位于人与自然的关系,包括了物质手段和知识手段。狭义技术是技术发展到一定阶段的产物,构成了近代以来人类的生存境遇,这正如美国当代技术哲学家伊德(Don Ihde, 1934—)所讲的“机器处处成为我们遭遇的存在”^③，“我们当前的时代是一个存在作为技术的世界出现的时代”^④，这就是对人类狭义技术生存的描述。

2. “学习”和“学习力”

教育学、心理学中对于学习的定义大多从外在现象、功能进行直观描述,没有从学习的本质、人类社会实践和人类发展的哲学层面深刻揭示。在哲学层面上,学习是“人们在实践中自觉地不断地通过多种途径、手段、方法获取知识并内化为自身素质和能力的人的自我改造、发展、提高和完善的过程,是使人成为主体并不断增强主体性的过程”^⑤。简单说,学习本质上是一种提升主体本质力量的对象化活动,表现为人的实践与人的认识两种方式。

“学习力”原来是“学习型组织”中的核心概念之一,“是一种知识

① 王伯鲁. 技术划界问题的一个广义优化解 [J]. 科学技术与辩证法, 2005, 22 (2): 59 - 63.

② 陈昌曙. 技术哲学引论 [M]. 北京: 科学出版社, 1999: 95.

③ Don Ihde. *Technics and praxis: a philosophy of technology* [M]. Dordrecht: Reidel Publishing Company, 1979: 15.

④ 陈嘉明. 现代性与后现代性 [M]. 北京: 人民出版社, 2001: 187.

⑤ 郝贵生. 对“学习”本质的哲学思考 [J]. 河南科技大学学报: 社会科学版, 2004 (3): 34 - 39.

经济时代应运而生的一种管理理论”^①，其最初的构想源自于麻省理工管理学院佛睿斯特（Jay Forrester）教授在1965年写的一篇文章《企业的新设计》，他和他的学生彼得·圣吉（Peter M. Senge）运用系统动力学（system dynamics）原理研究未来企业理想的组织形态，指出一个具有学习力的学习型组织像具有生命的机体，总能灵活伸展，轮转向前。

与管理学将学习力界定为学习态度、学习能力、学习意志等要素不同，哲学层面的学习力是学习者在学习活动中所体现出来的本质力量，是学习者的本质属性的展现。它既是学习活动开展的前提，只有通过实践与认识活动才能获得提升，也是学习活动的结果。学习力是学习者生存与发展的根基，它着眼于学习者的未来，以提升学习者的本质力量，因而也是学习者展开自身的“道”。

目前，有关学习力的研究主要集中在基础理论与应用研究两方面，其中基础理论的研究侧重于对学习力内涵和要素的阐释，应用研究则是定位于通过对学习力的开发以更好地推动组织目标的实现，出现了大量的实证分析与案例研究，甚至出现一些专门辅助企业转变为学习型组织的咨询公司。

（1）学习力内涵的界定、要素构成和价值分析

新一代管理大师彼得·圣吉将学习力定位于学后必有新行为产生的学习，是超越了传统学习获得知识、运用知识的层面，通过获得新思维、新行为重新创造自我的过程^②。自我超越、改善心智模式、建立共同愿景、团体学习、系统思考这五项技能试图给企业提供整体运作的“群体智力”，提高企业组织的竞争力，更为处于群体危机中的人类“找出一条新路”。

史蒂芬·迪夫（Stephen Deff）从企业管理的角度出发，认为学习力管理理论是当今最前沿的管理理论，他的创新之处在于提出了新的认识论，又以此指导、整合、创新了管理方法。同时，明确地把学习力界定为“学习动力、学习毅力和学习能力之和，是人们获取知识、分享知识、使用知识和创造知识的能力”^③。

黄健在《造就组织学习力》^④一书中收集了大量的国内外组织学习模

① 史蒂芬·迪夫. 学习力 [M]. 常桦, 译. 延吉: 延边人民出版社, 2003: 前言.

② 彼得·圣吉. 第五项修炼: 学习型组织的艺术与实务 [M]. 郭进隆, 译. 上海: 上海三联书店, 1994.

③ 同①, 66.

④ 黄健. 造就组织学习力 [M]. 上海: 上海三联书店, 2003.

型,比较系统地组织如何营造、激发、提升和培育组织学习力提供了较为全面的理论框架和具体行动指南,他认为:学习力是通过获得与运用知识最终改变工作和生活状态的能力,并强调了学习力的物理学属性——“力”的大小、方向、着力点。

随着管理领域对于学习力的研究逐渐深入,学习力的重要性越来越受到重视,一方面,在管理领域,学习力被认为是学习型组织的根基,是现代企业竞争中最本质的竞争力;另一方面,学习力的研究在教育领域也逐渐引起注意。随着互联网的普及,面对以指数级增长的知识信息,迫切需要在学学习的有效性、持久性和创新性上寻找突破点,“学习力”正是切合了这一要求,成为国外课堂上提高学习效能研究的具体对象。美国哈佛大学文理学院院长柯比从个体学习者的角度把学习力界定为“包括学习动力、学习态度、学习方法、学习效率、创新思维和创造能力的一个综合体”,并且把学习力形象地比喻为“人的生命之根”^①。柯比从学习力的内涵、构成要素、提升方法、培养创新精神、知识应用能力、问题意识等方面对学习力进行了基于实践和反思的理论思考。

国内的一些学者近年来也开始关注学习力的基础理论研究,他们从学习力的概念、结构、价值等多个维度进行了研究和阐释。

李德进是较早关注学习力研究的学者之一,他认为:学习力是学习动力、学习毅力、学习能力和学习创新力的总和;是人们获取知识、分享知识、使用知识和创造知识的能力;是动态衡量一个组织和个人综合素质和竞争力强弱的真正尺度。对于学习力的价值他这样评价——“学习力也是生产力,是创造一切物质和精神财富的原动力”^②。

学者刘斌祥和邹亚建从学习力的结构角度进行阐述,认为学习力是“指人们获取信息、改造自我、创新工作并改变自身生存状态的能力”,由目标要素、经验要素和意志力要素构成。个体的学习力分为三个层面,即借鉴性学习力、改造性学习力、创造性学习力^③。

彭希林等学者认为:学习力包括组织学习活动的的能力、获取知识的能力、运用知识的能力以及伴随学习过程而发生的一系列智力技能,它由吸力、引力、改力、创力、信力、化力、继力、容力、承力、防力和解力11

① 柯比.学习力[M].金粒,译.海口:南方出版社,2005:15.

② 李德进.学习和学习力[J].人民论坛,2004(9):38-39.

③ 刘斌祥,邹亚建.学习力结构释义[J].武汉电力职业技术学院学报,2007,5(1):25-

个方面构成^①。

学者瞿静从操作性角度将学习力界定为“在有目的的学习过程中，以听说读写等交流渠道获得知识技能的学习为基础，通过实践、体验、反思、环境影响等途径进行的学习行为提升，达到产生新思维、新行为的学习效果为目的的动态能力系统”，将学习力的内容框架分成四个阶段（触发、推进、有效完成、转化提升），十个要素（学习行为的总动力、学习需求的识别力、学习潜能的评估力、学习行为的理解力、学习活动的激活力、学习能力、学习行为的合作力、创新力、竞争力、社会适应力）^②。

吴也显、刁培萼教授从课堂文化重建角度对学习力的价值进行论述，他们认为：当今社会，学习已成为人们的生存方式，学习力则是现代人基础性的文化素质；课堂文化重建的目标之一就在于用智慧统率知识，促进师生学习力的共生；学习力的生成效率已作为衡量教与学的共同尺度^③。

前人的研究成果给了我们继续深入探讨的基础，也给我们深入地研究留下了空间。目前，对学习力的概念理解众说纷纭，对学习力的要素和结构的认识也体现了研究者不同的研究立场，对学习力价值的研究缺乏深层思考。如何将理念与实践更好地结合起来，如何将研究者的结论统一到对实践者进行有效指导的旗帜下，这就需要从更高的层次进行理论研究，深入思考学习力的本质，学习力的价值研究应成为其基础研究的发展趋势之一。

（2）学习力的应用研究成果及实践

管理领域的应用成果与实践

学习力在管理领域的应用研究成果，如杨国安与大卫·欧瑞奇通过大量的问卷调查和案例咨询研究，在合著的《学习力：创新、推广和执行》中得出“组织学习力 = 创造新意的能力 × 推广有用新意的能力”的表达式，以期既能让企业经理人了解，又不失学术严谨。在此定义的基础上探究了对组织学习能力有严重危害的学习障碍，提出了建立组织学习力的框架和工具^④。

学习力在管理领域实践层面上，自20世纪90年代以来，世界很多著名企业，如杜邦、英特尔、苹果、加拿大皇家石油、通用电气、摩托罗拉

① 彭希林. 论学习力 [J]. 黑龙江教育, 2007 (1): 97-99.

② 瞿静. 论学习力理念从管理学向教育学领域的迁移 [J]. 教育与职业, 2008 (3): 64-66.

③ 吴也显, 刁培萼. 课堂文化重建的研究重心: 学习力生成的探索 [J]. 课程教材教法, 2005, 25 (1): 19-24.

④ 杨国安, 大卫·欧瑞奇. 学习力: 创新、推广和执行 [M]. 北京: 华夏出版社, 2004.