

哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 390

第卅三卷第十一期

11.2006

專題／高凌霞 主編

郎尼根專題

導言：郎尼根專題

道德的切慕、洞察與歸化——郎尼根理論體系的開放性伸延

超越切慕、洞察與歸化——

兼論聖十字若望對郎尼根體系能有的補充與啟發

郎尼根邁向宗教交談

郎尼根的教育哲學：理念建構與發展

洞察之過程、界線與發展

The Spiritual Emergent: Lonergan's View of Science and the Human Person



發行人：黎建球
社長：潘小慧

編輯委員（按姓氏筆劃序）

尤煌傑 朱建民
輔仁大學哲學系教授 東吳大學哲學系客座教授

李震 沈清松
教廷宗座聖多瑪斯哲學院院士 加拿大多倫多大學中國思想與文化講座教授

孫效智 陳福濱
臺灣大學哲學系教授 輔仁大學哲學系教授

張振東 鄺昆如
多瑪斯總修院哲學部主任 輔仁大學士林哲學研究中心研究員

楊世雄 劉千美
政治大學哲學系教授 加拿大多倫多大學東亞系教授

潘小慧 黎建球
輔仁大學哲學系教授 輔仁大學校長

錢志純
前花蓮教區主教

ELDERS, LEO

Academician, the Pontifical Academy of
St. Thomas Aquinas, Holland

LADRIERE, JEAN

Emeritus, Université Catholique de Louvain, Belgium

MCLEAN, GEORGE F.

Emeritus, the Catholic University of America,
Washington, D. C. U.S.A.

PALMER, RICHARD

MacMurray College, U.S.A.

SWEET, WILLIAM

Professor, Chair, Dept. of Philosophy,
St. Francis Xavier University, Antigonish, NS, Canada

主編

尤煌傑

輔仁大學哲學系教授

執行編輯

吳明峰
施玫芳

范家榮
陳俊宇

編輯助理

梁弘瑋

哲學與文化（月刊）
革新號第 390 期（第卅三卷第十一期）

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

2006 年 11 月出版 印製日期 2006 年 11 月一刷 1000 冊

編輯：哲學與文化月刊編輯委員會

本期輪值編輯委員：潘小慧、黎建球

專題主編：高凌霞

特約編委：葉海煙

出版者：哲學與文化月刊雜誌社

行政院新聞局登記局版臺字第 0258 號

社址：106 臺北市大安區樂利路 94 號

編輯部：242 臺北縣新莊市中正路 510 號

輔仁大學文華樓 412 室

網址：<http://mails.fju.edu.tw/~umrpc>

電子信箱：umrpc@mail.fju.edu.tw

電話：02-29052263 傳真：02-29088628

發行所：五南圖書出版股份有限公司

局版臺業字第 0598 號

地址：106 臺北市大安區和平東路二段 339 號

電話：02-27055066（代表號）

傳真：02-27066100

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子信箱：wunan@wunan.com.tw

郵政劃撥帳號：01068953 戶名：五南圖書出版有限公司

戶名：五南圖書出版有限公司

定價：零售每期新臺幣 200 元整

台灣地區長期訂閱：請郵政劃撥：01068953

戶名：五南圖書出版有限公司

台灣地區訂戶：全年 12 期 新臺幣 2000 元整

海外地區訂戶請寄銀行匯票向本刊編輯部訂閱。

港澳地區：港幣 720 元整／年（含郵資）；美加地區：美金 100 元整／年（含郵資）。

注意事項：

。內容轉載請註明刊期頁次。

雙刊物，請電洽五南圖書出版有
限公司補寄

Publisher: Li, Bernard

Director: Pan, Hsiao Huei

Editorial Board:

Chang, Aloysius (Dean of Philosophy Dept, the Catholic Taiwan Regional Seminary, Taiwan)

Chen, Fu Bing (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Elders, Leo (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas, Netherlands)

Jue, Jien Ming (Visiting Professor, Dept. of Philosophy, Soochow University, Taiwan)

Ladrière, Jean (Emeritus Professor, Université Catholique de Louvain, Belgium)

Li, Bernard (Professor, President, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Liu, Johanna (Professor, Dept. of East Asian Studies University of Toronto, Canada)

Ly, Gabriel (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas)

McLean, George F. (Emeritus Professor, The Catholic University of America, Washington, D. C., U.S.A.)

Palmer, Richard (Emeritus Professor of Philosophy MacMurray College, U.S.A.)

Pan, Hsiao Huei (Professor, Chairperson, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Shen, Vincent (Lee Chair in Chinese Thought and Culture, University of Toronto, Canada)

Sun, Johannes (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Sweet, William (Professor, Chair, Dept. of Philosophy, Xavier University, St Francis, Canada)

Tsien, Andrew (Former Bishop, Catholic Hualien Diocese)

Woo, Peter Kun Yu (Research Fellow, Institute of Scholastic Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Yang, Shih Hsung (Professor, Dept. of Philosophy, National Chengchi University, Taiwan)

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Editor in Chief:

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Executive Editors:

Chen, Chun Yu

Fan, Jia Rung

Shih, Mei Fang

Wu, Ming Feng

Editing Assistants:

Chang, Tsung Lin

Liang, Hung Wei

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

No. 390 (Vol. 33 no. 11)

Nov. 2006 1000 copies per print

Editors: The Editorial Board of UNIVERSITAS

Editorial Committeemen on duty:

Li, Bernard, Pan, Hsiao Huei

Theme Editor in Chief: Kao, Marian

Contributing Editor: Yeh, Hai Yen

Publisher: UNIVERSITAS

Register No. 0258

Address: 106 No. 96 Le-li Rd. Da-an District, Taipei City, Taiwan, R.O.C.

Department of Edition:

242 Room 412, Wen Hua Lo, Fu Jen Catholic University, 510 Chung Cheng Road, Hsin-Chuang, Taipei Hsien, Taiwan, R.O.C.

Web Page: <http://mails.fju.edu.tw/~umrpc>

E-mail Address: umrpc@mail.fju.edu.tw

Tel: 886-2-29052263

Fax: 886-2-29088628

Subscription in Taiwan:

postal transfer: 01068953

Name: Wu-Nan Book Inc.

Price:

NT\$ 200

Annual Subscription in Taiwan:

NT\$ 2000 for 12 issues

For overseas subscription, please send the bill of exchange to the Department of Edition.

Hong Kong and Macau: HK\$ 720 /year (postage included)

USA and Canada: US\$ 100/year (postage included)

Cautions:

1. All rights reserved. Any kinds of reproduction have to be acknowledged.

2. If the copy is not received within a month after the release, please contact Wu-Nan Book Inc. (domestic) or the department of edition (overseas). But the copy won't be resent if it's overdue for three months.

目次

郎尼根專題

- 1 導言：郎尼根專題 高凌霞
- 3 道德的切慕、洞察與歸化——郎尼根理論體系的開放性伸延 關永中
- 21 超越切慕、洞察與歸化——兼論聖十字若望對郎尼根體系能有的補充與啓發 關永中
- 65 郎尼根邁向宗教交談 武金正
- 85 郎尼根的教育哲學：理念建構與發展 鄭喬閏
- 109 洞察之過程、界線與發展 陳文祥
- 127 The Spiritual Emergent: Lonergan's View of Science and the Human Person
Frank Budenholzer

專題書評

- 149 書評：郎尼根：《神學方法》 游至絜
- 153 書評：郎尼根：《第三選集》 黃鼎元

青年哲學

- 159 從〈養生主〉、〈人間世〉看《莊子》哲學的生命本質 倪麗菁

學界訊息

- 181 陳俊宇 編譯

附錄

- 187 編後語

本刊訊息索引：64 186 稿約 108 126 中英文注釋格式 148 158 參考文獻格式 180 進行中的
專題 185 下期專題預告

Table of Content

Special Issue : Bernard Lonergan

- 1 Introduction : Bernard Lonergan Kao, Marian
- 3 Moral Exigence, Insight, and Conversion—a Possible Development in Bernard Lonergan's Theory of Knowledge Kwan, Carlo
- 21 Transcendent Exigence, Mystical Insight, and Religious Conversion—A Possible Dialogue between Lonergan's and Saint John of the Cross Kwan, Carlo
- 65 The Way of Bernard Lonergan towards Interreligious Dialogue Frank Budenholzer
- 85 Lonergan's Philosophy of Education:Construction of Idea and Development
Cheng, Chiao Ruen
- 109 Insight: the Process, Boundaries and Development Chen, Wen Hsiang
- 127 Science and the Human Person: The Viewpoint of Bernard Lonergan Frank Budenholzer

Special Topic Book Reviews

- 149 Bernard Lonergan's *Method in Theology* Yu, Chih Chieh
- 153 Bernard Lonergan's *A Third Collection* Huang, Sherlock

Youth Forum

- 159 The Essential Qualities of Life : A Study of the Philosophy of 《Jhwang Zih》in 《Yang sheng jhwu》·《ren jiyen shih》 Ni Li Ching

News

- 181 Chen, Chun Yu

Appendix 187 From the Editor

- Messages & Information:** 64 186 Call for Papers 108 126 Guidelines for Footnotes
148 158 Guideline for Bibliographies 180 Special Issues in Programs 185 Preview of next Issue

導言：郎尼根專題

高凌霞

輔仁大學哲學系兼任教授

一個思想體系，自萌芽期至全盛期，必經過重要的轉變，才能繼續發展，士林哲學亦然。十三世紀士林哲學全盛期的代表人物之一是多瑪斯，他的思想因教宗良十三世的呼籲，在二十世紀曾蓬勃一時。當代多瑪斯學者，因各人研究路線之不同，而形成不同學派。但在 1970 年代，多瑪斯思想曾經沉默一陣子，1980 中旬，又以新的面貌重新出現。學者們以多瑪斯思想中的重要主題，使隱含其思想中的某些因素得以發揮。這是從隱題至顯題的發展，而所呈現的重要主題有三：「分享」(Participation)、「超驗多瑪斯」(Transcendental Thomism)、以及較為傳統的「類比」(Analogy)。郎尼根所走的就是超驗多瑪斯的路線。他的貢獻，就是繼續十三世紀多瑪斯對認識過程之分析，並將之推陳出新，形成獨具一格的超驗方法。

從古希臘亞里斯多德開始，至中世紀之多瑪斯，對人認識過程的說明，有二個重要的轉折。首先，亞里斯多德是從對象而說明認識過程，對象是存在於宇宙中之客體，而客體是認識的原因。但亞里斯多德的理論，是說明認識如何在「靈魂」中發生。「魂」是生命原理，而生命原理是一切活動的根源。如此，人理智的認識對象，是客體之本性，此謂亞里斯多德並沒有探索靈魂與認識主體之關係。對人認識過程之分析，第一個轉向是奧斯定。奧斯定的認識過程，是根據他對自己心靈動向的內觀，即他進入其心靈之中，並與他（認識主體）的靈魂對談而產生，即從其心靈追求真理的過程而說明知識。如此，一切認識對象，不論其來源是感覺或理性，皆呈現於心靈，然後保留於記憶的寶庫之中。所以，對奧斯定而言，認識對象不僅是本性，而是心靈所體驗的真理，而認識的條件是對自己心靈的認識。換言之，對象已是人精神能力之實現。

說明認識過程的第二個轉折是多瑪斯的理論，他必須綜合理性與信仰，故他一方面使用亞里斯多德的系統，使神學成為科學知識；另一方面，則以奧斯定的思想為根據，因奧斯定代表當時的信仰傳統。奧斯定雖然認為知識是精神能力的實現，但他對心靈的動向並沒有系統性的說明，多瑪斯將奧斯定對心靈的分析構成理論。人之認識能力能反回自身，以理解本身之認識過程，其認識對象、及其如何形成知識。他一方面分析知識的來源，一方面分析認識能力實現的方向，即心靈之「意向

性」，認識過程所形成的知識，即此意向性之實現。多瑪斯綜合各家各派自成一系，這是認識理論的第二個創意性的綜合。

當代的另一個重要的轉折是郎尼根，郎尼根的貢獻，如關永中教授所言，是從人意識結構之動態發展，將人因其注意的各種角度，所形成的視域與世界觀，做一個系統性的論述。而本期關永中教授所探討的教育理念，即郎尼根在《洞察》一書中的自然科學式的世界觀，轉化成教育與倫理學的理論，而〈郎尼根的教育哲學：理念建構與發展〉一文，有進一步的說明。郎尼根更深入入人之心靈，發現其對奧秘向度之嚮往與開放，而人對超越面向的開放是宗教基礎。武金正教授之〈郎尼根邁向宗教交談〉一文，即探討此可能性。

再者，郎尼根由反思形成知識之心態與過程，即對意向性做現象的描述與分析時，特別注意人認識的條件意識，及人理解的關鍵因素「洞察」。〈洞察之過程、界線與發展〉一文，對此有詳細的說明。郎尼根由分析洞察現象、反思知識體系的形成，並建構其超驗方法論。他在《神學方法》一書中說：所謂的超驗方法，是提供科學知識統合的鑰匙，雖然他認為多瑪斯的天才，是反思與分析人在認識時的思想動向，及科學知識之獲得。但在多瑪斯的時代，自然科學尚未與人文科學分開，所以當代的任務，是反思與分析所形成的知識(Performance)，即形成知識的思想方向，及知識之表達，而此與方法有關。柏殿宏教授一文，即設法以郎尼根的人性論，對當代從腦神經而理解人之理智的思路，提供另一種理論。文中對位格人的說明，是綜合知識論與自然科學對宇宙的看法，其中二個重要的因素是，世界的發展過程是突現的可能性(emergent probability)，及實有是可由人之理解而驗證(verified intelligibility)。傳統與創新、新舊的整合，是一思想體系發展的原因。認識過程理論的發展，從亞里斯多德而奧斯定，至多瑪斯與郎尼根之超驗方法，其中各自說明前人之所未說，但一脈相傳。

道德的切慕、洞察與歸化 ——郎尼根理論體系的開放性伸延

關永中

台灣大學哲學系教授

內容摘要：郎尼根理論體系蘊含各層面的「切慕」、「洞察」、與「歸化」，並提出不同形式的「問題」來作為轉捩、以企圖從一個層面邁進到另一個層面。本文尤以道德層面上的「切慕」、「洞察」與「歸化」作為反思重心，以檢討郎氏在這方面的貢獻，和可以補充或商榷的地方。

關鍵詞：道德切慕·道德洞察·道德歸化·衡量問題·抉擇

無論在哲學或神學的探討上談論郎尼根（Bernard J. F. Lonergan, 1904-1984）的偉大成就，我們都不能忘懷其兩部代表作《洞察》（*Insight*）與《神學方法》（*Method in Theology*）¹。郎氏藉著《洞察》一書而從認知理論立場上彰顯了不同階段的「詢問」與「洞察」，也透過《神學方法》一書而從認知脈絡與方法演繹上刻劃出不同層面的「歸化」（*Conversions*），藉此強調了「迫切詢問」、「洞察」與「歸化」間的密切連繫。

壹、論旨的導出

一、《洞察》與《神學方法》的寫作歷程

究其實，當郎尼根撰寫《洞察》之初，其原定計劃本欲一氣呵成地把《神學方法》之內容納入《洞察》的後面，以共同連合為一份週延的神哲學著作。然而，在寫作中途，因長上派遣他到神學院授課，他眼見教務纏身，暫未能有充裕時間去發

¹ Bernard J. F. Lonergan, *Insight: A Study of Human Understanding* (New York: Philosophical Library, 1957) ; *Method in Theology* (London: Darton, Longman & Todd, 1972) .

揮所欲交待的論點，只好把剩下的部份，作一濃縮的處理，尤其是在《洞察》第十八章至第二十章有關倫理學與宗教哲學的理路上，他只好長話短說地把很多尚未詳論的脈絡作一骨架式的勾勒，以待日後補充。但可惜的是，郎尼根任教不久，即發現自己罹患癌症，寫作過程幾經中斷，要拖延至十五年後始把後續的脈絡發展為《神學方法》一書的內容而付印²。《神學方法》的面世，在某角度上言，固然寓意著郎氏寫作計劃的兌現。不過，綜合地看《洞察》與《神學方法》二書的來龍去脈，總覺得有以下的一份遺憾：《神學方法》一書尚未把《洞察》第十八至二十章的骨幹——尤其是有關「道德洞察」與「道德歸化」，以及「神秘洞察」與「宗教歸化」等議題——發揮得淋漓盡緻，以至有餘地讓我們在這些論點上作進一步的補充。於此，在進行與郎氏作懇談前，須首先交待本文副標題的「開放性伸延」一辭之義涵。

二、開放性伸延

郎尼根曾如此地指出：任何他人的理論、在邂逅一己的系統時，他者的論述可分別被納入「正立場」(Position)與「反立場」(Counter-Position)兩個項列當中³；「正立場」意謂著對方論點中立平正而與我的大前提相貫通，可以納入我個人的思想體系而更形豐益；反之，「反立場」則寓意著對方論旨有所偏蔽而與我的大方向背道而馳，以致引起思想上的矛盾衝突。郎氏認為這兩個「立場」的理論對我個人思維的演繹都有其助益；「正立場」的增補趨使我的系統變得愈發週延，而「反立場」的挑戰則提醒我停下來回顧自己的理論，以檢討能有的瑕疵，固然自己的理路不論如何週延，也並非無懈可擊；他人的衝擊到底可讓我有機會估量一己的得失。若發覺對方言之有理，我則努力自我修正；若對方陷溺於偏執，我則須勉力辯駁與澄清，以求真理愈辯愈明。我們不一定須說服對方來遷就自己，但仍可藉切磋而彼此獲益。誠然，中世紀士林哲學的發展，就是如此地作出演繹；士林哲學不是單一個人的產物，也不是單一個時代的成果，而是經年累月、經歷多人的辯論澄清後去蕪存菁而成。當思路系統成就後，仍繼續聆聽不同的聲音，讓體系經過不同「立場」與「反立場」的補充與激勵，而使思想更為圓熟。郎尼根的體系就是這樣的一套開放性的

² 關於郎尼根寫作《洞察》與《神學方法》的心路歷程，參考 Bernard Lonergan, "Insight Revisited" in *A Second Collection* (London: Darton, Longman & Todd, 1974), p. 628; Bernard Lonergan, "An Interview with Fr. Bernard Lonergan, S. J.", ed. by Philip McShane, in *A Second Collection*, p. 213.

³ Lonergan, *Insight*, pp. 387-388.

伸延，他就是透過探討歷代各家「正」與「反」的說法，而終於演繹出一套更高的綜合。

三、從開放性伸延談本文之論旨

我們可從郎尼根的思想脈絡中看到亞里斯多德與多瑪斯的踪影⁴，也聆聽到其與近代眾思潮的辯論，甚至看到其與當代眾名家的深入對談，以致其成果斐然，能集眾家之大成。不過，他的體系仍然容許進一步的開放性伸延。所謂「開放性」，就是把一套體系開放至更多的「正立場」與「反立場」之說法中，以求更徹底的辯證；所謂「伸延」，就是在取他家之所長，以補自己之所短中，而增益體系的週延與深度。誠然，郎尼根的論點並非無可增補，而可有進一步的演繹，尤其在道德洞察與歸化，以及宗教嚮往與歸化等議題上，看來尚可補益與商榷的餘地。有見及此，我們也不必害怕以他人的「正立場」（甚至「反立場」）來與郎氏脈絡邂逅，以期能推演出更詳盡的觀點。為此，我們首先會從郎尼根認知理論的脈絡上探討其眾環節，尤注意其對「洞察」與「歸化」的說法，並企圖以他家能吻合其正立場之論點來補充其所欲言又止、力有不逮的地方，希望藉此而建構出一套更詳盡週延的脈絡，以補足郎氏所來不及詳細發展的事項。

貳、從郎氏認知理論看切慕、洞察與歸化

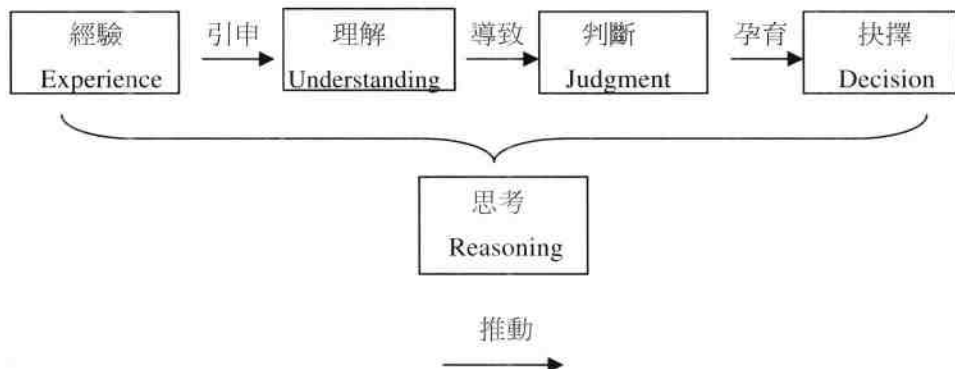
郎尼根談「切慕」、「洞察」與「歸化」，是放在其認知理論的脈絡下來探討，其中呈現了「五個環節」、「四重切慕」、「多層洞察」、「三類歸化」等基調，其來龍去脈可方便地被述說如下：

一、五個環節

郎尼根談人的認知過程，刻劃了五個環節，它們是：「經驗／Experience」、「理解／Understanding」、「判斷／Judgment」、「抉擇／Decision」、與「思考／Reasoning」。

⁴ 郎尼根的另一部著作《心語》：Bernard Lonergan, *Verbum: World and Idea in Aquinas* (London: Dartan, Longman & Todd, 1968) 其中對亞里斯多德與多瑪斯思想的分析，形成了其後來《洞察》一書的理路根基。

「經驗」引申「理解」，「理解」導致「判斷」，「判斷」孕育「抉擇」，上述四者同受「思考」這份「求知欲」所推動，如圖所示：



每一個環節寓意著人認知過程的一個層面或時份，它們可分別概略被述說如下：

(一) 經驗 (Experience) —— 知識開始於感官經驗 (Sense Experience)。人對事物有所知覺，才有資料去容許他作思考與達致理解⁵。

(二) 理解 (Understanding) —— 人對所經驗的事物作探討，進而瞭悟其中的涵義。人對被經驗之事物產生理解，這份理解引導他去對所理解的物義作出判斷⁶。

(三) 判斷 (Judgment) —— 當人一旦瞭悟所理解的物義符應所經驗的事物，他會下「肯定判斷」；反之，當他察覺所把握的物義不符應事實，他則下「否定判斷」。為一般理論之知而言，知識完成於判斷。但有部份知識卻引動我們去下抉擇，而導致踐行⁷。

(四) 抉擇 (Decision) —— 在那些引致實踐之知上，人會對所知之事物作出抉擇，決定去擁有所欲獲得的事理，或拒絕所不欲獲得的對象⁸。然而，人的認知過程之所以能從一階段演進至另一階段，那是因了人的思考這股動力所推動。

(五) 思考 (Reasoning) —— 「思考」一辭，沿自多瑪斯 (Thomas Aquinas) 之 *Ratio* (理性) 一字，意謂著理智之持續地思維，以求「致廣大而盡精微」地理解

⁵ 有關對「經驗」的較詳細分析，參閱 Lonergan, *Insight*, chs. 6-8.

⁶ 有關對「理解」的較詳細分析，參閱 Lonergan, *Insight*, chs. 1-5.

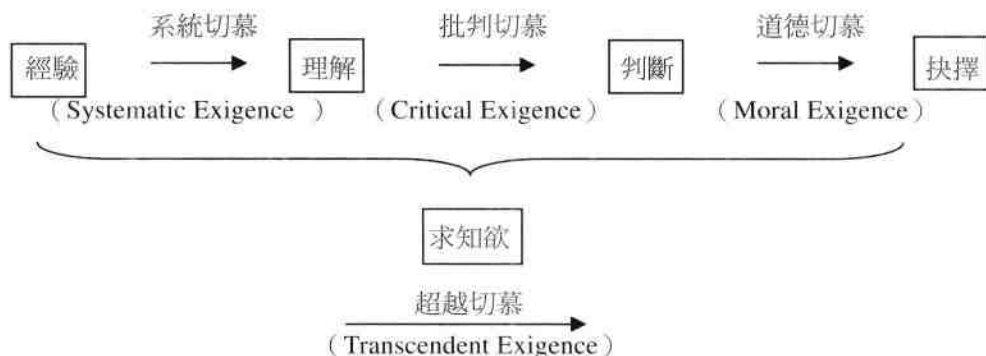
⁷ 有關對「判斷」的較詳細分析，參閱 Lonergan, *Insight*, chs. 9-10.

⁸ 有關對「抉擇」的較詳細分析，參閱 Lonergan, *Insight*, chs. 18.

一切的一切⁹，以致它一方面是「導致理解的動力」(Motion towards Understanding)，另一方面又是「在發展中的理解」(Understanding in Development)¹⁰，而郎尼根也直截稱它為「求知欲」(Desire to Know)¹¹。「思考／求知欲」就在人的認知過程中發動了下列的「四重切慕」。

二、四重切慕

「切慕」(Exigence)一辭，意謂著內心不同層面的迫切嚮往，分別被命名為「系統切慕」(Systematic Exigence)、「批判切慕」(Critical Exigence)、「道德切慕」(Moral Exigence)與「超越切慕」(Transcendent Exigence)¹²，並各自處在認知過程中的個別環節與環節之間，如下圖所示：



(一) 系統切慕 (Systematic Exigence) —— 間於「經驗」與「理解」之間，人會對所經驗的事物質疑：「這是什麼？」(“What is it?”)，郎氏稱之為「悟性問題」(Question for Intelligence)¹³，其旨在要求瞭悟一物之本質義 (Essential Meanings)，及其所屬體系事物之來龍去脈，以致被郎氏稱此類迫切嚮往為「系統切慕」。

⁹ Thomas Aquinas, *De Veritate*, Q. 14, a. 1c, *Summa Contra Gentiles*, III, 51; *Summa Theologica*, Ia, Q. 12, a. 8, ad, 4m; *Summa Theologica*, I-II, Q. 3, a. 8, Cf. Lonergan, *Verbum*, p. 53.

¹⁰ Thomas Aquinas, *Sum. Theo.*, Ia, Q. 79, a. 8c; *Sum. Theo.*, II-II, Q. 9, a. 1, ad, 2m. Cf. Lonergan, *Verbum*, p. 53.

¹¹ Lonergan, *Insight*, ch. 12, p. 348.

¹² Lonergan, *Method in Theology*, pp. 81-85.

¹³ Lonergan, *Insight*, pp. 271-272.

(二) 批判切慕 (Critical Exigence) ——鑒於「理解」與「判斷」之間，人會進一步產生疑問：「是否如此？」(“Is it so?”)，郎尼根稱之為「反省問題」(Question for Reflection)¹⁴，意思是：人不滿足於純粹理解事物之要義而已，他尚且要求印證其理解的準確性，以致郎氏稱之為「批判切慕」，意即對所理解的物義進行批判，以確定所理解的本質義為符應所經驗之事實本身。

(三) 道德切慕 (Moral Exigence) ——鑒於「判斷」與「抉擇」之間，人將會提出另一類型的質疑，「是否值得？」(“Is it worthwhile?”)，郎氏稱之為「衡量問題」(Question for Deliberation)¹⁵，其意是：人面臨一抉擇，而人在道德人格上的提昇與否就繫於他的抉擇與踐行當中，例如：「為偷取財物而喪失人格是否值得？」就是屬於這樣的一份質詢，它牽涉到抉擇的恰當性，與行為的「應當性」(Oughtness)。

(四) 超越切慕 (Transcendent Exigence) ——上述每一股迫切嚮往的游移，都被統攝在同一股暗流——「求知欲」(Desire to Know)——之帶動內。它促使人不滿足於停滯於任何認知階段，也不滿足於求取到任何片面有限的知識與成就，而企圖認知一切的一切。換言之，這股「求知欲」是無止息的，它超越一切有限的世物，而渴求體證無限的境界；郎尼根稱之為「超越切慕」，並以「存有想念」(The Notion of Being)一辭來指謂著人之所迫切嚮往著最終目標¹⁶。而其徹底的詢問落實在形上學的究極問題：「什麼是存有？」(“What is Being?”)之上¹⁷。總而言之，先前所述的「系統切慕」、「批判切慕」、「道德切慕」，都只是這「超越切慕」的個別時份與表現而已；不同迫切嚮往的表現，都以「超越切慕」作為基礎而被發顯。而人的四重切慕分別引導人達致下列不同層面的洞察。

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Lonergan, *Method in Theology*, p. 34, Bernard Lonergan, “Reality, Myth, Symbol”, in Alan M. Olson (ed.), *Myth, Symbol, and Reality*. [Boston University Studies in Philosophy and Religion, Vol. 1] (Notre Dame & London: University of Notre Dame Press, 1980), pp. 31-37.

郎氏是在“Reality, Myth, Symbol”, p. 37, 中把「衡量問題」落實為「是否值得？」(“Is it worthwhile?”)

¹⁶ Lonergan, *Insight*, ch. 12.

¹⁷ 「存有問題」乃問及萬事萬物之總根源。茲借用 Emerich Coreth, *Metaphysics* (New York: Herder & Herder, 1968), p. 17 之話語來闡釋：“Metaphysics is the science which investigates the ultimate ground of absolutely everything, ...Metaphysics proposes a final answer to a total problem.”

三、多層洞察

「洞察」(Insight)一辭，意謂著理解上的通達，它使人豁然貫通，瞭悟物義，就如同亞基米德斯(Archimedes)之戲劇性利那一般地靈機乍現，從涉足浴缸之水中突然通曉那找出王冠純金度之途徑——把王冠放在水中看其排水量¹⁸。較細緻地說，不同的認知層面各有其所專屬的洞察；郎尼根至少凸顯了「內省洞察」(Introspective Insight)、「反省洞察」(Reflective Insight)、「道德洞察」(Moral Insight)三者如下：

(一)內省洞察(Introspective Insight)——我們因著「悟性問題」(這是什麼?)的迫切追問而企圖尋求一事物的核心義。人在努力的探尋當中，一旦豁然貫通，把捉到一物之本質涵義。這一關鍵利那，被郎尼根稱為「內省洞察」或「直截洞察」(Direct Insight)¹⁹。它作為理智的一份突破，容許我理解到一事物之「表裏精粗」與「全體大用」。「內省洞察」的出現，意謂著人已經從「經驗」層面躍進至「理解」層面。人可按著所理解的物義而為事物對象下定義。而相關的洞察陸續出現，容許我把它們連貫起來而演繹成一系列的理論體系，造就一系列的學問²⁰。然而，人在竭力理解事物的意涵外，尚且要求印證所理解之義理，看看它們是否符應事實。這一推動將為我們引出另一類型的洞察——「反省洞察」。

(二)反省洞察(Reflective Insight)——人不滿足於光是理解一物之本質義而已，他尚且進一步追問其「反省問題」(「是否如此?」)，即要求確定自己的理解符應事實與否，而這類問題引動我們作出反省與批判。人在反思當中，將碰到另一層面的突破，洞察到所理解的物義相應所經驗的事實，(或不相應所經驗的事實，)郎尼根稱之為「反省洞察」²¹；此為認知過程中的第二個關鍵利那，它讓人從「理解」層面上躍進「判斷」層面。「反省洞察」的目標主要不在乎瞭悟一物之涵義，而在乎確定所理解之物義是否符應所經驗之對象。這份「符應」(Adequation)之掌握意謂著真理之達致。真理意指理智的把握符應事物對象。人一旦獲得了「反省洞察」，他就不得不下「判斷」。換言之，當人理解到所把握的物義符應對象，他就不得不下「肯定判斷」(Affirmative Judgment)，反之，他就不得不下「否定判斷」(Negative

¹⁸ Lonergan, *Insight*, ch. 1, pp. 3-6. 郎尼根以亞基米德斯之洞察為例，指出洞察至少含「如釋重負」、「豁然貫通」、「瞭悟於內」、「中樞事理」、「融化於心」等特性。

¹⁹ Lonergan, *Insight*, pp. 19, 279.

²⁰ Lonergan, *Insight*, pp. 7-19.

²¹ Lonergan, *Insight*, p. 279.

Judgment)。為一般理論之知而言，知識完成於判斷。然而，另一部份的知識卻會引導人指向抉擇與踐行，並引申「道德洞察」的現象。

(三) 道德洞察 (Moral Insight) —— 當人藉認知而面臨踐行上的抉擇，他曾因著「衡量問題」(「是否值得?」)的帶動而開始另一階段的思量，而「衡量問題」的刺激將引領人獲得有關實踐上的洞察，郎尼根稱之為「實踐洞察」(Practical Insight)或「道德洞察」²²。它意謂著人領悟到什麼行為是為「應當為」(Oughtness)與否，也能把道德訓令落實至個別事例上而洞察到我應該如何在個別情況上踐行。我之如何按著「道德洞察」來行事，將左右我個人對一己之道德人格之塑造。例如：人若按公義之尺度而不搶佔他人財物，他就把自己塑造為「正義者」，反之，凡妄顧良知之指引而奪取別人財產，則將把自己形塑為「盜賊」。

不同洞察的兌現，一方面意謂著認知層面的逐步躍昇，另一方面也彰顯了「歸化」的轉機，以致郎尼根也提示了三類歸化之義。

四、三類歸化

「歸化」(Conversion)寓意著革面洗心、迎向光明。人的四重切慕與多層洞察將引導人分別臻至「正知」、「正行」、「正果」，郎尼根稱它們為「智性歸化」(Intellectual Conversion)、「道德歸化」(Moral Conversion)與「宗教歸化」(Religious Conversion)²³，茲分別述說如下：

(一)「智性歸化」(Intellectual Conversion) —— 「智性歸化」²⁴主要引申自「系統切慕」與「批判切慕」的綜合。人不滿足於只泛泛地、不嚴謹地認知，而要求獲得詳盡而確切的知識；他渴求探討宇宙人生的奧秘，從而在開悟中把握整全的系統、造就全面的智慧。誠然，人要求「正知」，而「正知」意謂著恰當的「內省洞察」、加上正確的「反省洞察」，二者互相補足而增進知識，以致把握宇宙萬有的來龍去脈，而使人成為洞悉宇宙人生的「智者」。

總之，「智性歸化」的消極義在於清除無知、遠離愚昧，其積極義在於獲取「正知」、成就智慧。作為一個把握「正知」的「智者」，他不一定對每事每物都知之甚詳，但至少能知道事物與事物之關連，以串連成整全體系；他不必然能竭盡一切的一切底蘊，但至少可體證存有，指出宇宙人生的最後宗向，並提示世人參悟的途徑。

²² Lonergan, *Insight*, ch. 18, pp. 609-610.

²³ Lonergan, *Method in Theology*, pp. 237-244.

²⁴ Lonergan, *Method in Theology*, pp. 238-240.

(二) 道德歸化 (Moral Conversion) ——人除了要求「正知」外，他也要求「正行」，並要求「知」與「行」一致。換言之，「智性歸化」會牽引人走向「道德歸化」²⁵；「道德歸化」意謂著人要求實行上之「屬己本真」(Authenticity)，努力造就高尚道德人格，正視「價值」之高低，在抉擇上必要時若「二者不可兼得」，則捨低就高，「捨生取義」²⁶。換句話說，「道德歸化」寓意著人正視真善、勉力行善、而止於至善。人藉「道德洞察」而知善知惡，這份洞察將督促人爲善去惡，以修成「正果」。附帶地值得一提的是：「正知」與「正行」彼此維繫：一方面，心術不正，發展不出「正行」；另一方面，行爲偏差，將反過來扭曲一己的思維，製造似是而非的理由來矇騙自己。爲此，「正知」與「正行」彼此連貫，相輔相成；人穩走「正知」與「正行」，爲的是要求臻至其最終理想：「正果」，表現在「宗教歸化」之中。

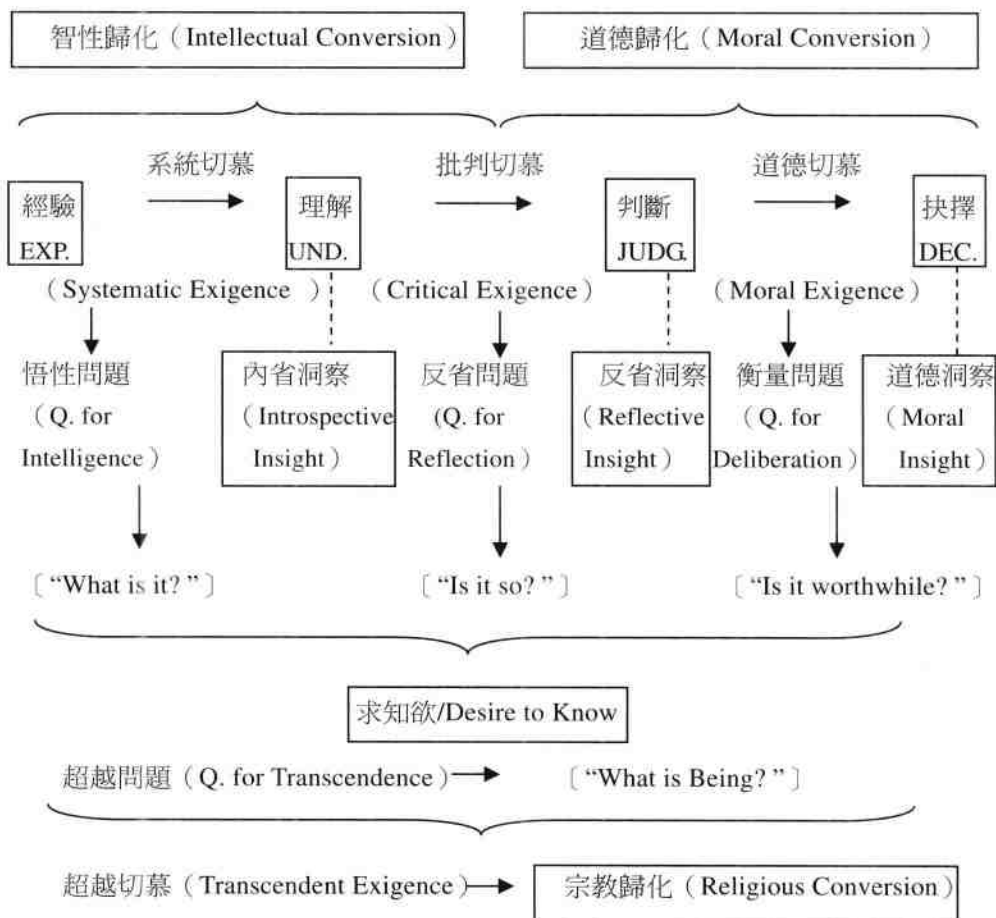
(三) 宗教歸化 (Religious Conversion) ——如前所述，郎尼根在標榜「超越切慕」中彰顯了人的一股永不息止的「求知欲」；這股「求知欲」尤凸顯了人的不滿足於任何現狀，而渴求擁有那絕對無限的「存有」、「一」、「真」、「善」、「美」，被基督徒體証爲那蘊含圓滿靈性位格之究極本體——至高者上主。郎尼根談「宗教歸化」²⁷，意指人從正視其「終極關懷」(Ultimate Concern)中改邪歸正、投奔向神、與神冥合、因而達致生命的徹底轉化與聖化。誠然，人的一切迫切嚮往，(包括「系統切慕」、「批判切慕」、「道德切慕」，)都只不過是這「超越切慕」的影子而已；「超越切慕」作爲一切迫切嚮往的原動力，策動著人去探索追尋真、善、美，它叫人不滿足於停滯於任何世物，而舉心向上，直至投奔上主的懷抱始獲得徹底的滿足；如同聖奧古斯定所言：「主，你是爲了你的緣故而創造我，我的心，除非安息在你懷中，否則將尋找不到任何安息。」²⁸總之，「超越切慕」引領人走向「宗教歸化」，並藉冥合於道當中而邁向最終的圓滿。郎尼根上述的思路，可藉下列圖表來示意：

²⁵ Lonergan, *Method in Theology*, pp. 240-241.

²⁶ Lonergan, *Method in Theology*, p. 240, "...moral conversion consists in opting for the truly good, even for value against satisfaction when value and satisfaction conflict."

²⁷ Lonergan, *Method in Theology*, pp. 240-241.

²⁸ Augustine, *Confession*, I, 1.



參、郎氏體系在道德面向上的開放性伸延

郎尼根哲學體系博大精深，上文的勾勒也許可讓我們窺探出其中的點滴。然而，沒有一套哲學可以道破所有奧理，也沒有一套系統能夠說盡一切的一切，連郎氏體系也不例外。為此，我們尚可在其中意會到有眾多論點有待斟酌與發揮。作為士林哲學中人，郎氏繼往開來，其思想一方面固然吸收了前人的精髓，但另一方面也容許開放性的伸延，可藉著與他人思路切磋而增進其週延度。誠然，郎氏在認知理論上已對「智性歸化」一事分析得淋漓盡致，我們不易為他多作補充；為此，我們將