

世纪初中国基础教育改革研究丛书

叶澜 主编

“新基础教育”研究史

YANJIUSHI

李政涛 等 著



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

世纪初中国基础教育改革研究丛书

叶 澜 主编

“新基础教育”研究史

XINJICHU JIAOYU YANJIUSHI

叶 澜 李政涛 等 著

教育科学出版社

· 北 京 ·

责任编辑 罗永华
版式设计 贾艳凤
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

“新基础教育”研究史 / 叶澜等著. —北京: 教育科学出版社, 2010. 11
ISBN 978 - 7 - 5041 - 5285 - 5

I. ①新… II. ①叶… III. ①基础教育—教育改革—研究—中国 IV. ①G639. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 204564 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989363

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 38.25

字 数 574 千

版 次 2010 年 11 月第 1 版

印 次 2010 年 11 月第 1 次印刷

印 数 1—3 000 册

定 价 75.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

世纪初中国基础教育改革研究丛书

编委会

主 编 叶 澜

编 委 杨小微 李晓文 罗黎辉 吴亚萍

吴遵民 李政涛 李家成 王有升

王建军 张俐蓉

总序

叶 澜

还能清晰地记起迎接新世纪曙光时的一份欣喜和期望，如今，新世纪却已跨入了第六个年头。聊以自慰的是，我和我的小伙伴们，在探索中国基础教育改革之路上没有停步。现在奉献给读者的这套“世纪初中国基础教育改革研究丛书”，就是我们这支“改革小分队”五年研究的成果结集，也是“世纪之交中国基础教育改革研究丛书”^①的延续和超越。

“延续”，集中体现在前后相继的两套丛书在研究主题上的相关性。这不但可以从丛书总称中看出，也表现在两套丛书部分书名的呼应上。如《“新基础教育”研究史》（本）与《“新基础教育”论》（前）；《学校转型性变革的方法论》（本）与《学校教育研究方法》（前）；《学校转型中的教师发展》（本）与《教师角色与教师发展新探》（前）；《青少年发展研究与学校文化生态建设》（本）与《学生自我发展之心理学探究》（前）；《中国基础教育评价的积弊与更新》（本）和《课程改革与课程评价》（前）等。这种延续本身就反映了基础教育改革的丰富性和艰巨性。

“超越”，主要体现在三个方面：其一，本丛书的主题更集中到中国基础教育的学校转型性变革上。这是研究范围的集聚和对当代中国基础教育变革的趋势与性质认识上深化的表现。其二，在学校变革的研究范围上，增加了学校教育价值取向，以表演的视角解读教育活动，以教育社会学的立场研究理念的力量，以及学校转型中的管理变革、教学改革、信息技术与学校教育关系的反思与重构等选题，使本套丛书研究的视角和范围

^① 该丛书共有著作七本，已由教育科学出版社出版。以下总序中涉及该丛书中的书名加（前），涉及到本次出版丛书的书名加（本），以示区别和便于比较。

更为丰富和相对完整。其三，本丛书力求以当代人类社会发展与国际教育
改革趋势为共同背景，将历史、现实与未来联系起来，在理论与实践结合
的意义上阐述中国基础教育学校变革的一系列重大问题，在深度上体现对
前一套丛书的超越。

本丛书的形成从主题到内容，都与本人主持的“新基础教育”研究
课题的深化直接相关，该丛书的作者也都在不同程度上参与了“新基础
教育”研究，可以说，“新基础教育”研究过程滋养了这套丛书。但是，
丛书写作和思想的资源并不局限于“新基础教育”。我们的目的是对当代
中国学校教育改革中的一些重要问题作更为普遍和基础性的研究，同时也
反映我们在改革研究中形成的理论、经验和思考，以此和大家共享，并期
望引起更多人的探索与研究。

感谢教育科学出版社对我们两套丛书出版的大力支持，使我们 10 年
探究的收获有了呈现和存留的平台。感谢所有为这两套丛书出版作出各
种支持的各位朋友，你们的努力为丛书增色不少。

期待着各位读者的指点和帮助。

前言

叶 澜

写一本《“新基础教育”研究史》是我提出的动议，得到了大家的支持并列入本丛书。这是一种幸运。因为以学术资格而言，我非史学家，无能力写正规意义上的史学著作。提出这一动议时的想法很简单，只是觉得做了15年的“新基础教育”应该留下一个史式的回忆。一本《“新基础教育”论——关于当代中国学校变革的探究与认识》（后文中简称为《“新基础教育”论》）还不足以全程式地反映这项研究。该由谁写呢？我当时毫不犹豫地认为，应由我们这些从事这项研究的人来写，因为我们最清楚研究的过程，也最有体验。我自告奋勇担当起责任，还请李政涛合作，这样两人写作“班子”组建起来了。这是5年前本套丛书策划时定下来的事。

2009年，当我们完成了以课题形式存在的“新基础教育”（后文中有时简称为“新基础”）最后5年的成型性阶段研究时，写史的任务被提上议事日程，我开始犯难了：在“新基础教育”每一阶段都已出了研究丛书（共计3套13本）的情况下，如何来写这“史”呢？重起炉灶，在短时间内不可能，也难写出新意。经再三思考推敲，终于想出了原先决定的修正性方案。请“新基础教育”研究课题组和试验学校的校长、老师一起来写，写出我们自己的研究史、研究中的心路史，用自述史的形态来呈现“新基础教育”研究追求的“成人成事”目标的达成过程与程度。我的建议得到了本书全体作者的支持。他们真诚地梳理和诉说着自己在这项研究中的感受与变化。于是，有了这本独特的“史”。我和李政涛除了作



者的身份外，还增加了主编的角色。

说这本史是独特的，不只是因为已经成为史的15年的“新基础教育”研究本身是独一无二的；还因为这本史是成史者群体共同写成的。我们是双重意义上的作者：现实中的实践创生者，文字写作意义上的创生者；更因为这本史由两大部分组成：一部分由3个5年分别写出的3份结题总报告组成，它是研究主体在研究实践中共同完成的、存于心外的创业之史，我称其为“事史”、“外史”。另一部分是由每个参与研究的个体分别写出的，存于心内的变化之史，我称其为“心路史”、“内史”。其中以写史者在“新基础教育”研究中承担的角色，又可分为专业研究人员和试验学校的校长与教师这样两大类。这种由当事人写的事史与心史的组合，我相信也是独特的，然而这些独特还并未成为史学主张中的另类，它在最泛的意义上暗合了史学中的两种先是完全对立，后又逐渐走向互补学派的主张，一是完全的科学客观主义，主张史为客观事实的去价值研究式的记载，另一是强调人与价值的人文主观主义，认为历史是以人为中心的、史家应重视人生，将其写出给世人看。我们的特殊在于是双重意义上的“事”与“人”的合一。一般意义上称作“史家”者，是不参与在史中的。我们不只是在其中，且是创生者。因此，本作品是独特的，但我们不是“史家”。这本史的名称更准确的表达应该是《“新基础教育”研究者自述史》，但因为书名早已在丛书每本的封底标出，不宜再作修改，故在此特加说明，以弥补我最初定书名时的粗疏。

前后约花了两个星期时间，我仔细阅读了由不同作者提供的39篇可简称为“心路史”的文稿，不只是为了尽主编的责任，作文字修改和全局性的编排^①；更是为了交流，借此再一次了解合作伙伴的内在感受与确认的变化。边读我边感动着、体悟着、感谢着、反思着。华东师大课题组的成员都是我的同事和曾经的学生，自以为对他们中的每一位都很熟悉，但

① 本书由多人围绕同一主题写成。全书内容以章节的方式编排。其中第一、二两章由叶澜撰写，第三章的作者是四位经历了“新基础教育”研究完整三个阶段的华东师大课题组成员。从这一章开始每一节的作者都不相同；作者姓名及简介都以*注方式在每节第一页下方。第四章作者为华东师大课题组其他成员。第五章作者是部分试验学校的校长。第六章作者是试验学校的部分骨干教师（有的现已担任中层领导），包括语文、数学、外语和班主任四大方面。以上编排方式请读者关注。特注。

阅读依然让我重新了解他们，看出每个人内心对参与这一研究不同的角色定位、态度、期望、磨炼与收获，以及在各自心中留下的不同感悟。有的已触入自己的生命成长史；有的获得了专业意义上的再生；有的则多了对研究实践中某一领域更多不参与其中就无法获得的明白。但无论怎样的付出与感悟，他们都为此项事业和收获作了付出。我深深地感谢他们。更让我震惊的是校长和老师们的文章，我读到了他们对教育不弃不舍的真诚，读到了他们变化中的痛苦，读到了他们奋力成长的艰难。这些文字告诉我，一个人要超越战胜自己需要付出多大的努力啊！自认为对“新基础教育”研究已经尽心尽力、投入了15年时间的我，在他们面前有些自愧了。作为项目发起人、主持者的我，许多的思想与行为是内生的，尽管也付出了很多心血，但我没有如他们因挑战而生、走出已有自我的刻骨铭心般的体验。因为“新基础教育”对于他们来说，至少最初是完全外生的，我对这一由外向内的过程在每个具体个人心中造成的冲突缺乏体谅与体验；我在他们的文章中读出了我与他们交往中的简单与粗疏，但此前主观上还一直以为自己注意且能读懂老师，现在看来充其量最多只是读懂了他们以“行为”方式表现出的“果”，和其内在之“因”，而没有真正读懂他们的“心”。我为他们的善良感动，他们并没有因此而拒绝和退出，但他们完全有权力选择拒绝和退出。他们是这一研究真正意义的勇敢者，最终意义的创造者，没有他们努力战胜自我和扎实的研究性变革实践，就没有“新基础教育”研究所能达成的、实存意义上的今天。我向他们致敬！我庆幸在自己15年的研究历程中与有如此美好心灵的一批教育者同行。

写作此书的目的并不在于树碑立传。我清楚地知道，所有想为自己树碑立传的人，都不可能做到，历史不是由“碑”、“传”组成的。就我自己而言，因为“新基础教育”研究是一个群体合作项目，又进行了那么长的时间，只觉得其中有许多真实的思考、经验和体验，需要梳理和清晰。就课题组而言，也是为清思和留下一份难得的、珍贵的群体记忆，让我们记住这一段共同度过且滋养过我们生命的值得珍藏的日子。对其他教育研究者和改革者而言，但愿这一份有研究实践支撑的具体项目史，能为他们提供一些有益的帮助，哪怕是丁点儿，足矣！

与我合作主编本书的李政涛博士同样尽心尽责。他在前期的准备、约稿到催稿、改稿继而打印所有我修改过的文稿及我为这次出版修改、补写

部分内容的手稿等过程中，用去了不少时间但他并无怨言且不厌其烦。在此亦表感谢。还需要感谢的是教育科学出版社罗永华编辑，我与她的结交史约与“新基础教育”研究同龄。由我主编的两套跨世纪的“中国基础教育改革研究”丛书都经她手而最终出版。她的谦虚好学、耐心帮助给我留下了深刻的印象。



前 言

第1章 在现实中走出建设新型学校的创业之路 / 1

- 一、“新基础教育”探索性研究（1994—1999）结题报告 / 3
- 二、“新基础教育”发展性研究（1999—2004）结题报告 / 41
- 三、“新基础教育”成型性研究（2004—2009）结题报告 / 97

第2章 个人思想笔记式的15年研究回望 / 143

- 一、缘起 / 144
- 二、最初的构思策划与探索（1994—1999） / 155
- 三、持续中的更新延伸与发展（1999—2004） / 171
- 四、双峰式成型（2004—2010） / 191

第3章 难以忘怀的15年研究经历 / 205

- 一、在历练中超越自我 / 205

- 二、闯入异域作研究的别样体悟和发展 / 219
- 三、研究中的我·你·他 / 237

第4章 亦学亦研 亦成亦长 / 247

- 一、生的努力，成的向往 / 247
- 二、一段精神之旅：从漂泊到扎根 / 270
- 三、一行心路史，终身求新我 / 298
- 四、由职缘而聚，因事缘而续 / 311
- 五、在“新基础教育”文化中体悟教育 / 325
- 六、从教育学者的生存困惑中走出 / 334
- 七、在参与中体悟，在迁移中识世 / 349
- 八、教育学之旅中“发展着的人” / 357
- 九、近一进一静 / 368
- 十、出入局内外，学读两种书 / 377
- 十一、亮出生命的绿色 / 392
- 十二、在参与“新基础教育”研究的日子 / 404

第5章 更新自我 使学校变得更美好 / 413

- 一、让生命开花 / 413
- 二、十年跨越人生路 / 418
- 三、从懵懂到自觉 / 423
- 四、在感动中前行 / 432
- 五、路由心生，事随人成 / 442
- 六、在意蕴丰富的日子里 / 452
- 七、景随岗迁，人由炼成 / 462
- 八、宁静方致远，虚怀得丰盈 / 469

第6章 走过风雨 创造职业生命的尊严与欢乐 / 476

- 一、从教语文到享受语文 / 476

- 二、我变了什么 / 484
- 三、走进春天 / 493
- 四、走出专业发展的高原期 / 504
- 五、难忘风雨同行者 / 512
- 六、打开思维的窗 / 517
- 七、责任展胸怀，实践出智慧 / 526
- 八、做不怕挫折的探索者 / 534
- 九、“我”与“我们” / 540
- 十、挑战生成新自我 / 548
- 十一、在享受研究的快乐中成长 / 554
- 十二、悟“本源”，求更新 / 560
- 十三、我与学生共发展 / 565
- 十四、走出困境 点燃希望 / 572
- 十五、一花一世界 / 578
- 十六、心中充满绿意 / 584

主要参考文献 / 595

第 1 章

在现实中走出建设新型学校的 创业之路*

由本人主持的、以“新基础教育”为总名称的研究项目，自 1994 年始，经历了“探索性”（1994—1999 年）、“发展性”（1999—2004 年）和“成型性”（2004—2009 年）研究三个阶段，至今已告一段落。15 年来，我和课题组全体成员、不同时期参与试验的学校教师与校长，以及相关地区教育部门的领导携手合作、相互支撑，共同为当代中国基础教育学校转型——这一充满时代气息和历史责任的现实任务，不懈思考、持续践行，终于走出了一条基于当代中国现实的现代新型学校创生之路。

回顾 15 年历程，我们遇到过不少困难与挫折，可以庆幸的是我们没有放弃，虽有点痛，但亦乐；我们还远未做到期望的善与美，然而新学校的形态与活力都已显现，虽有点粗，但已明；我们走出的路绝非通衢大道，却结结实实地留满了行者为理想用全身心踏出的脚印，虽有些乱，但很真。

* 本章作者：叶澜，华东师范大学终身教授，博士生导师，新基础教育研究中心主任。华东师范大学基础教育改革与发展研究所名誉所长。

15年中,我们交出了三份结题报告和三套直接相关的丛书^①,梳理了“新基础教育”三个阶段15年的所思所行、所成所绩、所感所缺。

三份结题报告在结构上有相似性,在内容上有连续性又有明显的重点和进展的差异性,它们足以显现“新基础教育”研究的特征和自身的发展过程。现将三份结题报告作了校对和文字修正,对其中因集中在同一本书中而出现的少量重复部分作了删除,对发展过程中只有在“回头看”时才能出现的认识用加注的方式作了补充,旨在以此种方式既体现保存当时认识的原貌,又能恰当表达我们将本文作为相对完整的“新基础教育”研究历程中所作出的种种努力。

① “新基础教育”探索性研究是全国教育科学规划“九五”国家教委重点课题,1999年结题。结题报告和主要研究成果汇集在《“新基础教育”探索性研究报告集》(叶澜主编,上海三联书店1999年版)、《“新基础教育”推广性研究教师指导用书(小学部分)》(叶澜主编,上海三联书店,1999年版)、《“新基础教育”推广性研究教师指导用书(中学部分)》(叶澜主编,上海三联书店2000年版)等一套三本丛中。“新基础教育”发展性研究是全国哲学社会科学(教育类)“十五”国家重点课题,2004年结题。结题报告和主要研究成果汇集在:《“新基础教育”发展性研究报告集》(叶澜主编,中国轻工业出版社2004年版);《“新基础教育”发展性研究专题论文·案例集(上)——学校管理·班级建设》(杨小微、李家成主编,中国轻工业出版社2004版);《“新基础教育”发展性研究专题论文·案例集(下)——教师发展·学科教学》(吴亚萍、吴玉如主编,中国轻工业出版社2004年版)等一套三本丛中。“新基础教育成型性研究”于2009年5月结题。该研究是国家社科基金“十一五规划(教育学科)重点课题——“建设创新型国家与和谐社会背景下的素质教育研究”的核心构成。结题报告和主要书面成果集中在“‘新基础教育’成型性研究”丛书(共计7本,叶澜主编、吴亚萍副主编,广西师范大学出版社2009年版)中。此外,《“新基础教育”论——关于当代中国学校变革的探究与认识》(叶澜著,教育科学出版社2006年版)是“新基础教育”研究理论成果的集中表达;课题组成员还分别发表了大量基于“新基础教育”研究的论文。

除此之外,在此15年间,教育科学出版社先后出版了由本人担任主编、主要由课题组成员撰写的“世纪之交中国基础教育改革研究”(共计7本)和“世纪初中国基础教育研究”(共计11本)两套丛书。

一、“新基础教育”探索性研究 (1994—1999) 结题报告^①

(一) 研究工作进展过程

1. 课题组成员构成分析

“面向21世纪新基础教育”探索性研究(后文中简称“新基础教育”探索性研究或探索性研究)由华东师范大学(后文中简称为华东师大)教育科学与技术学院部分教师和华东师大普教研究中心的部分成员组成的课题组联合承担^②。1994年9月,该研究以上海外高桥保税区实验学校两个班级为试验^③基地启动。1995年9月,上海市的华东师大一附中、二附中、三附中,云岭实验中学及华东师大附属小学各有一个班同时参与试验,并成立联合课题组。1996年初,课题组负责人向全国教育科学规划领导小组正式提出立项申请。1997年初,课题被批准正式立项,定为国家教委级重点课题,此时研究实质已进入第三年。同年2月,华东师大一附中因初中部改制等重大条件因素的变化而退出课题组。至此,探索性研究参与试验的学校为五所并保留至今。五所学校之所以作为试验学校的原因有三:一是均属自愿参与。二是五所学校均是华东师大普教研究中心的团体成员,参加者希望这项研究能成为华东师大用科研为基础教育服务的“拳头产品”。三是五所学校的办学水平、师资条件、生源及试验班学生的情况不尽相同,各有特点。小学部分,师大附小是一所有40多年办学历史、教学质量相对稳定且已形成一定群体风格的学校,生源多为知识分

① 本报告1999年写成,首次发表于《“新基础教育”探索性研究报告集》(叶澜主编,上海三联书店1999年版第12-57页)。选入本书经作者作了校阅、文字修改或说明补充、加新注释(用无括号数表示)。

② 课题组成员名单与分工参阅《“新基础教育”探索性研究报告集》(叶澜主编,上海三联书店1999年版第298-300页)。

③ 我们把参与改革研究的学校统称为“试验学校”,而非“实验学校”,是为了表达这一研究在与实践相关的领域所采用的研究方式并非严格意义上的实验研究,而是基于现实的改革性试验,其中包括多种方法的综合。但因习惯影响,不少参与试验的学校会把自己称为“实验学校”。

子子女；外高桥保税区实验学校是1993年初成立、由外高桥保税区投资兴办的新学校，该校教学设施相对先进；教师由全市招聘而来，相对年轻，学历构成较高；学生分寄宿和走读两类，寄宿班生源来自市区，家庭经济条件相对较好，走读班来自学校所在地区，主要构成是征地农民的子女。这类学校是新时期在上海出现的学校，含有更多未来因素，与试验期望的先导性相符；我们在该校两类生源中各选一个班，还可看出生源、家庭背景不同，寄宿与走读不同等对试验及学生成长的影响。初中部分的三所学校也有很大差异：二附中是有40年历史的学校，本研究以学生学习成绩优秀与能力强的数学班为试验班；三附中仅有10多年的历史，由金山石化总公司与华东师大联合创办，该校教师也由招聘而来，生源基本上是石化地区的干部及职工的子女，属工业区内的学校，试验班学生部分在小学时有文艺特长；云岭试验中学属1958年由小学“戴帽子”而升为初级中学类的学校，建成中学以来由于多种原因，如生源大多数是重点初中落选下来的学生，家庭处于棚户区较多，社区及家庭生存环境和文化环境较差等，在普陀区内处于薄弱学校边缘，声誉属中下水平，教学质量的提高和学校的发展面临着较大的困难。该校教师年龄相对偏高，属于勤奋踏实型较多。试验学校、教师和生源的多种类型和不同状态，有助于对试验结果是否具有普遍意义作出判断。

试验组的另一部分成员来自华东师大教育科学与技术学院，其中除从事教育基本理论、儿童发展心理学和比较教育研究的人员外，大部分是从事中小学学科教学研究的成员。他们对中小学教育实际较了解，不少人都担任过中小学的教学和科研工作，有的还当过领导。这些成员每人都承担了明确的研究任务，都有不可取代的重要性。其中有两位已经退休的副教授在课题组中承担了小学试验的设计和指导任务，为课题的顺利进展作出了重要贡献。另一位原从事心理学研究的成员，不仅负责试验中有关学生心理的研究与测评，而且主动承担起原先不十分熟悉的思想品德教学改革的设计和指导工作。还有两位成员为了加强对华东师大附小和云岭中学试验的指导力量，分别到这两所学校兼任校长和副校长。有的成员不但是学科教学设计和指导的教师，还负责联络、课题管理等一系列繁杂事务。