



孙 玉 石 文 集

中国初期 象征派诗歌研究

孙玉石 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



孙 玉 石 文 集

中国初期 象征派诗歌研究

孙玉石 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国初期象征派诗歌研究/孙玉石著. —北京:北京大学出版社,
2010. 11

(孙玉石文集)

ISBN 978-7-301-18045-7

I. ①中… II. ①孙… III. ①诗歌—文学研究—中国—现代

IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 215444 号

书 名: 中国初期象征派诗歌研究

著作责任者: 孙玉石 著

责任编辑: 张雅秋

封面设计: 奇文云海

标准书号: ISBN 978-7-301-18045-7/I · 2288

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuwsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752022

印 刷 者: 三河市北燕印装有限公司

经 销 者: 新华书店

650mm × 980mm 16 开本 15 印张 188 千字

2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024;电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

一道浊流，固然不如一杯清水
的干净而澄明，但蒸馏了浊流的一
部分，却就有许多杯净水在。

——鲁迅：《由聋而哑》

序

这本书的原稿前些时候我已经粗略地看过一遍,并遵北大出版社之囑,写了一点阅后的意见和感想。现在于书稿即将付梓的时候,作者要我把这些意见改写为一篇序言;我欣然同意,因为我觉得这是一本有自己见解的有分量的书,我愿意把它推荐给现代文学的研究者和新诗的爱慕者。

孙玉石同志对中国新诗的发展进行过深入的研究,他的这本《中国初期象征派诗歌研究》是他讲授“中国现代诗歌流派”这一课程的部分讲稿,也是他对五四以后象征派诗的研究心得和成果。书中根据的材料翔实丰富,对论及的问题分析得细致深入,可以看出作者确实是花了很大的精力和功夫,进行了认真的思索和研究的。这些内容作者已经作为专题研究在北京大学讲授过两次,深受同学们的欢迎。其中《“导论”——新诗流派发展的历史启示》一篇,综述“五四”以来诗歌流派发展的历史脉络,试图总结新诗流派发展史的一些经验和教训,提出了一些发人思索的问题;它在《诗探索》杂志发表以后,已经引起了学术界的注意。全书着重探讨了中国现代诗歌中一个客观存在的历史现象——象征派诗在中国的传播、发展和衰落的过程,并对其中的主要代表诗人进行了或详或略的研讨和评述。因此,就整体来看,这本书稿具有一定的研究深度和学术水平,它的问世,对于现代文学的教学和研究无疑是

有益的。

现代文学史的研究范围应该是一个广阔的领域。它还有不少荒僻的土地和角落需要人们去开拓。本书对论述的这一诗歌流派,过去就很少有人作过专门的论述。应该说,这是一个带有开创性的工作。经过了“史无前例”动乱的年代,我们终于打碎了长期束缚学术研究的一些思想枷锁;特别是党的“三中全会”以来,“双百”方针得到了认真的贯彻,现代文学中的风格、流派问题也就随之引起了人们广泛的注意。胡乔木同志作了关于新诗问题的讲话,进一步开阔了人们对现代诗歌领域研究的思路和视野;社会科学院文学研究所专门召开了全国性的关于现代文学中的风格、流派的学术讨论会,促进了研究者对这一方面问题进行探索的兴趣和努力。人民文学出版社也正筹划出版一套中国现代文学社团流派作品选集的丛书,它对文学创作与研究的繁荣和多样化也将会有积极的作用。但是,作为真正的学术性的研究的专著和文章仍然很少。本书作者正是在这样的时代要求和学术研究的思潮下,踏实地进行了有关中国现代诗歌流派的研究工作的。这本书仅仅是这项研究成果的一部分,但就他所论述的范围而言,应该说是很有成绩的。

书中所论及的李金发及其他同派诗人,情况也不尽相同。有些人后来离开了这个派别的影响而走上了现实主义的道路,如冯乃超、穆木天;有的还为革命献出了宝贵的生命,用鲜血写下了“中国无产阶级革命文学的历史的第一页”,如胡也频。其他一些诗人,在政治上及文艺思想上,当然不尽属于进步阵营,应该说属于走中间派的,他们一般都具有爱国思想和醉心于艺术的倾向;有些人甚至还有某些政治历史上的明显错误。本书作者并没有讳言这些地方,而是如实地说明了历史情况。在他们进行创作的时期,他们都不属于反动派;现在则都已经成为历史人物了。我们所要着重研究的,是从风格、流派着眼,分析

他们在艺术上的得失和影响,从艺术经验上考察他们的历史贡献和固有的弊端。就诗歌创作而言,这一流派如同作者所分析的,虽不属于新诗发展的主流,但也绝不能视为逆流,而应该准确地说它是支流。他们的作品有消极因素,但也有积极的探索和成就,而且对于促进主流的向前发展是有历史作用的。自然界的许多事物是互相依存、互相竞争而发展的,科学家们叫它为生态平衡;文艺的现象属于社会历史的范畴,当然不同于自然界的联系,但各种艺术流派的同时并存,相互竞争,彼此借鉴和吸收,恐怕也是有利于文学创作发展繁荣的一个事实吧!

鲁迅和郭沫若、茅盾、巴金等文学大家所奠定的革命现实主义和浪漫主义的传统,是五四以来新文学的主流,也是今天我们社会主义文学向前发展所要遵循的道路和方向。作者在本书的论述中充分地肯定了这一点。作者并不是他所论述的流派的鼓吹者,而是努力用历史唯物主义的观点,对这一流派的形成和特点作了具体的科学的分析。艺术现象本来是复杂的,只有置于具体的历史条件下,进行细致的分析,才能区分精华与糟粕,积极因素与消极因素。应该说,作者正是由这一流派本身的特点,来分析它的存在和影响的。他把充分的重视和严肃的批评,肯定与否定,同时统一在对作家作品的分析中。现实主义文学发展的道路是最宽阔的道路,它在自己的前进中应该容许其他各种艺术流派的存在与竞争;它既有气魄也应该吸收别种风格流派的艺术养分来丰富和发展自己。从这种意义说,作者的这种研究不仅有助于说明现代文学发展的多样性,也有助于促进新的文学流派的产生和成长,因而这种努力是有益的和值得提倡的。

当然,由于本书论述对象的复杂性和这项研究工作的开创性质,我们不能说作者的所有论断都是十分准确的。这是需要继续研究的课题,而作者已开始进行了第一步,并且取得了切实的成果,这本

身就是值得称道的。我相信读者读了这本书之后，一定是会有所得的。

王瑶

1982年4月8日于北京大学

写在前面

李金发以二十余岁的年轻生命和他独树一帜而又朦胧艰涩的诗篇出现在 20 年代的中国新诗坛上。

他在留学法国和德国学习雕塑艺术期间，走近了当时盛行于西方的法国象征派诗。

他的诗才被唤醒了。于是他模仿法国象征派的艺术方法，来表达自己的颓唐的感喟和幻美的追求，青春的热力和异国的情调。他在不到两年的时间里，连续写了《微雨》、《为幸福而歌》和《食客与凶年》三本诗集。泥沙芜草和闪光的浪花一起丛生在这些诗集中。他从遥远的海外把这些诗集寄给了祖国。它们很快出版了。这些被称为“别开生面”的诗篇引起了很大的反响。由于它们的过分晦涩，李金发获得了“诗怪”这个称号。

从他开始，诞生不久的新诗，在现实主义和浪漫主义汇成的五光十色的长河中，才开始出现了一股象征主义的潮流。

李金发因此被朱自清先生称为把法国象征派诗人的表现方法“介绍它到中国诗里来的第一个人”。而他所代表的象征派新诗，也被朱自清先生认为是中国现代诗歌发展史中崛起的“一支异军”。

这个流派是新诗发展中出现的比较复杂的历史现象。它们在艺术上新的探索和他们诗篇颓废狭窄的内容，晦涩艰深的艺术方法是伴随一

起而来的。对于复杂的历史现象要用尽可能复杂的理智去征服。盲目的颂扬和简单的否定,都不是正视历史的公正评鹭。

艺术发展中的“逆流”和自然现象中的“逆流”,不完全一样。它要复杂得多。我们不能把那些艺术上的“逆流”或“支流”的现象都加以无原则的肯定和吹捧,也不能简单地用政治斗争中逆历史潮流而动的“反动”的概念,来轻易地匡束文学流派中各种复杂奇异的现象。

为了系统研究中国新诗各种艺术流派的历史及其经验教训,我开设了“中国现代诗歌流派”这门专题课。这一本《中国初期象征派诗歌研究》,便是这门课程中的一部分讲稿。

在这本小册子中,我努力运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法,来分析研究象征派诗这个复杂的历史现象。文学发展是社会现象。文学现象又有自身的规律。认识到这一点,我用的方法,首先是大量地翻阅历史材料,审读诗人的作品,在这些丰富而又庞杂的史料基础上,对一些问题进行具体的科学的分析。力求弄清楚哪些是有益的精华,哪些是无用的糟粕,哪些是有益无害的东西,根据客观事实作出判断。如在叙述介绍李金发生平“从巴黎走到纽约”一节中,对诗人的思想道路和创作历程作了肯定与批判相间的论述。其次,对于他的诗歌创作,是把它们放到当时的社会条件和历史潮流中进行比较分析,让艺术流派自身的特性来说明它们存在和消失的理由,用慎重的历史眼光来审视复杂的历史现象,不应无原则地颂扬那些带有严重弱点的东西,也不能把闪光的石块和泥沙浊水一起扔掉。为此,我写了李金发诗歌内容和艺术上致命的弱点,如“并不美的‘美的世界’”一节;同时也写了它们在思想和艺术上值得珍视的闪光以及探索中的成败得失,如“泥沙不全是泥沙”、“每棵松树都是为松林而鸣响的”两节。即使是在肯定的论述中,也同样贯穿了分析批判的精神。至于做得好坏,那只能让读者来检验了。

一个艺术流派不是孤立的个人。它有自己产生和发展的历史。它有作风相近的诗人群。除了戴望舒因为后来成为现代派代表诗人,本书略而不述之外,属于象征派诗人的,这时还有王独清、穆木天、冯乃超、蓬子、胡也频、石民等人。为了能够稍清晰地画出这个诗歌流派的全貌,本书对这一流派的产生、形成,对这个流派中有代表性的其他诗人,也做了十分粗浅然而力求符合实际的考察和评价。

我在这本书中力图考察一个重要课题:象征派诗在中国新诗中的产生和发展。这个课题涉及现代文学史研究中一个重要方面,即文学流派发展的多样性与丰富性。它过去为国内研究者们所很少谈到。近年来现代文学研究者们已经开始注意到这些现象。更多一些的流派和作家正在纳入一些研究者的视野。许多学者都共同地感到:我们的历史足迹是丰富多彩的。我们不能把丰富的历史弄进一条狭窄的河床。人们在充分肯定新文学发展中磅礴的现实主义浪漫主义主流的同时,对于这些属于支流的现象正在进行新的垦荒工作。我所努力的,便是在这开荒工作中尽一点微薄的力量。

文学流派的现象正在越来越多地引起人们的注视,这恐怕不光是为了回顾历史,更主要的还是为了建设文学艺术光辉的未来。人民文学出版社五四文学编辑室从1982年起拟陆续出版几本新文学流派作品选,其中就有《象征派诗选》。由此可以看到一个可喜的观象:随着思想解放的潮流的发展,人们研究的领域和审美的视野正在不断地扩大。希望我的这本小册子,可以和将要出版的初期象征派诗选一书相互印证,为读者提供一点了解和认识新诗的某一角落中的历史的方便。

本书材料力求翔实,论述力求科学。因为是讲稿,又限于理论与知识的水平,其中自然有粗糙浅陋之弊,但在讲授中吸收了同学们对我观点的某些补充和修正。可以说,这是师生共同用汗水浇灌的一块不成形的基石。更宏大更精美的建筑,要期待别人来完成它。

《新诗流派发展的历史启示》一文,是整个课程的一篇“导论”,在《诗探索》上发表过,收在本书前面,企望能对新诗流派有个轮廓的了解。

李金发是诗人兼雕刻家。从走进诗和艺术的世界直到抗战烈火燃烧的年代,他主要还是个文人。到 1944 年他才作为国民党的不大的外交官出国了。从此便离国云游,以后长居美国。他在那里结束了飘零海外的生涯。他还不能说是那种趋炎附势,为了升官连灵魂都可以卖掉的文人。听说他的后代现在正在美国大学中执教。叶落归根,思念故土的感情人皆有之。这本小书的出版,倘能起到一点与侨居海外的同胞交流学术的作用,唤起一些海外游子对于祖国和故人的思念之情,也是作者所感到高兴和深慰的了。

作者

1981 年 12 月

目 录

序	王 瑶 1
写在前面	1
新诗流派发展的历史启示	
——“中国现代诗歌流派”导论	1
导语	27
一 西方象征派诗及其在中国的传播	29
对一个古老问题的不同回答	29
西方象征派诗歌运动的兴起	32
象征派诗歌在中国最初的传播	41
二 李金发和他的象征派诗	49
一场朦胧的“微雨”	49
从巴黎走到纽约	51
并不美的“美的世界”	57
泥沙不全是泥沙	72
每棵松树都是为松林而鸣响的	88
没有消失的溪流	118
三 五四时期其他象征派诗歌	131
象征派诗歌创作潮流的形成	131

王独清的诗歌创作	143
穆木天和他的《旅心》	156
冯乃超和他的《红纱灯》	170
蓬子的《银铃》	182
胡也频及其他诗人	192
四 几句结语：主流、支流和逆流	215
后记	223

新诗流派发展的历史启示

——“中国现代诗歌流派”导论

新诗的各种潮流和派别,是构成整个中国现代诗歌发展历史的重要内容。

研究一些诗派和作家群,探索他们的理论和创作的特征,对他们的成就和弱点作出历史的分析和评价,从中吸取必要的经验和教训,对于我们了解过去和走向未来,都是有益的。

一 不同艺术流派的竞相发展是新诗的宝贵传统

以五四文学革命为起点的中国现代文学,到1949年民主革命风暴的结束,走过了整整30年的历史行程。在这个短暂而又丰富的历史行程中,新诗充当了革命变革的先导。在中国革命的各个历史阶段,新诗以它不同的音调,唱出了时代的心声;同时它本身也是在不断的变革中前进的。多少诗人在关切和探索着新诗的前途和道路。闻一多先生说过:“在这新时代的文学动向中,最值得揣摩的,是新诗的前途。”^①这种“揣摩”和探索,从新诗诞生就开始了,一直到今天仍然在进行着。一部

^① 《文学的历史动向》,载《闻一多全集》第一卷甲集第205页。

中国现代诗歌史,就是揣摩探索新诗前途的历史。正是在对于新诗道路和前途的这种揣摩探索过程中,出现了各种艺术流派诗歌竞相发展的可喜状况。这应该说是新诗发展中的一个极为宝贵的传统。

从胡适的《尝试集》,到阮章竞的《漳河水》,只有短短 30 年历史的新诗,先后涌现出了各种艺术潮流和派别。它们存在的时间或长或短,拥有的诗人或多或少,都能以独特的风姿和倾向,开拓着新诗前进的道路。这些潮流和派别,归纳起来有以下几种:

(一)五四文学革命启蒙时期的白话诗派,或称为“胡适之体”。胡适、刘半农、沈尹默、俞平伯、康白情、周作人等初期白话诗人,都是这一个潮流的代表诗人。

(二)1921 年前后出现的以郭沫若《女神》为代表的创造社浪漫主义诗派。除了郭沫若作为这一流派的大纛以外,还有创造社的成仿吾、柯仲平,而太阳社的蒋光慈和后来出现的殷夫则继承和发展了这一派的诗风。

(三)20 年代初出现的以朱自清、徐玉诺、郑振铎等人为代表的文学研究会诗人群。他们的《雪朝》、《踪迹》和《将来之花园》等诗集,体现了质朴率真的现实主义诗歌作风。

(四)冰心的《繁星》、《春水》所开创的风行一时的小诗运动。这一运动从 1921 年到 1925 年前后,风靡诗坛达五年之久。直到五卅运动爆发后才逐渐衰落下去。宗白华的《流云》是小诗运动中有影响的一部诗集。

(五)出现于 20 年代初的汪静之、冯雪峰、应修人、潘漠华等人组成的“湖畔诗社”,是中国新诗发展中最早专心致志于爱情诗创作的一个小小的团体。他们倾向于浪漫主义的抒情诗带着更多稚气天真的现实生活的风采。

(六)1925 年到 1927 年出现的李金发和他代表的初期象征派诗歌。

他虽然没有一个以共同的杂志为中心的诗人群,与他诗风相同的作家却不是少数的,如穆木天、冯乃超、王独清等就是。他们虽被称为“创造社最后送出的三位诗人”,作风上却更近于象征主义。蓬子以及胡也频早期的诗作也明显带着象征主义影响的特征。

(七)20年代中期出现的以冯至为代表的沉钟社近于浪漫主义的诗派。冯至被鲁迅称为“中国最为杰出的抒情诗人”^①。

(八)1926年崛起,直到30年代初期仍风驰诗坛的新月诗派。这是对新诗艺术探索最力的一个资产阶级诗歌派别。他们拥有的阵地和诗人是最多的。闻一多、徐志摩这两个新月诗派的代表人物,毫无疑问应该算在新诗灿烂星空中明亮的星光之列。

(九)30年代初期滥觞并达到鼎盛,到40年代仍衍流不息的现代派诗歌。这一诗派的代表戴望舒的作品构成了新诗的一个独立的时期。

(十)从30年代“中国诗歌会”开始,到抗战时期的朗诵诗运动、街头诗运动、讽刺诗运动,形成了一个现实主义的创作潮流。蒲风、艾青、田间、臧克家等诗人成为这一潮流的代表。艾青的创作把现实主义诗歌传统推上了一个新的艺术高峰。这个诗派是新诗发展的最大的潮流,时间长,作家多,各个时期又可划分为一些具体的流派。这一现实主义潮流和郭沫若代表的浪漫主义潮流构成了我们现代新诗最进步的传统。

(十一)从30年代末到40年代,以胡风举办的《七月》、《希望》杂志与“七月诗丛”为代表的一群诗人,构成了一个有特色的“七月诗派”。绿原、鲁藜等是这些诗人的代表。

(十二)40年代中期,在《讲话》之后出现了民歌体新诗创作的潮流。李季的《王贵与李香香》、阮章竞的《漳河水》等长篇叙事诗,以及袁水拍的《马凡陀山歌》等,代表了这一潮流的成就。

^① 《且介亭杂文二集·〈中国新文学大系小说二集〉序》。