

蒋伯潜讲国学

诸子与理学

蒋伯潜

蒋祖怡 著



蒋伯潜讲国学

# 诸子与理学

蒋伯潜

蒋祖怡  
著

## 图书在版编目 (C I P) 数据

诸子与理学 / 蒋伯潜, 蒋祖怡著. —北京: 九州出版社, 2011.1  
(蒋伯潜讲国学)  
· ISBN 978-7-5108-0804-3

I. ①诸… II. ①蒋… ②蒋… III. ①先秦哲学—研究②理学—研究 IV. ①B220.5②B244.05

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第251123号

## 诸子与理学

---

作    者 蒋伯潜 蒋祖怡 著  
出版发行 九州出版社  
出版人 徐尚定  
地    址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)  
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6  
网    址 www.jiuzhoupress.com  
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com  
印    刷 北京顺诚彩色印刷有限公司  
开    本 880 毫米 × 1230 毫米 32 开  
印    张 10.375  
字    数 193 千字  
版    次 2011 年 1 月第 1 版  
印    次 2011 年 1 月第 1 次印刷  
书    号 ISBN 978-7-5108-0804-3  
定    价 26.00 元

---

★版权所有 侵权必究★

蒋伯潜(1892—1956)，浙江富阳人，著名学者。早年从钱玄同、马幼渔为师，又曾问学章太炎、梁启超门下，深研经学。于经学、文学均有很深造诣。长期任教，曾担任中学校长和暨南大学等高校系主任和校长。著述等身，主要著作有《经与经学》、《十三经概论》、《经学纂要》、《诸子与理学》、《诸子通考》、《诸子学纂要》、《校讎目录学》等。

蒋祖怡(1913—1992)，蒋伯潜子，杭州大学教授。幼承家学，长期从事文艺理论和中国文学批评史的研究与教学，成绩卓著。尤于王充《论衡》、刘勰《文心雕龙》和钟嵘《诗品》，探求阐发，造诣甚深，已出专著十余种。其中《论衡选》、《文心雕龙论丛》等，在海内外学术界影响殊为广泛。

## 前　言\*

我国的传统文化，其包容的内含可以很广，凡过去存在过的事物，衣食住行，几乎无不可纳入文化这个范围。但传统文化就其最基本的典籍来说，集中在经、史、子、集四大部类，也就是人们常说的十三经（或四书五经）、二十四史、诸子百家以及诗词、歌赋、散文等几大方面，这些可统称之为传统文化的“经典”。作为一个有相当文化素养的中国人，有必要也有义务尽可能多地阅读学习一些文化经典著作，以了解、通晓传统文化的源流嬗变，这样才能进一步谈继承与发扬的问题。所以，经典著作的通俗化、普及化工作，便显得十分重要。

“五四”以来，有许多著名学者在这方面做了大量有益的工作。像章太炎的《国学讲演录》、顾颉刚的《尚书》翻译和《汉代学术史略》、梁启超的《中国历史研究法》、范文澜的《经学概论》，还有他的一些关于经学的讲演录和《文心雕龙注》等，都是杰出的成绩。这些学者中影响更为广泛的，则是朱自

\* 此前言原为上海书店出版社 1996 年出版这套书时，由钱伯城先生所写。

清、周予同和蒋伯潜。朱自清的《经典常谈》、周予同注释的《经学历史》和蒋伯潜的《十三经概论》。都已成为学习传统文化经典的必不可少的入门书。这三部书，解放后分别由三联、中华和上海古籍出版社重印出版，并多次加印，传播很广。但后二部书专谈经学，前一部书叙述虽很全面，却稍见简略。蒋伯潜、蒋祖怡父子合著的原世界书局于1942年出版的“国文自学辅导丛书”中的六个分册，正可弥补这一缺陷，适应当前读者的需要，我以为这对于传统文化的普及来说，是一件很有意义的事。

这六本书分别是《经与经学》、《诸子与理学》、《骈文与散文》、《诗》、《词曲》、《小说与戏剧》。据我看来，这六本书有如下几个显著的特点：

第一，文字通俗，深入浅出。作者把艰深复杂的内容，讲述得条理清晰，明白易懂，读者很容易接受。

第二，打破旧观念，建立新思想。如把不在经典之列的小说与戏剧提升到经典的位置用专册论述介绍，对白话文学也给以应有的重视等等。

第三，立论公允，不偏不倚。对学术上的今古文、汉学宋学等学派门户之争，不任意偏袒或贬低，据实论述，读者可据此得到完整的概念，并作出自己的判断。

第四，结合实际，具体实用。作者有数十年自中学至大学的教学经验，懂得学生不同程度和具体要求，使本书的讲解切合读者的实用（如讲诗词则详述格律、音韵）。

第五，古今中外，贯穿配合。本书的论述讲解，不仅讲古，也贯穿至今；不仅讲中国的，还配合讲外国的。正如作者自序所说，本书“以文学与学术为经、文学史与学术史为纬，而文学概论、文学批评、群经诸子及理学之内容流变皆融合于其中”，可使读者对于传统文化及其渊源流变，获得切实明白的知识。

正因为如此，我以为这六本书不仅对于想在这些内容方面有所了解的读者有帮助，而且对于普及读物的写作，也是一个很好的借鉴范例。当然，这套书也有不足的地方，就是缺少关于史书、史学及其他文史专门知识的讲解与叙述，读者可用别的书（如《中国历史研究法》、《经典常谈》等）来补充。好在本书各个分册相对独立，与整体无妨。

本书作者蒋伯潜（1892-1956），浙江富阳人。早年从钱玄同、马幼渔为师，又曾问学章太炎、梁启超门下，深研经学。三十年代末，任教于上海大夏大学、无锡国学专修学校，兼任世界书局特约编审。抗战胜利后曾出任杭州师范学校校长。解放后任浙江图书馆研究部主任，并多次被选为省、市人大代表。蒋祖怡（1913—1992），毕业于无锡国学专修学校，1948年受聘于浙江大学文学院。解放后任杭州大学中文系教授、系副主任，长期从事文艺理论和中国文学批评史的研究与教学。这套书的出版，也是对这二位前辈学者的纪念。

钱伯城  
1996年12月，于上海

# 目 录

- 第一章 诸子勃兴的因缘 / 1**
- 第二章 诸子的派别 / 15**
- 第三章 各派的价值及其关系 / 29**
- 第四章 儒家（一）——孔子 / 39**
- 第五章 儒家（二）——孟子 / 57**
- 第六章 儒家（三）——荀子 / 71**
- 第七章 道家（一）——老子 / 87**
- 第八章 道家（二）——庄子 / 103**
- 第九章 墨 家 / 117**
- 第十章 法 家 / 133**
- 第十一章 所谓“名家”（一）——儒道法墨的名学 / 149**
- 第十二章 所谓“名家”（二）——惠施公孙龙及“墨辩” / 163**

- 第十三章 阴阳纵横杂农小说五家 / 181**
- 第十四章 秦汉诸子 / 195**
- 第十五章 褚子学衰落的原因 / 209**
- 第十六章 褚子学的余波——魏晋思想 / 223**
- 第十七章 我国学术史上的大空位时代 / 237**
- 第十八章 理学的种子与椎轮 / 249**
- 第十九章 北宋理学 / 261**
- 第二十章 南宋理学 / 277**
- 第二十一章 明代理学 / 291**
- 第二十二章 清代理学及学术前途的展望 / 307**

第一章  
诸子勃兴的因缘





近人梁启超《清代学术概论》论时代思潮有云：“凡思非皆能成潮，能成潮者，则其思必有相当之价值，而又适合于其时代之要求者也。凡时代非皆有思潮，有思潮之时代，必文化昂进之时代也。其在我国，自秦以后，确能成为时代思潮者，则汉之经学、隋唐之佛学、宋及明之理学、清之考证学四者而已。”梁氏据秦以后说，故不及周秦诸子。其实，我国的学术思想，能卓然成为时代思潮，在文化史上划时期的，当推周秦诸子、两汉及清代的经学、隋唐佛学、宋明理学四者。佛学是从国外输入的，不能说它是我国固有的学术思想，虽然它在我国曾产生巨大的影响，欲述其大概，当别为专书。所谓“经”，和两汉与清代的经学，在《经与经学》中已撮述梗概，故本编但就周秦诸子与宋明理学叙其崖略。

所谓“子”，原是一种尊称。本以称有爵位者。例如《公羊传》宣公六年云：“子，大夫也。”《谷梁传》宣公十年释“王季子”云：“其君子，尊之也。”故春秋时于各国卿大夫，举其谥者皆曰某子，如韩宣子、季康子等。其后，对于有道德学问者亦皆尊称之曰某子，如孔子、老子等；亦有单用一“子”字

以称其师者，如《论语》之于孔子；又有于姓氏之上再加一“子”字者，如《公羊传》中之子沈子、子北宫子之类。因此，许多学者的著述亦以“子”称，如《老子》、《庄子》、《墨子》、《孟子》之类。后来史家著录，把这些书籍括为一类，如《汉书·艺文志》则因《七略》而有诸子略，《隋书·经籍志》则承《中经》而名之曰子部。于是所谓“子”者，乃为此类书籍之专称，与经、史等相提并论了。本编所称“诸子”，即指这些学者和他们的学派书籍而言。

近来一般人称周秦诸子为“先秦诸子”。诚然，先秦时期——春秋末至战国末——是诸子之学蜂起的时候。但实际上，诸子的时代当从春秋末世起，到西汉中世止，而以魏晋时的老庄思想为其余波。在这时期中，诸子之学风起云涌，蔚为大观，说者谓比之欧洲古希腊时代，诚无愧色。为什么诸子之学勃兴于这时期呢？因为那时期正是我国历史上政治、社会、经济变动最剧烈的时期，此种变动直至西汉中世方才平静，恰好和诸子之学相终始。我国古代，至周，文化始有相当的发达，一切制度始具相当的规模，故孔子有“周监于二代，郁郁乎文哉”之叹（见《论语·八佾》）。如《易》，至文王而始具（文王拘于羑里，重八卦为六十四卦，作卦辞、爻辞，见《经与经学》）；《书》，周书的篇帙也远过于虞、夏、商（《尚书》分虞、夏、商、周四部分，篇名亦见《经与经学》）；《诗》，除《商颂》及《豳风》等极少数外，皆为周代的诗歌；《礼》，则《仪礼》记礼

仪，为周公所定，《周礼》记官制，最早也不会是周公以前的作品，《考工记》和《礼记》更是孔子以后的战国、秦、汉时人著述了（均见《经与经学》）；《春秋》，则是孔子笔削鲁史而成，三传更不待论。这些记录古代历史文化的经典都完成于周代，不是所谓“郁郁乎文”吗？古代的文化孕育胚胎，至周始臻相当的成熟，而这时候，政治、社会、经济以及教育和学术各方面又起了一种划时代的剧变，于是才智之士为时代所激荡，各提出他们“改制”的主张，倡导宣传，形之著述，所谓“诸子”之学，遂呈绚烂之奇观。钱师玄同序《中国学术思想论文集要》，有云：“神州之学术思想，自羲、农、黄帝以迄东周初载，为其萌芽之时。……逮东周中叶，以生齿繁而竞争烈，交通便而知见深，腐败深而衅漏见，五帝三王之陈迹渐不足以约束当时之社会，于是聪明睿知之士，李耳、孔丘、墨翟诸人相继迭起，而学术思想之发展遂达于全盛时代。”虽仅寥寥数语，已足说明东周中世以后诸子勃兴的概况。

这时期，政治制度上有一划时代的剧变，便是由封建制变成郡县制。我国古代的封建制度，实际上是上古酋长部落的遗形与变相。那时所谓“天子”，并非如秦、汉以后的皇帝，有统治全国的实权。与其说他们是统治者，不如说他们是各部落的酋长，或封建的诸侯的领导者。夏、商、周的鼎革，不过后一代从诸侯的地位崛起，推翻了前一代世袭的天子，夺得其领导权而已，汤之于桀、武之于纣，都可作如是观。因此，易姓

改代之际，虽也曾分封其功臣或子弟为新建的诸侯，大部分还是仍前代之旧；而且前一代的君主，虽已失却其对于诸侯各国的领导地位，而仍不失为诸侯之一，如舜后之陈、夏后之杞、商后之宋，至春秋时犹存。春秋之世，齐、晋、楚诸国的先后争霸，也还是为争诸国间的领导权。齐桓、晋文之流的一面争霸，一面仍表示尊重东周共主，拆穿了说，和文王在纣时为西伯，一面戡黎灭崇，一面仍“三分天下有其二，以服事殷”，正是同样的做法。楚国却已在实行兼并，《左传》所谓“汉阳诸姬，楚实尽之”（晋乐贞子语，见僖公二十八年），当是实录。到了春秋末年，遂仅存秦、楚、齐、韩、魏、赵、燕七雄，虽然鲁、卫、中山和东、西周等弱小国家尚间有存者。所以夷周代封建诸国为郡县，并不自秦始，不过秦政始把强大的六国都一气并吞了，以武力造成真正全国统一的局面而已。秦祚至短，不久就又现纷扰之局，六国之后如楚、齐、韩、魏、赵等，复自立为王。汉高祖初定天下，异姓之王者也有八人，又曾分封其子弟为王。但六国之后不数年而渐灭净尽，所封异姓之王亦亡其七，至吴、楚七国反后，同姓诸王权削势禁，命官全由中央。于是封建制度根本铲除，郡县制度已造成不可动摇之局了。封建制度的崩溃，开始于春秋中世而完成于秦，西汉初年和郡县夹杂存在的诸国，不过是封建制度的回光返照，故如昙花一现而即灭。这原是大势所趋，无可避免的。但是相沿已数千年政治制度之崩溃消灭，不能不认为政治史上一种划时代的大

变动。

与封建制度相终始的，为古代的贵族政治。秦以前，不但领导酋长、诸侯、号称帝王者都出身贵族，世袭传统，酋长、诸侯各有其特殊的世袭的地位，就是天子诸侯的卿、大夫、士也都世官世禄，成为贵族阶级。那时的政治权完全操在贵族阶级手中，所谓“庶人”完全不得参与政治活动。《尚书·尧典》说尧“克明峻德，以亲九族，九族既睦，平章百姓，百姓昭明，协和万邦，黎民于变时雍”。所谓“九族”、“百姓”，都是有地位的贵族，“于变时雍”的“黎民”方是庶人。那时候不但贵族和庶人地位悬殊，而且社会中的阶级极多、极严，故《左传》有“王臣公，公臣大夫，大夫臣士，士臣皂，皂臣舆，舆臣隶，隶臣僚，僚臣仆，仆臣台”，人分十等之说（芈尹无字语，见昭公七年）。这种阶级制度，在春秋之世已渐渐地开始崩溃了，故《诗》有赋《式微》之黎侯（《式微》为《邶风》之一篇），《左传》有降为皂隶的栾、郤、胥、原、狐、续、庆、伯诸贵族（叔向语，见昭公三年）。孔子的祖宗在宋为贵族，奔鲁以后也降而为平民（见《史记·孔子世家》）。反之，则饭牛的宁戚可以一跃而仕于齐，为奴的百里奚可以一跃而仕于秦。降至战国，文如范雎、蔡泽等之徒步而登相位，武如孙膑、白起等之白身而取将印，更数见不鲜了。及刘邦，乃以无赖出身而破秦灭项，统一中国，开平民作天子的创局。其功臣如萧何、韩信、樊哙等，也都以平民位至将相。西汉中世，又设贤良文学、

茂材异等、孝弟力田、孝廉方正诸科，由郡国选举人才，故如公孙弘等以白衣至卿相者更多。所以贵族政治和阶级社会，也随着封建制度自春秋之世开始崩溃，至西汉中世完全换了一种局面。这又是那时期社会方面一种剧烈的变动。

井田制度古代曾否实行，或仅为孟子的一种理想的经济制度，固尚待考定。但《诗·小雅·大田》已有“雨我公田，遂及我私”的话，《汉书·食货志》也说商鞅始“废井田，开阡陌”，似乎古代确曾有此种制度。我国古代，黄河流域开化最早，在人稀地广的大平原上，或有实行井田制的可能。但推想那时的井田制，似乎还不能有授田均产的良好办法，孟子所说不免夹杂些托古改制的理想。王夫之《读通鉴论》所谓“彼时卿大夫世有其禄，世有其田，世居其土，世治其助耕之氓，实与今之乡里豪族相类”，夏曾佑《中国古代史》所谓“古代土地为贵族所专有，而农夫皆附田之农奴”，或庶几近之。此种“农奴”、“助耕之氓”，除平时为贵族耕田，战时为贵族作战外，政治上、经济上皆毫无地位。及井田制度废除，贵族阶级崩溃，农奴乃得解放。其在政治方面活动者，则以匹夫而至卿相；其在经济方面自由竞争而获得胜利者，乃以庶人而致巨万之富。我们只须看《史记》的《货殖列传》、《汉书》的《食货志》，便可明白。我国从上古至周，已从渔猎、畜牧进而为农业经济时代。春秋中世，商人也渐渐抬起头来了。那时候，居南北交通枢纽的郑国，似乎得风气之先。子产对韩宣子，曾谓