

(新修订版)



布莱克维尔政治思想 百科全书

戴维·米勒 (英文版主编)
David Miller

邓正来 (中译本主编)

THE BLACKWELL
ENC AEDIA
OF POLITICAL THOUGHT

(新修订版)



THE BLACKWELL ENCYCLOPAEDIA
OF POLITICAL THOUGHT

布莱克维尔政治思想 百科全书

戴维·米勒 (英文版主编)
David Miller

邓正来 (中译本主编)



中国政法大学出版社

2011·北京

图书在版编目(CIP)数据

布莱克维尔政治思想百科全书 / 邓正来主编. — 北京: 中国政法大学出版社, 2010. 7

ISBN 978-7-5620-3679-1

I. 布... II. 邓... III. 政治思想史 - 研究 - 世界 IV. D091

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第126679号

书 名 布莱克维尔政治思想百科全书

BULAIKEWEIER ZHENGZHI SIXIANG BAIKE QUANSHU

出版发行 中国政法大学出版社(北京市海淀区西土城路25号)

北京100088 信箱8034分箱 邮政编码100088 zf5620@263.net

<http://www.cuplpress.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)

(010)58908325 (发行部) 58908285 (总编室) 58908334 (邮购部)

承 印 固安华明印刷厂

规 格 787×1092mm 16开本 40.5印张 870千字

版 本 2011年1月第1版 2011年1月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5620-3679-1/D·3639

定 价 98.00元

声 明 1. 版权所有, 侵权必究。

2. 如有缺页、倒装问题, 由本社发行部负责退换。

The Blackwell Encyclopaedia of Political Thought

Edited by David Miller

All rights Reserved.

Authorised translation from the English language edition published by
Blackwell Publishing Limited.

Responsibility for the accuracy of the translation rests solely with China
University of Political Science & Law Press and is not the responsibility
of Blackwell Publishing Limited.

No part of the book may be reproduced in any form without the written
permission of the original copyright holder, Blackwell Publishing Limited.

本书由布莱克维尔出版公司授权中国政法大学出版社出版

著作权登记号

图字 01 - 2009 - 6646 号

编委会



顾 问 楚图南 王铁崖 楚 庄 龚祥瑞
赵宝煦 江 平 周纪荣 邓 培

主 编 邓正来

副主编 宋新宁 王浦劬 张小劲 张桂林

常务编委 楚 建 涂泽荣 夏卫民 张炳九 景跃进 俞可平
白 希 周 琪 王沪宁 邹克渊 郑永流 郝 望
陈锡文 邓 勇 林毅夫 袁成第 陈国平 姚 钢
涂晓青 杨金国 吴光远 金久隆

责任编辑 齐 心

修订人员 邓正来 宋新宁 张小劲 景跃进 程 农 吴 勇
楚 建 孙国东 沈映涵 林 曦 杨晓畅 邹益民
张 涛 赵大千 王虹霞 周国兴 李燕涛 吴 彦
刘 岩 樊 安 刘 鹏 崔 灿 罗冠男 李 鑫
苗 炎 于晓艺 唐 萌 杨国庆 李杰蹇 吕晓丽

译者名单



邓正来	宋新宁	王浦劬	张小劲	楚建	涂泽荣
夏卫民	景跃进	俞可平	郑永流	张炳九	王沪宁
周琪	邓勇	郝望	邹克渊	陈国平	白希
段胜武	涂炳	尹兰天	孙哲	尹军	刘鸣
陈志敏	成少森	孙益众	陈锡文	李纲	穆生军
曹锡龙	韩海涛	高翔	汪晓丹	林毅夫	于乐
史建云	王凤	杜燕凌	王乐理	李军	邓聪
李成元	何茂春	王晓锋	解海南	汪东风	薛刚
姜新浩	吴春华	楼新跃	沈青	邓茂生	王泽民
许宝友	张文成	刘西安	孙关宏	姚钢	涂晓青
张静	于硕	周爱华	吴光远	郭建新	矫佩民
吴清平	李立凤	王红雨	吴隽深	袁成第	梁临霞
孙小红	林小春	储榕霖	周强	方向勤	黄雄坤
游劝荣	刘剑	李景铎	岳经纶	邢伟	王亚雄
田力维	张虹	王立丁	苏晓离	刘莉	王兵
袁岳	游建	肖义舜	孟勤国	陈利民	姜福丛
张林	陈泽宪	宫晓冰	王珠英	卓小苏	李雪梅
吴伟	肖伯符	李连宁	陈君	毕志英	彭士翔
祁欢	张学勇	蔺亘	吴洪	王立勇	



中译本新修订版序

由我领衔编译的《布莱克维尔政治学百科全书》自1992年首次出版、2002年修订再版以来，已成为中国社会科学、特别是政治学和法学等领域教学与研究不可或缺的必读书和工具书。不少学界友人告诉我：此一中国第一部政治学百科全书译著为中国法学、特别是政治学的学科建设和学术研究做出了不可替代的杰出贡献。根据南京大学中国社会科学研究评价中心提供的数据，近十年来，仅仅发表在所谓CSSCI刊物上的论文对该书的引证次数就达近千次。显而易见，《布莱克维尔政治学百科全书》已成为中国法学、特别是政治学领域最具学术影响力的百科全书之一。

尽管经过初版和修订再版，但《布莱克维尔政治学百科全书》远非尽善尽美。根据我们从各个渠道获得的反馈信息，它至少还有如下瑕疵：其一，很多词目的翻译还存在着漏译、误译、中译不准确等情形；其二，出现在不同词条中的同一语词的翻译还有不一致的问题；其三，更为重要的是，《布莱克维尔政治学百科全书》是原本分别出版的《布莱克维尔政治思想百科全书》(*Blackwell Encyclopedia of Political Thought*)和《布莱克维尔政治制度百科全书》(*Blackwell Encyclopedia of Political Institutions*)的合成之作，将二者以合成的形式出版，尽管便利了读者查阅同一词条在不同语境中的含义，但却不仅打乱了原著的编排结构，也牺牲了原著的不同特色。

鉴于上述情形，《布莱克维尔政治学百科全书》的出版者中国政法大学出版社几经努力分别正式获得了《布莱克维尔政治思想百科全书》和《布莱克维尔政治制度百科全书》的中译版权，并决定以分立的形式分别出版《布莱克维尔政治思想百科全书》和《布莱克维尔政治制度百科全书》。借此再版之际，我们不仅重新按照原著结构排列了相关词条，而且也重新组织相关翻译力量对所有词条进行了重新查阅工作，修订了原译文中的漏译、误译、中译不准确等情形，同时也进一步统一了全书的译名翻译——尽管仍有可能存在不尽如人意之处。

顾名思义，《布莱克维尔政治思想百科全书》是从思想史的角度对相关政治词条的阐释。由英国著名政治哲学家戴维·米勒(David Miller)主编，《布莱克维尔政治思想百科全书》不仅囊括了古往今来政治思想领域几乎所有重要的术语，而且每个词条均邀请权威作者撰写。读者既可以从中看到相关政治术语在思想史上的理论流变，也可以从中找到相关文献线索，的确堪称一部名副其实的政治思想百科全书。正因如此，该书问世20年来赢得了如潮好评：“本书特别



有益的特征在于其伴随于每个词条的文献列目”(Sunday Times)。“该书更新了此前政治思想领域中的所有参考文献。”(Australian Journal of Politics and History)“买得起这部百科全书的政治学家(或政治理论家),都应该拥有一本”(Australian Journal of Political Science)。

此次再版,我们严格按照《布莱克维尔政治思想百科全书》的编排结构和词条顺序重新组织了相关译文。我们希望,这部曾经为中国政治学和法学发展做出杰出历史贡献的百科全书可以在新的历史时期为中国政治学(特别是政治哲学)的“知识转型”继续做出重要贡献!

邓正来*

2010年1月

* 邓正来,复旦大学特聘教授、复旦大学社会科学高等研究院院长、复旦大学当代中国研究中心主任,国际关系与公共事务学院教授、博士生导师,《中国社会科学辑刊》主编、Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences 主编、《耶鲁全球在线(复旦版)》主编、《复旦政治哲学评论》主编。



中译本修订版序*

自《布莱克维尔政治学百科全书》1992年以中译本的形式出版至今，已经10年有余了。在这10年期间，学者、教师、学生，乃至政治人都给予了这部百科全书以高度的关注，并且在其学术研究工作、教学工作、实践工作或学习过程中对之进行了广泛的参引和征引。更为重要的是，他们在对这部百科全书予以实质性关注并对这部百科全书的翻译品质予以极高评价的同时，还认真负责地提出了对修订这一版百科全书的各种修订建议。

尽管1992年版《布莱克维尔政治学百科全书》的翻译工作得到了学界和教育界同行的赞誉，但是出于对各种修订建议的回应，也是出于能够为中国的政治学研究和教学工作提供一部更具助益且更为准确的工具书这一考虑，我们在经过认真商讨和听取多方面的意见以后，还是决定对这版百科全书进行修订，并为此进行了长达3年的准备工作。

这次修订工作主要集中在下述几个方面：

第一，我们对1992年版《布莱克维尔政治学百科全书》因当时组织工作的艰难以及其他种种缘故而造成的条目漏译及条目未收录问题进行了纠正，并对当时未收录的条目进行了翻译、校定、审订和编辑，且将其收录于新版之中；当然，这项工作也包括将1992年版《布莱克维尔政治学百科全书》因排版工作的疏忽而遗漏的英文参考文献重新补全。因此，现在读者看到的这部经过修订的版本，乃是一个完整的译本。

第二，我们对1992年版《布莱克维尔政治学百科全书》中所有的条目都进行了重新校读，纠正了其间存在的一些误译和漏译的错误，甚至还对一些比较重要的条目采取了重译和重校的做法。相信经过这一番努力，现在这个版本能够将1992年版《布莱克维尔政治学百科全书》的整体翻译质量提高到一个更高的层次。

第三，为了应合中国政治学研究在这10年的发展，我们在修订1992年版《布莱克维尔政治学百科全书》时还采取了三项全新的编辑措施：一是由于本百科全书乃是《布莱克维尔政治思想百科全书》与《布莱克维尔政治制度百科全书》的合成之作，因此在一些相当重要的条目上会出现重复，但是值得我们注

* 此序是原《布莱克维尔政治思想百科全书》与《布莱克维尔政治制度百科全书》合译出版之作——《布莱克维尔政治学百科全书》的2002年修订版序。



意的是，例如，“法治”虽有两个条目，然而其中的一条是从政治制度的角度出发探讨“法治”作为一种制度性安排所具有的意义和作用及其同其他制度性安排所存在的区别，而另一条则是从政治思想的角度出发探究“法治”作为一种政治理论的核心概念或观念所具有的不同思想渊源及其在不同历史阶段的演化。因此，为了使读者能够在阅读和研究这部百科全书的过程中更清楚及更明确地辨识对同一个问题、同一个人物或同一种制度性安排的不同解释，我们在每一个条目后明确标出了“制度卷”或“思想卷”的字样。二是由于本百科全书主要是一种了解政治学理论和政治制度之基本脉络的工具书，因此，我们在修订版百科全书每一条目的正文中出现的西文论著后都附上了原文及年代，为研究者在进一步深究相关论著时提供基本查阅线索。三是由于本百科全书中的许多条目都是紧密相关的，条目中也会存在各种内容交叉的现象，因此，为了方便研究者在阅读本百科全书时明确了解相关概念、观念、机构、人物等在本百科全书中的相关论述情况，我们特意将正文中所出现的所有交叉索引条目都以黑体字标出，以供读者循此线索去参照本百科全书中所开列的相关条目。

在《布莱克维尔政治学百科全书》1992年出版至今的10年中，我们不仅参与了中国政治学的建构过程，见证了中国政治学新一代学者的崛起，而且也不无遗憾地送走了一些对我们产生过重要影响的老一辈政治学家。本百科全书中译本顾问楚图南先生、龚祥瑞先生及周纪荣先生都已先后离我们而去，而本百科全书所收人物条目中的奥克萧特先生、哈耶克先生及诺齐克先生等著名政治学家也都先后与世长辞了。然而，政治理论的发展，一如任何其他学术思想一般，都是在一代人与另一代人之间“自然”且平静地展开的，因此这些学术前辈所做出的思想贡献也将经由我们的努力而继续产生它们应有的影响。当然，我们对这部百科全书所采取的这种认真负责的态度，在某种程度上讲，也是对学术前辈就人类未来发展所做出的智性努力所表示的一种真挚感谢。

因此，我们愿把这部修订版的《布莱克维尔政治学百科全书》中译本不仅奉献给所有为中国政治学的发展做出过贡献的前辈学者，而且也奉献给正在努力研究政治学并有可能在未来成为新一代政治学家的同仁，因为中国政治学传统的真正建立还将仰赖他们的不懈努力。

邓正来

于北京北郊未名斋

2002年7月10日



编译者序*

今日之中国欲自强，第一策，当以译书为第一事（梁启超语）。

近代国人译译西方社会科学经典作品的运动，如果从1862年（同治元年）清政府设立京师同文馆时算起，已具130年的历史。其间或涨或落，从未中断，高潮有三次：第一次是新中国成立前，商务印书馆及国立编译馆等的工作；第二次是新中国成立后至“文化大革命”前，国家于20世纪50年代中期拟定的编译出版世界名著十二年规划；第三次是“文化大革命”后至1989年以前，商务印书馆“汉译世界学术名著丛书”、三联书店“现代西方学术文库”、上海人民出版社“西方学术译丛”及华夏出版社“二十世纪文库”等丛书的出版。

综观这场翻译运动，选译的作品多出自西方名家之手，或为某一主题的专论，或为某一学派的经典之作，或为某一思潮的代表著述，皆为上乘典籍。它对于造就中国的学术人才，沟通中西文化，建立和发展中国的社会科学乃至推进中国的现代化，无论如何都功不可没。

不无遗憾的是，国人于这场翻译运动中或是局限于知识分子惯于个人作业的传统，或是苦于西方学术百科全书部头太过宏大而无个人译就等原因，在翻译个案专著的同时，却忽视了对综合性评价西方社会科学学科的百科全书的关注。这在历史地、总体地把握各种理论和学说方面表现为一种乏力，而在国人近代翻译运动中则呈示为一种空白。

为此，中国问题研究所百科全书编委会在学术界、出版界前辈和时贤的支持下，拟组织翻译社会科学各个学科的百科全书，意在与译界同仁携手承继前人的工作、推进翻译运动、填补学科译界之空白，使中国的社会科学学术译著日益系统化，使中国的社会科学得到更快的发展。

读者见到的这部《布莱克维尔政治学百科全书》（中译本）便是百科全书编委会为达上述目的所做的一项工作。

《布莱克维尔政治学百科全书》是中国现代政治学界的第一部百科全书译著，是《布莱克维尔政治思想百科全书》和《布莱克维尔政治制度百科全书》的合成之作。该书出版于1987年，是学术界公认的迄今最具权威的政治学学术工具书。撰稿者来自十多个国家，四百余人，均为权威专家。收条目近九百条，

* 此序是原《布莱克维尔政治思想百科全书》与《布莱克维尔政治制度百科全书》合译出版之作——《布莱克维尔政治学百科全书》的1992年初版时的编译者序。



内容不仅包括政治理论、政治制度、政党、社团与舆论、国际关系（主要是国际组织）、政治学家，还论及与政治有关的法学、经济学、哲学和社会学等方面。

《布莱克维尔政治学百科全书》的译译，作为一项巨大的学术工程，困难是可以想见的。这项工作起始于1988年初，完稿于1992年初，前后耗时4年之久，牵扯了大量的精力；参与人员广，译校者、编辑出版者、顾问咨询者逾百人。期间有人求学留洋、有人弃文经商、有人申笔求官、有人甚至失去联系，致使组织工作难之又难。然而，这些困难与时境变化的压力、出版的坎坷及翻译本身的难度相比，则又可喻为小巫之于大巫。可以说，如果没有一批学者对社会科学事业的执着追求和坚韧不拔的毅力，译译成就这部学术典籍是难以想象的。

《布莱克维尔政治学百科全书》（中译本）历经三个译次、二次统稿、一次审稿、一次定稿、二次编辑加工、三次责任校对，终成现在这个样子。然由于译校者多为中青年，缺少经验，又由于资料不足，误译和错译实难避免，恳请前辈师长、学界同仁和广大读者不吝指教。

中国政法大学出版社、人民出版社以及中国大百科全书出版社的诸位同仁为本书的出版问世，鼎力相助，于此一并鸣谢。

邓正来
于北京西郊
1992年3月9日



编者序

本百科全书旨在为研究政治思想的专业学者和非专业学者了解有关影响当今世界的各种重要观点和理论提供一种指南。它综述了古今著名政治理论家的思想，历史地考察了各种政治思想的演化和走向。本书主要关注的是西方政治思想传统，但出于让读者了解一些非西方政治思想的考虑，也收录了为数不多的几条有关中国、印度和伊斯兰政治思想传统的概述性条目。它纳入了部分哲学家、历史学家、经济学家和社会学家的思想的条目，当然前提是他们的思想与政治科学有某种直接的联系。为了使论述个别思想家的条目篇幅充分，我们广泛运用了概述性条目来介绍政治思想的重要历史阶段（如古希腊和文艺复兴等阶段）和主要传统（如自由主义和马克思主义等传统），而对其中不太重要的人物只以些许文字予以介绍并通过交叉索引的办法使读者在其他有关条目中得到对他们的进一步了解。最后，本百科全书并不企图广泛地介绍当代政治制度的专门内容，因为这是即将出版的本百科全书的姊妹卷《布莱克维尔政治制度百科全书》所要论述的范围。

阐述政治观点，于某种意义上本身就是政治活动。我们的原则是：约请最权威的专家撰写条目，而不论其学术观点或政治信仰；对条目撰写者所选择的方法不加限制。我们认为，本书条目具有权威性且不落陈规，不过认真的读者会发现，没有哪些政治观点是简单界定的，也没有哪些供参考的政治思想家的著述是不具争议的。这种状况或许会使那些以为每个问题只有一种正确答案的人感到失望。本书除了能够增进知识以外，如果还能反映出政治思想的某种开放性，那么我们将倍感欣慰。

戴维·米勒
珍妮特·科尔曼
艾伦·瑞安
1986年10月



凡 例



一、本百科全书（《布莱克维尔政治思想百科全书》）与《布莱克维尔政治制度百科全书》是姊妹作。所有条目均按英文字母顺序排列。

二、每个条目词头之后均附有原文，原文多为英文，也有一定数量的法、德、拉丁文及意大利文。

三、条目大多每条一义，当一条多义时，用中圆点将每个词义隔开。

四、条目之后一般都附有参考书目。为读者查阅方便，参考书目按原文排印。

五、每一条目的解读时会有参阅其他条目的情形。文中的交叉索引在译文中以黑体字标出，便于读者着重识别。

六、每一条目之后都附有撰写者的缩写姓名；为读者查阅方便，特在书后附有《撰稿者姓名对照表》。

七、有关人物条目，译名按名从主人或约定俗成译法加以统一；对实难规范者，取音译。

八、本书末附有《条目索引》，该索引采用汉字笔划顺序检查法，并在每一条目后标出其在正文中的页码，读者可在检索表内按汉字笔划查找。



Contents

目 录

中译本新修订版序	/ 邓正来(1)
中译本修订版序	/ 邓正来(3)
编译者序	/ 邓正来(5)
编者序	/ 戴维·米勒 珍妮特·科尔曼 艾伦·瑞安(7)
凡 例	(8)
正 文	(1)
撰稿者姓名对照表	(624)
条目索引	(628)

■ 绝对专制主义 【Absolutism】

这一术语目前尚无确切的含义，它可以宽泛地用来指在没有代议机构或宪法制约的情况下行使权力的各种政体。“绝对专制主义”虽然在当今常常被用作暴政或专制的同义词，但一般说来它只适用于早期的现代国家。作为一个政权类型族系，其成员在 19 世纪增加了波拿巴主义（Bonapartism）和恺撒主义（Caesarism），在 20 世纪又增加了极权主义。这一族系中的所有政权类型均导致了人们对下述问题的讨论，即绝对或总体的权力实际上是否曾被人们获取？或者说这种权力在原则上是否可以获取？

这个术语在 1796 年前后首次出现于法文，1830 年左右出现于英文和德文。如同“开明专制”一样，绝对专制主义也是一个具有新含义的字眼，是在它着意标明的现象消灭之后由历史学家杜撰出来的。在 19 世纪，其用法基本上是贬义的。政治理论史学者以及关注 16~18 世纪国家形成现象的人，现在仍继续使用这一术语。一方面，绝对专制主义出现在有关主权、立宪主义、权利、反抗、财产等问题的讨论之中；另一方面，它又出现在非马克思主义历史学家同马克思主义历史学家之间就绝对专制主义时代（1648~1789 年）的分期、职能、阶级或社会基础而进行的历史编纂学争论之中。某些非马克思主义历史学家认为，绝对专制主义是个有争议的概念，不如称君主专制为妥。

在对待由集权的程度和效能较高的君主制度而引起的争论、对待用以辩护或抨击君主制度的各种理论时，政治和法律思想史学者已经懂得谨慎行事。尚无定论的问题在于，近代早期理论家所使用的语汇有哪些含义，他们所指的那些政权在其实践中取得了何种程度的无限制的实际权力。政治理论家中最突出的绝对专制主义倡导者有法国的让·博丹（Jean Bodin）和波舒哀（Bossuet），英国的霍布斯（Hobbes）和菲尔默（Filmer）。在讨论他们所使用的以及与他们相联系的那些争议性概念时，达利建议分析家们思考下述有关 17 世纪政治词汇中“绝对的”和“绝对专制主义”这两个字眼的用法问题，他说：

“使用者的意图是什么？他处在这个世纪的哪个时期？属于什么政党或派别？……他是否在讲君主并无过人之处？还是在讲君主不是由选举产生的？或是不可抗拒的？‘绝对的’一词提到的是君主占据王位的权力，还是王位赋予他的权力的限度？它涉及的是某种特定的法权还是政体形式？它是否表示君主有权不经臣民的赞同而增税和立法？”

让·博丹是最重要的主权理论家，当时法国的动乱使他推断出有必要将权威集中于一个中央集权的国家的结论。他认为，政治和社会稳定要求每个国家都必须有一个至高无上的权威，行使权力时其管辖范围和永久性都是无限的。对于博丹来说，主权并不意味着对臣民的人身和财产的绝对权力，它要受由自



然法和基本的习惯法（如对纳税的赞同）所加予的限制。但无论自然法还是习惯法都无法由社会实施，在法律上，最高统治者乃是不可抗拒或废弃的。主权是绝对的，也是不可分割的。一个独立国家的君主要么拥有绝对权威，要么从属于其他势力，例如显贵，那么后者便是至高无上的。

对绝对专制主义理论做出更具神学色彩说明的，是路易十四（Louis XIV）的同代人波舒哀主教。在他那里，传统的来自基督教《圣经》而又隐喻式的概念与司法的和霍布斯哲学的新论点结合为一体。他运用一种法国人所习见的思想方法，将君主描述为上帝派来促进公益、并保护谦卑的臣民免受地方诸侯欺凌的人，而这些职能的履行需要有一个强大的中央权威。波舒哀继而声称，君主在国家中的位置就像上帝在宇宙中一样。他吸取霍布斯的观点，主张国家中的每个人将所有个人权利交给最高统治者以换取安全。君主犹如上帝，既是立法者又是领导者，凭自身之力保护人民免遭无政府状态之苦。波舒哀还增补了对君主的若干道德训喻：君主应当以既仁慈又公正的方式实行统治，应当遵循既有的法律，应当牢记上帝将要对他进行的审判。

虽然英文的“绝对专制主义”一词首创于19世纪，但“绝对”这一术语在16和17世纪关于君主专制的政治和法律讨论中已引起激烈争执。英国都铎王朝时的托马斯·史密斯（Thomas Smith）爵士在褒贬两种意义上均能使用“绝对”一词，他谴责路易十一（Louis XI）把法国从一个“守法而秩序井然的王朝”变为一个“专制暴虐的政权和政府”，但同时又自豪地称英国议会为“英格兰王国最高、最绝对的权力”。

都铎时代“绝对”一词的政治用法暧昧不清，导致了17世纪内战和战后时期明显而尖锐的分歧。国会派著述者将绝对权力与暴政或东方专制国家相提并论，他们不容国王拥有任何必须服从的绝对权利。塞缪尔·拉瑟福德（Samuel Rutherford）写道：“绝对而不受限制的君主制……是最坏的一种政体。”

内战时期的保王派著述者虽然拥护君权，却并非全都愿意将这些权力描述成绝对的。其中某些人认为英国是受法律限制的君主国，否认国王有“随心所欲地”进行立法的专断权力。甚至连亨利·弗恩在论证唯命是从的同时，也否定不反抗便意味着绝对的君主专制，他说：“否定反抗并不能使一个君主成为绝对的，而只有否定束缚其意愿的法律才能使然。”1660年王政复辟之后，其他一些保王派理论家则认为，从不受法律制约的意义上说，国王的权力就是绝对的。

论证王权既绝对又专断的两位最著名的理论家是霍布斯和菲尔默，他们将博丹的主权学说应用于英国。霍布斯将独占的、无限的和不可抗拒的权力说成是“绝对主权”，它无论属于君主或者属于议会均是如此。他否认暴政是君主制所厌恶的，并以此试图勾销立宪君主制和绝对君主制之间的差别。

霍布斯的主权学说为罗伯特·菲尔默爵士所赞同。在保王党分子中，唯有他在君主可以为所欲为的意义上坚持将王权描述为专断的权力。这一观点显然超出了那种否定可以将法律限制加于最高统治者的观点，也超出了那种明确肯定国王可以行使属于他的权力的主张。菲尔默像霍布斯一样，认为“暴政”这一术语本身毫无意义。而且在他看来，君主和父系家长的权力一样，均系天生和神赐的。