

哲学人生

Z H E X U E R E N S H E N G

冯友兰 著



江苏文艺出版社
JIANGSU WENYI CHUBANSHE
PUBLISHING HOUSE

凤凰出版传媒集团

哲学人生

Z H E X U E R E N S H E N G

冯友兰 著
陈战国 编

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学人生 / 冯友兰著. —南京: 江苏文艺出版社,
2010.11

(大家散文文存)

ISBN 978-7-5399-3916-2

I. ①哲… II. ①冯… III. ①散文—作品集—中国—
当代 IV.I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 161150 号

书 名 哲学人生
著 者 冯友兰
责任编辑 蔡晓妮
责任校对 刘 钊
责任监制 卞宁坚 江伟明
出版发行 凤凰出版传媒集团
江苏文艺出版社 <http://www.jswenyi.com>
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
照 排 江苏凤凰制版有限公司
印 刷 江苏海信印务有限公司
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
开 本 889×1240 毫米 1/32
字 数 260 千
印 张 10.125
版 次 2010 年 11 月第 1 版, 2010 年 11 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5399-3916-2
定 价 20.00 元

(江苏文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换)

《哲学人生》序

宗 璞

这里是我的父亲冯友兰先生的一部分演讲、论文和著作摘录。无论是讨论民主政治，或是探求人生意义，都是从中国哲学的角度出发。他一直在汲取中国哲学中对当前生活有用的东西。本集中最早的一篇论文《为什么中国没有科学》发表在八十多年前，现在读来还觉新鲜。“阐旧邦以辅新命”是他一生都在努力做的。

冯先生既是哲学史家也是哲学家。他研究哲学史主张“照着讲”，就是说要照着古人的意思讲，把古人的意思清楚地传达出来，可以使它更清楚明白、易于了解，却必须是它的本意。在哲学创作方面，他提出“接着讲”，就是说他的哲学创作是接着传统讲的，不是凭空制造的。文化本来就是一种有选择的积累，必须在楼层上建造，才能更上一层楼。如果不分朽木、良材，建不起辉煌的殿堂。如果否定传统，否认根基和由来，岂非要重回蛮荒时代？

冯先生不只是为哲学而生，也是为教育而生。他在教育事业上的贡献，可以算是他的“事功”。有人说，他在西南联大时是“领导决策层的重要成员，学问研究层的显赫教授，社会交往中的活跃人物”。应该说这不只概括了他在西南联大的生活，也是1949年前，他在大学工作的写照。他自赴美深造归国以后，直到告别这个世界，从未离开大学教育岗位；除了某个特定阶段，也从未离开过讲坛。

冯先生有一篇《中国哲学和民主政治》，这也是经过半个多世纪仍然充满活力的一篇文章。他提出民主的四个条件：第一，要有

“人是人”的认识，人是有独立人格、自由意志的，不能成为他人的工具；驱使别人、让别人成为自己的工具是不道德的行为。第二，对一切事物都应有多元论的看法，不能执一见而概括一切，儒家特别重视“和”，“和”就必须有异，把各种“异”调和起来就是“和”；五味俱全，八音齐奏，可以得到“和”；如果只有一种的味、一样的音，就只是“同”不是“和”了。第三，要有超越感，不能以自己的观点权衡其他的一切，互容相让，才有民主的可能。第四，要有幽默感，对任何不如意的事都能一笑了之，这样才容得各种不同意见。文中所谈民主的四个条件，也是生活的一种态度。

父亲是有这样的胸襟的，也许是到了廓然大公的境界，所以他能度过常人所不能忍受的艰难坎坷。一位哲学界人士回忆说，有一次开会，所有的人都批评冯先生；中午休息时，他踌躇着想去安慰几句，不想冯先生已经靠在沙发上照常午休，安然入睡。他觉得常人真难以做到。母亲曾对我说，“文革”开始时，父亲被批斗，回来后略事休息，坦然、平静地对她说：咱们吃饭吧；而母亲一点也吃不下。批冯的人很多，有时并不讲理，父亲从不计较，在家里从未说过哪个人不好，只笼统地说他们也是为形势所迫。父亲是这样宽容，事事为别人着想，这都是中国哲学给他的力量。

父亲的趣味很广泛，对文学艺术有许多见解。他告诉我，昆曲音乐中直起直落的变化，称为方笔；北京城里钟楼和鼓楼的气韵不同。他讲过，一位朋友看晚年程砚秋的演出，程一出台，甚显胖大，这位朋友“唉呀”了一声，心想：这怎么受得了！听了几句之后，觉得完全受得了，再听再看，觉得很愿意“受”。这里没有直接称赞程氏的表演艺术，却让人感到他的表演之高超。我们每年春天要去颐和园，看玉兰，看海棠，看桃花。后山的桃花映着松树，又活泼又庄重，是一幅永远难忘的图画。我们常流连在这一幅图画中。父亲却不让任何一种趣味成癖，绝不玩物丧志，他离不开的是哲学。

父亲曾提出，大学教育的目的之一，是要让人能够欣赏古往今来美的东西。他本想在完成《中国哲学史新编》这部大书以后，写一些艺术感受，题名为《余生札记》，已成一篇《论形象》，从杜甫的

《丹青引》谈起，讨论美术创作。可是，《新编》以后的余生很短，他已经泪干丝尽，不得不带着满脑子的“非常可怪之论”远去了。那些发光的“非常可怪之论”，究竟还有多少，内容是什么，能够给人的精神世界增加怎样的活力，永远不能为人所知了。这不能不说是我们的一个遗憾。

那个时代人的精神世界都是比较丰富的。记得物理学家王竹溪曾来我家问一个字，原来他在编一本字典；化学家黄子卿写旧体诗，有唐人韵味；还有一位晚一辈的数学家，姓王，写了《红楼梦》续编，在他的书里，薛宝琴能文能武，嫁给了柳湘莲，一同成为起义领袖。这些先生们都有多方面才能，所以毫无匠气，而在自己的专业方面俱臻化境。他们已进入历史，但留给我们的文化宝藏是发掘不尽的。

哲学是一个冷门，父亲的子女没有一个学哲学。人家问，这是为什么？父亲自嘲地答：因为他们知道学哲学无用。这是一句玩笑话。其实父亲认为，哲学似无用而有大用，它是关系到人生的。有人说，读了冯先生的书，知道人不仅有社会中的地位，也有宇宙中的地位；有人说，读了冯先生的书，才从人生的低谷中走出来；有一位香港中医对我说，他隔些时便要读一遍冯著，而每读一遍，便可获取新的力量。父亲的“哲学史”把中国哲学的精神传递给读者；他的哲学创作“接着”中国哲学的精神，又吸收西方哲学，再团、再练、再调和，给人新的精神食粮。

这本书是冯先生的学生陈战国编选的，他是中哲史研究专家，也是冯学研究专家。冯先生著述很多，这本书篇幅不大，却不乏精彩篇章。若是通过这些文字能够引起窥全豹的兴趣，就更好了。

2010年3月3日

前言

陈战国

冯友兰先生的著作很多,著作的选本也很多,不过我并不认为这部《哲学人生》属于多余。前此的各种选集大多是按文章的类别选编的,且所选的一般都是哲学文章。其实冯先生不仅在哲学和哲学史领域有很大的成就,他在中国文学和中国历史等领域的造诣也是一流的。冯友兰先生的著作主要有“三史”和“六书”,除此之外还有二三百万字的文章,这些文章是他在不同的历史时期写成的。“三史”“六书”是冯先生学术思想的主干,这些文章则是冯先生学术思想的枝叶。虽说是枝叶,却很重要,正是因为有了它们,冯先生学术思想的大树才更加郁郁葱葱、生机勃勃了。我们编选这部文粹,意在把冯先生所著的各类具有代表性的文章集在一起,使读者对冯友兰先生的思想、情感、信念、追求有一个全面的了解。

选文分为六类:

第一类收的是有关中西文化比较的文章。中西文化比较研究,是冯先生一生都在做的重要工作之一,从上个世纪二十年代开始一直到八十年代,他写了许多这方面的文章,目的是为了探讨自近代以来中国之所以落后的原因,为中国的现代化寻找出路。

第二类是评论中国哲学的文章。这些文章是对中国哲学的“通论”、“泛论”,论述了中国哲学的精神、特质和贡献,其中也有对中国哲学中一些重要问题的讨论。

第三类是关于人生问题的文章。冯先生认为,从本质上讲中

国哲学是“人学”，他自己对人生问题也十分重视，并写了很多这方面的文章，这应该说是冯先生哲学中最具特色的部分。

第四类是抗战期间所写的文章和发表的演说。在抗日战争期间，冯先生写文章，做讲演，鼓舞人民抗战必胜的决心，这组文章和讲演录就是这个时期的代表之作。

第五类是谈研究中国哲学史经验的文章。冯先生对中国哲学史研究了数十年，他对如何读书、如何使用史料、如何研究中国哲学史，有很深刻的体会，这些体会和经验是他留给后人的重要遗产。

第六类是纪念性文章。其中选了冯先生的《祭母文》和《国立西南联合大学纪念碑文》，这两篇文章称得起传世之作。其他几篇文章表达了冯先生对蔡元培、陈寅恪、王国维、朱自清、闻一多等人的尊敬和怀念之情。

书中有一些注释，这些注释有些是冯先生自己做的，后面标明[注]、“自注”或“作者自注”。有些是《三松堂全集》编纂者蔡仲德先生所做，后面标明“纂者注”。其余是本书编者所做。

本书以河南人民出版社2000年出版的《三松堂全集》为底本，在选文时对原文中个别明显的错处做了校改，文中未加说明。

编选是一种很烦琐的工作，况且编者对这种工作很不在行。不过我还是很高兴地承担了这项任务，因为编注这部书不仅对读者有益，而且重读冯先生的文章对我自己来说也是一种享受。禅宗大师青原惟信说：“老僧三十年前未参禅时，见山是山，见水是水。及至后来，亲见知识，有个人处，见山不是山，见水不是水。而今得个休歇处，依前见山只是山，见水只是水。”（《五灯会元》卷十七）其他人讲哲学，可以说是“见山不是山，见水不是水”，只有冯先生讲哲学，才达到了“见山只是山，见水只是水”的境地。

2010年10月23日 陈战国于北京

目 录

1 《哲学人生》序 宗璞

1 前言 陈战国

辑一 中西对话

3 与印度泰谷尔谈话

10 为什么中国没有科学

31 论“比较中西”

39 秦汉历史哲学

17 中国现代民族运动之总动向

55 经济制度与社会制度

59 关于中西文化问题的一点意见

辑二 哲学追思

65 孔子在中国历史中之地位

80 儒家哲学之精神

86 中国哲学之贡献

91 中国哲学中之神秘主义

105 泛论中国哲学

110 中国哲学的特质

辑三 哲学与人生

125 对于人生问题的一个讨论

132 人生术

135 哲学与人生之关系(甲)

- 138 哲学与人生之关系(乙)
- 142 人生的意义及人生中的境界(甲)
- 144 人生的意义及人生中的境界(乙)
- 148 人生成功之因素

辑四 乐观与戒惧

- 157 论信念
- 164 论风流
- 168 论主客
- 172 论“唯”
- 175 论悲观
- 179 乐观与戒惧
- 183 论信仰
- 185 论命运
- 189 评艺文
- 204 关于真善美
- 205 从哲学观点看艺术
- 208 大学与学术独立

辑五 读书经验

- 215 中国近年研究史学之新趋势
- 217 如何研究孔子之我见
- 221 我研究中国哲学史的一点经验
- 228 树立一个对立面
- 232 中国哲学遗产底继承问题
- 234 再论中国哲学遗产底继承问题
- 238 我的读书经验
- 245 致洛学讨论会的代祝词
- 249 哥伦比亚答词
- 265 答《中国哲学史新编》责任编辑问
- 274 “是几时孟光接了梁鸿案”?

271 《中国哲学史新编》回顾及其他

辑六 沧桑往事

287 祭母文

293 国立西南联合大学纪念碑碑文

298 联大纪念碑碑文自识

299 回念朱佩弦先生与闻一多先生

299 怀念陈寅恪先生

302 《蔡元培自写年谱》跋

306 我所认识的蔡子民先生

与印度泰谷尔^①谈话

(东西文明之比较观)

我自从到美国以来,看见一个外国事物,总好拿它同中国的比较一下。起头不过是拿具体的、个体的事物比较,后来渐及于抽象的、普通的事物;最后这些比较结晶为一大问题,就是东西洋文明的比较。这个大问题,现在世上也不知有能解答它的人没有。前两天到的《北京大学日刊》上面,登有梁漱溟^②先生的“东西洋文明及其哲学”的讲演,可惜只登出绪论,尚未见正文。幸喜印度泰谷尔(Rabindranath Tagore)先生到纽约来了,他在现在总算是东方的一个第一流人物,对于这个问题,总有可以代表一大部分东方人的意见。所以我于十一月三十日到栈房去见他,问他这个问题。现在将当日问答情形,写在下面。顶格写的是他的话,低一点写的

* 1920—1923年冯友兰先生在美国哥伦比亚大学研究院留学,在此期间,他一方面系统地学习西方哲学,一方面努力思考中国的问题。他说:“当时我经常考虑的问题是:自从中国与西方接触以来,中国节节失败,其原因究竟在哪里?西方为什么富强?中国为什么贫弱?西方同中国比较起来,究竟在哪些根本之点上比较优越?”(《三松堂自序》)这篇文章可以说是他对这个问题探讨的开始。通过与泰戈尔的谈话,他得知:中国之所以贫弱是由于中国没有科学。

① 泰谷尔,通译为泰戈尔(1861—1941),印度著名作家、诗人和社会活动家,印度国歌《人民的意志》的作者,1913年获诺贝尔文学奖。

② 梁漱溟(1893—1988),原名焕鼎,广西桂林人。哲学家,当代新儒家学者。著有《东西文化及其哲学》等,认为中国、西方、印度,因其生活样法不同而各走了一条不同的道路,形成了三种不同的文化。

是我的话。

中国是几千年的文明国家，为我素所敬爱。我从前到日本没到中国，至今以为遗憾。后有一日本朋友，请我再到日本，我想我要再到日本，可要往中国去，而不幸那位朋友，现在死了，然而我终究必要到中国去一次的。我自到纽约，还没有看见一个中国人，你前天来信，说要来见我，我很觉得喜欢。

现在中国人民的知识欲望，非常发达，你要能到中国一行，自然要大受欢迎。中国古代文明，固然很有可观，但现在很不适时。自近年以来，我们有一种新运动，想把中国的旧东西，哲学，文学，美术，以及一切社会组织，都重新改造，以适应现在的世界……

适应么？那自然是不可缓的。我现在先说我这次来美国的用意。我们亚洲文明，可分两派，东亚中国印度日本为一派，西亚波斯，亚拉伯等为一派，今但说东亚。中国印度的哲学，虽不无小异，而大同之处很多。西洋文明，所以盛者，因为它的势力，是集中的。试到伦敦、巴黎一看，西洋文明全体，可以一目了然，即美国哈佛大学，也有此气象。我们东方诸国，却如一盘散沙，不互相研究，不互相团结，所以东方文明，一天衰败一天了。我此次来美就是想募款，建一大学，把东方文明，聚在一处来研究。什么该存，什么该废，我们要用我们自己的眼光来研究，来决定，不可听西人模糊影响的话。我们的文明，也许错了，但是不研究怎么知道呢？

我近来心中常有一个问题，就是东西洋文明的差异，是等级的差异(Difference of Degree)，还是种类的差异(Difference of Kind)？

此问题我能答之，它是种类的差异。西方的人生目的是“活动”(Activity)，东方的人生目的是“实现”(Realization)。西方讲

活动进步,而其前无一定目标,所以活动渐渐失其均衡。现只讲增加富力,各事但求“量”之增进,所以各国自私自利,互相冲突。依东方之说,人人都已自己有真理了,不过现有所蔽;去其蔽而真自实现。

中国老子有句话是:“为学日益,为道日损。”西方文明是“日益”;东方文明是“日损”,是不是?

是。

但是东方人生,失于太静(Passive),是吃“日损”的亏不是?太静固然,但是也是真理(Truth)。真理有动(Active)、静(Passive)两方面:譬如声音是静,歌唱是动;足力是静,走路是动。动常变而静不变;譬如我自小孩以至现在,变的很多,而我泰谷尔仍是泰谷尔,这是不变的。东方文明,譬如声音,西方文明,譬如歌唱;两样都不能偏废;有静无动,则成为“惰性”(Inertia);有动无静,则如建楼阁于沙上。现在东方所能济西方的是“智慧”(Wisdom),西方所能济东方的是“活动”(Activity)。

那么静就是所谓体(Capacity),动就是所谓用(Action)了。

是。

如你所说,吾人仍应于现在之世界上讨生活。何以佛说:现在世界,是无明所现,所以不要现在世界?

这是你误信西洋人所讲的佛教了。西人不懂佛教,即英之达维思夫人(Mis, Rys Davids),尚须到印度学几年才行。佛说不要现在世界者,是说:人为物质的身体所束缚,所以一切不真;若要一切皆真,则须先消极的将内欲去尽,然后真心现其大用,而真正完

全之爱出，爱就是真。佛教有二派：一小乘(Hina-yana)，专从消极一方面说；一大乘(Maha-yana)，专从积极一方面说。佛教以爱为主，试问若不积极，怎样能施其爱？古来许多僧徒，牺牲一切以传教，试问他们不积极能如此么？没有爱能如此么？

依你所说：东方以为，真正完全之爱，非俟人欲净尽不能出；所以先“日损”而后“日益”。西方却想于人欲中求爱，起首就“日益”了。是不是？

是。

然则现在之世界，是好是坏？

也好也坏。我说他好者，因为他能助心创造(Creation)；我说他坏者，因为他能为心之阻碍(Obstruction)。如一块顽石，是为人之阻碍；若裂成器具，则是为人用。又如学一语言，未学会时，见许多生字，是为阻碍；而一学会时，就可利用之以做文章了。

依你所说：则物为心创造之材料，是不是？

是，心物二者，缺一不能创造。

我尚有一疑问，佛教既不弃现世，则废除男女关系，是何用意？

此点我未研究，不能答。或者是一种学者习气，亦未可知。

依你所说，则东西文明，将来固可调和；但现在两相冲突之际，我们东方，应该怎样改变，以求适应？从前中国初变法之时，托尔斯泰曾给我们一信，劝我们不可变

法。现在你怎样指教我们？

现在西方对我们是取攻势(Aggressive)，我们也该取攻势。我有一句话劝中国，就是：“快学科学！”东方所缺而急需的，就是科学。现在中国派许多留学生到西洋，应该好好的学科学。这事并不甚难。中国历来出过许多发明家，这种伟大民族，我十分相信，它能学科学，并且发明科学的。东方民族，决不会灭亡，不必害怕。只看日本，它只学了几十年的科学，也就强了。不过它太自私，行侵略主义，把东方的好处失了。这是它的错处。

你所筹办的大学，现在我们能怎样帮忙？

这层我不能说，这要人人各尽其力的。中国随便什么事，——捐款，捐书，送教员，送学生，——都可帮助这个大学的。现在我们最要紧的，是大家联络起来，互相友爱；要知道我们大家都是兄弟！

谈到这里，已经是一个钟点过去；我就起身告辞了。泰谷尔先生的意见对不对，是另一个问题；不过现在东方第一流人物对东西文明有如此的见解，这是我们应该知道的。我还要预先警告大家一句，就是泰谷尔的话，初看似乎同从前中国中学为体，西学为用之说，有点相像；而其实不同。中国旧说，是把中学当个桌子，西学当个椅子；要想以桌子为体，椅子为用。这自然是不但行不通，而且说不通了。泰谷尔先生的意思，是说真理只有一个，不过他有两方面，东方讲静的方面多一点，西方讲动的方面多一点，就是了。换句话说：泰谷尔讲的是一元论，中国旧说是二元论。

我现在觉得东方文明，无论怎样，总该研究。为什么？因为他是事实。无论什么科学，只能根据事实，不能变更事实。我们把事实研究之后，用系统的方法记述他，用道理去解说他，这记述和解说，就是科学。记述和解说自然事实的，就是自然科学；记述和解说社会事实的，就是社会科学。我们的记述解说会错，事实不会