

# 当代国际关系理论及其 面临的新挑战



## › 国际关系理论的发展

### 现代国际关系理论的沿革

国际关系成为一门学科已有近百年的历史，国际关系理论诞生于 20 世纪初，西方国际关系学开始成为一门科学的学科是从“一战”结束开始的。“二战”之后，国际关系学成为独立于历史和法学的学术领域，逐步建立起较明确的研究对象和较科学的研究方法，理论体系日臻成熟。

1919~1948 年国际关系理论初创和自由主义以政治理想主义的形式成为国际关系的主导理论，国际联盟和集体安全的思想明显反映出当时自由主义的主要形式——威尔逊理想主义——的影响。源于对“一战”的深刻反思，理想主义谋求实现一个想象中的和平世界。从“二战”到 1979 年是现实主义的主导时期，卡尔 1939 年的经典著作《二十年危机》对理想主义观点提出了挑战，现实主义重新兴起。以“二战”和“冷战”为背景，摩根索建立起现实主义理论框架，沃尔兹的新现实主义在理论上做出了重大贡献。1979~1992 年是自由主义

复兴时期，至 20 世纪 70 年代，世界环境发生了很大的变化。越南战争结束、石油危机发生、布雷顿森林体系解体等一系列重大事件使现实主义的假定受到置疑。自由主义思潮再起，且声势浩大，新自由制度主义成为理论化程度最高的自由主义流派，与新现实主义比肩而立。1992 年至今，强调观念作用的建构主义兴起，逐渐与新自由主义和新现实主义形成三足鼎立。今后，国际关系理论将更多地表现出进化思维、权利政治和多元理论的发展取向。<sup>①</sup>

## 国际关系主要理论体系

主流国际政治理论中有三种体系理论：沃尔兹的结构现实主义、基欧汉的新自由制度主义和温特的温和建构主义。

### 理想主义理论

第一次世界大战之前，在国际关系研究领域曾出现过一种短暂的以欧洲百年均势和平为背景的现实主义观点，有人称之为“古典的均势现实主义”。它认为追求权力是一种自然倾向，主张支持主权国家追求权力并依靠均势来限制国家间的争斗。然而，第一次世界大战把维也纳会议以来因大国均势政策而维持的所谓欧洲百年和平局面打得粉碎。这历时四年半的大战给国际社会带来了空前的灾难。先后有 30 个国家、15 亿人口卷入战争，死伤达 3000 余万人，物质损失更无法计算。这场战争向国际关系研究领域提出一系列关于人类生存的重大问题：如何认识帝国主义的产生及其特征？帝国主义战争是怎么产生的？怎样才能防止战争，维持和平？于是，不少政治家和国际关系学者把目光转向当时已成为哲学社会主导思潮的乌托邦主义（或称理想主义）。他们强调通过道义和精神教育来唤醒人类的良知；他们主张恢复国际规范，健全对各国具约束力的国际法准则，他们呼吁建立起国际性机构和组织，

① 秦亚青．现代国际关系理论的沿革 [J]．教学与研究．2004（7）．

加强国际合作，巩固战后稳定的国际社会，以避免世界大战惨剧的重演。于是，国际关系理论中的理想主义学派就应运而生。<sup>①</sup> 理想主义思潮的兴起，集中反映了人类在重大的战争灾难面前对国际社会的道德法则与防止战争维持和平的一种深重反思和急切构建的普遍心理。

理想主义是国际关系理论的第一个学说流派，理想主义有着丰富的思想，如柏拉图著《理想国》以寻求体现正义的理想社会，康德著《永久和平论》以探寻人类通过自身的理性实现永久的和平，罗尔斯著《万民法》则描绘了一幅超国家的公正社会的蓝图。

理想主义学派认为，人性本是善的或是可以通过教育和环境而变好的。这个道理延伸到国际关系中，可说明国家的政治行为也可以改变，以至放弃强权政治，建立集体安全。理想主义学说谴责追求强权政治以谋求自身利益的国家行为，主张国家应依据国际法和国际组织的原则行事。强调普世道德原则，重视国际组织、国际法和国际舆论的作用，主张自由贸易、民主体制和民族自决。典型的表现形式和实际产物是国际联盟。理想主义者坚信，国际联盟及其集体安全的原则会成为使世界免于战争的根本保证。世界需要的是一种新的秩序，即以在普世道德指导下，在国际法管理之下的新型国家关系代替权力政治，以主张公平正义的世界舆论代替寻求自我利益的秘密外交。从理论角度讲，理想主义是这一阶段国际关系的主导理念，考虑的是“应然”问题，就是世界应该是什么样子。

英国著名学者赫德利·布尔（Hedley Bull）认为，理想主义最明显的特征是相信导致第一次世界大战的那种国际体系能够被改造成一种和平的和正义的世界秩序，相信觉醒的民主主义意识将产生巨大影响，相信国际主义会有越来越多的呼应，相信国联一定能够发展和成功，相信进步人士的和平努力和启蒙工作能够奏效，同时也相信，作为国际关系学者，理想主义的职责

① 倪世雄等：《当代西方国际关系理论》[M]，上海：复旦大学出版社，2001（30）。

是消除愚昧和偏见，揭示通往平安宁之路。<sup>①</sup>这六个“相信”，是对理想主义学说的特点所作的一段精彩的概括。

## 现实主义与新现实主义

然而，理想主义论并没能抵挡住 20 世纪 30 年代希特勒德国极权政治和法西斯主义的威胁，席卷西方资本主义的经济总危机和第二次世界大战宣告了理想主义理论的破产。现实主义学派正是在这样的背景下形成于 30 年代，发展于 40 年代，到 50 年代和 60 年代在国际关系研究领域占据了统治地位。

现实主义是国际关系理论的重要流派。修昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》被视为权力政治的名著和现实主义思想的重要渊源，马基雅弗利的利益观、霍布斯的自然状态论、尼布尔的原罪思想等都对现实主义产生了重大影响。自从国际关系学科建立以来，卡尔、摩根索和沃尔兹成为现实主义发展史上的三座里程碑。卡尔奠定了现实主义的基础，摩根索建构了现实主义的理论大厦，沃尔兹完善了现实主义的科学体系。

现实主义是在对理想主义的批判之中发展起来的。现实主义的基本假定是：权力（特别是军事实力）是国际关系的最根本因素，认为国际关系的实质是列国争夺权力的斗争，没有国家权力的基础，国际组织只能是软弱无力的。国际社会呈无政府状态，即没有一个凌驾于民族国家之上的国际权威或世界政府，国家的利益至高无上，普世道德是没有意义的。在一种近于无政府状态的国际社会中，很难界定普世的道德，国家只能在道德与权力之间寻求平衡；也很难依赖国际舆论，因为没有统一一致的国际舆论，而只有国家舆论。道德的虚幻，权力的重要以及国家间利益的根本冲突，这三个基本命题成为卡尔国际政治思想的核心内容，也奠定了国际关系学现实主义理论的基础。人性观、利益观和道德观是摩根索现实主义理论的三个相互关联的环

① 王逸舟：《西方国际政治学：历史与理论》[M]。上海：上海人民出版社，1998（56）。

节，贯穿这三个环节的是他的概念：权力。摩根索将国家的所有行为动机归结为一点：获得、维持和增加权力。正因为如此，现实主义的思想大厦的框架显现出来：以权力政治为核心，以人性观、利益观和道德观为支柱，以国家为基本单位，以国家之间的竞争为基本互动方式。沃尔兹继承了从卡尔到摩根索的权力政治学说，其理论的核心仍然是权力。

以无政府状态为基本标志的国际体系是自助体系。在这样的体系中，国家的目的不是无限制地获得、维持和增加权力，而是力图保证自我生存。战后最初几年，美国一度垄断原子弹，被称为“短暂单极”。但“冷战”很快就开始了，美苏对峙局面迅速形成，这种国际政治的背景又给现实主义增添了发展的土壤和证据，使得冲突和战争的观念得到了进一步的加强。许多针对实际问题（如战略威慑问题、安全困境问题等）的研究深入展开。

现实主义认为冲突是国际政治的根本特征，合作是有限的、脆弱的、不可靠的。摩根索将冲突归于人追逐权力的本性，沃尔兹将冲突归于国际体系的无政府性，但由于人性和无政府都具有高度的稳定性，所以，国际冲突从根本上也是不可更变的。

现实主义在“二战”后的30年里逐渐成为国际关系领域的主流，所产生的结果是，人们，尤其是决策者，将现实主义对冲突的认识视为客观事实，认定在无政府体系中，国家之间关系的根本性质是冲突，战略和方针虽然可以缓和冲突，但是永远无法消除冲突。

新现实主义在20世纪70年代达到巅峰，标志性著作就是沃尔兹的《国际政治理论》。既然国际体系的结构主要是由大国之间的权力分配界定的，那么，这样的权力到底是什么权力呢？对于结构现实主义来说，这显然是国家的物质能力。沃尔兹提到了“经济、军事和其他能力”，并且以极的概念表示国际体系的结构，比如两极、多极等结构，说明结构的根本特征是国际体系中主要单位之间的物质权力分配，亦即大国之间实力的分配。

“冷战”之后，现实主义则沿着两个主要方向继续发展：一是强化了古典

现实主义和新现实主义的权力命题，形成了进攻性现实主义；二是脱离国际体系层次，与其他层次的分析相结合，产生了新古典现实主义。当前具有代表性的现实主义理论是所谓的进攻性现实主义。

米尔斯海默将古典现实主义的权力斗争和新现实主义的无政府体系结合起来，提出了“进攻性现实主义”理论。代表作是《大国政治的悲剧》。现实主义影响仍然很大，其核心观点构成了根深蒂固的冷战思维的基本内容。比如，“中国威胁论”的基本理论依据就是认为一个大国崛起之后必然实行扩张政策，对原有大国形成威胁。

现实主义和新现实主义的核心概念是权力。国家的目的是保全自己的生存，因此权力是第一要素。但国际体系的无政府结构却决定了国家永远无法知道自己拥有多少权力才能实现这一目标，所以，国家必然追求无限大的权力，因而争霸也就成为大国关系的必然态势。争霸的结果又取决于经济和军事实力。

但是，现实主义确实存在重大的缺陷，主要问题是解释能力不足，20 世纪 80 年代末 90 年代初，现实主义未能预测和解释“冷战”的结束，更是受到了挑战和质疑。

## 新自由主义

与政治现实主义相左的西方国际关系主流学派是政治自由主义（在两次世界大战之间的年代被称为理想主义）。在两次世界大战之间，由于“一战”之后人们对于国际关系中权力政治的厌恶和当时的美国总统威尔逊极力提倡，自由主义一度盛行。“二战”以及“二战”以后接踵而至的“冷战”使自由主义在西方政治学界和政界失去了市场。但是，自由主义思潮毕竟是美国这样的西方大国政治文化传统中根深蒂固的价值观念，是其意识形态的核心，所以，尽管现实主义成为国际关系学界的最主要的理论学派，政治自由主义从来没有完全销声匿迹，只不过在战后的三十年中被挤至一隅，主要是对于区

域一体化的研究。在政治现实主义主导西方国际关系研究近三十年之后，新自由主义开始对其发起挑战。

国际关系理论发展的第三个阶段是学科的繁荣时期，以现实主义危机和自由主义复兴为基本标志。20 世纪 70 年代初，国际政治现实中出现了布雷顿森林体系垮台、美元贬值、越南战争、石油危机等一系列事件，这使人们开始反思现实主义的许多基本命题是否还能解释国际关系的现实。

1977 年，罗伯特·基欧汉和约瑟夫·奈的《权力与相互依赖》问世，对现实主义的基本假定提出质疑，成为新自由主义重新崛起的宣言。自由主义对个人理性的信任，及对普遍道德的重视，使它成为一种进化理论体系，对于国际关系和人类前途持一种比现实主义乐观得多的态度，认为人类社会向着越来越好的方面进化。自由主义根据对人的重视，相信人的理性和产生于理性的行为可以使世界朝着有利于实现人的潜能和价值的方向发展，通过建立和平、繁荣和正义所必需的各种条件，促进人的更大程度的自由。将这种观点延伸到国际关系领域，自由主义认为国家之间的关系不是一种永远处于权力争斗旋涡之中的不可调和的矛盾状态，而是相信人的理智和道义精神可以促成国家之间的关系不断向着更加和平和有利于人类的方向发展。新自由制度主义与新现实主义竞争的突破点是承认无政府性，但同时指出无政府条件下的冲突是可以避免的，合作是可以达成的。

自由主义强调合作和合作的可能性。对于自由主义学者来说，人与人之间的关系从根本上来说是和谐的，道德的力量是具有实质意义的，利益的冲突虽然不可避免，但是利益冲突不一定非要导致争斗和战争。通过人建立起来的制度和规则，冲突不但可以和平解决，而且可以转化为合作。这样，国际关系的核心成分就不再仅仅是现实主义强调的利益冲突，因为冲突可以通过协调加以解决，并继而达成合作。自由主义认为合作是人类发展和进步的重要机制，国际社会可以通过建立国际制度来加强国际合作、规范国家行为。

新自由主义对国际制度的强调无疑突破了物质权力这一现实主义的硬核，

不仅将制度、规范这些属于社会范畴的非物质性内容引入了国际政治理论体系之中，并且使其成为最主要的理论概念和研究变量。为社会建构主义的出现作出了铺垫。

总的来看，从20世纪70年代末开始，以华尔兹为代表的新现实主义理论日益兴起，而新自由主义理论则一度大幅下降。80年代末到90年代初新自由主义迅速攀升到新的高度。其原因主要是：70年代由于石油危机、美元危机和资本投资热潮，也由于美、中、苏三角关系的新格局和传统东西方关系画面的模糊化，而被称作“相互依存进程大大加速的十年”，它刺激了全球主义的讨论；此后一段时期由于苏联入侵阿富汗，美国里根政府的强硬反应和东西方关系的重新紧张，出现了一段时间的“新冷战”，从理论到政策都有加强现实主义权力政治的迹象；直到80年代中后期，随着苏联新、旧领导的交替，尤其是戈尔巴乔夫的上台和此后苏联外交“新思维”的出现，东西方对峙的局面才得到缓和；80年代末，随着苏联的解体和两极格局的结束，新自由主义在西方又得到了重视，形成新现实主义与新自由主义两个学派左右西方国际关系理论的局面。

## 建构主义理论

20世纪70年代美国的国力较之50年代和60年代已经表现出衰退现象，布雷顿森林体系的崩溃、美国在越南战争中的失败、石油危机等国际关系中的重要事件使西方一些国际关系学者和政界人士认识到，现实主义已经不能充分地表述、解释和预测国际关系现象、国家行为和国际事件。

亚历山大·温特（Alexander Wendt）1992年的论文《无政府状态是国家造就的：权力政治的社会建构》被学术界公认为社会建构主义国际政治理论的宣言。建构主义认为，国际合作不仅是完全可能的，而且国家可以造就一种从根本上就趋于合作的国际政治文化。温特对文化的定义是“社会共有知识”，是社会成员在社会场景中通过互动产生的共同观念，是社会

成员共同具有的理解和期望。国际体系文化就是国际社会这些共有观念的分配，文化决定了行为体的身份、利益和行为，或者说是国际体系中的观念结构。所以，建构主义也是结构理论，但是建构主义的结构不同于结构现实主义的结构。如果说沃尔兹的结构是物质性的话，那么，温特的结构则是观念性的。换言之，建构主义在本体论上认为国际政治的核心内容是观念，是非物质性的。物质结构的确存在，但是物质结构只有通过观念结构才能具有意义。

考虑两个国家的关系，不要只看它们是否都有核武器，也要看他们到底是敌人还是朋友，温特最常用的典型例子是，美国并不担心英国的一百枚核弹头，却十分害怕朝鲜的一枚核弹头，因为英美是朋友，而朝美是敌人。身份的认同是重要的，因为身份决定利益、利益决定行为。美国对伊拉克大规模杀伤性武器的极端关注是因为这两个行动者之间的社会性互动确定了他们相对于对方的基本身份，这种相互敌对身份不仅使武器问题如此敏感，也使其他任何问题，包括双方的意图这类非物质性问题，都易于成为敏感问题。强调建构身份关系，模塑行为体利益。

国际关系理论除上述的主要理论外，20 世纪 90 年代以来兴起的新学派、新理论还有女性主义、软权力论、国际政治经济学等，本书后面的章节会有一些论述。

## › 从国际关系视角看世界

### 国际风云变幻莫测

当今世界正处在大发展、大变革、大调整时期。世界多极化和经济全球化深入发展，国际金融危机影响继续显现，气候变化、能源资源、公共卫生安全等全球问题非常突出，国际和地区热点问题此起彼伏。

**2008年9月15号，美国第四大投资银行雷曼公司宣布破产，次贷危机迅速地演变成为一场来势凶猛的金融风暴，以此为标志，“二战”后最为严重的全球性的金融危机和经济衰退拉开了序幕。时至今日，全世界的经济已经遭受了一年多的风暴洗礼**

2009年，各国政府和国际社会携手合力，共同应对全球金融危机带来的严峻挑战。全球主要中央银行多次降息并向市场注入巨额流动资金，一些国家央行则采取非常规的“量化宽松”货币政策，各国政府纷纷推出大规模扩张性财政政策以刺激经济增长。到2009年下半年，在各国应对危机措施的共同推动下，全球经济呈现好转。

欧元区16国经济2009年第3季度恢复增长，结束了“二战”以来最严重的衰退；美国连续4个季度下滑的GDP 2009年第3季度出现首次增长；以“金砖四国”为代表的新兴经济体中，中国GDP增长“保八”的目标已完成。印度公布其2008~2009财政年度的GDP增长率为6.7%。已连续半年多负增长的巴西经济，2009年第2季度开始反弹。只有俄罗斯，因能源价格大幅下跌而使经济严重下滑，其总统说，俄经济2009年将萎缩7.5%。

面对全球经济下滑趋势得以遏止、金融状况改善、零售业销售逐步稳定、消费者信心开始恢复等迹象，国际货币基金组织2009年10月初发表的《世界经济展望报告》称：全球经济呈现复苏迹象且速度快于先前预期。但该报告同时发出警告：全球经济尚未稳定，各经济体采取停止动用公共财政实施经济刺激计划的“退出政策”为时尚早。2009年11月初，G20财长会议达成共识，各国继续保持政策支持力度，以推动全球经济复苏和增长。这场号称“百年一遇”的金融危机真的在离我们远去吗？全球经济何时能走出衰退的阴影？这场危机给我们留下了哪些启示？

显然，全球经济实现全面复苏，还有一段很长的路要走。

## 持续干旱、湖泊干涸、冰川融化、海平面上升……人类经历和目睹着气候变化带来的种种灾害

世界银行 2009 年 9 月发布的年度报告《2010 年世界发展报告：发展与气候变化》中指出：气候变暖的威胁，远比金融危机严重且持续时间也长得多。造成的损失，估计 75%~80% 将由发展中国家承担。

面对气候变化的威胁，国际社会 2009 年密集磋商：联合国 2009 年气候变化首轮谈判 3 月底至 4 月初在德国举行。主要为确定发达国家 2013~2020 年的温室气体量化减排目标，以及发达国家向发展中国家转让技术并提供资金而做出具体安排。此后 6 月至 11 月间，又先后展开 4 次联合国气候变化谈判。对这几次谈判的成效，新华社的评价是：艰难起步、初见成果、缓慢前行、步履维艰。

## 甲流，可谓 2009 年全球关注的“热词”

自 2009 年 3 月中旬墨西哥首都墨西哥城发现甲型 H1N1 流感（简称“甲流”）疑似病例以来，尽管各国努力防治，仍未能遏制住其蔓延之势。

据日本发布的数据，10 月 12~18 日 1 周内，甲流患者已达 80 多万。美国 10 月 23 日宣布进入甲流全国紧急状态。美国疾病控制和预防中心 11 月 12 日公布的估算数据显示，自 2009 年 4 月以来，甲流已造成约 3900 名美国人死亡。在中国内地，截至 2009 年 11 月 11 日，累计报告 6.2 万多例甲流确诊病例，治愈 4 万多例，死亡 36 例，累计已有 1089.6 万人接种了甲流疫苗。

## 2009 年，朝鲜惊人举动不断

发射卫星、宣布退出朝核问题六方会谈、按原状恢复已去功能化的核设施、继 2006 年 10 月第一次核试验后再次进行地下核试验、连续发射导弹、启动铀浓缩计划……朝鲜中央通讯社发表公报称，此次核试验“将对保卫国

家和民族自主权，保证朝鲜半岛及周边地区和平稳定做出贡献”。

朝核问题风起云涌，半岛局势是一触即发还是全面对抗？紧接着 2009 年 5 月 27 日朝鲜宣布退出 1953 年签署的停战协定。为什么朝鲜半岛突然之间风起云涌？2009 年 6 月 6 日，奥巴马说将“严格审视”朝鲜局势，美国拟将朝鲜重新列入“支持恐怖主义国家”的名单。6 月 7 日，韩国军方向李明博总统提交应对朝鲜导弹袭击的反击计划。6 月 8 日，朝鲜法院判决两名美国女记者 12 年劳改徒刑。“六月风暴”渐渐逼近，西海岸边剑拔弩张。

许多媒体和专家认为，朝鲜是迫使美国与之对话。随着时间的推移，朝鲜的意图越来越明确。朝鲜今年实施核爆后，联合国安理会公布了针对朝鲜的制裁措施。朝鲜官员则在国际会议上多次表示，六方会谈“已经永远结束”。同时又表示“不反对与美国对话”。2009 年 8 月初美国前总统克林顿对朝进行“私人访问”时受到的礼遇，让人们看出些许端倪。金正日不仅接见了克林顿，还特赦 2 名被扣押和判刑的美国女记者。

中国总理温家宝 2009 年 10 月初访朝时，朝方表示，通过朝美双边会谈，朝美间的敌对关系必须转变为和平关系。朝方愿视朝美会谈情况，进行包括六方会谈在内的多边会谈。

与朝鲜的愿望相比，美国的态度显得冷淡。美国务卿希拉里·克林顿 2009 年 10 月说，在朝鲜尚未弃核期间，美不会同它发展正常的关系。奥巴马政府一直强调，美方愿在确保六方会谈得以恢复的情况下，考虑同朝鲜直接接触。

**2010 年 3 月 29 日晨，位于莫斯科市中心的“卢比扬卡”地铁站和“文化公园”地铁站接连发生两起爆炸袭击事件，造成至少 40 人死亡、100 多人受伤**

俄官方认为，此案与北高加索地区恐怖主义和极端主义势力有关。莫斯科地铁连环爆炸余音未消，俄罗斯达吉斯坦共和国又传巨响。31 日，由两名

不明身份“男人弹”制造的自杀式爆炸造成达吉斯坦基兹利亚尔市至少 12 人死亡，其中包括该市内务局局长及 9 名警察。俄罗斯官方即指案件与北高加索恐怖团伙有关。此前俄罗斯全年发生的六七百起恐怖事件中，有 8 成以上发生在北高加索地区，该地区构成了俄罗斯最大恐怖威胁。近年随着俄罗斯政府持续清剿，北高加索恐怖团伙势力被有效打压，此前奉行的对抗策略开始发生变化。他们意识到，虽然在北高加索地区策划组织恐怖活动更为便利，但如果只限于这一地区，最终恐怖活动造成的影响将会很小。

此后，俄罗斯境内发生的恐怖活动开始从边疆向腹地蔓延。去年 11 月，一列从莫斯科开往圣彼得堡的特快列车发生爆炸，造成 26 人死亡。事后乌马罗夫声称他领导的武装分子制造了这起恐怖袭击事件。

### **2009 年 1 月，美国历史上第一位非洲裔总统奥巴马入主白宫**

奥巴马上任后，在内政方面，为刺激美国经济，启动了一系列庞大的开支计划。如 2 月中旬他签署了总额为 7870 亿美元的经济刺激计划，这是“二战”以来美国政府最庞大的开支计划，这标志着奥巴马“新政”正式付诸实施。同时，奥巴马政府将医改作为其推行国内“新政”的主攻方向。11 月初，美众议院终于通过医改法案，舆论认为这是奥巴马的一大胜利。

在外交方面，奥巴马上任后，将反恐重点区域由伊拉克转向了阿富汗。并关注巩固同英、日、澳大利亚等国的联盟关系，培养同巴西、土耳其和印度尼西亚等国的伙伴关系，构建与中、俄的建设性关系，主动与伊朗、古巴、委内瑞拉接触。11 月中旬，奥巴马对日本、新加坡、中国和韩国进行了访问，并出席亚太经合组织领导人非正式会议。这是他出任总统以来的首次亚洲之行。

奥巴马 11 月初说，本届政府自上任以来实现了把经济从崩溃边缘挽救回来的目标。10 月底美公布的数据显示，今年第三季度该国的 GDP 按年率计算增长了 3.5%。但已公布的数据也显示，2009 财政年度，美政府财政赤字达

1.42 万亿美元，为“二战”以来最高水平。其失业率今年 10 月份已超 10%，为 26 年来最高。有媒体认为，奥巴马政府唯有制定可持续且负责任的财政政策，才能说服国内民众推动医疗等重大改革，才能确保美元稳定以避免给世界经济带来新的冲击。

自 2010 年一开始，中美关系就处于跌宕起伏的状态中，变数颇多，从对台军售到奥巴马会见达赖，再到贸易摩擦和人民币汇率升值等问题，一系列的负面事件严重地冲击着中美关系的发展。

### **日本民主党党首鸠山由纪夫率领民主党在 2009 年 8 月 30 日众议院选举后获得历史性胜利**

这意味着自民党丧失了 1955 年以来长期执政的地位。9 月，鸠山由纪夫就任日本新首相。对外政策特别是对美关系，是人们对鸠山新政府关注的焦点。鸠山 8 月底在谈起日本今后外交政策时强调，在重视发展与亚洲国家及俄罗斯关系时，日本不会放弃和美国的“伙伴关系”。但是在目前阶段，日本和美国之间在“冷战”时期遗留下来的一些问题，如日美同盟以及美国军事基地在日本长期驻扎的问题（美军普天间机场的搬迁问题，这个问题可以说是日本首相鸠山由纪夫自上任以来最为头疼，且导致其下台的一件事情），这些“冷战”时期遗留问题在“冷战”后，在当今时代，的确给人一些感觉，即这种矛盾的爆发是必然的。美国还想像战后初期那样，事事都让日本服从、听命于美国，这种时代已经结束了，实际上是这样一种矛盾的延伸和发展。

另外，鸠山倡导构建“东亚共同体”，创建类似欧元的“亚洲共同货币”。2009 年 11 月，鸠山由纪夫接受媒体专访时表示，充实日中战略互惠关系的内涵，综合性地发展两国关系，符合日中两国国民的利益。

**2009年9月24～25日，二十国集团第三次金融峰会在美国匹兹堡召开，这是继去年11月华盛顿峰会和今年4月伦敦峰会后，二十国集团在一年内举行的第三次峰会**

在两天的峰会中，与会各方就推动世界经济复苏、转变经济发展方式、国际金融体系改革和发展等议题展开了一系列磋商，发出了进行改革与合作的积极呼吁，为匹兹堡峰会画上了圆满的句号。此次匹兹堡峰会可谓是亮点频频。其中，G20本身的改革更是令人瞩目。声明宣布二十国集团将代替八国集团，成为“国际经济合作的主要平台”；另外，二十国集团领导人同意将新兴市场和发展中国家在国际货币基金组织的份额至少增加5%，并同意将发展中国家和转轨经济体在世界银行的投票权至少增加3%，从而使得发展中国家在全球经济治理中的代表性和发言权大幅提升，这也成为本次峰会的最大亮点。

**上海世博**

无论如何，要说今天的中国想借世博会提升形象，倒不如说本届世博会因中国而备受瞩目。曾经因意识形态而与半个世界壁垒分明的古国，在“冷战”结束，苏联瓦解，美国学者高歌“历史终结”之后，仍然维持社会主义的姿态，办完奥运又办世博会，而且几乎赢得举世的参与。

## **理性看世界**

2009年，世界舞台异彩纷呈，大国互动备受瞩目，世界政治格局的微妙变化已初露端倪。2010年，国际形势还存在很多变数，国际社会必须“携手合作、同舟共济”。

2010年将是国际政治关系发展的重要一年。进入2010年，我们开始意

识到，事情并不像想象中那样发展。比如说，过去一年里最重要的事情应当是全球共同应对国际金融危机及经济衰退，而这也必然影响到国际政治走向，特别是大国关系的发展。在这一过程中更值得关注的是，一些主要新兴经济体的崛起使得它们在国际事务中发挥的作用越来越显著，同时它们之间也在不断加强合作，并适应承担起大国的责任。这一趋势在 2010 年将得到深化与发展。

受国际金融危机的影响，2010 年的世界经济仍将处于恢复阶段。就业和贸易问题仍将是各大国经济政策关注的重点。因此，大国之间的经济摩擦，特别是贸易纠纷数量会有所增加。2009 年，中国、印度、巴西、南非等新兴大国在世界舞台上相当“抢眼”，预计 2010 年新兴大国仍将保持上升势头，在国际金融体系改革、气候变化等全球治理问题上形成合力，与西方世界周旋。

当今国际关系格局的一大特点是：传统大国和新兴大国之间的关系处于非常活跃、不确认的多边组合中，各方都试图在新的组合中谋求主动和有利地位。2010 年，这种传统大国与新兴大国之间的互动会更为活跃，竞争与合作都十分明显，也存在很多变数和不确定性。例如，在气候变化问题上走到一起的“基础四国”（中国、印度、巴西、南非）与安理会“争常四国”（日本、巴西、印度、德国）之间的关系就非常微妙。

2009 年 G20 成为全球经济的议事中心，发展中国家在国际货币基金组织和世界银行的投票权份额得以提高；哥本哈根联合国气候变化会议得到世界空前关注，气候变化需要全球治理的理念已经深入人心。即使 2010 年西方经济形势好转，G8 和 G20 的关系仍然很微妙。不过，G20 也有自己的难处。成员多了，众口难调，妥协后的共识难以彻底落实。

当今世界是多极化的，没有任何一个超级大国能够单独解决世界上的问题，能够领导世界。只有依靠共同的努力，才能取得积极的结果。如果能够在共同努力的基础上解决问题，不同的国家才能够协调立场，以便解决复杂

的问题，包括安全方面的问题、应对重大挑战等。2009年，在应对国际金融危机和气候变化两大领域，联合国都试图发挥积极作用，作用不可替代。此外，G8、G20、“金砖四国”及其他一些多边集团表现十分活跃：G20共商全球治理，“金砖四国”召开了首脑会议，“基础四国”在哥本哈根显示团结。这一现象引起人们对未来国际关系格局以及这类全球多边“G”组合发展前景、作用和相互关系的各种预测和猜想。有关改革当前国际金融机构和联合国组织、创立新的全球治理机构的各种建议也不断被提出。这是世界各国应对全球挑战的需要，也是当今全球力量对比和世界格局不断变化的体现。

全球化加深各国间的利益相互依存度。我们正在经历的这场严峻的金融危机是非常好的例子。当这场危机到来的时候，胡锦涛主席讲的八个字在世界广为流传，得到大家的认可，就是“携手合作、同舟共济”，因为大家已经连接在一起了，必须携手合作、共同应对这样的一种连接在一起的相互利益的关系。人类面临前所未有的、严峻的共同挑战。气候变化、恐怖主义、跨国犯罪、流行疾病，这些挑战没有一个国家可以单独应对，人类只有联合起来。这两大因素决定了大国关系虽然有矛盾、冲突、摩擦和交流，但是主导面是合作。正如胡锦涛总书记在十七大报告里面讲的“和平、发展、合作是一股不可阻挡的时代潮流”。