

景德镇出土明代御窑瓷器

北京大学考古文博学院
江西省文物考古研究所
景德镇市陶瓷考古研究所

编著

文物出版社



景德镇出土明代御窑瓷器

北京大学考古文博学院
江西省文物考古研究所
景德镇市陶瓷考古研究所

编著



文物出版社



编辑委员会委员

刘新园 权奎山 樊昌生 李一平

王光尧 江建新 王上海

器物说明撰稿

李一平 江建新 权奎山 孟原召

器物修复

江小民 邬书荣 邹福安

书籍设计 刘 远 顾咏梅
器物摄影 孙之常
责任印制 梁秋卉
责任编辑 王 霞 李媛媛

图书在版编目(CIP)数据

景德镇出土明代御窑瓷器/北京大学考古文博学院,
江西省文物考古研究所,景德镇市陶瓷考古研究所编著.
北京:文物出版社,2009.6
ISBN 978-7-5010-2701-9

I.景... II.①北...②江...③景... III.官窑-瓷器(考古)-景德镇市-明代-图录 IV.K876.32

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第022782号

景德镇出土明代御窑瓷器

北京大学考古文博学院
江西省文物考古研究所 编著
景德镇市陶瓷考古研究所

出版发行 文物出版社
地 址 北京市东直门内北小街2号楼
网 址 <http://www.wenwu.com>
邮 箱 E-mail:web@wenwu.com
制版印刷 北京圣彩虹制版印刷技术有限公司
版 次 2009年6月第1版 2009年6月第1次印刷
开 本 889×1194 1/16 印张:13.5
书 号 ISBN 978-7-5010-2701-9
定 价 220.00元

目录

景德镇出土明代御窑瓷器

前言
Foreword
6
刘新园

Overview
2002~2004年
10
景德镇出土
明代御窑瓷器概说
权奎山

壹
瓷器
33

洪武
35

永乐
45

宣德
105

正
统
161

成
化
167

弘
治
179

正
德
187

贰 201
其
他

建
筑
材
料
203

窑
具
、
试
料
器
209

明
代
历
史
年
表
215

编
后
记
216



前言

刘新园

“古不考秦汉以下”，更遑论对元明时期的遗存进行了研究了。秦汉以上的社会固然需要用考古学的手段进行研究，元明时代似乎也不例外。尽管元明时代的文献远比秦汉丰富，但这些文献却不能把活生生的历史完整无缺的记录下来，更何况中国文人不重视生产实践，那些关于生产技术、手工工艺的手工业分工的实况便很少有人问津；即使有个别文人试图记录，但多属一鳞半爪未必翔实可信。那么，我们要了解元明时代的陶瓷工艺与当时社会的某些经济形态，也就只有使用考古学手段了。

然而考古界有“古不考秦汉以下”的偏见，因此元明社会遗留下来的在当时世界遥遥领先的陶瓷制品，其年代及其工艺和艺术成就的研究，就成为古玩商人的专利了。据说，他们的鉴定知识是从他们那些贩卖古董的师傅那儿获得的，为了与化学、物理、考古等学科分庭抗礼，他们“创立”了所谓的“眼学”，自称“眼学”专家，到处开班收徒，传授诀窍，于是某些热衷于搞现代迷信的人便把“法师”、“泰斗”、“瓷圣”之类的尊号加封在他们头上，不仅传世文物的年代要经他们审定，甚至用考古手段发掘出来的遗物也要经过他们的“法眼”认可，好像过去所说的“药不过樟树不灵”，考古资料若不经他们鉴定一番，其年代就会不准。

我国一批有见识的学者，早就希望改变这种局面，把中国古陶瓷的研究建立在考古学的基础上。于是从2002年开始由北京大学考古文博学院、江西省文物考古研究所和景德镇市陶瓷考古研究所三家联合，组成了元、明、清官窑遗址考古队，对景德镇御窑遗址进行科学发掘。我们在第一阶段发掘了永乐、宣德遗存，并取得了一些成果，现在在北京大学赛克勒考古与艺术博物馆举办的这个展览，就是向北大师生与首都观众汇报这一阶段的工作。

这里展出的永、宣官窑瓷器是永、宣御器厂有意砸碎埋藏的次品、贡余品、试验品，故数量大、品类丰富，其中许多遗物不仅是“眼学”专家们从未见过，就连他们的师傅、太师傅也未必闻见。这些有地层关系可考的遗物显然可以作为分期断代的标准器件，而以类型学方法在不同时期的遗物上寻找出来的特征，才是真实可靠的时代特征。过去鉴赏界有所谓“永宣不分”（指永乐、宣德官窑瓷器年代不可分）之说，现在永、宣瓷器在这里不仅可以区分，而且容易区分。

这个展览除了展示明初官窑的出土器物外，还展示分类砸碎、分坑掩埋的遗迹，而这些遗迹向我们无声的述说永、宣两朝对御窑产品挑选之精、管理之严，文献不曾记录过的这些史实，是只有通过考古学手段才能取得的。我们在这一阶段的工作将由权奎山先生撰写专文作翔实的介绍。

对元、明、清三代官窑瓷器进行考古学研究，还刚刚起步，我们积累的经验不多，希望通过这个展览得到北大师生和广大观众的指教。

2006年10月28日

Foreword

Liu Xinyuan

Although the literature records in Yuan and Ming period are much richer than those in the Qin and Han dynasties, they still can not represent the lively history completely. Furthermore, literators and scholars at that time were rarely interested in the domains of the technology and craftsmanship. even if some records exist, they are generally incomplete and not accurate or credible enough. In order to fully study the relationships between the craftsmanship of porcelain manufacture in Yuan, Ming periodsm, together with the society and economic situation at that period, we could only depend on the archaeological works.

However, in Chinese archaeological academic, there was a prejudice saying: "Archaeology would not study on periods after the Qin and Han dynasties". Therefore, the antique dealers once controled the study of the craftsmanship and dating of the porcelain products in Yuan, Ming periods. They obtained the so-called authenticate knowledge from these experienced antique traders, and established a school with theories and methods known from the theories of archaeologists, called "Yan Xue (technology of eye experience)". Broadly recruiting disciples, they proclaim themselves as "experts", "great masters", even "the saint of porcelain" etc. As they claimed, not only the dating of the cultural relics handed down have to be authenticated by them, but, its funny, that the excavated archaeological items also need their approval.

Unlike those antique dealers, scholars of insight have long planed to promote the study of porcelain upon the foundations of archaeological theory. Therefor, from 2002, School of Archaeology and Museology of Peking University, together with the Instituted of Archaeology of Jiangxi Province and the Jingdezhen Institute of Ceramic Archaeology, have formed a archaeological team for the sites of royal kilns of the Yuan, Ming and Qing dynasties. Spending several years conducting extensive excavations at Jingdezhen, in the first phase, the team has discovered several sites with depositions of Xuande Reign and Yongle Reign. This exhibition, conducted by Sackler Museum of Art and Archaeology at Peking University, will share a revelation of these archaeololgical finds with audience on this campus, what's more, all over Beijing as well.

The royal ceramics of Xuande and Yongle Reigns in this exhibition, are all defined as the imperfect, tentative or surplus lots from the imperial factory, which have deprived them of any chance of being sent to the court. Since the nature of the vessels did not allow them to be owned by commoners, the only option left

was to smash them to pieces, and bury deep underground. There's a rich variety of numbers, types, forms and decorations about these imperial ceramics on display, some of which have been published for the first time. The various finds from clear stratification of cultural remains provide standard wares for dating. Their types, forms and decorations show a unique feature of the tradition and characteristics of phases and times. For those antique dealers, perhaps it is difficult to tell the differences on imperial porcelain between Yongle and Xuande Reigns by "eye experience". On the contrary, based on the archaeological material, the various features of the two periods can be readily perceived.

Besides the retrieved vessels from the sites of royal kilns of early Ming, we can also see the remains of disposal of the rejected pieces: they were collected by variety, crushed into pieces, and buried in pits. The depositions have, to a certain extent, revealed the extremely rigorous selection standards for imperial porcelains and the manner of disposing of unselected lots. Such manners of porcelain manufacture, which has not been indicated in ceramic records of texts sources, could only be represented and concluded from the archaeological works. For more details of the recent achievement, Prof. Quan Kuishan will provide a comprehensive introduction in his new academic article.

Indeed, it will be a long way ahead to grope for the archaeological study on porcelain of imperial kiln in the Yuan, Ming and Qing dynasties. To promote our work, we'll be grateful for any useful suggestion from audience of Beijing.

Translator: Yuan Quan

Reviser: Qin Dashu



2002~2004年 景德镇出土明代 御窑瓷器概说

权奎山

中国早在商代就发明了瓷器^[1]。瓷器作为一种器具，很早就进入了宫廷。北宋晚期以前宫廷用瓷器主要是通过土贡^[2]和命地方烧造^[3]两个渠道获得的。随着宫廷用瓷器数量的不断增长和对品种、质量要求的日益严格，土贡和命地方烧造的瓷器已不能适应和满足宫廷的需要了，于是在北宋晚期“政和间，京师自置窑烧造”^[4]，这个窑“名曰官窑”^[5]。南宋“袭故京遗制，置窑于修内司，造青器，名内窑”^[6]。“后郊坛下别立新窑”^[7]，“亦曰官窑”^[8]。元代于世祖至元十五年（1278年）设置“浮梁磁局”，“掌烧造磁器”^[9]等事。明清两代沿袭宋元时期的做法，在江西景德镇设置御窑。文献记载和研究成果表明，明代御窑创建于洪武二年（1369年）^[10]，称“御器厂”；明王朝覆亡，其遂为清王朝接管，并改称为“御窑厂”，直至清王朝灭亡。前后延续了542年。

清王朝灭亡，御窑也就不复存在了。废弃后，在御窑范围内，珠山以南，先是江西省陶瓷局^[11]，1949年以后则为景德镇市人民政府所在地；珠山以北，先是江西瓷业公司^[12]，后来是景德镇建国瓷厂。随着时间的推移和人类在遗址上的频繁活动及不断开发，御窑设施和地面建筑除位于南门内的一口井外，其余均早已荡然无存。其上建满了办公楼房、民宅、商店和厂房等。

当年御窑建筑有围墙，其范围，清乾隆七年和乾隆四十八年《浮梁县志》均记载周“五里许”^[13]；出版于清嘉庆二十年的蓝浦《景德镇陶录》载“周围约三里许”^[14]。从引文的上下文来看，前者可能是明代的范围，后者可能是清代的范围。明代御窑的范围比清代的大，2002~2004年的考古发掘出土资料也证实了这一点^[15]。

御窑遗址位于现景德镇市中心的珠山地区，以珠山上的龙珠阁为重要标志。其范围，景德镇市陶瓷考古研究工作者以明清时期的街巷、建筑和出土御窑遗物的地点等为依据，结合文献记录，进行了划定和测量。其结果是，以龙珠阁为中心，呈南宽向北渐窄的长梯形分布（图一）；周长约为1145米，总面积约为54300平方米^[16]。

长期以来，没有人对御窑遗址进行过调查和记录，更没有人对它作过考古工作。到20世纪80年代初，情况发生了重大变化。1982~1994年，景德



镇市陶瓷考古研究所配合市政建设工程,对御窑遗址进行了多次抢救性的发掘,出土明代洪武至嘉靖时期的落选御用瓷器碎片“竟有十数吨,若干亿片”^[17],修复起了一大批洪武、永乐、宣德、正统、成化时期的落选御用瓷器^[18]。不但为研究明代御窑提供了珍贵的实物资料,而且更重要的是,使人们了解了御窑遗址丰富的文化内涵和认识了它的重要性及学术价值。

为了深入研究明清御窑,全面、客观复原御窑的生产面貌,2002~2004年,经国家文物局批准,北京大学考古文博学院、江西省文物考古研究所、景德镇市陶瓷考古研究所联合组成考古队,对景德镇明清御窑遗址进行了较大规模的主动考古发掘,揭露了明代御窑的围墙、院墙、窑炉和掩埋落选御用瓷器的小坑、小堆、片状堆积等一大批遗迹,同时出土了瓷器、窑具等大量遗物,获重大成果^[19]。这批遗迹、遗物为研究明清

图一|景德镇明代御窑遗址位置及平面图
(原图采自《鸿禧文物》创刊号, 1996年)

御窑的范围、布局、产品特征、制作工艺、管理制度等，提供了宝贵的第一手资料，具有重要的学术价值。

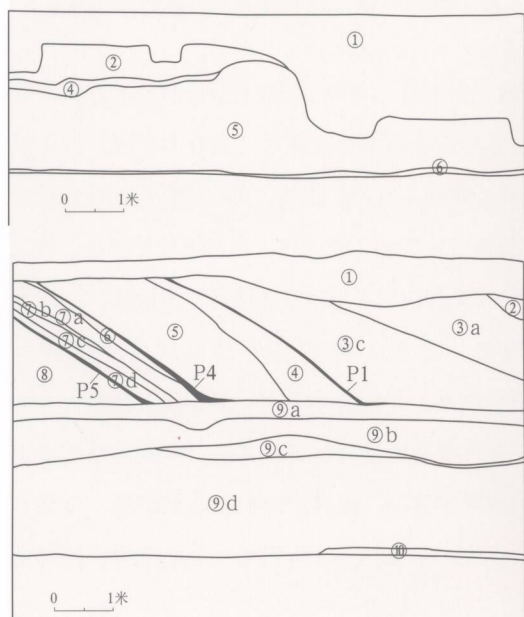
二

通过1982~1994年的抢救性发掘和2002~2004年的主动发掘，使我们初步了解了御窑遗址的文化堆积及其保存情况。

清代的文化堆积层基本上被御窑废弃后的近、现、当代建筑等所扰乱，目前尚未发现没有被扰动过的成片的清代御窑的文化堆积层。明代万历、嘉靖时期的文化堆积层部分被清初扰动，部分被近现代、当代所扰动，有的似被清初扰动后又遭近现代扰动，很难见到保存尚好的明代万历、嘉靖时期的地层了。明代正德时期的文化堆积层看来大部分也被后世扰乱，有的地方局部保存还比较好。明代弘治、成化、正统、宣德、永乐、洪武时期都有保存完好、未被扰动过的文化堆积层保存下来，其是明清御窑遗址的精华所在。

由于御窑占地面积不大，烧造时间长，窑业废弃物多，自然就会对堆放在御窑内的窑业废弃物进行适当的清理和挪动。所以，在御窑遗址内，除有原生堆积外，还比较常见被搬动过的二次堆积。02JYIT0501⑤是明代宣德时期的原生堆积层（图二、三），原生堆积层一般含有少量的瓷片；03JYIT0403②、③、⑦、⑧是明代正德或成化时期从御窑内其他地方搬运来的二次堆积层（图四、五），二次堆积层一般不见瓷片或有零星瓷片。

从文献记载和出土资料观察，御窑不止一次进行过修整或改建。修整或改建时，有的地方需要垫平或垫高地面，其所需要的垫土往往是从御窑外运进来的民窑的窑业堆积。例如，03JYIT0403⑨就是明代宣德至成化初期从御窑外运来的宋元时期（主要是元代）的窑业堆积垫成的（图六）；04JYIT2305⑤是清代早期从御窑外运进来的明代晚期至清代康熙早期的窑业堆积铺垫成的，等等。这样在御窑遗址内往往会发现较多的民



图二
图三

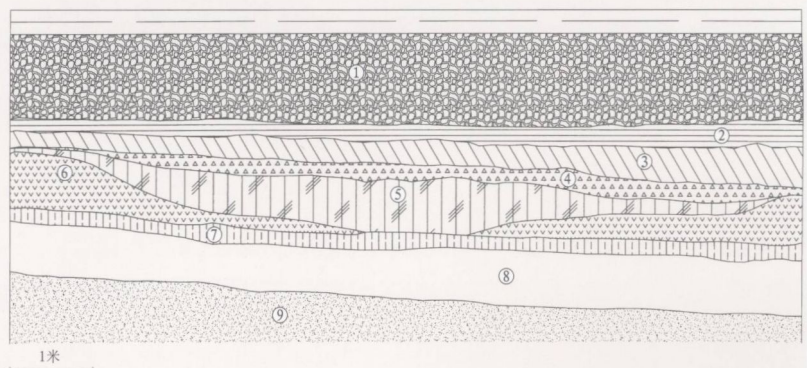


图四
图五

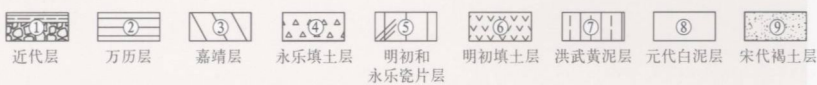
图六



图七



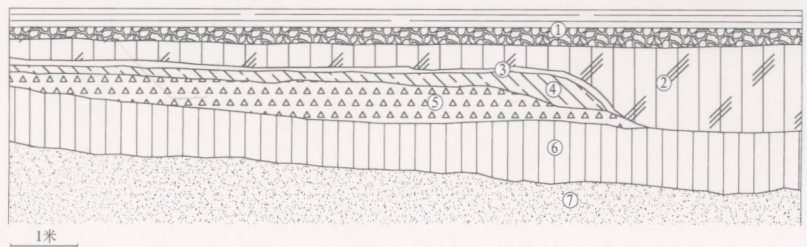
图例:



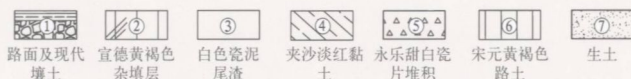
景德镇明清御窑遗址1994年清理发掘的地层剖面图(位于遗址的东部)

(采自《鸿禧文物》创刊号, 1996年)

图八



图例:



景德镇明清御窑遗址1983、1984年清理发掘的地层剖面图(位于遗址的东南部)

(采自《鸿禧文物》创刊号, 1996年)

窑瓷片、窑具等遗物。

明清两代对御窑烧造的御用瓷器的要求、拣选十分严格, 有一点点缺陷、毛病者都不准解运进京给皇帝使用。于是在烧成的御用瓷器中, 出现了数量众多的落选品。对这些落选御用瓷器, 明代洪武至嘉靖时期, 为了防止流入民间, 均是打碎掩埋在御窑内。掩埋的形式、方法, 由于处理的年代不同, 也有明显的差异。一般说来, 洪武、永乐时期, 打碎后倾倒在平地或低凹处(图七、八), 堆积比较厚, 所占面积比较大, 一

图二 102JYIT0501西壁剖面图

图三 102JYIT0501⑩(西壁局部)

图四 103JYIT0403西壁剖面图

图五 103JYIT0403②~⑩(西壁局部)

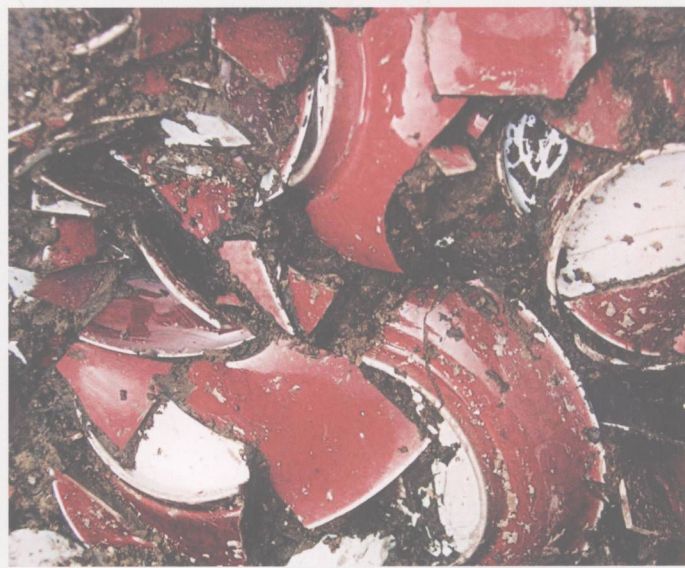
图六 103JYIT0403⑩(西壁局部)

图七 明初和永乐瓷片堆积层(第⑤层)

图八 永乐瓷片堆积层(第⑤层)



图九



图一〇



图一一

图一二



图一三



次处理的数量比较多，是隔时集中处理的；宣德时期是采取挖小坑（图九～一二）、堆小堆（图一三）和撒成小片状（图一四）的掩埋形式，操作细致、认真、严格，但分布比较分散，每个遗迹内出土瓷器的数量也不多，可见其大多是随时处理的；正统时期不再单独挖小坑或堆小堆，而是打碎后倾倒在已有的沟槽里；成化至嘉靖时期是打碎后倾倒在由窑业堆积构成的小山的坡面上（图一五），堆积层普遍较薄，面积较大，是隔时集中处理的，比宣德时期草率^[20]。掩埋地点，一般都是选在御窑内僻静处的空地上，发现的资料均分布在珠山北麓和珠山南麓御窑遗址的边缘，应在当年御窑的围墙内附近（参见图一）。御窑遗址内掩埋落选御用瓷器的堆积，是中国古代御窑所特有的一种文化堆积形式，不见于民窑。

了解、掌握了上述景德镇明清御窑遗址的保存状况和文化堆积的特点，是1982年以来御窑遗址考古的重要成果之一。该成果对以后的御窑遗址考古发掘、研究和保护有一定的指导意义。

三

本次发掘出土的明代御窑瓷器数量颇多，种类丰富。均发现于明代未经扰动的原生堆积层或小坑、小堆、小型片状堆积、片状堆积内，有明确的

图九|02JYIK8（小坑为宣德时期，瓷器为永乐时期）及K8细部

图一〇|03JYIK14（小坑为宣德时期，瓷器为永乐时期）及K14细部

图一一|04JYIVK18（宣德时期）及K18细部

图一二|04JYIVK21（宣德时期）及K21细部

图一三|04JYIID1（宣德时期）及D1细部



图一四



图一五

出土层位或遗迹单位。其具体年代，基本都属于明代早、中期，以永乐、宣德、成化、弘治、正德时期的为多，另有少量的洪武、正统、嘉靖、万历时期的碎片^[21]。以下重点概述永乐、宣德、成化、弘治、正德时期的瓷器（其特征可参看本书图版中的相关瓷器，一般就不标注图版号了）。

永乐时期

永乐时期瓷器的品种有青花釉里红、釉里红、红釉、紫金釉、黑釉瓷器等，以釉里红、红釉瓷器数量为多。器类主要有梅瓶、僧帽壶、梨形壶、碗、小碗、盘、靶盏、盒、鼎式香炉等，造型一般都很规整、端庄，个别的在烧成过程中变形。胎一般呈白色或灰白色，质地细密。青花釉里红、釉里红瓷器的白釉呈色均较好，红釉、紫金釉、黑釉瓷器釉的呈色多不佳。红釉往往是呈色不匀、深浅不均，有的局部被烧挥发，呈白色了；紫金釉有的釉色调深暗；黑釉有的呈色不匀，有的色调浅淡。有一些瓷器上饰有花纹。装饰技法有细线划花、刻花、印花和绘花。细线划花见于黑釉鼎式香炉的花纹有卷草纹、回纹、菊瓣纹。刻花见于红釉梅瓶、梨形壶的纹样均为龙纹，配饰海水仙山纹和朵云纹。印花见于红釉盒等，花纹内容有折枝瑞果纹、折枝花卉瑞果纹、小团花纹和卷草纹。绘花主要是以铜红料在釉下胎上绘制花纹，即釉里红。其见于梅瓶、碗、小碗、靶盏等器物上，梅瓶上为一条龙纹，配饰海水仙山纹、朵云纹；碗、靶盏上为两条