

東亞文明研究叢書 1

東亞儒學史

的新視野



臺灣大學出版中心 黃俊傑◎著

東亞文明研究叢書 1

東亞儒學史

的新視野



臺灣大學出版中心

黃俊傑◎著

國家圖書館出版品預行編目資料

東亞儒學史的新視野 / 黃俊傑著. --初版二刷--

臺北市：臺大出版中心, 2006 [民 95]

436 面；15 * 21 公分. (東亞文明研究叢書；1)

含參考書目

ISBN 986-00-4532-1 (精裝)

1. 儒家-日本-論文, 講詞等

2. 學術思想-中國-論文, 講詞等

131.307

95003378

統一編號 1009500449

東亞文明研究叢書 1

東亞儒學史的新視野

著 者：黃俊傑

策劃者：國立臺灣大學人文社會高等研究院・東亞經典與文化研究計劃

出版者：國立臺灣大學出版中心

發行人：李嗣涔

發行所：國立臺灣大學出版中心

地 址：臺北市 10617 羅斯福路四段 1 號

電 話：02-23659286

傳 真：02-23636905

E-mail：ntuprs@ntu.edu.tw

2006 年 2 月初版二刷

ISBN 986-00-4532-1 (精裝)

定價：新臺幣 550 元

宋徽宗朱文公遺像



圖版一：朱子像

懷德堂

圖版二：三宅石庵題「懷德堂」筆蹟
(大阪大學圖書館藏)

養氣知言解

淺草文庫

羅山子

我四十不動心告子先我不動心曰不動心有道乎



孟子四十不動心告子先我不動心曰不動心有道乎
ウコカサス凡人ノ心ニ疑ニキ克ト
ヲソル氣ニテ明カナルエニ心ウエクコトナレ此時告子
トイフコトナレ未四十ナラスニテ心ヲウエカサス告
子ハ又告子トナレカノリモフテ人只我心ノミヲカサ
スカサエテウエカサス心ハモトヨリイキテハタラクモ
ナルテムリニラレツケテウエカサスハ逸物ノ易ヲサ
リヲ以テクカコトナレ孟子ハ道理アキラカニシテ天
下ノ吏ニウタカヒモナクヲソルハモトモナキユニ心ヲ
ウエカサスコトナレ是ヲウエケトモウコカサス
コカサスウコグトイフナリ上手ノリテ名易ヲ能
自由ニルカサレソノ心ノウエカサスニヤウアリヤト

圖版三：林羅山〈養氣知言解〉書影
(林向陽寛文元年〔1611年〕手抄本，
現藏日本東京内閣文庫)

諸孟字義目錄

日東
洛陽
伊藤維楨
述

卷之上

天道

天命

道

理

德

仁義礼智

心

性

情

凡六則

自一葉至四葉

九六則

自四葉至六葉

九六

田葉玉

九五則

九十四劇

四端

九四則

九三則

九二則

懷德書院揭示

弟子入則孝。出則弟。謹而信。汎愛衆。而親仁。行有餘力。則以學文。

聖人之教。固多端矣。然其標日用常行之準。深切著明。約而盡者。莫如此章也。初學之士。尤當脈膺勿失焉。萬年先生率學者。每舉此章。以指示入德之門。吾先子親炙有年。深領其旨。及司庠序。勝之學壁。時以禁防之餘。以警勵生徒。蓋道無精粗矣。無內外矣。修夫粗。所以致其精也。制諸外。所以養其內也。顏子之克己。曾子之省

圖版五：中井竹山《懷德書院揭示》筆蹟
(大阪大學圖書館藏)

中庸逢原

水哉館學

章句序

中庸何為而作也。子思憂道學之失其傳而作也。

道學非佳語。是有對之言矣。及其傳。並似自窄小者。

傳字稍喪生氣。畧如俗言祕傳真傳之傳。恐失文義。

蓋自上古聖神。繼天之極。而道統之傳。有自來矣。

陶虞三代。何曾有道統之說哉。道統蓋胚胎乎韓子。而成於程朱子。

矣。究竟後世人之言語。徒自窄小為耳。

其見於經。則允執厥中者。堯之所以授舜也。

圖版六：中井履軒撰《中庸逢原》筆蹟
(大阪大學圖書館藏)

草茅危言自序

愚之腹藁茲編也久矣蓋

國家創業之隆守成之美以

崇儒術修文教實卓越于前

古延及享保中興深仁厚澤

以陶鎔一世猗興亦盛矣時

圖版七：中井竹山撰《草茅危言》筆蹟
(大阪大學圖書館藏)

官許學問所懷德堂講義 享保十一年丙午冬十月五日

萬年三宅先生講

論語

論語トミ孔子ノ論シテ御辭ス弟子名

カラ又ソノ弟子ヘ伝ヘ書ツタヘ此書ニナル論語ト名付

學而第一

學而トミハ發端ニ學而トアル語ヲ取テ篇

ノ名トセルハ其竹ノ簡ニモノヲ書ツケホリタテトナシ草

ニテアミテラキ名故ニト外カサゲカナル故ニノ書モ

十卷廿篇ニシタルリ。板學トミハ何ヲ學ブモノ道

ヲ學ブトミハ何ヲカ道トミハ人ノ道トミテラザバ各別ト

生レタルモノハ人ノ道ヲ學ビバナラヌトミハ鳥獸トミソノ



圖版八：三宅萬年撰《論孟首章講義》
(大阪大學圖書館藏)

身學說

先儒多以聖學為心學各揭其說以爲行之矣其為工夫也精微深奧真難入微矣其發明聖學之功可謂至大也自陽明子出提倡良知之說代學乃大明于世矣曰良知二字千古聖人相傳一息滴骨血體大心精字字唐鑑相承以是為本體工夫則聖人之學致知盡焉聖人易簡之學於斯極矣余謂天地萬物會歸於心心歸於身身是心之本源字留生氣之充實也故曰學也者身時中也致身盡焉然初學者宜兀坐以煥其身命之根應字留在手為化生身其功切至矣

乙亥歲六月於斯人會書

岡田武彥



圖版九：岡田武彥撰《身學說》筆蹟
(岡田先生贈本書作者)

蓬瀛萬里仙飛人無髮
簾櫳既隱時立九皋姑息翼
鳴聲不顧淵于天

詠鶴 方谷老人

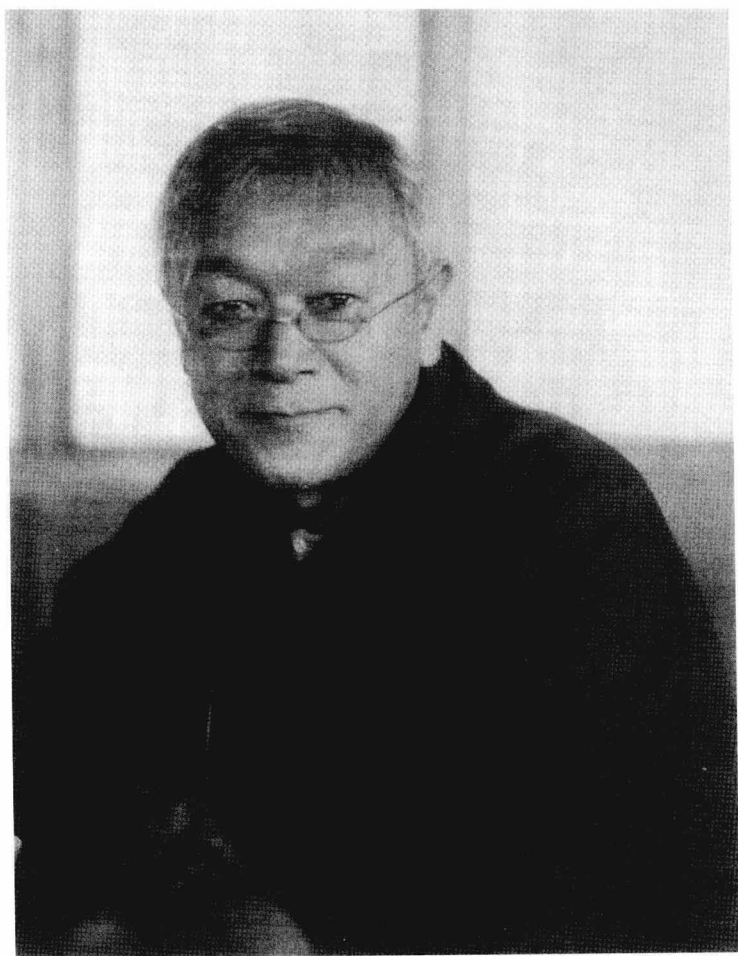
泥中突屢日徐々何用出遊
達緣且巖々春陽時曝背
首間幸不負圖書

詠龜 方谷老人

圖版十：山田方谷墨蹟



圖版十一：吉川幸次郎先生



圖版十二：內藤湖南先生

序

黃俊傑先生將他近年有關儒學研究的論著集成一書，名之曰《東亞儒學史的新視野》，承他雅意，要我寫一篇序。此書絕大部分討論日本近世關於儒學經典的解釋，後半部有幾篇文字則討論所謂中國傳統的思維方式。關於這兩個領域中的實質問題，我都不能在這裡表示任何意見。爲什麼呢？第一：對於日本儒學史我完全外行，沒有發言的資格。第二：對於中國人的特有思維方式，我雖一向深感興趣，但因所涉太廣也不敢在倉卒間有所妄議。過去二、三十年來，我即使曾偶然涉筆及此，現在也已不勝其「人生過處唯存悔，知識增時轉益疑」之感了。這篇序文既不能直接涉及本書主題，那麼將從何處說起呢？枯窘之餘，我忽然想到了禪宗的「指月」之喻。當年大智大慧的禪師以手指月，當然是指點弟子去順著他的手指去看那所指之月，而不是把眼光盯死在他的手指上。這也正是莊子「得魚忘筌」的深旨，莊與禪相通，即此可證。但是在以懷疑與否定爲主軸的後現代思維中，許多人恰恰反其道而行之，他們既不相信「月」是一客觀的存在，因此對禪師指月這一動作便不免疑慮叢生：他此舉究竟是何居心？爲什麼指月而不指日或星？他是在維持既有的精神「霸權」？還是在爭奪尚未到手的「霸權」呢？抑或要搶回已經失去的「霸權」呢？此「霸權」究屬何種性質？如此反覆追尋下去，引生出的問題可以無窮。總而言之，後現代思維不是順著手指去看月，而是逆著手指去測度禪師內心的隱微，直達其潛意識的底層。如果有人「即以其人之道還治其人之身」，將同樣的懷疑與否定反施於後現代思維者的身上，那便將導入無窮後退與惡性循

環的雙重混亂之中，再也不能脫身了。

現在讓我簡單說明我為什麼在「指月」之喻上得到啓發，又為什麼先扯上後現代思維。我將俊傑寫這部書看作和禪師指月是同樣的用心良苦。他要我們從中、日、韓儒典註釋的互相比較之中，一方面把捉東亞思維的特色，另一方面尋求普世性的價值系統。這是俊傑所指之「月」。我不取後現代思維者那種極端否定與懷疑的立場，所以我相信俊傑所指的確是天上客觀存在之「月」，不是水中倒影之「月」。但是我又和後現代思維者有一相似的取向，即對俊傑何以要在此時此地指此「月」以示人，則感到很大的興趣。然而此相同之中我又與後現代思維者有極大的分歧：我不願「以小人之心」測度別人的動機。我的興趣起於孟子的名言：「頌其詩，讀其書，不知其人可乎？是以論其世也。」我想讀俊傑這部書的人多少總應該對作者的意向和他的時世背景有所瞭解。我很清楚，這句話本身又會立刻引起爭議，現在有一派人主張「文本」與「作意」根本不相干，而且「作意」已隨時間消逝，即使作者本人事後也未必再能追尋那已逝的瞬間。我不想在此橫生論辯，我想說，我還是相信「讀其書，知其人，論其世」並沒有完全失效。

我自然不敢「謬托知己」，說我對俊傑有多深刻的認識。但是我畢竟與俊傑相識已四分之一世紀，其間也曾有過長談的機會。我下面要說的僅僅限於我的片面瞭解，而且集中在思想史研究這一點上。

俊傑進入中國思想史的專業與一般職業史家不同，他自始便帶著沉重的使命感而來的。他所追求的不僅是知識而且是價值。他對儒學情有獨鍾，其故也在此。他從前研究《孟學思想史論》