

● 国外城市规划与设计理论译丛

CITY PLANNING & DESIGN THEORY

ALEXANDER R. CUTTHERBERT

设计城市

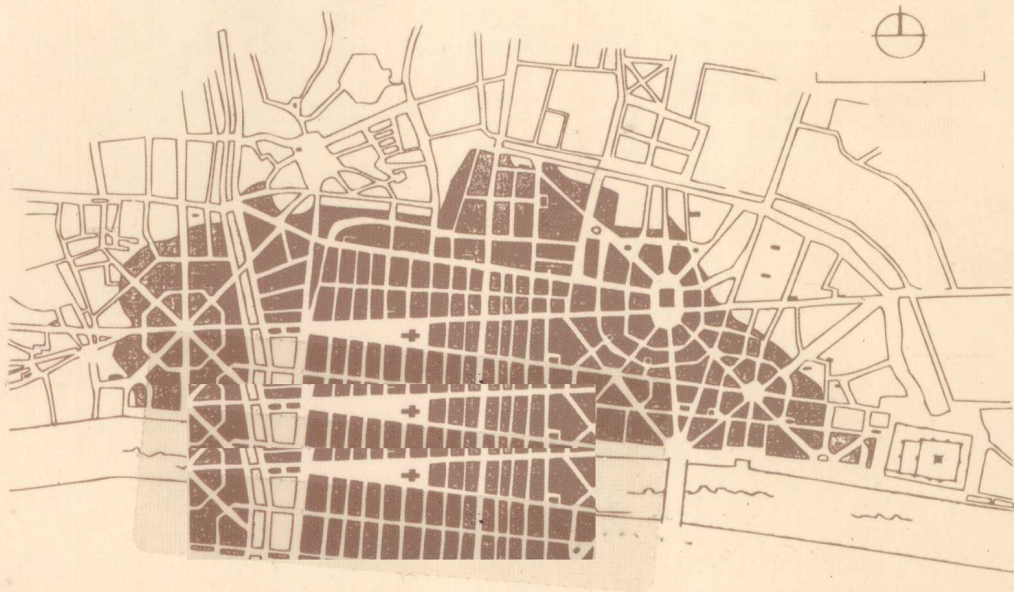
——城市设计的批判性导读

DESIGNING CITIES

Critical Readings in Urban Design

[澳] 亚历山大·R·卡斯伯特 编著

韩冬青 王正 韩晓峰 钟华颖 译



中国建筑工业出版社

国外城市规划与设计理论译丛

设计城市

——城市设计的批判性导读

[澳] 亚历山大·R·卡斯伯特 编著
韩冬青 王正 韩晓峰 钟华颖 译

中国建筑工业出版社

著作权合同登记图字：01 - 2004 - 1452 号

图书在版编目 (CIP) 数据

设计城市——城市设计的批判性导读 / (澳) 卡斯伯特编著; 韩冬青等译
北京: 中国建筑工业出版社, 2011 3

(国外城市规划与设计理论译丛)

ISBN 978 - 7 - 112 - 12642 - 2

I ①设… II ①卡…②韩… III ①城市规划 - 建筑设计 IV ①TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 238202 号

Designing Cities: Critical Readings in Urban Design / Alexander R. Cuthbert

Copyright © 2003 Blackwell Publishing Ltd

This edition from the original English language version is published by arrangement
with **Blackwell Publishing Ltd**, Oxford

Chinese Translation Copyright © 2011 China Architecture & Building Press

All rights reserved.

本书经英国 Blackwell Publishing Ltd 出版公司正式授权翻译、出版

责任编辑: 董苏华

责任设计: 陈旭

责任校对: 王金珠 马赛

国外城市规划与设计理论译丛

设计城市

——城市设计的批判性导读

[澳] 亚历山大·R·卡斯伯特 编著

韩冬青 王正 韩晓峰 钟华颖 译

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

世界知识印刷厂印刷

*

开本·787×1092毫米 1/16 印张: 27¼ 字数·666千字

2011年3月第一版 2011年3月第一次印刷

定价: 88.00元

ISBN 978 - 7 - 112 - 12642 - 2

(19890)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

前言

在大多数人的生活经历中，显然，最值得珍惜的事情之一，莫过于参观美丽的城市并为其蕴含的人类创造力的惊人多样性而赞叹不已。只有在城市里，人们才能彻底体验由华丽的建筑、美丽的雕塑和纪念碑、水道、运河、广场、码头、林荫道、商业街廊、露天市场组成的盛大场景，这些要素集中在一起，形成无数迷人的城镇和都市。锡耶纳、巴黎、威尼斯、布拉格、佛罗伦萨、爱丁堡、杜勃罗文克，名单无穷无尽。其他城市也许没有如此辉煌，但也复杂得惊人。洛杉矶是一个重要的实例，从东到西 100 英里的体验令人迷幻，尽管我们当中的一些人也许不同意爱德华·苏贾（Ed Soja）（1989，p. 190）所云“一切都聚集到了洛杉矶”。甚至如芝加哥、格拉斯哥和汉堡这些拥有预示着灾难的工业遗产的城市，也已经设法将自己塑造成重要的旅游点。设计城市一直是一个有趣而迷人的主题，对国王、君主、统治者和总统具有明确的重要意义，对街上的普通市民也是如此。

然而城市设计的概念何指，我们用这个术语意味着什么，什么构成“设计”，参与设计城市需要什么样的知识，这些并不是那么清晰。宏伟的城市空间证实了历史的变迁、权力的支配及其引起的冲突、几千年来人类意识的转变，以及体现于我们的环境架构之中的公众记忆的庆典。本书尝试澄清并且深入城市设计的所有这些问题。它来源于毕生从事城市设计研究和在四大洲的教育和实践的经历，以及关于什么构成对城市设计的恰当理解这个问题的持续不断的个人思辨。在此期间，我个人收集了一系列从不同角度探讨这个主题的读本，而把它们汇集成能够传达关于这个主题的适当知识的一本图书却是一个巨大的工程。考虑到构成城市设计的浩繁的理论、经验和技術性问题，一本理论性读物看来显然是一个开端。即使有这些制约，选择、排除、连贯性的问题仍然很多。对我来说很明白的是，缺乏综合观点的一个可能的原因是城市设计作为一门学科已经无力发展任何可以称为是它自己的实质性理论。它充满了历史主义、折中主义和经验主义，这三方面观点共同抵制了重大理论的发展。迄今为止，城市设计仍没有任何关于该学科的整体观点，用来在整个社会的物质发展框架内寻求对其由来的解释，而不是将城市设计作为个别天才的行为、历史偶然或者技术变化的随机结果。《设计城市》是完成这项任务的第一关。

因此，本书是一本理论读本。它既没有提出培训城市设计者的方法，也没有提出是什么构成了恰当的有教育意义的体验。关于“怎么做”这样一个棘手的问题

题我已经在别处着手考虑了 (Cuthbert, 1994a, b, 1997, 2001)。因此书中的 28 篇文章局限于观点、示范和洞察, 并没有提出发展控制、结构规划、“模式语言”、设计方法、滤网测绘等方面的种种技巧, 或是现在可用于模拟建筑形式和空间的不同技术的影响。这些主题中的每一个都可以轻而易举地单独集中成册。还有一点很重要: 继这本书之后是我正在写的一本。《城市设计》教科书, 我想把现在这本作为第二本的基础。在这本书里, 我采用了同样的基本格式, 但是将会更加深入这些论辩和主张, 这些东西可能在其后的简介中被节删了。

组织当前这本书时, 我得到无数同事的支持, 但是我要感激三个特殊人物不懈的支持: 第一个是我的朋友普雷姆 (Prem), 他不得不处理我那反复无常的创造力的高潮和低谷; 第二个是我伟大的朋友和同事乔恩·兰 (Jon Lang), 他接管了我的行政职务一整年, 使这个项目成为可能; 第三, 我的研究助手凯瑟琳·凯茨 (Catherine Gates) 的关心、对重要细节的专心、技术技巧和良好的幽默感, 向她致以永久的感谢。最后, 我要感谢那些对本书的出版作出直接贡献的人们。感谢悉尼新南威尔士大学建筑环境系给我提供八个月的进修假期, 以及为这个项目提供必要的经费, 感谢我的两个同事, 迈克尔·邦兹 (Michael Bounds) 和凯文·邓恩 (Kevin Dunn) 为我的绪论提出敏锐的意见。我还要感谢在布莱克韦尔的全体工作人员, 萨拉·法尔屈斯 (Sarah Falkus)、安杰拉·科恩 (Angela Cohen)、罗西·海登 (Rosie Hayden)、布赖恩·约翰逊 (Brian Johnson) 和约翰·泰勒 (John Taylor), 他们的职业作风使我在前进的道路上一步一个脚印。我真诚希望这个成果值得由不同个人和机构投入时间、精力和财力。不过, 在这项工作中所有的任何差错当然应该归责于我本人。

致 谢

本书作者和出版人员十分感谢以下文章的作者允许我们翻用他们的有版权的材料：

Chapter 1: Manuel Castells (1983) "The process of urban social change." In *The City and the Grassroots: A Cross-Cultural Theory of Urban Social Movements*. Edward Arnold, London, pp. 301–305, 418. Reprinted by permission of the author.

Chapter 2: Paul Walter Clarke (1989) "The economic currency of architectural aesthetics." In *Restructuring Architectural Theory* (eds M. Diani and C. Ingraham). Northwestern University Press, Evanston, IL: pp. 48–59. Reprinted by permission.

Chapter 3: Sharon Zukin (1988) "The postmodern debate over urban form." *Theory, Culture and Society*, 5(2–3), pp. 431–446. © Theory, Culture and Society 1988. Reprinted by permission of Sage Publications Ltd.

Chapter 4: Manuel Castells (1983) "The new historical relationship between space and society." In *The City and the Grassroots: A Cross-Cultural Theory of Urban Social Movements*. Edward Arnold, London, pp. 311–318, 419–421. Reprinted by permission of the author.

Chapter 5: Dolores Hayden (1996) "Urban landscapes as public history." In *The Power of Place: Urban Landscapes as Public History*. MIT Press, Cambridge, MA, pp. 2–13, 248–250. Reprinted by permission.

Chapter 6: Abraham Akkerman (2000) "Harmonies of urban design and discords of city-form: urban aesthetics in the rise of western civilization." *Journal of Urban Design* (<http://www.tandf.co.uk/journals>), 5(3), pp. 267–90. Reprinted by permission of Taylor & Francis Ltd and the author.

Chapter 7: David Harvey (1992) "Social justice, postmodernism and the city." *Inter-*

national Journal of Urban and Regional Research, 16(4), pp. 588–601. Reprinted by permission of Blackwell Publishing.

Chapter 8: Christian Norberg-Schulz (1976) "The phenomenon of place." *Architectural Association Quarterly*, 8(4), pp. 3–10. Reprinted by permission of the Architectural Association, London.

Chapter 9: Mark Gottdiener (1986) "Recapturing the center: a semiotic analysis of shopping malls." In *The City and the Sign: An Introduction to Urban Semiotics* (eds M. Gottdiener and A. Lagopoulos). Columbia University Press, New York, pp. 288–302. Reprinted by permission.

Chapter 10: A. Madanipour (1999) "Why are the design and development of public spaces significant for cities?" *Environment and Planning B: Planning and Design*, 26(6), pp. 879–891. Reprinted by permission of Pion Ltd, London.

Chapter 11: Peter Marcuse (1998) "Reflections on Berlin: the meaning of construction and the construction of meaning." *International Journal of Urban and Regional Research*, 22(2), pp. 331–338. Reprinted by permission of Blackwell Publishing.

Chapter 12: Rosalyn Deutsche (1996) "Tilted Arc and the uses of democracy." In *Evictions: Art and Spatial Politics* (ed. R. Deutsche). MIT Press, Cambridge, MA, pp. 257–268, 362. Reprinted by permission.

Chapter 13: Gwendolyn Wright (1988) "Urban spaces and cultural settings." *The Journal of Architectural Education*, 41(3), pp. 10–14. Reprinted by permission of MIT Press, Cambridge, MA.

Chapter 14: Sharon Zukin (1991) "The

urban landscape.” In *Landscapes of Power: From Detroit to Disney World*. University of California Press, Berkeley, pp. 39–54, 285–290. Copyright © 1991 The Regents of the University of California.

Chapter 15: Lawrence Knopp (1995) “Sexuality and urban space: a framework for analysis.” In *Mapping Desire: Geographies of Sexualities* (eds D. Bell and G. Valentine). Routledge, London, pp. 149–161. Reprinted by permission.

Chapter 16: Liz Bondi (1992) “Gender symbols and urban landscapes.” *Progress in Human Geography*, 16(2), pp. 157–70. Reprinted by permission.

Chapter 17: Dolores Hayden (1985) “What would a non-sexist city be like? Speculations on housing, urban design and human work.” *Ekistics*, 52(310), pp. 99–107. Reprinted by permission.

Chapter 18: Peter Newman and John Kenworthy (1999) “Summary and conclusions.” In *Sustainability and Cities*. Island Press, Washington, DC, and Alexander C. Hoyt Associates, New York, pp. 333–342. Reprinted by permission.

Chapter 19: G. J. Ashworth (1997) “Conservation as preservation or as heritage: two paradigms and two answers.” *Built Environment*, 23(2), pp. 92–102. Reprinted by permission of Alexandrine Press, Oxford.

Chapter 20: Jennifer Wolch (1996) “Zöopolis.” *Capitalism, Nature, Socialism: A Journal of Socialist Ecology*, 7(2), pp. 21–47. Reprinted by permission.

Chapter 21: Jon Lang, “Aesthetic theory.” In *Creating Architectural Theory: The Role of the Behavioral Sciences in Environmental Design*. Van Nostrand Reinhold, New York, pp. 181–187. Reprinted by permission of John Wiley Inc.

Chapter 22: Aldo Rossi (1993) “The urban artifact as a work of art.” In *Architecture Culture 1943–1968: A Documentary Anthology* (ed. J. Ockman). Rizzoli, New York, pp. 393–395. Reprinted by permission.

Chapter 23: Barbara Rubin (1979) “Aesthetic ideology and urban design.” *Annals of the Association of American Geographers*, 69(3), pp. 339–361. Reprinted by permission of the Association of American Geographers and Blackwell Pub-

lishing.

Chapter 24: Anthony Vidler (1978) “The third typology.” In *Rational Architecture Rationelle: The Reconstruction of the European City*, pp. 28–32. Editions Archives d’Architecture, Brussels. Reprinted by permission.

Chapter 25: Rob Krier (1979) “Typological and morphological elements of the concepts of urban space.” In *Urban Space*. Rizzoli, New York, pp. 15–29, 173, 174. Reprinted by permission.

Chapter 26: Sarah Chaplin (2000) “Heterotopia Deserta: Las Vegas and other spaces.” In *Intersections: Architectural Histories and Critical Theories* (eds I. Borden and J. Redell). Routledge, London, pp. 203–19. Reprinted by permission of Taylor & Francis Ltd.

Chapter 27: Paul L. Knox (1988) “The design professions and the built environment in a postmodern epoch.” In *The Design Professions and the Built Environment* (ed. P. Knox). Nichols Publishing, New York, pp. 1–11. Reprinted by permission.

Chapter 28: Anne Vernez Moudon (1992) “A Catholic approach to organizing what urban designers should know.” *Journal of Planning Literature* vol. 6 (4), pp. 331–49. Reprinted by permission of Sage Publications Inc.

Figure 6.2: E. J. Owens (1991) *The City in the Greek and Roman World*. Routledge, London. Reprinted by permission of Taylor & Francis Ltd.

Figure 6.3: R. Chartier, G. Chaussinand-Nogaret, H. Neveux and E. L. Ladurie (1981) *Le Ville Classique de la Renaissance aux Revolutions*. Editions du Seuil, Paris.

Figure 6.5: R. Rosenau (1983). *The Ideal City: Its Architectural Evolution in Europe*. Methuen, London.

Figure 6.12: Tony Garnier (1917) *Une cité industrielle*. Estate of Tony Garnier/Musée des Beaux- Arts de Lyon.

Figure 12.1: Richard Serra’s Tilted Arc, Federal Office Plaza, New York 1979 (later removed). Reproduced courtesy of the artist. © DACS 2002.

Figure 23.1: Advertisement for Atlantic Richfield Oil, 1970s.

Figure 23.2: Advertisement for Volvo, 1973.

Figure 23.11: Golden Buddha, Pan-Pacific Exposition, San Francisco, 1915

University Research Library, UCLA.

Figure 23.12: Tin Soldiers, Pan-Pacific Exposition, San Francisco, 1915. University Research Library, UCLA.

发行人对以上列表中的任何错误和遗漏表示道歉，并且感谢任何修正的建议，同时将在下个版本或者重新出版此书时进行修正。

目 录

前言	VIII
致谢	X
导言	1
第一部分 理论	25
第1章 城市的社会变迁历程 曼努埃尔·卡斯特利斯 (Manuel Castells)	27
第2章 建筑美学的经济流通 保罗·沃尔特·克拉克 (Paul Walter Clarke)	32
第3章 关于城市形态的后现代讨论 朱克英 (Sharon Zukin)	50
第二部分 历史	63
第4章 空间与社会之间新的历史关联 曼努埃尔·卡斯特利斯 (Manuel Castells)	65
第5章 作为公共历史的城市景观 多洛蕾丝·海登 (Dolores Hayden)	75
第6章 城市设计的谐调性与城市形态的矛盾性 亚伯拉罕·阿克曼 (Abraham Akkerman)	83
第三部分 哲学	109
第7章 社会公正、后现代主义与城市 戴维·哈维 (David Harvey)	111
第8章 场所现象 克里斯蒂安·诺伯格-舒尔茨 (Christian Norberg-Schulz)	127

第9章	重建中心：购物中心的符号分析 马克·戈特迪纳 (Mark Gottdiener)	141
第四部分	政治	151
第10章	城市公共空间的设计和开发为什么很重要? 阿里·迈达尼普尔 (A. Madanipour)	153
第11章	柏林反思：建设的意义与意义的建设 彼得·马库塞 (Peter Marcuse)	167
第12章	“倾斜的弧”和民主的价值 罗莎琳·多伊奇 (Rosalyn Deutsche)	175
第五部分	文化	185
第13章	作为文化环境的城市空间 格温德琳·赖特 (Gwendolyn Wright)	187
第14章	城市景观 朱克英 (Sharon Zukin)	194
第六部分	性	209
第15章	性和城市空间：一种分析性的框架 劳伦斯·诺普 (Lawrence Knopp)	211
第16章	性符号与城市景观 利斯·邦迪 (Liz Bondi)	222
第17章	一个无性城市将会怎样？关于住区、城市设计及人类劳作的思考 多洛蕾丝·海登 (Dolores Hayden)	237
第七部分	环境	255
第18章	可持续性与城市：概述与结论 彼得·纽曼和约翰·肯沃西 (Peter Newman and John Kenworthy)	257
第19章	保护——作为留存或是作为遗产：两种范式和两种答案 G·J·阿什沃思 (G. J. Ashworth)	266
第20章	大动物园 珍妮弗·沃尔琪 (Jennifer Wolch)	278

第八部分 美学	299
第 21 章 美学理论	
乔恩·兰 (Jon Lang)	301
第 22 章 作为艺术品的城市人造物	
阿尔多·罗西 (Aldo Rossi)	312
第 23 章 美学思想和城市设计	
芭芭拉·鲁宾 (Barbara Rubin)	317
第九部分 类型学	345
第 24 章 第三种类型学	
安东尼·维德勒 (Anthony Vidler)	347
第 25 章 城市空间概念的类型学和形态学元素	
罗布·克里尔 (Rob Krier)	353
第 26 章 异托邦的沙漠：拉斯韦加斯和他者空间	
萨拉·查普林 (Sarah Chaplin)	371
第十部分 实务	389
第 27 章 后现代时期的设计行业与建成环境	
保罗·L·诺克斯 (Paul L. Knox)	391
第 28 章 组织城市设计师知识结构的普适方法	
安妮·维娜·穆东 (Anne Vernez Moudon)	396
其他参考文献 (按类型划分)	424

导 言

背景

伴随着信息时代的到来以及城市化持久的危机，城市的物质性组织和设计在世界经济中的作用被夸大了。关键原因中最根本的是政治因素，因为一个成功的城市的主要标准是它们可以产生一种促销性形象的能力，这种形象可以国际性地传播。这也可以被看作反映了经济过程全球化和大量的迅速改变地球的社会空间结构的巨大的相互关联的现象。其中一些反映在信息化资本主义的总体进步之中，这种信息化的资本主义对劳动力、符号化经济以及虚拟时空进行全新的国际性划分，所有这些已经影响了人们对建成环境的不断变化的美学感受。在整个形势的中心存在着全球化的概念，自从伊曼纽尔·沃勒斯坦（Immanuel Wallerstein）（1974）把这个概念提到显著的地位以来，我们的讨论已经超过四分之一世纪了。虽然全球化现在是挂在每个人嘴上的时髦语汇，人类知识的许多领域把它当成一种占主导地位的与“后现代”相对应的范式，但是，在这里我们既没空间也没必要对这个话题讨论太深，读者可以参考一些关于这个主题的读本，如由卡斯特利斯（Castells）（1989）、费瑟斯通（Featherstone）（1990）、扎森（Sassen）（1991）、罗伯逊（Robertson）（1992）、阿帕多拉伊（Appadurai）（1996）和斯科特（Scott）（1997）写的书。然而，有必要对于城市形态是如何适应这种平衡作出一些说明，集中关注影响城市建成形态的主要因素，因为城市设计是本书关注的焦点。至此，地理分支的几个领域——经济、人类、文化和城市——是最重要的，我得益于这些领域的许多著名作者，如哈维（Harvey）（1989）、戴维斯（Davis）（1990）、加罗（Garreau）（1991）、斯克萊尔（Sklair）（1991）、费瑟斯通（1995）、比尔（Biel）（2000）、苏贾（Soja）（2000）、明卡（Minca）（2001）和其他许多人。

在《网络社会的崛起》中，卡斯特利斯对世界经济和全球经济作了重要的区分。差别在于，在此前的世界经济之中，资本主义从16世纪以来已经充分发展了，这种发展基于遵循同一种基本思想体系的不同中心，当阿姆斯特丹、汉堡和佛罗伦萨成为商业主义的新经济形式的主要煽动地之时，在当今世界之中，

全球经济略有不同：它是一种有能力在全球范围内作为一个单元而实时同步地运作的经济。虽然资本主义产品模式的主要特征是无情扩张，总是试图征服时间和空间的限制，但都是只有到了20世纪晚期，世界经济才能够真正在由信息和交流技术提供的新的基础设施的基础上变得全球化。（Castells, 1996, p. 93）

卡斯特利斯用了信息资本主义这个词，因为新的经济不管在虚拟还是符号性的感觉上，现在都正以信息的交换价值挑战商业产品。假如由于网络社会而产生了资本的大量流动，那么控制机制总是超出国家政府的操控范围，并且，传统经济政策的杠杆作用已经很微弱了。因而，这种新的经济范式变得高度政治化，对社会空间的结构产生巨大的影响。作为整体过程中的一部分，卡斯特利斯继续阐明技术和生产力的采用不是为了服务于社会整体的利益，而只是受利润和竞争的驱使。在这个基础上，超国家、国家、地区和地方性层次的政治机构都相应地重组，以此来使它们相应的经济最大化。在为全球化寻找一些基本的政治原因或是支配性的理性逻辑时，我们很容易会假定，全球化仅代表美国对世界经济的干涉主义的一个新的阶段，考虑到自从第二次世界大战以来美国帝国主义的主导地位。但是正如斯科特（1997, p. 4）指出，“即使是那些从发展理论中得出分析因而对西方模式的输出敏感的人也强调在全球化和美国化之间的联系决不是直接的。”

这里想要暗示的是，不管美国的巨大的经济实力，明显的霸权可以在许多方面被质疑，不仅仅是在政治和经济领域，而且还有文化和媒体帝国主义，其中任何假设美国的优越性都是“一种深刻而神秘的错误”（Sklair, 2002, p. 179）。同样情况下（In the Same vein），另一些权威学者，如保罗·赫斯特（Paul Hirst）则认为“全球化”所含有的虚构性比真实性更大。这是因为世界经济仍然主要由国家级别产生的竞争压力和产品决定，并且依赖国家性的社会和政治机构（Hirst, 2000, p. 243）。然而，尽管美国仍然是世界头号超级大国，但自从美国的政治影响受到不同经济体系和社会主义国家内可供选择的社会公正、意识和思想形态的挑战以来，对资本主义的苛刻质疑已经减弱了。相反，在美国对世界事务的影响中所代表的新帝国主义越来越受到它自身内部思想结构的对抗，如法院系统、绿色运动以及像艾默里·洛文斯（Amory Lovins）在《自然的资本主义》（The Natural of Capitalism）中所说的资本家优先权的重组，在这本书中，从理论上提出一种对可持续发展的资本主义的革命范式（Hawken 等，1999）。洛文斯的基本观点是经济效益性的，即和产生废弃物一样从加工废弃物中也有利可图发财致富。因此，“肮脏的资本主义”被净化了的新的环境技术所取代，这种技术同时又提供了利润和清洁的环境。为了能够密切注视这个不断变化的领域，主要经济中的私有部分越来越关注社会供应的问题以及关于可持续性和环境保护的争论问题，这

些问题都存在于城市发展的所有领域之中（并不是说，这必然是种慈善性的过程）。这是对增长的社会责任表现出的一种真诚的关心，还是对基本的人类价值扩展的操作所承担的义务，还要拭目以待。在一个高度竞争的世界之中，似乎更可能是，就可持续能源而言，自然资本主义的任何利润，只有在大资本、尚未受到挑战这一流行假定的前提下才能获得。

在这个新的全球经济中，资本和劳力重构中的大量变化已经在一种重构了的空间经济中创造了相对应的构造性改变，在这种空间经济之中的先进的资本主义社会固有的地理性的不平衡发展正在一种新的常常是不可预言的方式之中重新形成。这个过程所暗含的是存在于国家之间以及国家内部的巨大的人口迁移，穷人寻找工作而富人在全球化的旅游经济之中寻找娱乐，这种旅游经济与西奥多·阿道尔诺（Theodore Adorno）所指的“文化工业”有很大联系（由 Scott 重述，2000）。在最基本的层次上，西方经济的非工业化趋向以及被信息化经济促进的新的工业化经济正在产生巨大的空间变化。旧式的基于国家的区域性劳力分区正让位于网络社会和联盟重构中新的联合。在国家政府的政治权威下降和电子通信形成的新网络的共同作用下。这也滋生了一种新地方主义——“地方和区域性的城市地缘政治经济正在变得同这种广泛的全球网络的联系比同国家的城市系统的联系更加紧密。”（Soja, 2000, p. 41）。从某种意义上说，这种新的帝国主义最浅显的说明是城市尺度的加大（Biel, 2000），而城市本身并不重要，增大的实际尺寸与其增大的复杂性没有必然的联系，这种复杂性基于网络、流动或是物理空间，或者更细节的城市空间的功能，适应性能力或其形式。发展不平衡的部分原因根源于全球化在多大程度上被理解为它的影响是统一的。普遍接受的说法，除了“以全球的眼光思考，以地方性的方式操作”外，似乎全球化并没有统一性，空间正在被以一种固有的不可预知和戏剧性的方式重组。因此，“全球地方化”一词在学者中普遍使用来描绘这个现象，即所有的地理尺度上的社区将会在一个整体上不平衡的基础上来体验全球化的影响（Robertson, 1995）。甚至，我刚才使用的社区一词也没有任何分析性的意义，因为这个词所含有的物理约束已经失去了连贯性。正如卡斯特利斯指示的，信息经济联合了场所空间与流动空间，这导致了诸如虚拟现实和互联网等时空概念，这都符号性地重新定位每个个体。在这个越来越失去边界的行星上，那些非常幸运地发现自己处在如苏贾所说的“后都市”区域，如洛杉矶、纽约、伦敦和巴黎的人能够体验最混杂的城市空间，在其中不仅有“汇集自世界各地的全球资本和劳力，而且，还有时尚、娱乐、美食、建筑风格，政治立场和可持续的经济策略”（Soja, 2000, p. 196）。

在这个普遍的说明之中潜藏着一种印象，即后现代和后都市自身有一种混乱，无规则性的整体氛围，并且感觉到全球化是如此扩散，没有人能够真正说明它。换句话说，后现代城市主义破裂的本质往往会产生错误的印象，即所有的制度性的政体都已暂停，或者被剥夺了权利。这可能真的是一个错误的假设。虽然

人们可以认为现代主义的普遍特征是管理，也可以认为在后现代城市生活中，反管理看似迄今一直成为人们接受的意识形态但更合适的说法是，对被管理的东西的重视已经大大地转向允许发生独特的经济和政治变化。为了能够理解这个过程，我们必须返回到现代性的消失以及20世纪70年代中期的国家财政危机（Arrighi, 1994）。国家和州不断下降的税收基础以及自那时起的州机构的长久私有化，都已经被一种存在于资本主义部分中的财政/商业中的叫做新组合主义的哲学指导。虽然现代主义者的组合主义的基本特征是对已有社会秩序的重组，这种重组是通过在市民社会和政府之间创造中间性机构来完成的。后现代主义的新组合主义使用这些相同的机构来渗透，最后对政府组织施行有力的控制。事实上，建成环境专业的不断变化的作用及其实质很强烈地表现了这点（Marshall, 2000）。同样，在那些私有成分不能控制一切的区域，或者是需要政府财政，如贷款、种金或其他的分配，公共-私有成分的合伙关系成为运作样式（modus operandum）。福利货物在社会控制、健康、教育和其他服务业中也被商品化了。例如，在教育中，过去的企业合作策略认定政府创办的教育仅仅是为了对他们的员工进行教育，通过这种教育他们施加了具体但却是部分的控制，在今天新组合主义中，公司发现在第三次教育中他们自己传递教育产品这样一个新的市场。在这个基础上，他们将仅仅是从雇佣劳动中得来的潜在的剩余价值扩展到更大的利益，这种利益来自将整个教育过程商品化。

因此，看起来“后现代城市”并不是一些明显随机的过程产物，它是一致商定的，苦心作出计划的结果，去除福利、社会住房的消失，重新布置警力，以此来加强社会的边缘化现象（marginalization），提倡一些规划来消除那些被认为是人类平等的破坏因素的人，“社会再生产的整个领域已经被拍卖给了私有的警力，监狱操控者、公园保护、商业促进区以及类似的方面”（Mitchell, 2001, p. 81）。明卡（Minca）把这种后都市的形式叫做后公正城市，其中，“地理学家”（以及其他一些）们对城市后现代化的乌托邦幻想不是支持形成一种进步的城市政策，而是支持一种在其意图和实践上都越来越残忍的制度化的政体（Minca, 2001, p. 9）。这里，目标是“创立一系列不依赖于法律或者权利的普遍化趋势的公共空间制度。”并且各种不同的利益社团可以创立他们自己的法则来对他们拥有或者居住的空间进行取舍（Mitchell, 2001, p. 73）。对社会产品部分的私有化天生是对最伟大的民主象征之一，即对公共空间和公共领域的控制的威胁。我认为，一种深化的新组合的思想整体上不能抵制把公共空间当成一种私有商品，它伴随着对集体社会行为表达的自由以及公民权利的暗含的限制，以及在这个过程中暗含的整体的全景监视。事实上，已经有许多作品讨论这个话题了，经典的有迈克·戴维斯的《石英城市》（City of Quartz, 1990）以及《恐惧的生态学》（Ecology of Fear, 1998），N·艾琳（Nan Ellin）的《恐惧的建筑》（Architecture of Fear, 1997）以及戴维·哈维的《希望的空间》（Spaces of Hope, 2000）。

与这种对整体过程的非制度化直接相连的是一种对公共空间控制的私有化的不确定的感觉。我把这种环境称作“模糊空间”并且提出了与香港社会空间设计相联系的普遍问题，虽然附加在当代后都市的基本原则是作为一个整体（Cuthbert, 1995; Cuthbert & Mackinnell, 1997）。这个概念的中心是产生了监视社会。虽然监视在人类行为的各个层级中都有，但是它构成了对权力的一种特别的表现形式，其中主要的场地就是国家的管理官僚机制。空间是一种媒介，通过它这种权力得以实现。“这种意义上的权力意味着通过对信息的控制来控制主体人群。作为国家政策的工具，环境职业在此过程中通常是无意地，通过包装、处理和设计空间来帮助权力的适应。从这点来看，城市的权力这个问题对于城市规划的道德心来说变得越来越重要了，城市规划的道德心代表了政府积极地处理好存在于社会关系和空间结构之间的界限（Cuthbert, 1995, p. 294）。监视作为一种社会活动决不是一种新概念，因为在所有社会之中已经有一些监控的形式来支撑各种形式的社会控制。然而，电子通信却为这个词注入了全新的重要性，超过了乔治·奥威尔（George Orwell）在《1984》（Nineteen Eighty-four）中设想的任何事情。正如吉登斯（Giddens）所说的，监视在创造现代性中发挥了主导的作用，因为“不比资本主义或是工业主义差，监视是一种推动现代社会偏离传统社会行动模式的方法”（Giddens, 1990, p. 20）。毫无疑问，城市空间的设计越来越受到各种形式的监视和治安的影响，而且目前城市中所有的系统与二十年后预期的相比将是很原始的。今天的电子系统创造了一种对大众人群的全新的影响领域（Poster, 1990; Lyon, 1994; Bogard, 1996; Parker, 2000）。很重要的一点是，今天的电子监视系统对于建筑和空间以及新的组合建筑的设计和城市规划有一种遗留的影响，在这些设计之中，设计策略有一种控制性的空间，而不是把公共用途当做首要的重点。整个现象从根本上可以追溯到上面我提到的政府财政危机，以及伴随它的公共部门消耗的减少，因此它削弱了中产阶级对政府为他们提供个人和公共安全的能力方面的信心。这种普遍的不信任的一个明确特征是私人监控，守卫性社区以及对进入一定类型的商业中心的限制的增加。另一点是新的建筑和城市规划的范式，如已被提到的英国的新传统和美国的新城市主义，“可以得出一个似乎有理的结论，建筑的新城市主义不仅在美学上反对郊区化，而且代表了一种高度地方化的对新的城市生活现实的政治性反抗。”（Smith, 2001, p. 157）

这种新的城市主义现在有一种刚萌芽的全球性表现，尽管它在根本上是种反抗性的美学和保守性倾向（Audirac and Shermeyen, 1994; Katz, 1994; McCann, 1994; Till, 1994）。在某个层次上说，它构成了一种对安全 and 人性社区的真正探索。其他的就不确信了，因为在地方层级上的良好意愿，以及正在被建的各种类型的社区之中，都只是代表了一种对现有的阶级斗争的掩饰（Al-Hindi 和 Staddon, 1997）。新城市主义的起点是安德烈斯·杜安尼（Andreas Duany）和伊丽莎白·普拉特-齐贝克（Elizabeth Plater-Zybeck）在佛罗里达海边的一个项目，这

个项目预示了对历史参考的怀旧的重生。同时这场运动对现存城市化是颠覆性的，并且伴随着一种孤立主义的趋向，这种孤立主义采取的形式是中产阶级价值取向的，绿色区域的场地以及隔离性的社区。尽管是符号性的，对意向的所有权对于处在迅速扩张的全球化影响的领域中越来越多的个体来说是至关重要的。虽然新城市主义的思想体系现在有一种全球性的外观，它同时伴随着发展中国家寻求强大的或是新的身份，弗兰姆普敦（Frampton）开创性地表达了这个概念（1983），同时最近以来不断发展的亚洲意识也表达了它，在这意识之中，一种进步的新美学由像郑庆顺（Tay Kheng Soon）（1989）和马来西亚建筑师杨经文（Ken Yeang）等这样的个人而形成。两种运动的差异在于前者的基本推动力是根本性的经济和政治发展需要，而后者至少部分原因是对抗殖民主义的反抗。虽然新城市主义是反抗性的，但它符合国家的特质，并且试图重新诠释历史过程。总的来说，批判性地方主义的概念似乎比新传统主义和新城市主义有一种更加健康的政治目标，如果不从其他的角度，只是从它只往前看，而不向后看这点来说。

同时，居住性郊区被新城市主义所质疑，城市的外观也被这样一种欲望改变了，即超国家的合作试图占据那些将会吸引最好员工的环境，并且使得以符号性资本为形式的合作表象在许多新的开发之中占主导：“这种深受欢迎的人就成为老练的地区消费者，不管这些地区是高科技‘nerdistans’如北卡罗来纳的罗利、出类拔萃的乡村‘英雄纪念堂’还是复兴了的大都会地区如曼哈顿、西雅图或芝加哥的湖边区。”（Kotkin, 2000, p. 28）然而，尽管有信息经济和基于网络的通信，面对面的联系仍然是重要的，许多城市中心区现在被复兴了，而不是衰落，其前提是这种策略伴随着占主导地位的合作以及政府干预的减少。考虑到使一切从公司到其所在的建筑物都与众不同的日益显现的重要性，则形象拥有对后现代城中的共同参与和对新城市生活至少一样重要。在城市设计条件下，这表明了一种从先前的基于国家权力和控制的城市“意象库”向建立在新合作思想体系下的意象库的转变。“市民设计”这个旧词语沿用至20世纪60年代来描述城市空间物质性重构，当时国家既是管理者又是其机构的建设者的时候。这个过程现在让位于新组合性的国家，在其中，传统的社会机构的意象被占主导范式的合作性的建筑空间和形式标志淹没了。这不仅仅暗示了一种空间形式再现中的改变，这种空间形式反映了一种深刻的经济和政治变革，而且暗示了一种道德方向的重新确立，即从对社会福利严肃的审视变成由私有部分对社会生活及其机构（教育、卫生、福利、犯罪等）的越来越强的主导。

城市设计作为总的城市变革的核心，已经越来越成为一种政治性操控的过程，随着“景象社会”在空间中慢慢变成现实（Debord, 1983; Marcuse, 1998; Campbell, 1999）。这种把美学生产当成是标准经济过程的一个组成部分的渐渐定形反映了城市要在世界市场中领先其竞争力的根本需要，在这个世界市场内，经济效益和改进的建成环境既相互协作，又有益于商业。这个环境也加深了前面提