

XUYAO DEYULUN

王仕杰◎著



需 要 德 育 论

XUYAO DEYULUN

湖北長江出版集團
湖北人民出版社

XUYAO DEYULUN

湖北省高等学校人文社会科学重点研究基地
“鄂东教育与文化研究中心”资助成果

需而要

王仕杰◎著

德育论

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号
图书在版编目(CIP)数据

需要德育论/王仕杰著.
武汉:湖北人民出版社,2010.11

ISBN 978 - 7 - 216 - 06591 - 7

- I. 需…
II. 王…
III. 德育—研究
IV. G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 206986 号

需要德育论

王仕杰 著

出版发行:	湖北长江出版集团 湖北人民出版社	地址:武汉市雄楚大街 268 号 邮编:430070
印刷:	荆州市翔羚印刷有限公司	印张:17.5
开本:	787 毫米×1092 毫米 1/16	插页:1
版次:	2010 年 11 月第 1 版	印次:2010 年 11 月第 1 次印刷
字数:	332 千字	定价:35.00 元
书号:	ISBN 978 - 7 - 216 - 06591 - 7	

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

序

改革开放以来，经过不断努力，我国学校德育的效果虽然有所提高，但总体上看仍然不是十分理想。如何提高德育的有效性，是摆在德育理论研究工作者和实践工作者面前的一个重要课题，也是一道难题。解决这一难题，加强和改进德育工作，提高德育的有效性，是德育研究的重要任务。多年来，虽然德育研究取得了不少成果，对德育工作起到了一定的推动作用，但从现实情况来看，德育效果与人们的期望仍然有相当的距离。其重要原因在于我们对德育的一些基本问题研究不够，把握不准确。因此，德育研究要回到基本问题。

在德育研究中，德育目的、德育和智育的区别、人的思想产生与内化机制、人的需要素质、人的选择能力等问题，以及如何培养学生积极的生活态度，如何提升学生的思想境界等等，都是需要特别关注的基本问题。其中，人的需要与德育的关系问题是德育研究中十分重要的问题。由于人的需要素质的形成与德育有效性具有紧密的内在联系，故在现有的德育理论中，人的需要问题已程度不同地被学者注意和提及，但较少进行系统研究，即便是人们总结和论述人的需要的重要作用，也大多是从心理学和行为科学的角度来认识和理解。

从某种意义上说，教育就是对人的需要的培养。这是因为，“任何人如果不同时为了自己的某种需要和为了这种需要的器官而做事，他就什么也不能做”。人在社会生活中，首先要清楚自己需要什么。人的需要，是人的极其重要的素质——需要素质。需要素质是一种综合素质，涉及本能与文化、生理与心理、个体与社会、低级与高级、合理与不合理、先进与落后等方面。人就是人的需要及其活动，需要素质决定着一个人的外在活动表现。培养一个人具有高尚的需要素质决定其高尚与否。需要是驱使人活动的最根本的动因，也是人持续活动、不断推进活动的动因。人的需要是超本能的，会伴随着社会活动的不断丰富而提高。需要也是人们彼此组合成社会的原动因。人的社会组合，并不是某种政治的或意识的原因，完全是由人的需要及满足这种需要而展开的物质生产所决定的。人的需要丰富多彩，人的社会关系也将丰富多彩；人的需要不断发展，人的社会关系也将不断发展。需要如此重要，需要与教育、德育的关系如此密切，但我们却对其研究不够。需要的本质、需要的结构、需要与发展、大学生需要的现状、如何提高学生需要的层次、如何将社会需要向个体需要转化、需要与教育等问题，都有

待于进一步研究。我在《大学德育》课程讲授中，着重强调了需要以及需要与德育的关系，王仕杰同志在学习中对此十分有兴趣，并以此为论题，撰写博士论文。《需要德育论》就是他在其博士论文的基础上修改而成。

在《需要德育论》中，作者沿着两条主线展开研究和论证：一条主线是论证了需要与德育统一于人的生命之中，提出了“需要是人的生命的本质属性和存在方式”的重要命题。该命题对于认识和理解人的行为价值选择与人的物质和精神生命需要的关系具有重要意义。另一条主线是揭示了德育理论的形成与发展由“工具性”向“人性”复归的趋势，论证了德育的“人性”与人的需要素质的紧密联系。作者在书中花了大量的笔墨对人的需要与人的生命及生活的关系、人的需要与人的行为选择的关系、人的需要与人的道德形成的关系进行了较为深入的研究。同时，通过调查、访谈，对大学德育的现状及实施需要德育的原则、方法和途径进行了案例研究。该书的主要特点是理论研究与实证分析相结合，论证了人的需要理论与德育本质的契合关系，提出了“需要德育”的新概念、新模式和新方法。特别是在理论研究过程中，作者运用理性思辨与推演，并结合实证分析，力求构建“需要德育”理论模式。该模式对丰富现代德育理论、提高德育实效，具有重要的理论价值和实践指导意义。在研究和写作过程中，王仕杰同志查阅了大量的文献、资料，结合工作实践，进行了深入调查，在此基础上进行理论探索，从探索中构建理论，思路开阔，论证深入。

由于“需要德育”是一种新的德育理论，它还有待进一步探索，而且需要实践的检验。正如作者所说，本书只是研究了教育对象需要的选择、引导、转化与满足对提高德育实效的价值和意义，而对教育者的需要与德育实效的关系没有展开研究。希望作者以此为基础，继续展开深入研究，逐步完善“需要德育”理论。

希望本书的出版对人们关注、研究人的需要、提高现代德育的实效，有所启示和裨益。是为序。

刘献君

2010年11月

而要强调的是，一个需要的是主体的而是一个没有主体的人，人是要被限制的，而不是限制社会。所以孔子说：「君子欲讷于言而敏于行」。季鹤林人重视取向的，封人以德。而孟子则不然，他批评孔子的「事亲必孝，事君必忠，事长必顺，处友必信」，认为这是在抑制人性，所以他说：「性之端无外于孝、悌、忠、信也。」而宋代理学家朱熹则说：「人伦者，天理之自然，非由吾之所以裁制也。」他自然地将道德与人伦划等号，将自然界的道德观上升到「天理」的高度。

摘要

道德是社会的文化现象，它蕴含着社会理性，传承着社会文明，体现了社会秩序。道德虽然是人创造的文化形态，但是，一旦它融入社会的制度体系，就会随之产生一种对人的欲望与言行的规制力量，这种力量也是支撑社会内部结构稳定的重要因素。社会不仅是由人组成的有机组织体，而且也是一个充满生机与活力的对象化客体。社会的发展与进步来自于人的创造性实践活动，同时，社会在保护个人生命成长与生活自由的过程中，又给个人的利益行为设置了边界，从而更好地保护社会群体的利益。社会对这种边界的设定与守卫，主要是由法律（包括制度）和道德来完成。因为社会是人与人、个人与集体的关系存在，这种关系包括两个方面，即伦理关系和利益关系。从伦理关系来看，伦理是人与人、人与社会以及人与自然的关系定位，是道德的本质，故伦理关系内涵着道德关系。从利益关系来看，利益是人的需要的表现形式，人的需要引导其产生追求利益的行为，这种行为如果不加限制，就会破坏社会的稳定结构，而限制主要由外在的法律强制和内在的道德调节两种方式来完成。因此，社会关系也是一种道德关系。

学校是社会的组成部分，学校教育承担着培养人的重任。从人的社会化过程来看，个人要融入社会，先必须了解和服从社会的道德行为规范，并使个人的价值取向与社会核心价值取向一致，这就是学校道德教育的主要任务。因此，道德教育（即德育）是个体社会化的重要手段，是学校教育的重要内容之一。正是这个原因，人们对德育理论与实践的研究从未间断，并形成了一些具有特色的德育理论。

德育理论的发展经历了漫长的历史过程。每一种理论都历史地印记着时代背景，从 20 世纪印记着科学主义和工具理性时代背景的工具德育理论，到体现人性复归的主体德育理论，我们可以看到一条明显的德育理论发展脉络，这就是将教育对象由“工具对象”转向“人”自身，逐步凸显了人的主体性。尽管主体德育理论的发展受到了广泛的欢迎，但是，这种转向并不彻底，它们都停留在人性的某一侧面上。因而，现有的理论和方法，并没有完全改变学校德育低效的局面。值得肯定的是，德育理论的发展历程，不仅给我们展现了德育回归人本的必然趋势，而且也给我们提供了创新德育理论的方向和路径。

循着德育理论发展的人本与生命指向，我们不难发现人的需要的德育意义和

作用。德育的对象是人，而人是生命存在，生命的本质是需要。所以，德育要回归人性，就必须注重人的需要。人的需要可以看成是人类一切活动的出发点和归宿，它是人行为的内在动力。没有生命需要，就没有人对利益与价值的追寻。德育的本质，在于诱导对象逐步形成并确立与社会价值目标相适应的价值体系与情感认同，达到规范对象思维方式和行为方式的目的。德育的过程是个体价值的形成过程。而德育的终极目的，是帮助人们通过把握和理解生活世界而觉解生命。人的生命需要是道德形成的内在动力，是道德和德育存在的重要依据。人的需要与道德的密切联系，决定了人的需要与德育本质在利益行为、价值目标、生命本质和生活目的上相互契合。因此，从需要的视阈研究道德教育问题，具有重要的现实意义。

基于需要视阈的德育即需要德育，是以受教育者的需要为契机，借助其需要的内部动力，实施以引导和满足其需要为条件，激发其道德需要的形成为目的的道德教育活动。它基于人的需要的客观存在以及人的需要是人的行为选择的潜在动力的事实，从人的需要的视角出发，坚持以人为本的教育理念，在尊重人的需要的基础上，引导其客观认识需要、正确对待需要，不断激发、诱导其道德需要。需要德育使德育回归到了人本身，因而是德育现代化的必然选择。

创新和建构需要德育理论的目的是为了增强德育的有效性，其切入点是人的需要，而人的需要是多种多样和变化发展的。因此，及时全面了解学生的需要，是实施需要德育的关键。

需要德育的实施，应坚持以人的需要为切入点，通过由知识到观念、由接受到追求、由引导到建构、由外供到内生、由浓缩到弥散、由说服到渗透的方法，在满足、转化、引导和激发学生需要的过程中，使学生建构其自身的道德信仰体系，从而达到提高德育实效的目标。这也是通过案例印证的基本结论。
需要德育作为德育的理论建构，为人性德育的实施提供了一个新的思路与学术探讨方向，它仍需要相关理论的指导与德育实践的补充和完善。

关键词：需要 生命 人的需要 德育 需要德育 德育有效性

the process. As individuals begin to integrate, integrated into the core determination of self, their desired moral behavior has already integrated into their own ethical standards and moral norms. The "inner voice" of one's own moral behavior creates internal guidance and a sense of personal responsibility to make the individual a strong member of society. In this way, the legal and cultural boundaries will continue to serve the individual's individuality and individual rights.

Abstract

Morality is a cultural phenomenon of human society, which contains the social rationale, passes on the tradition of social civilization and embodies the social order. Though a moral cultural pattern created by human beings, once integrated into the regulatory system of the society, morality will thereafter produce a regulating power upon human desire and his conducts. This power is an important element supporting the stability of the internal structure of the society which is not just an organic whole, but also a target-oriented object full of life and vitality. The development and advancement of the society come from the creative practice activities of human beings. At the same time, while the society protects the growth and freedom of individual life, it sets up boundaries for the fruit of action of the individuals so as to protect the interest of the social community. The society set up and guards the boundaries are mainly accomplished by law and moral. Because the society as an existence of relations between individuals and between the individual and the collective, including both ethic relations and interest relations. Ethics is the relation positioning of man and man, of man and society, and of man and nature. Ethics is the nature of morality. The relation of ethics actually contains the relation of morality. Interest, on the other hand, is a manifestation of human needs which lead to the profit-going deeds of the human, which, without proper restriction, will damage the stability of the society. The restriction, however, is mainly accomplished by external legislative enforcement and internal moral regulation. Thus, the social relation is also a moral relation.

Schools, as an important part of the society, undertake the task of fostering human beings. From the socialization process of human beings, we can see that, to integrate into the society, individuals should first of all understand and obey the moral norms of society, and reconcile their own value orientation to the core value orientation of the society, which is the chief task of school moral education. Therefore, moral education is an important means of the socialization

of individuals and one of the important contents of school education. As a result, studies on moral education theories and practices have never been interrupted in human history, and some unique moral education theories have been established.

The development of moral education theories has experienced a very long historical procedure. Each and every theory has been marked with its historical background. From the instrumental moral education which marks the historical background of scientism and instrumental rationale, to the subjectivism moral education which embodies the reversion of human nature, we could see a distinct roadmap of moral education theory development, which well illustrates the change of education target from “instrumental target” to “human” itself, and gradually highlights the subjectivism of human beings. Although the development of subjectivism moral education was widely welcome, this change was, however, not a thorough one, for they all remain on a certain side of human nature. As a result, the present theories and methods have not completely changed the situation of low efficiency in school moral education. However, the development procedure of moral education theories not only displays to us an inexorable trend of moral education returning to human itself, but also provides us directions and approaches to creative moral education theories.

Following the human and life orientation of moral education theory development, we can easily find the moral education implication and function of human needs. As a target of moral education, human is the life existence, the essence of which is need. So to return to human nature, moral education must take into consideration of human needs which, as an internal motivation of human acts, could be regarded as both the starting point and the destination of all human activities. Without human need, there would be no human pursuit for interest and value. The essence of moral education lies in inducing the target to gradually form and establish value systems and affective commitments in accordance with the value system of the society so as to reach the goal of regulating the way of thinking and manner of behaviors of the target. The process of moral education is the forming process of individual values. The ultimate goal of moral education is to help people awareness and recognizing life by mastering and understanding the living world. The life need of human beings is the internal motive of the formation of morality and an important basis for the existence of morality and moral education. The close relationship of human needs and morality determines the mutual fit—in of human needs and the essence of morality in terms of the

fruit of action, the goal of value, the essence of life and the aim of living. So it is of great practical significance to study the issue of moral education from the scope of needs.

The moral education in the perspective of human needs can be termed as 'need-oriented moral education' which is actually moral educational activities empowered, inspired and conditioned by human needs. It is based on the fact that human needs and their objective existence are motivations for human behaviors. The need-oriented moral education should be conducted in the perspective of human needs and on basis of respects for human needs. By taking people first, we can recognize and inspire human needs through need-oriented moral education. As it attaches importance to human beings, the need-oriented moral education is the choice of moral education at present time.

The purpose of innovating and constructing Need Moral Theory is to enhance the effectiveness of moral education. The pointcut is the needs of human beings, which are varied and ever changing. Therefore, timely and comprehensive understanding of students needs is the key to carry out Need Moral Education.

The implementation of Need Moral Education should adhere to the pointcut of human needs and, in the process of satisfying, transforming, inducing and inspiring the needs of the students by way of from knowledge to conception, from reception to pursuit, from guidance to self-construction, from external provision to internal production, from concentration to diffusion, from persuasion to penetration, make the students establish their own moral belief system so as to realize the goal of uplifting the efficiency of moral education, which is also the basic conclusion proven by case studies.

Need Moral Education, as a theoretical construction of moral education, provides a new train of thought and a new direction of academic discussion, yet still in need of guidance of the related theories and the supplement and perfection of moral education practices.

Key words: Need Life Human Need Moral Education Need Moral Education Efficiency of Moral Education

目 录

摘要	(1)
Abstract	(3)
第一章 导论	(1)
第一节 问题的提出	(1)
第二节 研究现状	(7)
第三节 概念与语境	(19)
第四节 研究意义与方法	(39)
第五节 本书的逻辑结构与创新	(43)
第二章 需要理论与人的需要的基本特征	(46)
第一节 理论视阈	(46)
第二节 人的需要的基本特征	(54)
第三章 道德教育的困境及其出路	(72)
第一节 道德教育的理论困境	(72)
第二节 道德教育的现实难题	(89)
第三节 现代道德教育的人性复归	(104)
第四章 德育的人学立场与生命关照	(109)
第一节 人的在场：谁的德育	(109)
第二节 关注生命：现代德育的人性诉求	(113)
第三节 人的需要与精神动力	(114)
第五章 需要德育：需要理论与德育本质的契合	(124)
第一节 人的需要与道德的关联	(124)
第二节 人的需要与道德教育：基于价值哲学的思考	(129)
第三节 人的需要与德育的契合	(138)
第四节 信仰需要的德育价值：宗教给德育的启示	(147)
第六章 在欲望与制度之间：需要德育的人本理念	(160)
第一节 人是什么——对人的多维解读	(160)
第二节 人性灵：人性的本质特征	(165)
第三节 人性的“两极”：欲望与制度的对抗	(170)

第四节 道德理性：欲望与制度的博弈.....	(178)
第五节 规训与教化的统一：需要德育的必然选择.....	(189)
第七章 需要德育的理论建构.....	(202)
第一节 理念转换：从“技艺德育”到“需要德育”	(202)
第二节 道德教育与需要的同构：一种德育模式.....	(204)
第三节 需要德育的任务.....	(208)
第四节 需要德育的一般原则.....	(209)
第五节 需要德育的方法论策略.....	(212)
第八章 需要德育的实施：以 H 学院为例	(223)
第一节 引言.....	(223)
第二节 H 学院实施需要德育的基本情况	(224)
第三节 H 学院实施需要德育的总结与分析	(230)
第四节 H 学院德育工作的启示	(251)
结语：需要——有效德育的切入点.....	(252)
参考文献.....	(257)
后记.....	(269)

的。实际上，道德教育在教育领域中所处的地位与作用是举足轻重的，对整个社会的文明程度有着重要的影响。但目前的道德教育存在一些问题，如道德教育的主体性、实践性、有效性等都亟待探讨和研究。

本书试图从个体生命需要的视阈来研究德育的有效性问题，围绕德育过程的内部机制及增强德育实效的路径与方法。

第一章 导论

道德教育是维护社会和谐稳定的重要机制，也是受教育者个体自身健康成长的重要保障，它不仅决定受教育者的社会化程度（合社会性），而且决定其自我超越的人格精神与价值追求。因此，提高道德教育的有效性，既是社会和教育者的期盼，也是德育^①工作的内在诉求。虽然理论界和实践工作者对提高德育实效进行了认真的研究和探索，但是并未明显改变当下德育低效的现状。这有两种可能性，要么是德育理论体系本身存在缺陷，要么是德育理论与实践脱节，德育实践缺乏理论指导。无论哪一种可能，都要求我们重新审视与解读德育，这是德育研究重要而紧迫的任务。本书试图从个体生命需要的视阈，围绕德育有效性问题，反思和追问德育是什么和应该是什么，探寻德育过程的内部机制及增强德育实效的路径与方法。

第一节 问题的提出

从人的需要视阈来研究德育的有效性问题，主要是基于对德育本质的揭示与觉解，反思当下德育低效的原因。德育的本质在于其人学立场与生命关照，而人的需要又是其生命的本质属性。当下德育对德育本质的误解，以及对德育主体的转换，将德育对象的人异化为工具对象，消解了德育的真正主体以及主体的生命存在，这是德育低效的主要原因之一。

一、对大学德育低效的反思

在学校教育工作中，学生同时接受两个方面的教育，即如何做人和如何做事的教育。其中，道德教育是关乎学生“如何做人”的教育，知识和技术教育是关乎学生“如何做事”的教育。这两种教育对于学生的成长都十分重要。按理说，这两种教育对于学生同等重要，学生对于这两种教育也应该同等对待，而实际情

① 本文的“德育”仅指“道德教育”，详见后文“德育”概念的界定。

况并非如此：相对于知识和技术教育而言，道德教育不太容易被学生接受，其效果不如前者明显，尤其是随着学生的年龄、社会阅历和知识的增长，这种现象更加凸现。这个问题也是至今困扰教育者的一个谜团，它也促使我们不得不认真思考和解答如何增强德育实效的问题。

道德教育是维系社会稳定和谐的重要手段，也是促使个体社会化的重要途径。因此，道德教育是社会生活中经常性的重要工作，因而越来越受到社会的重视。然而，随着社会的发展和个人理性与社会理性的不断增强，道德教育似乎陷入了一个“怪圈”：社会在发展中由封闭走向开放，由专制走向民主，个人的思想不断解放，观念不断更新，应该说，现代社会是一个明智、理性的社会。虽然竞争是现代社会发展中所表现出的重要现象，且愈演愈烈，但效率、公平、诚信、协作却是竞争的前提与本质要求。在现代社会里，道德应该成为现代社会生活的重要标志和共同追求，道德生活应该成为现代人的基本生活方式，道德自律、道德修养应该是现代人的内在需求，因而道德教育理应成为一件简单容易的事情，但事实却提供了相反的证明。当下的道德教育，无论是投入的人力（专职德育教师与专门研究人员）、物力（专门的现代化教育工具与手段）、财力（专项教育与研究经费），还是宣传渠道与信息媒介，道德教育阵势的确空前，但这种道德教育的态势并未改变其低效的局面。更有甚者，教育者与受教育者在道德教育过程中，产生了对抗与逆反的矛盾心理，一方面，教育者在不停地向被教育者进行道德“灌输”，道德教育的力度在不断加大；另一方面，受教育者在埋怨，道德教育为何无视他们的需求与反应？他们对道德教育不仅失去兴趣，而且有反感与抵触情绪，产生了逆反心理。针对道德教育如此强劲却又如此乏力的矛盾现状，我们不得不思考这样一些问题：当下“立体、系统、全面”的德育为何低效？学生对待德育的逆反心理何以产生？究竟谁是德育的主体？如何体现德育主体的主体性？道德形成的动机来自何处？道德教育选择何种途径最有效？对于这些问题，一些专家学者从各种不同的角度和层面提出了很多解决方案，有的从道德教育的内容、过程、形式与方法进行探索，有的从教育者的素质和受教育者的个性特征中寻找原因，既有理论研究，也有实践探索。总的来看，道德教育改革虽然在逐步推进，但收效甚微，个中原因值得深思。拿大学德育来说，大学相对于中小学及其他社会机构，德育对象（学生）更具有理性，人们的思想也更加开放和民主，但这并未改变大学德育低效的事实。相反，随着科学技术的发展，大学德育对技术产生了崇拜和依赖，逐步异化成了技术德育。

德育有效性问题是德育理论和德育实践面临的一个重要的现实性问题。从德育理论来看，我国德育理论研究，重点在德育内容和体系、学科建设、队伍建设、方法途径（仅限于技术层面）等方面。其中，探讨德育低效的文章很多，但大多是从理性认识层面谈对德育重视不够的问题，从德育的目标、内容、途径和方法等各

方面评价德育现象，真正从深层去探讨德育低效原因的文章很少。从德育实践来看，我国现行的德育，本质上是从社会需要出发的社会型德育或社会本位的德育，重点在强调德育如何为社会服务，过分注重德育的教化功能，忽视了德育应该及如何以人为本，忽视了个体的内在需求。这样，德育就成了社会的工具，失去了德育培养人的任务——促使个体社会化（关注个体特殊需求的个性化德育）。

综观当代德育理论与实践的发展状况，我们不难发现，德育低效主要有两个原因，一是当代德育理论面临双重困境，二是德育实践遭遇现实难题。如果以人及人性的存在为标志，那么，当代德育理论可分为两种，即工具德育理论和主体德育理论。工具德育理论的生命缺失和主体德育理论的人性褊狭，是当代德育理论面临的双重困境。它们各自存在着影响其实践效果的困境与不足。我认为，从德育与人的关系来看，人既是德育的主体，又是德育的目的，德育与人须臾不可分离，德育是人的德育，目的是育人，而人是生命存在，它包括自然生命和社会生命。因此，人既是社会的，又是个体的，应该从社会和个体两个方面去找原因。从社会发展来看，社会需要有稳定、健康、和谐的发展环境，需要有统领社会成员思想的理论与方法，需要有社会自身的价值目标取向，需要建构社会核心价值体系，而工具德育理论完全以社会为本位，忽视了个体的需要；主体德育理论提出德育应回归学生的生活、教育者应关怀教育对象、教育者应与教育对象交往与沟通、教育者应注重与教育对象建立情感等新的理念。这种理念虽然注重人本思想，但仅仅停留在教育者为主体的层面，或者说，它虽然使德育走向了个体，但并未进入个体的内心深处，触及个体的思想与行为动机。从德育实践来看，随着学生从小学到大学的成长，其认知水平与理性逐渐增强，但德育的效果反而减弱。

无论是从人的生命本质来看，还是从心理学和行为科学来看，人的思想与行为动机产生于人的需要。同时，从个体来看，要培育个体的道德意识、道德责任、道德情感，规范和诱导个体的道德行为，就必须深入个体意识之中，真正认识个体、了解个体的各种需求，“德育影响要转化为德育效果，也即是要在教育对象身上形成某种新的思想品质，就只能按照教育对象的固有本质而运动。教育对象不同于其他物质活动的对象，他们是具有自身需要、目的、情感、认知等等的实体。在从德育影响到德育效果的因果链条中，他们绝非是被动的环节，他们的需要、目的、情感、认知等因素，必然要作为一种现实的原因，插入这一因果链条中发生其作用。教育对象之能否接受某种德育影响以及接受的程度如何，都要由他们按本身的目的、需要等因素所作出的选择而定。一种德育影响无论其方向如何正确，力度如何强大，如果不为对象所认同，就绝不可能转化为德育的效果。”^① 虽然德育对象的需要、目的、情感、认知等主体因素，很大程度上是在

^① 鲁洁. 超越与创新 [M]. 北京：人民教育出版社，2001. 182

外部影响下形成的，然而，“当它一经形成，就成为一种现实的本质力量，制约、限定着人们对外部影响接受的取向和水平。”^①因此，现代德育不能忽视德育对象的客观需要。其实，基于需要的德育不仅仅是一个视阈问题，从一定意义上说，它也是一个遵循科学的态度和方法问题。

德育低效的根本原因之一，在于教育者对德育对象缺乏深入的了解，从教育者来说，往往把德育当作是一种孤立的工作，殊不知，德育工作与其他工作的最大不同是德育对象是具有复杂意识的人，德育工作是引导和改变人的意识和观念，并使这种意识和观念，在与社会意识形态融合过程中获得自由，是一种意识影响另一种意识的工作，或者说是“一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂”^②的工作。在这个过程中，客观的德育资源经过德育者和德育对象的意识转换，即教育者将客观的德育资源转换为主观的意识，而这种意识的表达与传递，既被德育对象的意识所理解，又被德育对象的行为所强化，最终固化为德育对象的价值观念。由于意识具有相同的性质和功能，因此，意识对意识的影响不可能改变其性质和功能，只能是意识内容的渗透、价值取向的引导和思维方式的训练。德育的目的，就是要帮助德育对象快速地确立与社会价值体系相一致的价值观。这种意识的转换，不是任何时候都能发生的，它必须具有一定的条件。这个条件，就是德育对象的价值冲突和需求。需要是相对主体而言的，从客体（需要的对象）来看，就转化成了价值。需要与价值是同一事物的两个方面。由于需要是未实现的一种状态，因而它具有不确定性，这种不确定性，存在着由于外界干预或影响而发生改变的可能。换言之，它可以通过外部作用发生改变。德育本质上就是一种价值引导，它从情感和理性的角度，影响人的价值判断与选择，德育活动也是价值活动。因此，通过德育，激发和肯定德育对象的正向需要和价值追求，诱导其自觉放弃负向需要和负向价值目标。当然，判断需要和价值的正负方向，不是以个体需要的满足与否为标准的，而应该以是否满足社会发展需要为标准。正如杜威所认为的那样，一件事情满足人们的需要或被人们享受，还不能以此判断它是有价值的。判断一件事情是否有价值，不是看它是否令人满意，是否被人享受，而是要看效果，看是否可以创造一个有利于人们发展的条件。他认为价值是事情所完成的结果所具有的内在性质。^③显然，杜威更重视价值的方向，而不是价值的大小。虽然德育的价值由满足社会需要而不是满足个体需要来决定，但是，满足个体需要是实现德育价值的必要条件。因为德育的过程是对个体进行价值诱导，如果个体没有价值需要，则德育的

① 鲁洁. 超越与创新 [M]. 北京：人民教育出版社，2001. 183

② 刘献君. 大学之思与大学之治 [M]. 武汉：华中科技大学出版社，2000. 14

③ 王玉梁. 追寻价值——重读杜威 [M]. 成都：四川人民出版社，1997. 24

价值根本不可能实现。

二、生命本质的觉解：现代德育的人本旨归

需要是生命的本质特征，需要也产生于生命的冲动，生命的繁衍生息产生物质需要，生命的意义觉解产生精神需要。

生命本质的觉解，既具有形而上的价值理解与认识功能，也具有形而下的价值目标与价值选择功能。因此，生命的本质不仅与人的需要密切相关，而且与人的价值形成与发展密切相关。从人的社会存在方式来看，人的生命与人的价值是统一的，生命是价值的基础，价值是生命的体现。人的生命价值是人的社会化产物，也是人的社会性的重要表征。

道德教育既是社会核心价值体系的张扬与同化过程，也是个体价值的社会化与个体价值观形成的重要途径与方法。因而，道德教育的过程是个体价值的形成过程。而道德教育的终极目的，是帮助人们通过把握和理解生活世界而觉解生命。从这个意义上说，“与其说道德教育是一个诱导或劝导的过程，毋宁说是一个激发儿童潜在动机而去理解和把握他们的社会世界的过程。”^①这就说明，个体的需要动机是道德形成的内部潜力，也是道德教育的触发点。道德和道德教育都不是抽象的，其主体和对象是具有复杂思想意识的人——自然生命和社会生命的统一体。以人为本就是要以人为出发点和归宿，尊重人、理解人、关心人、爱护人，促进人的全面发展。所以，以人为本恰恰是现代德育的本质要求和必然旨归。而德育无论是内容还是过程都是对人的一种价值观念和行为的影响，影响的程度取决于个体受影响后的反应强度，它决定了德育的效果。影响的过程是教育者和受教育者的思想观念、价值取向、思维方法趋于一致并发生“共振”的过程。我们要使这种影响更自然、更深刻，就必定要考虑到人的需要，无论这种需要是物质的还是精神的，是正当的还是非正当的。考虑人的需要，不是盲目地满足人的所有需要，而是要分析研究需要产生的动机及其合理性，从而有利于教育者更有目的、有计划、有步骤地诱导和满足其合理需要，并逐步转化为受教育者的道德需要。因此，提高德育的有效性应该从人的需要入手。

德育是以人的精神生命为对象、以人的品德为主要内容的教育。德育本身就是需要的对象，首先是政治的需要和社会的需要，其次是类的需要和个体的需要。尽管个体的需要与类的需要有时会发生矛盾。

从政治和社会的层面看，德育是一定阶级为了实现其目标而采取有组织、有计划、有目的的对人的思想意识的培养、改造行为，它具有明显的利益指向性。

^① [美] 拉瑞·P. 纳希. 道德领域中的教育 [M]. 刘春琼, 解光夫译. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2003. 5