

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

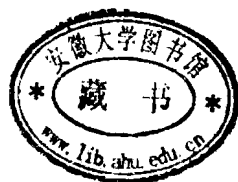
初編

潘美月・杜潔祥 主編

第26冊

莫友芝之目錄版本學研究

薛雅文 著



國家圖書館出版品預行編目資料

莫友芝之目錄版本學研究／薛雅著——初版——台北縣永和市：
花木蘭文化工作坊，2005〔民94〕

序1＋目5＋228面；19×26公分（古典文獻研究輯刊 初編：
第16冊）

ISBN：986-7128-10-9（精裝）

1.（清）莫友芝－學術思想－目錄學 2.藏書目錄－中國－清
（1644-1912）

018.877

94019359

ISBN 986-7128-10-9



古典文獻研究輯刊

初編 第二六冊

ISBN：986-7128-10-9

莫友芝之目錄版本學研究

作者 薛雅文

主編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出版 花木蘭文化工作坊

發行所 花木蘭文化工作坊

發行人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初版 2005年12月

定價 初編40冊（精裝）新台幣62,000元

版權所有・請勿翻印



莫友芝之目錄版本學研究

薛雅文 著

作者簡介

薛雅文

學歷：東吳大學中國文學系博士班研究生。

經歷：東吳大學兼任講師、德明技術學院兼任講師，並參與「東吳大學共通課程教學提昇計畫」、東吳大學卓越計畫「制定國文能力檢定考試」等工作。

論文：碩士學位論文《莫友芝之目錄版本學研究》，另有〈元結《篋中集》校本探究〉、〈專科目錄輔助「索引」的檢討與展望〉、〈淺探《寶顏堂秘笈》及臺灣現存版本考略〉、〈清初蘇州私家藏書論考〉等四篇學術論文。

合著：與許清雲教授合著有《唐詩選編》電子書；《唐詩三百首》、《千家詩》、《宋詞三百首》等三本「古籍寫入系統」電子書；《萬首唐人絕句》、《元曲三百首》、《宋詞三百首》、《唐詩三百首》等四本「詩詞曲全文檢索」電子書；《樂府詩集》、《文心雕龍》、《世說新語》等三本「全文檢索」電子書等。

提 要

《莫友芝之目錄版本學研究》，係以清莫友芝所著《持靜齋藏書紀要》、《宋元舊本書經眼錄》、《邵亭知見傳本書目》三部書目作研究。主要針對其著錄內容特色，亦兼顧版本之探討。本論文除敘述莫友芝生平及著述外，研究主要旨意，即將莫氏書目內容特色完整呈現，進而得知莫友芝在目錄版本學之功力。介紹莫氏每部書目時，必盡力閱讀該書目著錄之每一條內容，歸納統計屬於該書著錄之特色；若有舉證，盡可能加以查證瞭解。職是之故，論文在介紹每部書目時，必定會安排「著錄之現象」此一單元，用以闡述該書目著錄內容，期能詳實直接反映該書目著錄特色。為凸顯莫氏每部書目著錄特色，即找尋與該書目有關之書目或同性質之書目來加以比較；或直接或間接，務必能比較分析其特色。是故，論文在介紹每部書目時，復安排「與其他書目之比較」此一單元，期望從不同角度更進一步來瞭解該書目著錄特色。故本論文諸闡述項目，包括用於分析書目類型、著錄內容、編排方式及與他家書目比較等，均期能呈現出莫友芝所撰書目於文獻學上之價值與貢獻。

自序

余治學性向，偏好目錄版本之學。以清代學者莫友芝「善本目錄」書目為研究論文主題，乃因莫氏書目著重經眼為主，而著錄經眼他人藏書，亦不限一人一地之收藏，故資料相當豐富，誠屬優秀文獻學者。今見無人專研莫氏書目，故遂以《莫友芝之目錄版本學研究》為題，期能提供讀者關於莫氏《持靜齋藏書紀要》、《宋元舊本書經眼錄》、《邵亭知見傳本書目》三部目錄版本資訊，為中國古籍文獻盡綿薄力量。

吾指導教授王國良先生，從審題分章，以及字斟句酌等，均提供學生頗多寶貴意見，而改正論文疏漏處，更是獲益匪淺。所長許清雲教授，在撰文期間時鼓勵及督促，讓學生不敢怠惰。二位先生，除指點迷津、指陳闕謬外，且協助學生於本文之「善本資料」蒐集，不斷提供余研究及查閱核對資料上之便利，故能在三年內順利完成該論文。先生指導之恩，永銘在心。

口考時，胡楚生教授與周彥文教授對學生之嘉勉，使余對文獻學之研究，信心倍增。而對學生論文疏漏及增補之建議，使本論文更能周詳縝密。衷心感謝二位老師之教誨指正。雙親及手足之支持，時時安慰，不斷鼓勵，故在學業上，余可以無後顧之憂，傾全力以赴。

《莫友芝之目錄版本學研究》論文，主要研究重點在對目錄及版本方面作詳細說明，然受限於學力及時間，不免挂漏，日後必再鑽研，以增補本論文未能盡意之處。唯博學大雅君子，尚祈不吝斧正。

薛雅文 中華民國九十一年五月序於
東吳大學中國文學研究所



目 錄

自 序

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	2
第二節 研究範疇及方法	3
第三節 前人研究成果	5
第二章 莫友芝生平及著述	7
第一節 莫友芝生平	7
一、生平事蹟	7
二、家世背景	9
三、交友狀況	11
(一)、鄭 珍	11
(二)、曾國藩	13
(三)、丁日昌	15
(四)、郁松年	16
第二節 著作概述	16
一、《邵亭遺詩》、《邵亭遺文》	17
二、《唐寫本說文木部箋異》	17
三、《遵義府志》	18
四、《持靜齋藏書紀要》	18
五、《宋元舊本書經眼錄》	19
六、《邵亭知見傳本書目》	19

第三章 《持靜齋藏書紀要》探究	21
第一節 《持靜齋藏書紀要》編成之緣起	21
一、丁日昌生平略述	21
二、《持靜齋藏書紀要》緣起	22
第二節 台灣目前所見之版本	23
一、清同治間豐順丁氏刻本	24
二、民國蘇州文學山房木活字印本	24
三、清光緒二十一年元和江氏師許室刊本	24
第三節 《持靜齋藏書紀要》與《持靜齋書目》	25
一、《持靜齋藏書紀要》之概述與收書分類編排方式	25
(一)、《持靜齋藏書紀要》概述	25
(二)、《持靜齋藏書紀要》編排方式	26
二、《持靜齋書目》之概述與收書分類編排方式	28
(一)、《持靜齋書目》概述	28
(二)、《持靜齋書目》編排方式	29
三、《持靜齋藏書紀要》與《持靜齋書目》之差異	34
(一)、收書分類編排方式之差異	35
(二)、著錄收書方式之差異	40
(三)、收書次序、歸類之差異	41
(四)、《持靜齋書目》收入之書著錄在同一條，而 《持靜齋藏書紀要》分成若干條	44
(五)、《持靜齋書目》收錄之書分爲若干條或分散在其 他類別，而《持靜齋藏書紀要》則合併成同一條	45
第四節 《持靜齋藏書紀要》著錄之現象	47
一、書名、卷數之差異	48
二、收錄宋刊善刻，有錄序、跋等	48
三、收錄之書每著錄行款、版式、版刻精善及流傳等 情形	50
四、收錄之書，若《持靜齋書目》有多種版本，僅擇 其一著錄	51
五、收錄之書每說明依據版本之來源	52
六、收錄之書每判斷版本之優劣、真偽	53
七、收錄之書每說明考訂版本時代	54
八、收錄之書每查核四庫之存入情況	55
九、收錄之書每標注藏書家經藏情形	56

第五節 《持靜齋藏書紀要》與其他書目之比較	57
一、收書分類編排方式之比較	57
二、著錄收書方式之比較	62
(一)、晁公武《郡齋讀書志》、陳振孫《直齋書錄解題》	62
(二)、永瑤、紀昀等撰《四庫全書總目》	63
(三)、邵懿辰《四庫簡明目錄標注》	64
第六節 《持靜齋藏書紀要》之優缺點	65
一、優點	65
二、缺點	66
第四章 《宋元舊本書經眼錄》探究	71
第一節 《宋元舊本書經眼錄》編撰及成書緣起	71
一、編撰緣起	71
二、成書經過	72
第二節 台灣目前所見版本	73
一、清同治癸酉獨山莫氏刊本	73
二、清同治刻本	73
第三節 《宋元舊本書經眼錄》內容概述	73
一、收書總數及書名	74
二、編卷內容安排	84
三、介紹二個附錄之內容	85
第四節 《宋元舊本書經眼錄》著錄之現象	94
一、收錄之書詳記藏書家印	94
二、收錄宋刊善刻，有序、跋等則抄錄	95
三、收錄之書每著錄行款、版式、版刻精善及流傳等情形	96
四、收錄之書每說明依據版本之來源	98
五、收錄之書每判斷版本之優劣或真偽	99
六、收錄之書每說明考訂版本時代	100
七、收錄之書每查核四庫著錄情況	101
八、收錄之書每標注藏書家經藏情形	102
九、收錄之書提示該書之內容	102
十、收錄之書每說明該書經眼、購買之情形	104
十一、收錄之書每說明該書殘存、補佚之情形	104
第五節 《宋元舊本書經眼錄》與其他書目之比較	105
一、與莫友芝《持靜齋藏書紀要》比較	106

(一)、收書分類編排方式之比較·····	107
(二)、著錄收書方式之比較·····	108
二、與瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏宋元本書目》比較·····	113
(一)、收書分類編排方式之比較·····	114
(二)、著錄收書方式之比較·····	115
三、與丁丙《善本書室藏書志》比較·····	118
(一)、收書分類編排方式之比較·····	119
(二)、著錄收書方式之比較·····	120
第六節 《宋元舊本書經眼錄》之優缺點·····	125
一、優點·····	125
二、缺點·····	126
第五章 《邵亭知見傳本書目》探究·····	129
第一節 《邵亭知見傳本書目》編撰及成書緣起·····	129
一、編撰緣起·····	130
二、成書經過·····	130
第二節 台灣目前所見版本·····	131
一、清光緒二年王春紫格抄本·····	131
二、藍格鈔本·····	132
三、宣統元年日人田中氏北京德興堂聚珍版校印本·····	133
四、清同治癸酉年上海掃葉山房石印本·····	133
五、民國初年上海西泠印社排印本·····	134
第三節 《邵亭知見傳本書目》之建構背景·····	134
一、《四庫全書簡明目錄》概述及其分類編排方式·····	135
(一)、《四庫全書簡明目錄》概述·····	135
(二)、《四庫全書簡明目錄》編排方式·····	136
二、《四庫簡明目錄標注》概述及其分類編排方式·····	144
(一)、《四庫簡明目錄標注》概述·····	144
(二)、《四庫簡明目錄標注》編排方式·····	145
三、《邵亭知見傳本書目》概述與收書分類編排方式·····	152
(一)、《邵亭知見傳本書目》概述·····	152
(二)、《邵亭知見傳本書目》編排方式·····	153
四、《邵亭知見傳本書目》與《四庫全書簡明目錄》、 《四庫簡明目錄標注》之差異·····	160
(一)、《邵亭知見傳本書目》與《四庫全書簡明目錄》 之差異·····	160
(二)、《邵亭知見傳本書目》與《四庫簡明目錄標注》 之差異·····	164

第四節 《邵亭知見傳本書目》著錄之現象	169
一、收錄之書每說明該書版本多寡情形	169
二、收錄之書時有說明該版本間異同情形	171
三、收錄之書時有著錄行款、版式、版刻精善	172
四、收錄之書時有說明依據版本之來源	174
五、收錄之書時有查核四庫之存入情況	175
六、收錄之書時有說明考訂版本時代	175
七、收錄之書時有提示其該書相關文獻	177
八、收錄之書時有判斷版本之優劣、真偽	178
九、收錄之書時有說明該書殘存、修補情形	179
十、收錄之書時有著錄該書經藏情形	181
第五節 《邵亭知見傳本書目》與《持靜齋藏書紀要》、 《宋元舊本書經眼錄》之比較	182
一、收書分類編排方式之比較	182
二、著錄收書方式之比較	183
第六節 《邵亭知見傳本書目》之訂補及仿造	185
一、與傅增湘《藏園訂補邵亭知見傳本書目》比較	185
（一）、收書分類編排方式之比較	185
（二）、著錄收書方式之比較	192
二、與邵章《增訂四庫簡明目錄標注》比較	195
（一）、收書分類編排方式之比較	195
（二）、著錄收書方式之比較	201
第七節 《邵亭知見傳本書目》之優缺點	204
一、優點	204
二、缺點	206
第六章 結 論	211
第一節 重版本之編目架構	211
第二節 重版本之內容著錄	212
第三節 貢獻與省思	214
參考書目	219
附錄一：《持靜齋藏書紀要》書影	223
附錄二：《宋元舊本書經眼錄》書影	224
附錄三：《邵亭知見傳本書目》書影	225

第一章 緒 論

據漢班固之言，劉向父子校經傳諸子詩賦，輒條其篇目，撮其指意爲，敘錄因總群書而奏其《七略》〔註1〕。故我國爲圖書分類編目，淵源甚早。唯目錄一家自漢《七略》始，至清《四庫全書總目》止，因書籍日漸增多，且時空轉移造成學術觀點改變，目錄學體製亦產生不少異動。在「形式」方面，從七分法、六分法、四分法至明代不固定分類編排方式，而清代《四庫全書》以經史子集四部編成，四部分類法遂趨固定。其間對傳統類別名目亦有所創新與刪併，導致編目者對書籍之歸屬看法亦出現分歧，如子部「雜家類」，史志目錄書籍無法歸類時，皆歸錄於此，直至各部類目日漸分明，且雜家類定位確立後始固定，如《四庫全書總目》將雜家類分：雜學、雜考、雜說、雜品、雜纂、雜編等六類，遂使原本散亂書籍得有所歸。在「內容」方面，因不同主題需要，亦產生各式類型之書目，如綜合目錄、善本目錄、叢書目錄、類書目錄、專科目錄及方志類目錄等；而在「著錄」方面，或有解題，或無解題，名稱有書志、書錄、解題、提要等，內容詳略亦隨編目者學識而有差異，各色各樣，琳瑯滿目。若論此中優秀佳構，清代獨山人士莫友芝所編撰之三種書目，頗值得留意焉。

莫友芝生於嘉慶時，其受學必與當時政治環境及學術觀念有密切關係。換言之，編撰書目背景，究竟爲何？則必須將莫氏所處時代背景及學術趨勢，略作介紹。

就「政治環境」而言。明末清初時期，政局仍不安定，因受明代遺老反清復

〔註1〕（漢）劉向、歆父子校群書而奏其《七略》，今《七略》未見，唯班固《漢書·藝文志》因之而刪其〈輯略〉，總爲六略；即〈六藝略〉、〈諸子略〉、〈詩賦略〉、〈兵書略〉、〈術數略〉、〈方技略〉。據（唐）顏師古注《前漢書》云：「輯與集同，謂諸書之總要。」故當時群書，六略實已具備。

明影響。此時主政者以高壓手段維持政局，故能稍為安定。然至乾隆嘉慶時，清代又面臨內憂外患之苦。此時內有盜匪、海寇作亂，外有鴉片戰爭，政治環境如此動盪，加上大興文字獄，使一般讀書人皆不敢碰觸政治，亦無心過問政治。是故，建立於經世致用之乾嘉學派漸漸興起。至咸豐同治間，清代再次進入動亂，內有洪楊之亂，外有英法聯軍，此時堪稱為清代最灰暗時期。

就「學術觀念」而言。清初學術受明末清談及八股取士影響，後因政治環境改變，漸漸提倡經世致用之學。自康熙、雍正以來，提倡程朱學派之宋學，雖以經世之學為主，然當時大興文字獄，漸使經世治用之學流於空談。至乾隆年間，反宋學之漢學遂乘勝追擊。漢學盛行乾隆、嘉慶時，主要可分二派：一以惠棟為首之吳派，強調「信古」為標幟；一以戴震為首之皖派，強調「求是」為標幟。換言之，乾嘉學派則以考證學為主，此時辨偽書、輯佚書、校勘及官私刻書風氣大盛，此股風潮至乾隆四庫館徵書時，達到全盛，而此種求古、求真之乾嘉學派影響直至咸豐同治間仍未竭止。

莫友芝受學時期於嘉慶、道光年間，引領當時學術風氣為乾嘉學派考證之學，從官府編纂四庫全書至私人藏書刻書皆受此學風影響。由莫氏編撰書目過程，亦能體現出；此時政治環境迫使讀書人不得不在考證之學下功夫。總之，莫氏編撰書目深受此時期學術及政治影響甚深。

第一節 研究動機

明末，私家藏書風氣漸盛，清人喜藏書與訪書更盛於前代，此時樸學、復古學術風潮引領當時藏書家遂以收集宋元明版本古籍為主。葉德輝《書林清話》敘云：

元明人重宋本，國朝收藏家并重元明本。舊刻愈稀，則近刻亦貴，猶之鑒賞書畫〔註2〕。

葉氏於其《書林清話》卷十「藏書偏好宋元刻之癖」又云：

自錢牧齋、毛子晉先後提倡宋元舊刻，季滄葦、錢述古、徐傳是繼之，流於乾嘉。古刻愈稀，嗜書者眾。零篇斷葉，寶若球琳，蓋已成為一種漢石柴密。雖殘碑破器，有不惜重貲以購者矣〔註3〕。

明末毛晉「汲古閣」、錢謙益「絳雲樓」及清代黃丕烈「百宋一廬」、吳騫「千

〔註2〕（清）葉德輝：《書林清話》（臺北：文史哲出版社，1998年，10月），頁5。

〔註3〕同前註，卷十，頁574。

元十駕」、張金吾「愛日精廬」、汪士鐘「藝芸書舍」、瞿鏞「鐵琴銅劍樓」、郁松年「宜稼堂」等諸家，皆尊崇宋元書籍。由於愛藏書、購書，而不惜鉅資建購藏書樓以藏其書，且編寫其藏書目錄。如錢謙益收購劉子咸、趙汝師等人書籍外，又重金蒐集古書萬卷，于其紅豆山莊別墅建造「絳雲樓」，將收購之善本古籍貯藏在此；其《絳雲樓書目》可窺見藏書之富。黃丕烈則將所購宋本書，專闢一室名曰「百宋一廬」，更自號為「佞宋主人」，其著名書目為《蕘圃藏書題識》、《士禮居藏書題跋記》；其熱愛收集宋元明古籍可見一斑。

藏書偏好宋元刻是清代時期目錄主要特色之一。此外，清代藏書亦受乾隆間四庫館徵佚書之影響，故促使藏書家追尋四庫散佚古籍，進而產生與四庫相關書目或在書目上增錄有關四庫書籍等情況，如目錄學家莫友芝所撰諸書目，即是如此。此亦為清代目錄之特色。

清代私人藏書家受時代風氣影響，收藏書籍大致有此二種現象。其一，藏書家財力雄厚者，不惜重金盡其搜羅，如上海郁松年、豐順丁日昌等人。其二，藏書家財力有限者，轉以校勘及考訂古籍為主，如吳縣黃丕烈、獨山莫友芝等人。藏書家藏書豐富，在圖書文獻保存上應有其一定貢獻；若在圖書文獻上精於考鏡源流，能提升學術價值，更有其莫大貢獻。然二者兼有者，實寥寥無幾。

清代目錄學家莫友芝雖有若干私人藏書，但限於財力，僅能藉受曾國藩賞識而搜訪四庫佚書之便，將江淮訪書所見所聞，一一記載；並憑其深厚鑑賞古籍能力，替江南藏書最豐之丁日昌編撰藏書目錄，得以知見江南大量善刻珍本，之後又增入北方學者邵氏《四庫簡明目錄標注》精華，因而匯集江南江北圖書目錄。故莫友芝雖無雄厚財力購書，但其著作中所提供之文獻訊息遠勝其他書目，在目錄學之貢獻，實不可輕忽也。

第二節 研究範疇及方法

莫友芝自幼刻苦好學，飽覽群書，一生事業主要在學問鑽研上，復孜孜不倦，無論詞章、小學，或目錄、方志，其著述豐富，質與量均有可觀者。因余治學性向，偏好目錄版本之學。中國自有書目發展至今，各式各樣類型之書目，如綜合目錄、善本目錄、叢書目錄及類書目錄等，非常繁夥。如何選定一部值得探討之書目，則必須從書目類型、時代背景乃至資料蒐集取得難易等多方面作考量。余研究範疇，可分以下幾點：

(1)、題目類型。以「善本目錄」類型書目為研究論文主題，余認為善本目錄除

與其他書目同樣具備查檢功能外，因多數著有解題，更是提供善本古籍文獻知識最直接、最簡便資料說明；選擇此類型書目作為研究對象，可以增廣加深個人圖書文獻學知識。

- (2)、題目時代。以清代學者為主要研究範疇考量，經考察及資料蒐集得知，善本目錄最輝煌時代，應屬「清代」之成果最為豐碩。
- (3)、題目對象。以清莫友芝為探討對象之原因，為該藏書家撰述之書目以他人收藏之書為主要著錄對象，並著重經眼及察閱其他藏書家資料等特色，因不限一人一地之藏書，故經眼資料相當豐富。而且莫友芝個人學術根柢深厚淵博，研究其書目，入門即正，對本人治學助益頗大。
- (4)、題目範疇。以清莫友芝所著書目作研究，主要針對目錄著錄內容之特色外，亦兼顧版本之探討；版本探討項目，止於該書目目前存在臺灣收錄之情況。故探討範疇以目錄及版本二大主題為重。唯本文限於篇幅，所論僅止於其目錄版本學方面。莫氏所撰書目著名者有：《持靜齋藏書紀要》、《宋元舊本書經眼錄》及《邵亭知見傳本書目》三種；此三種書目即是本論文主要研究範疇。

綜合前述，故研究題目即訂名為《莫友芝之目錄版本學研究》，亦是本論文研究範疇。

本論文探討方法，主要採用歸納與比較法。一方面歸納統計出該書目主要特色，再選擇其它書目作比較，用以彰顯莫友芝在目錄學上之長才及該書目之價值。

- (1)、所謂「歸納法」，將莫氏每部書目著錄之每一條內容，歸納統計屬於該書著錄之特色；呈現該書編排方式，以瞭解書目之架構。首先，將該書目在台灣現存版本現況作一陳述，再選定某一版本作為探討該書目之底本，敘述其編排分類方式，以瞭解該書目性質；陳述著錄內容，以反映作者學力深厚，兼而探討其藏書類型、圖書來源、古籍流傳經過等。其次，必須針對書目在建構過程中與其它書目之關係，如《持靜齋藏書紀要》與《持靜齋書目》、《邵亭知見傳本書目》與《四庫全書簡明目錄》及《四庫簡明目錄標注》等，其目的在反映編撰者獨特之理念。換言之，論文在介紹每部書目時，必定會安排「著錄之現象」此一單元，或「該書目之建構背景」用以闡述該書目著錄內容及編排方式，方式雖嫌呆板單調，卻最能詳實直接反映該書目特色。
- (2)、所謂「比較法」，即找尋與該書目有關之書目或同性質之書目來加以比較（或分析）。此乃進一步，凸顯莫氏書目特色而採用之方式。如何選擇比較書目之範本？即從書目「分類標準」及「內容主題」，二方面作考量。

在「分類標準」方面，即以莫氏書目四分法分類編排標準為主。莫氏三部書目無論有無清楚標示，按其收書次序皆可得知係以四分法為書目編排方式。其次，須與莫氏書目內容主題有相關者。再者，必同屬清代之書目或清代具有指標性之書目如《四庫全書總目》或對該書目有訂補及仿造關係者如《藏園訂補邵亭知見傳本書目》。此條件之設定，在於所見書籍相差不多，方能公平比較。然觀莫氏三部書目，在成書背景過程不盡相同條件下，則須再針對每一部書目性質，選擇適合之比較範本。是故，一方面與莫氏所撰其他書目作比較，以瞭解書目間分類安排之特色；另一方面選擇莫氏書目中載錄知見最多之私家藏書或對該書目訂補及仿造者，前者如瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏宋元本書目》、丁丙《善本書室藏書志》，後者如《增訂四庫簡明目錄標注》、《藏園訂補邵亭知見傳本書目》。選擇此比較範本，其目的在觀察莫氏書目分類標準及分類名稱，是否援用前人或自立新創，此結果當能反映出編撰者編纂理念。

在「內容主題」方面，除以莫氏書目撰寫目錄版本主題為標準外，並要撰有解題者；範本選擇首須符合此兩項標準方可。其次，亦須與莫氏書目四分法分類編排相同者。然觀莫氏三部書目，在成書背景過程不盡相同條件下，則須再針對每一部書目性質，選擇適合之比較範本。歷代書目中以目錄版本為主之書目不少，一方面與莫氏本身書目相比較，以瞭解書目間內容安排之特色；另一方面擇係以莫氏書目中載錄知見最多之私家藏書，如瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏宋元本書目》、丁丙《善本書室藏書志》。或對該書目訂補及仿造者，如《增訂四庫簡明目錄標注》、《藏園訂補邵亭知見傳本書目》。或以歷代著名書目，如晁公武《郡齋讀書志》和陳振孫《直齋書錄解題》。選擇此比較範本，其目的在瞭解莫氏三書目內容主題相互關係，並瞭解同樣以目錄版本為解題書目者，在著錄內容上之差異情形，此比較結果自能反映出當代學術潮流。

綜合上述方法，莫友芝對該書目之用心處，必能展現無遺；而透過歸納及比較分析下，能客觀評斷該書目之優劣，避免在研究過程中不自覺落入個人主觀喜好。

第三節 前人研究成果

莫友芝學問淵博，涵蓋面廣及詞章、小學、目錄學及方志編撰等，唯前人對其學術之研究既不廣亦未深。以下分別從專著、論文及工具書方面，簡述前人研究成果。

在「專著」方面，大陸學者黃萬機撰有《莫友芝評傳》，除介紹莫氏有關目錄

學方面著作外，對其他範疇如作品、家庭背景及生平事跡等，亦有敘述，是當今專論莫友芝最詳盡之專書，此為該書之優點。然此書對莫友芝目錄學之探討，僅在第九章第二節論及，且略顯粗淺。其他書籍中亦闕有單元論述莫友芝目錄學之特色，如姚名達《中國目錄學史》及劉兆祐先生《認識古籍版刻與藏書家》，亦能指出莫氏目錄學之特色與成就，但談論主題往往僅就其中之一二，故能參考之資料有限。

在「論文」方面，余所知見專論莫友芝目錄學者，有：戴顯群〈莫友芝及其在版本目錄學上的成就〉、鄭偉章〈莫友芝的藏書和目錄學〉及翁仲康撰〈簡介《邵亭知見傳本書目》評莫友芝作做學問是否「粗疏與欺罔」〉等，論其優點在於能提綱挈領指引莫友芝書目之特色，然共同之缺點，即欠缺深度及廣度之探討。對莫友芝作全面性介紹，有：楊祖愷〈莫友芝一家的學術活動〉、陸光華〈論貴州清代學者莫友芝晚年學術成就及貢獻〉、徐惠文〈莫友芝年譜〉及劉之俠·熊易農〈晚清文人莫友芝〉等，其優點在於能全面性快速瞭解莫友芝之生平事跡，然共同之缺點，即欠缺深度及廣度之探討。

在「工具書」方面，若干書籍亦能導引出莫友芝目錄學之線索，如來新夏《清代目錄提要》、趙國璋、潘樹廣主編《文獻學辭典》及瞿冕良《中國古籍版刻辭典》等，其優點在於能全面性帶領讀者瞭解莫友芝於目錄版本學之概況，然共同之缺點，即各書記載之資料差不多，且記載資料之正確性欠缺，需再次確認。

以上資料均為研究莫友芝及其目錄文獻學之重要資訊，其中所論述之內容亦能啓迪後人，然遺憾猶未見一本專論莫友芝目錄版本學之書籍。余在閱讀、探討、研究過程中，發現若干前人未發現之問題，故不自量力欲深入研究此專題，期盼能呈現更多成果。唯書目中涉及專業知識相當多，如目錄學、版本學、校讎學、辨偽學、考證學等，非短時間能解決。雖余專注在探討莫氏書目，主要研究重點置於對目錄及版本方面作說明，唯才疏學淺，所得有限。在校讎、辨偽及考證等方面，目前亦僅能作簡單敘述或考證。故莫友芝文獻學全貌之呈現，仍待繼續努力。