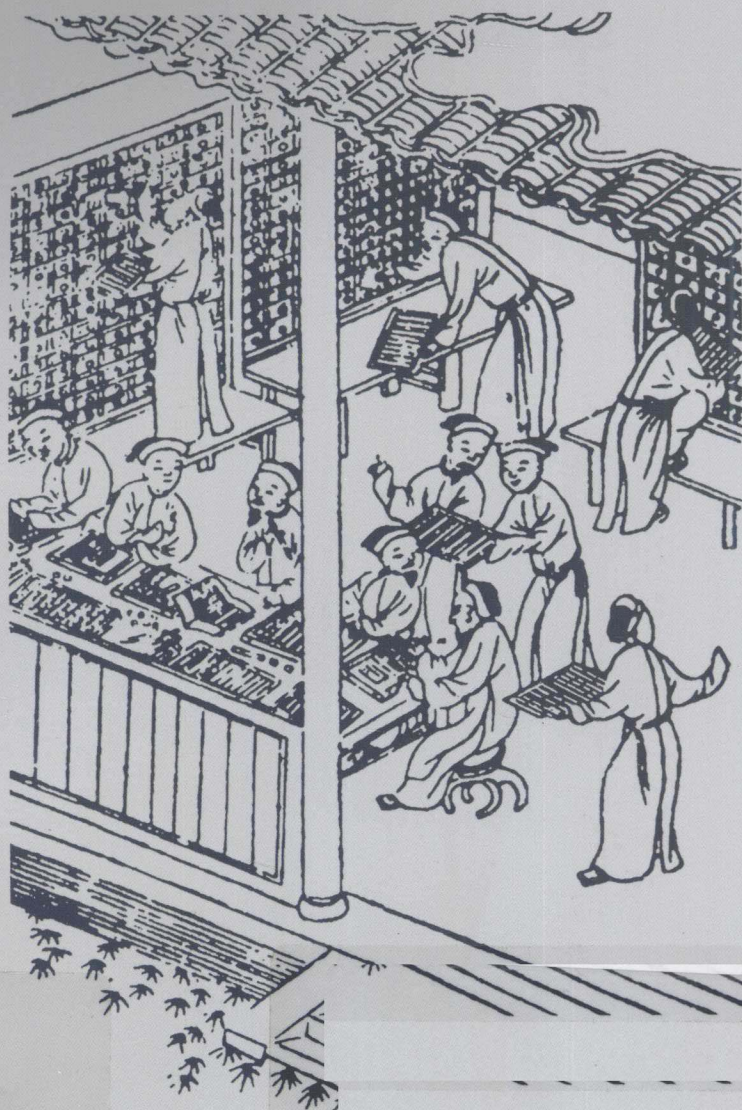


证验千年活版印刷术

邹毅 著



中国社会科学出版社

证验千年活版印刷术

邹毅 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

证验千年活版印刷术/邹毅著. —北京: 中国社会科学出版社, 2010. 8

ISBN 978-7-5004-8908-5

I. ①证… II. ①邹… III. ①活字—印刷史—中国—古代
IV. ①TS811—092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 131213 号

责任编辑 叶昕媛 黄燕生

责任校对 杨惠钧

封面设计 大鹏工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 君升印刷有限公司

装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 8 月第 1 版

印 次 2010 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 15.375

字 数 448 千字

定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序 一^①

2008年奥运会开幕式有关印刷术的画面，向全世界的观众展现了中华民族发明印刷术的伟大贡献。2009年世界著名的法兰克福书展，又一次以造纸与印刷术的发明，作为主宾国展示了中国人的发明对世界文明发展史的贡献。当代的中国艺术家充分地利用了现代的技术手段，对中华民族先人的伟大发明进行了琳琅满目美不胜收的展示，与此同时也向当代历史学界、文化学界和印刷史研究工作者提出了新的任务，这就是进一步开展印刷以及相关科技史的研究，增加这些历史研究工作中有待进一步开发的课题，为发扬我国的传统文化，宣扬中华民族的创造精神与业绩提供更多更丰富的研究成果。恰在此时，邹毅先生推出了有关古代活字印刷的一项研究成果，并要我为此书写一序言。

20世纪50年代我在文津街的北京图书馆听过一次学术报告，刘国钧先生讲中国书史。不久之后我就读到了张秀民先生所著《中国印刷术的发明及其影响》和卡特所著《中国印刷术的发明和它的西传》。我开始见到了中国古代的雕版和活字版印刷的古籍，并对它们产生了浓厚的兴趣。

1986年我在北京印刷学院开始讲授中国印刷史课程，当再次读到卡特所著一书时，深深敬佩一个外国学者研究中国印刷史的成就。但卡特在本书中认为活字印刷在中国没有得到广泛运用。因此我写了一篇文章《中国活字印刷发明的技术经济意义》，说明中国活字印刷是有广泛运用的。此时我就产生了一个想法：中国活字印刷的实际证物不足，应该继续进行更广泛的研究。

1992年我担任了北京印刷学院印刷史研究室主任，并参与了中国印

① 作者魏志刚先生，原中国印刷博物馆副馆长，北京印刷学院教授。

刷博物馆的筹建工作。在我起草展览大纲和考虑产品收集时，就明显地感到了缺少宋代活字印刷品的实物。卡特一书中曾在第二十二章之后的注(15)中注释，“孙毓修《中国雕版源流考》引《天禄琳琅》：宋本《毛诗唐风》内，‘自’字横置，可证其为活字版。”

1997 年在新建立的中国印刷博物馆举行了一次西夏木活字本鉴定会，我高兴地见到了由牛达生先生所发现的西夏木活字本，使我感到距离宋代木活字本的发现又前进了一步。与此同时我认识了著名民族文化研究学者史金波和雅森先生。史金波先生不远万里从俄罗斯东方研究所整理出众多的西夏雕版和活字印刷品的实物记录，这进一步证明在宋、辽、西夏的文化民俗交往中活字印刷已经起了很大的作用。恰在此时我们得知韩国学者在法国的一个图书馆发现了 1377 年的活字印刷品，那么中国人也应当努力研究自己的文化遗产。我曾经在查阅有关文献时发现戈公振先生在《中国报学史》中所附图版“金代之金属活字版”。为此我写了一篇关于《我国金属活字版（公元 1148）技术与物证》一文在第三次中国印刷史技术研讨会发表，但对此的反应有不同意见。

时间进入 21 世纪，在一次中国印刷博物馆接待参观者的时候，我和邹毅先生成了朋友。2006 年中国印刷博物馆召开了建馆十周年的学术研讨会，我又高兴地读到了他的文章，也看到了他的初步研究成果。2009 年在中国印刷技术协会印刷史研究会开会期间，邹毅先生的发言更引起了业界多位学者对此问题的关注。2009 年邹毅先生通知我有关中国古代活字印刷物证及其研究的著作已经脱稿，并嘱我写一篇序言。我认为这是中国印刷史研究的一项重要课题，我的序言就把我自己对这个课题重要性的认识过程加以介绍以引起大家的注意。我衷心地祝贺这本书的问世并希望更多的印刷史研究工作者参与此事，也希望邹毅先生有更新的发现和更新的研究发展。

魏志刚

2009 年 12 月 14 日

序 二^①

印刷术作为中国四大发明之一，惠及当时，泽被后世，享誉世界，对中国乃至世界文明发展起到巨大推动作用。在北京举办第 29 届奥运会开幕式上，将中国活字印刷术的发明生动展示于世界，重唱历史，宣扬文化，震撼人心。此事在西方也引发一些不同声音，声称活字印刷术是 15 世纪德国古登堡所发明。其实前些年西方媒体即接二连三报道，说上一个千年世界十大科技发明之一之活字印刷术为西方首创。其原因主要是不知中国发明活字印刷史实，期间也有欧洲文化中心论之影响。甚至国内某些媒体也不明就里，人云亦云。在国内，过去对中国发明印刷术普遍认为无可置疑，学术界重视不足，研究不够，对国外不同认识未及时予以澄清。

奥运会开幕式表演活字印刷术的解说和相关新闻报道中，多认为活字印刷术是中国四大发明之一，并不甚确切。实际上中国印刷术的发明包括隋唐之际的雕版印刷和宋代的活字印刷，两个时期竖起印刷史上两大里程碑。古代中国高度发达的文化背景，造就出两种印刷术产生于中国的事实。

自 20 世纪 90 年代，中国学者加大对印刷史研究力度，在雕版印刷和活字印刷两个领域著述丰硕，成果累累。特别是在活字印刷方面，还发现了多种与宋代同时的西夏和回鹘活字印刷实物，加深了活字印刷发明和传播的认识，更加确证活字印刷肇始于中国。

应该看到，过去研究印刷史和出版史的专家们对活字印刷进行卓有成

① 作者史金波先生，中国社会科学院学部委员，民族研究所研究员，研究生院教授、博士生导师，中国社会科学院西夏文化研究中心主任。

效的研究,积累大量丰富的经验,寻找可资操作的规律,总结难能可贵的新见,打下了坚实的基础。比如在鉴别活字印刷品方面,不少专家从不同角度观察、揣摩、对照、分析,摸索出带有规律性的认识,如印本中的倒字、字形歪斜、行列不齐、字体大小不一、墨色浓淡不匀、边框有缝、界栏有缝、鱼尾有缝、表格栏线有缝,以及款识中暗示活字印本等。每一项新发现都凝聚着专家们付出的心血,显示出他们的卓越见识和洞察功力。

当然也应看到,对中国早期活字印刷实物的研究、鉴别,起步较晚,仍显薄弱。在搜集资料、改善方法、提高认识等方面,都有待专家们克服困难,做出更多贡献。

中国早期古籍印本很丰富,宋版书被视为珍品,皆定为雕版印本,无一种被认定为活字本。自北宋沈括在《梦溪笔谈》中记录布衣毕昇使用活字印刷至宋朝末年,历经180余年,竟无一种活字本书籍传世,令人沉思。数年前我与著名印刷史专家张树栋先生谈及此事,都认为应重新思考:这些印本中是否有发现活字本的可能?过去对这些印本多未能从活字印刷的视觉去鉴别、分析和研究,是否需要对这些印本从活字印刷的角度重新审视?希望将来有关部门和专家从这方面做调研工作。2004年我在《鉴定早期活字印刷品的意义和方法刍议》一文中又提出:

在没有文字记载的情况下区别雕版印刷品和活字印刷品确有相当的难度。但这种鉴别工作又是非常重要的。早期活字印刷品十分珍贵,鉴别出早期活字印刷品可以填补早期活字印刷实物的空白,丰富我国的活字印刷品的库藏,有助于早期活字印刷的研究。作为活字印刷术的发明国,对我们的家底应摸清楚。目前各地所藏早期印本中是否有活字印刷品,应重新调查研究。如果我们掌握了鉴别活字印刷品的方法,就可以从过去的库存中、或新发现的文献中把活字印刷品鉴别出来。区分雕版印刷品和活字印刷品,是一种科学探索过程,虽有一定难度,只要我们怀着科学求索的精神,仔细观察,逐步总结经验,便有可能得出科学的、规律性的认识。

2009年8月在北京印刷学院召开的中国印协印刷史研究会学术研讨会上,并非专门研究印刷史的邹毅先生做了“验证千年活版印刷术”的报

告。他在数年内到各地查阅古籍，潜心考究，对不少早期印本重新审阅，对活字印刷技术深入探讨，从新的视角补充、寻求活字印刷的特点，认为一些过去定为刻本的古籍为活字印本。他的报告富有新意，振聋发聩。我当时心情为之一振，邹毅先生所为正是我和树栋先生所思考、所期盼的工作。我热切支持邹毅先生对活字印刷史的探索方向，赞赏他为解破谜团而刻苦钻研的执着精神，佩服他独辟蹊径勇于开拓的创新意识。

不久邹毅先生给我寄来了他的这部书稿。我怀着兴奋的心情阅读着这部由业余专家撰著的活字印刷史著作，我感到他已经很专业地进入了这一特定学术领域。他为广泛见识各种印本书籍，考察国家图书馆、上海图书馆、南京图书馆、天津图书馆、首都图书馆、广州中山图书馆等各大图书馆图书；他为深刻体验活字印刷，深入扬州广陵古籍刻印社、南京金陵刻经处、温州东源木活字村等印刷工厂、作坊，实地考察活版印刷与雕版印刷实际操作情况，带着问题虚心求教师傅；他还常到各地古玩市场、书摊寻觅古书，与书商交流切磋，向各地古籍书店的师傅学习，并购买了不少古代活字本及泥活字、铜活字、木活字和活版排版框、拣字盘、固版材料等一批活版实物。他在探索活字印刷的道路上执着追求，不辞辛苦，足迹遍及很多省市，其所见所获往往为专门研究印刷史人员所不及。作者的辛勤和智慧成就了这部新的研究成果。

更可贵的是作者在前人基础上细致观察，认真思索，不唯陈说，敢于突破，得到不少新的认识。比如在活字本中发现交替排印法（书中称为活版同一性）、界栏槽与夹条槽痕迹、带纹路的边框、横贯书叶的白线（书中称“活印线”）以及活字整版等，这为鉴别活字版文献增添了新依据，达到了新的高度。他还用多种活字本特征综合分析，大胆论证宋版书的《文苑英华》和宋刻元修本《东莱先生音注唐鉴》等古籍为活字本，开识别宋版书中活字本之先河。对于本书的贡献，我更多地看重作者的探索精神和创新方法。他一方面不畏艰难，从点滴入手，耐心细致，爬梳资料，一页页、一行行、一字字对勘比照；另一方面开拓视野，解放思想，意在寻求新方法，构建新体系。他给活字印刷史这类基础研究工作吹入一股清新之风。我想，他的新论自然也会引起讨论，甚至会有专家质疑。如作者对活字本笔画交叉现象的解释似难以完全令人折服，他自己也认为“活版笔划交叉原因分析，推测的成分居多”，留下了讨论的余地。作者提出在《中华再造善本》中还有三四十种可能是活字本，更需认真考察原本，再

审慎得出结论。学术上的新见解总会伴随着深入讨论，而这种讨论自然又推动着学术进步。我希望此书的出版将对活字本的鉴定和活字印刷史的研究起到良好的促进作用。

邹毅先生嘱我作序，自知并非印刷史专业，何以胜任，又难辞斯命，勉为上述，聊充序文。

史金波

2010年元旦 于北京南十里居寓所



图 2—1 光绪活字本《日用择吉便览》 牌记注明：活字板排印

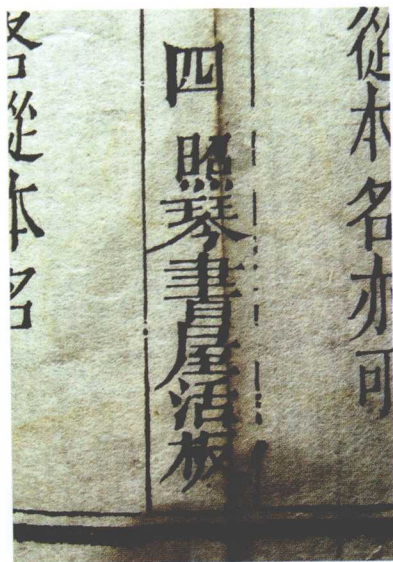


图 2—2 光绪活字本《礼仪便览》 全套四册，每册前几叶版心下端均写明：照琴书屋活板

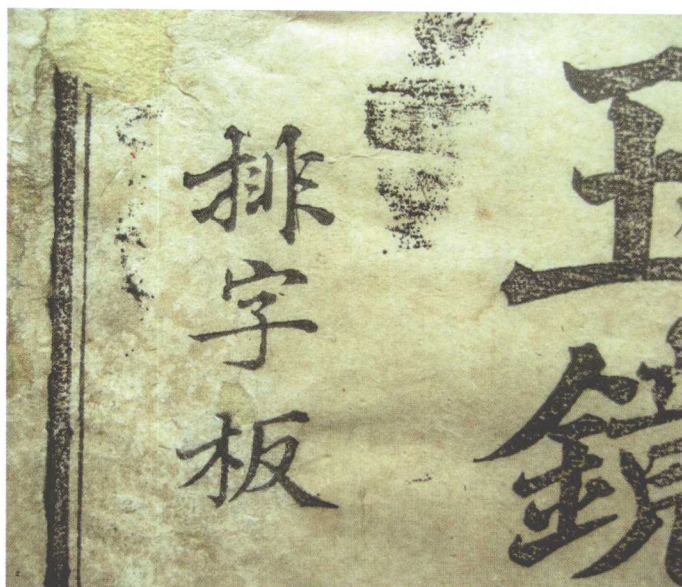


图 2—3 活字本《诸葛武侯行兵遁甲金函玉镜》 牌记注明：排字板

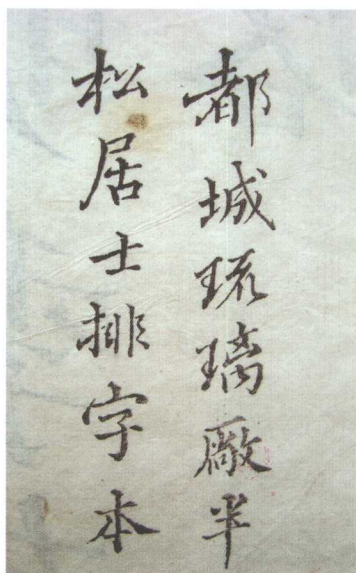


图 2—4 活字本《明季南略》 牌记：
都城琉璃厂半松居士排字本

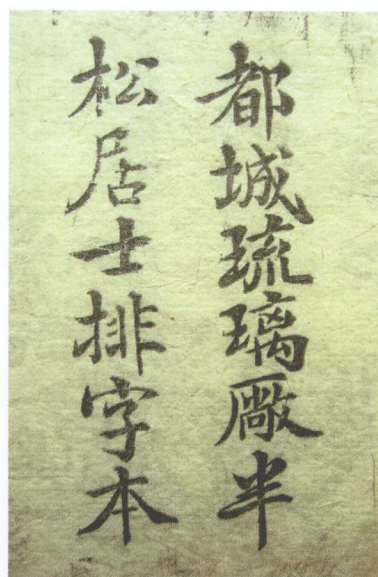


图 2—5 活字本《逆臣传》 牌记：
都城琉璃厂半松居士排字本



图 2—6

同治活字本《芳坚馆题跋》 龚显曾在序言中提到：“今夏用活字版刷印百十部，稍广其传。”

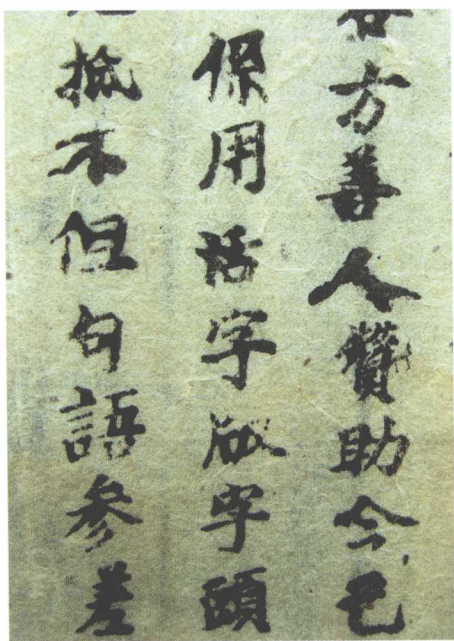


图 2—7

民国活字本《八卦图》 前言提到：“全部虽经校正，但限于财力，系用活字版，字头不齐，间有无法排印者，以致借字充抵，不但句语参差，抑且错乱太大。”

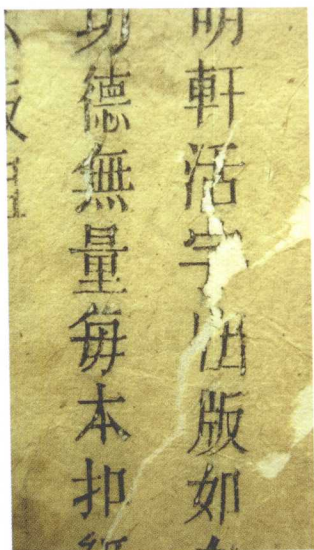


图 2—8 民国活字本《朱氏麻科》 书末注明：武冈文明轩活字出版

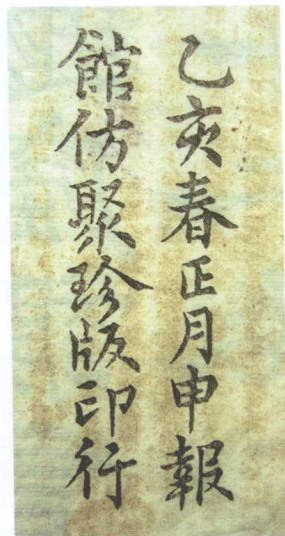


图 2—9 民国活字本《遁窟谰言》
牌记：乙亥春正月申報館仿聚珍版印行

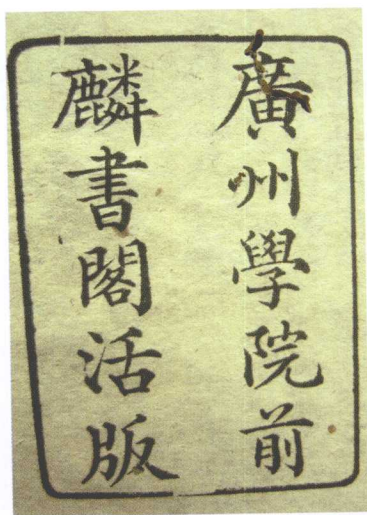


图 2—10 宣统活字本《字类标韵分韵撮要合编》 牌记注明：广州学院前麟书阁活版

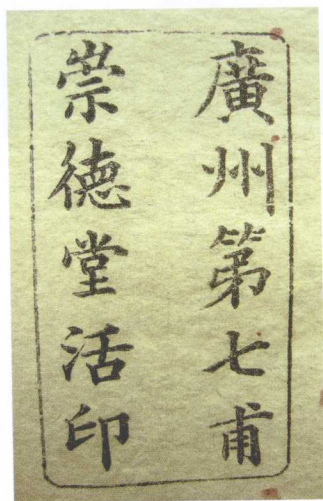


图 2—11 宣统活字本《声律启蒙撮要》 牌记标明：广州第七甫崇德堂活印

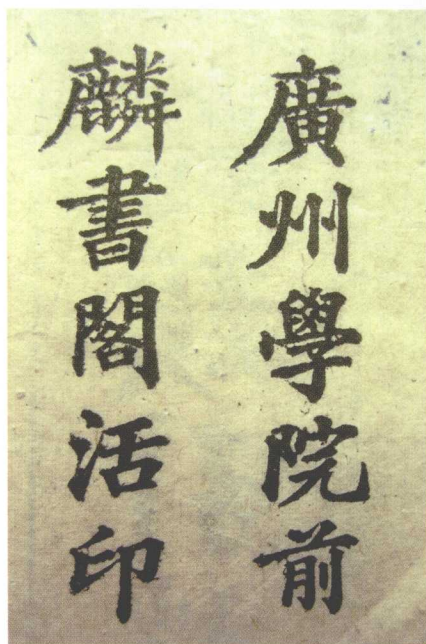


图 2—12

宣统活字本《机器对类引端》 牌记：

广州学院前麟书阁活印

图 2—13

宣统活字本《稻厂蹈海录》 卷末处注

明：苏城临顿路老毛上珍活字版摆印

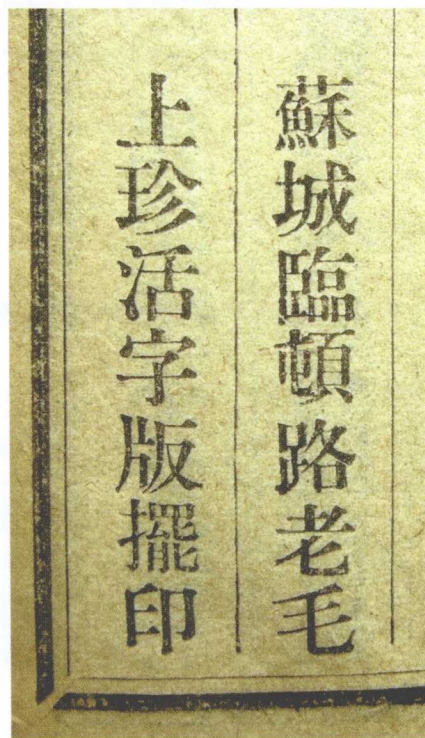




图 3—1—1 晚清活字本《地藏菩薩本願經》 由兩副活版交替排版刷印，具有同一性

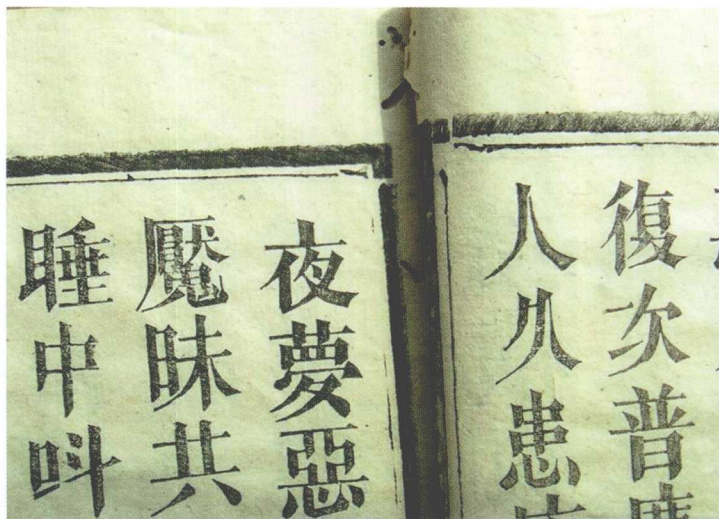


图 3—1—2 《地藏菩薩本願經》 边框同一性。注意觀察边框轉角處，外欄與內欄有相同缺損，與圖 3—1—3 比較

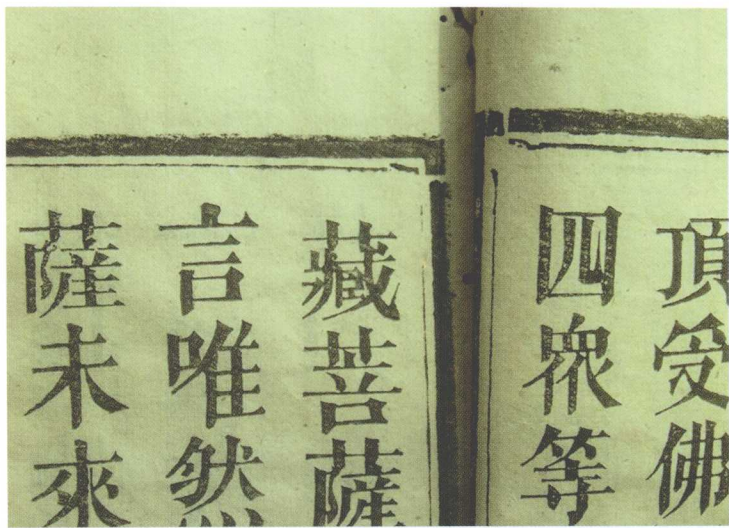


图 3—1—3 《地藏菩薩本願經》 边框同一性。边框转角处外栏与内栏与图 3—1—2 的缺损完全相同

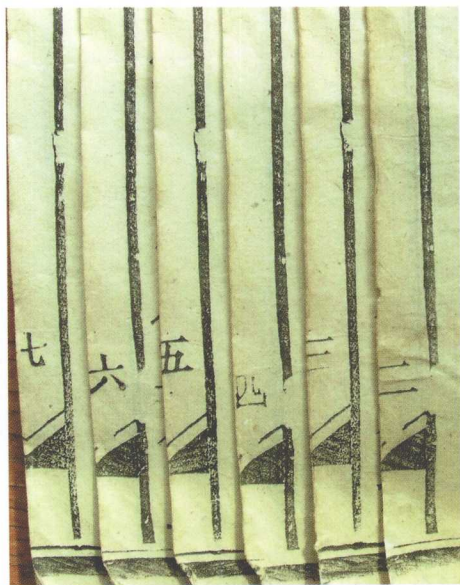


图 3—1—4 《地藏菩薩本願經》 由两副活版交替排印。单叶的版心线上均有相同缺损，鱼尾相同，双叶版心线与鱼尾线均有相同缺损



图 3—1—5 《地藏菩薩本願經》 由两副活版交替排印。单叶的文字和版心均相同，与双叶的文字和版心均相异

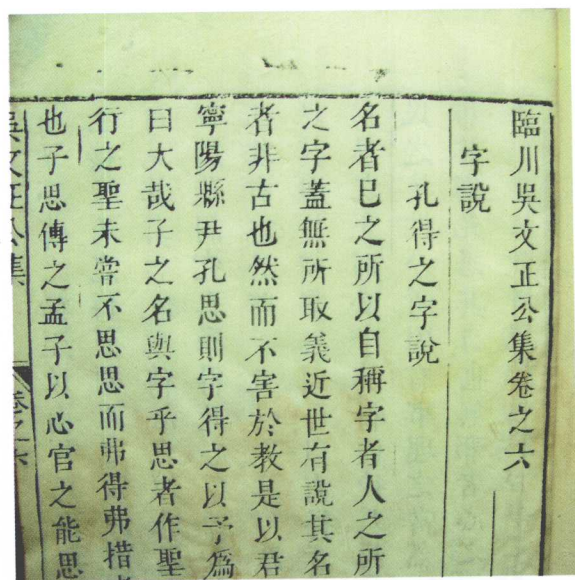


图 3—1—6 康熙活字本《臨川吳文正公集》 具有同一性。该书由至少七副活版交替排版，交替刷印，每一副活版不仅版心上端“臨川吳文正公集”各字的字迹一模一样，而且边框的残损状况也大致相同