

校园文化

在这个五彩缤纷的世界里，每一种颜色都有它独特的韵味；在这个万物共生的地球上，每一个个体都有它独特的地位。我们欣赏特色文化，我们追求和谐文化，希冀透过中美大学校园文化这个窗口，窥视并探究这个多彩世界色彩斑斓的文化的冰山一角……

中美大学校园文化比较研究

ZHONGMEI DAXUE XIAOYUAN WENHUA BIJIAO YANJIU

蔡红生 著

中国社会科学出版社

中美大学校园文化比较研究

ZHONGMEI DAXUE XIAOYUAN WENHUA BIJIAO YANJIU

蔡红生 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中美大学校园文化比较研究/蔡红生著. —北京: 中国
社会科学出版社, 2010. 6

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8823 - 1

I. ①中… II. ①蔡… III. ①高等学校—校园—文化
对比研究—中国、美国 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 103114 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 王雪梅

封面设计 杨 蕾

技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 6 月第 1 版

印 次 2010 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

插 页 2

印 张 20.25

印 数 1—6000 册

字 数 296 千字

定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

我的博士生蔡红生经过八年的艰辛努力，终于在去年年底以优异的成绩通过答辩毕业，其博士论文《中美大学校园文化比较研究》，在盲评和答辩中都得到了充分的肯定和好评。十年磨一剑，虽然他攻读博士学位、撰写博士论文的时间拖得长了些，但他长时间执著追求的精神和顽强拼搏的毅力令人欣慰。作为导师，在他的博士论文即将出版之际，为其作序，当然十分高兴。

蔡红生博士现为华中师范大学副校级干部、研究员，作为援疆干部任新疆师范大学副校长，此前长时间担任华中师范大学党委宣传部长，也是思想政治教育专业的硕士生导师，曾多次借调到教育部有关司局工作，这些丰富的工作阅历，使他有机会深入地思考和探讨大学校园文化建设的诸多理论问题和实践问题。1995—1997年，他作为访问学者被教育部派往美国，在美国内布拉斯加州州立大学（林肯校园）访问学习了一年半时间，专门对美国大学校园文化进行过考察和研究，其博士论文选题就是在此基础上确定的，该选题后来还被列为教育部人文社会科学研究规划基金项目。这一切，为他做好这个项目的研究打下了坚实的基础。

在中国的社会和经济发展令世人注目的今天，建设中国的一流大学已经成为中国政要和中国人民特别是中国大学人的孜孜追求。一流的大学校园文化是一流大学的灵魂和精神支撑，一流大学必定有一流的大学校园文化。在当代，美国大学的实力已雄踞世界之首，以美国大学校园文化为比较研究对象，探索中国特色大学校园文化的建设之路，成为中国的一流大学建设的迫切需要。蔡红生的《中美大学校园文化比较研究》正是从这个目的出发，以马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系为指导，贯穿科学发展观，运用历史研究与现实研究、理论研究与实证研究、比较研究与综合研究相结合，在纵横交错中以点带面的方法，从文

化、校园文化、大学和大学校园文化等基本概念的分析入手，在寻觅中美大学校园文化的产生与发展轨迹的基础上，分别对中美大学校园文化的基本主体、主要内容和主要载体进行比较研究，最后力图提出中国特色大学校园文化建设的理想选择模式。

文化、校园文化、大学和大学校园文化等概念的界定是中美大学校园文化比较研究首先必须面对的问题。学界关于这些概念的研究由来已久，也十分广泛。正是由于其“广泛”，没有定论，也显得庞杂，令人难以把握。作者在充分吸取学者们研究成果的有益部分的基础上，对这几个概念提出了自己的见解，表达了自己对文化做狭义理解的倾向，并且认为只有使用狭义的理解，其概念才是严格意义的文化。并在这个前提下将文化的概念表达为“人类社会在生产活动中形成的群体精神及其所附载体”。这个概念的确定，构成了本书写作的理论基础，书中关于校园文化和大学校园文化的界定、中美大学校园文化比较点的选择，都是以这个概念为基础条件的。

中美大学校园文化的产生与发展有着不同的历史轨迹，进行中美大学校园文化比较研究，必须探寻这种历史轨迹。作者把中国大学校园文化的产生与发展的基本轨迹归纳为：在古代大学的萌芽中萌芽，在现代大学的兴起中兴起，在革命大学的探索中探索，在当代大学的发展中发展；把美国大学校园文化的产生与发展的轨迹则归纳为：殖民时期的欧洲化孕育，建国以后的本土化探索，昌盛时代的多元化发展。作者还深刻分析了这种归纳的基本依据，即一方面是因为大学校园文化产生和发展的基础——中美大学的产生与发展历史的差别。一是就现代大学意义而言，美国大学历史长而中国大学历史短；二是中美大学的起源与发展沿着不同的路径，中国经历了古代萌芽、现代探索和当代发展等阶段，而美国大学除了建国前的诞生外，后来的州立大学的创办、赠地学院的建立、研究型大学的发展和社区大学的兴起几乎是同时间交替进行的，从而形成了中美大学产生的基础、发展的过程和方式的差别。另一方面是因为中美大学校园文化的发展进程受到两国各自主流文化、宗教信仰和社会发展等方面的相同或不同影响。在这些因素的影响中，各自主流文化制约方式基本相同，但影响方向差别巨大，而宗教的影响迥然相异，对于社会发展的影响而言，由于中美两国现代化进程的不同，大学校园文化受到的影响也有大小和先后

之别。

中美大学校园文化有着相同的基本主体，即：大学管理者（主要是校长）、大学教师、大学学生工作者和大学生（包括本专科生和研究生），本书将这四类基本主体统称为“大学人”，并且认为，大学人既是大学校园文化的创造者、传播者，也是大学校园文化的受益者。在同一个大学校园里，他们都分别承担或扮演着不同的角色，对大学校园文化发展发挥着不同的主体作用。而同一类主体，由于其选拔方式、知识背景、社会地位和价值取向等不同，因而他们在中美两国大学校园文化中的主体作用不尽相同，所表现出的群体精神样态也有所差别。

根据作者的基本看法，大学校园文化是大学人在大学校园生活与实践活动中形成的群体精神及其所附载体，而大学人的群体精神是由大学人在大学校园生活与实践活动中形成的大学精神、大学理念和大学道德构成。对于大学精神、大学理念和大学道德，学界依据不同的研究需要，有不同的理解和阐述。作者选取了自由精神、科学与人文精神和创新精神三个有代表性的方面来比较中美两国的大学精神，从大学使命观（大学是什么）、大学发展观（如何办大学）和大学育人观（大学如何育人）三个方面来比较中美两国的大学理念，从道德体系、道德教育和道德实践三个方面比较中美两国的大学道德。从比较分析中可以看到，大学精神、大学理念和大学道德都是中美大学发展漫长的历史征途上不可或缺的群体精神，为了追求这些群体精神，中美大学人都在不断地付出艰辛的努力。有所区别的是，在表现形式上美国大学更加完善，在表现程度上美国大学更加彻底。在中国大学，抑制这种群体精神生长的因素更多一些，中国大学精神、大学理念和大学道德的培育还有更大的空间，还需付出更多的努力。

大学人的群体精神是大学校园文化的实质，但这种群体精神又不能离开载体而单独存在。它们要通过一定的载体，包括物质的、制度的、组织的和活动的载体存在和发展。但大学校园文化的载体多种多样，概括起来常常挂一漏万。在物质载体方面，本书选取了校园环境、图书馆和校园网络三种载体进行比较，并且认为，虽然由于经济发展水平的差距，中国大学校园文化的物质载体比起美国来，仍然有很大距离，但中国大学的校园环境、图书馆和校园网络也有自己的特点，借鉴美国的优点，发扬中国的优势的任务很重；在制度载体方面，作者认为，其实质和重心是大学的管

理,因而选取了管理制度、管理体制、行为规范和制度的精炼表达——校训四个方面进行比较,并特别指出了这四个方面的各自存在的差异;在组织载体方面,作者认为,大学组织结构大致可以分为大学教育工作者组织和大学学生组织,而大学教育工作者组织结构由围绕知识体系和学术业务形成的学术组织和围绕资源管理和行政事务形成的行政组织两维构成,大学学生组织则由以校方建立的“官方”学生组织和以校方指导、学生自发建立的社团组织两维构成。作者关于组织载体的比较主要在大学学术组织和大学学生组织中进行;在活动载体方面,作者认为,中美两国大学学生校园文化活动的主要内容基本一致,大体上包括以科学精神、创新能力培养为主的学术科技活动,以文化熏陶、艺术感染和身心锻炼为主的文艺体育活动以及以实践动手能力和社会服务意识培养为主的社会实践活动,但其活动方式与价值追求以及活动效果都有差别,中国大学活动载体是有许多值得称道的,美国大学活动载体也有许多值得中国大学学习。

比较的目的是实现超越,而选择与批判、继承与创新、学习与借鉴则是从比较到超越的必经之路。作者以对中美大学校园文化的产生与发展、基本主体、主要内容、主要载体进行的比较为基础,通过对中国特色大学校园文化理想选择的依据分析,得出了“中国大学校园文化的理想选择,必须依据大学校园文化的当代全球时代境遇、世界发展趋势和中国社会呼唤”的结论;通过对中国特色大学校园文化理想选择的坐标解析,得出了中国特色大学校园文化的理想选择过程,就是要在“以美国大学校园文化的欣赏与批判作为一轴,以中国大学校园文化的荣耀与忧思作为另一轴,以中国共产党文化选择提供的宝贵经验为第三轴的三维坐标体系”中,寻找一个三维空间的最佳坐标点的结论;通过对中国特色大学校园文化理想选择的模式探析,提出了中国特色大学校园文化理想选择必须处理好个体价值与集体价值、自由精神与责任意识、工具价值与目的价值三大关系,必须遵循方向性、民族性、发展性和适应性四大原则,必须遵循本土与国际的辩证统一、冲突与和谐的辩证统一、稳定与变化的辩证统一、传统和现代的辩证统一、共性与个性的辩证统一、主体、主体的群体精神与群体精神的载体三要素的辩证统一的六大规律。这两个结论、三大关系、四大原则和六大规律共同构成作者关于中国特色大学校园文化理想选择的建议模式。

为了让本书既有一定的理论高度，又有一定的实践操作性，作者作出了应有的努力。综观全书，应该说，在对中美大学校园文化的产生与发展、基本主体、主要内容、主要载体进行的比较分析中，渗透着探索，包含着启示，在对理想中的中国大学校园文化选择模式进行的初步探析中，传递着理念，勾画着轮廓，在概念辨析、研究内容、研究方法和研究视角等方面，都有一定的创新，是值得赞赏的。然而，正如作者在本书开头所指出的：“在这个五彩缤纷的世界里，每一种颜色都有它独特的韵味，在这个万物共生的地球上，每一个个体都有它独特的地位。我们欣赏特色文化，我们追求和谐文化，希冀透过中美大学校园文化这个窗口，窥视并探究这个多彩世界色彩斑斓的文化的冰山一角。”建设中国特色大学校园文化是一项巨大的系统工程，一项“冰山一角”的研究，不可能一次性地解决这个系统工程中的所有问题。本书存在的理论观点的提炼不够高度、操作层面的措施不够具体、文化现象的描述不够全面等问题，正是本课题有着巨大的研究空间和广阔的研究前景之昭示。沿着本书的研究思路，至少有中美大学校园文化各类要素的分类深入比较、美国大学校园文化可资中国大学借鉴的要素分析、中国特色大学校园文化建设的基本模式探索、中国特色大学校园文化建设相关要素的分类深入剖析等方面的研究有待深入。我期待着，《中美大学校园文化比较研究》的出版，作为建设中国特色大学校园文化这个巨大系统工程的一抹嫩绿，能够迎来一片万紫千红的满园春色！

张耀灿

2010 年春

目 录

第一章 导言	1
第一节 选题之解释	1
一 选题的确立.....	1
二 研究意义.....	3
三 国内外研究现状.....	6
第二节 研讨之路径	16
一 研究的基本思路	16
二 研究的主要原则	17
三 研究的重点及创新	19
第三节 概念之辨析	20
一 文化	20
二 校园文化	31
三 大学	37
四 大学校园文化	41
第二章 中美大学校园文化的产生与发展比较	50
第一节 中美大学的产生与发展	50
一 中国大学的产生与发展	50
二 美国大学的产生与发展	57
三 中美大学产生与发展的相关比较	64
第二节 中美大学校园文化发展的历史轨迹	66
一 中国大学校园文化发展的历史轨迹	66
二 美国大学校园文化发展的历史轨迹	72
三 中美大学校园文化发展历程的比较	80
第三节 影响中美大学校园文化发展的主要因素	89

一 主流文化	89
二 宗教信仰	98
三 社会发展	106
第三章 中美大学校园文化的基本主体比较	114
第一节 大学校长	114
一 大学校长的选拔	115
二 大学校长的知识背景与职业经历	117
三 大学校长在大学校园文化中的主体地位	118
第二节 大学教师	124
一 大学教师的选拔与运用	124
二 大学教师的社会地位	127
三 大学教师在大学校园文化中的主体地位	128
第三节 大学学生工作者	132
一 大学学生工作者的起源与发展	132
二 大学学生工作者的价值取向	134
三 大学学生工作者在大学校园文化中的主体地位	135
第四节 大学学生	138
一 大学学生的招考录取	138
二 大学学生的价值取向	144
三 大学学生在大学校园文化中的主体地位	148
第四章 中美大学校园文化主要内容的比较	156
第一节 大学精神	156
一 自由精神	157
二 科学与人文精神	163
三 创新精神	171
第二节 大学理念	179
一 大学使命观	179
二 大学发展观	184
三 大学育人观	190
第三节 大学道德	195
一 道德体系	196

二 道德教育·····	201
三 道德实践·····	205
第五章 中美大学校园文化主要载体的比较·····	210
第一节 物质载体的比较·····	210
一 校园环境·····	210
二 图书馆·····	214
三 校园网络·····	219
第二节 制度载体的比较·····	223
一 管理制度·····	224
二 管理体制·····	227
三 行为规范·····	229
四 校训·····	232
第三节 组织载体的比较·····	235
一 学术组织·····	235
二 “官方”学生组织·····	239
三 学生社团组织·····	241
第四节 活动载体的比较·····	244
一 学术科技活动·····	244
二 文艺体育活动·····	249
三 社会实践活动·····	251
第六章 中国特色大学校园文化的理想选择·····	255
第一节 理想选择的依据分析·····	255
一 大学校园文化的全球时代境遇·····	256
二 大学校园文化的世界发展趋势·····	259
三 大学校园文化的中国社会呼唤·····	264
第二节 理想选择的坐标解析·····	266
一 美国大学校园文化的欣赏与批判·····	266
二 中国大学校园文化的荣耀与忧思·····	270
三 中国共产党文化选择提供的宝贵经验·····	273
第三节 理想选择的模式探析·····	277
一 理想选择的三大关系·····	278

二 理想选择的四大原则·····	280
三 理想选择的六大规律·····	282
结语:我理想中的中国特色大学校园文化·····	286
参考文献·····	289
后记·····	309

第一章 导言

中国国家主席胡锦涛 2006 年 4 月 21 日在美国耶鲁大学的演讲中说：“一个音符无法表达出优美的旋律，一种颜色难以描绘出多彩的画卷。世界是一座丰富多彩的艺术殿堂，各国人民创造的独特文化都是这座殿堂里的瑰宝。一个民族的文化，往往凝聚着这个民族对世界和生命的历史认知和现实感受，也往往积淀着这个民族最深层的精神追求和行为准则。人类历史发展的过程，就是各种文明不断交流、融合、创新的过程。人类历史上各种文明都以各自的独特方式对人类进步作出了贡献。”^①

美国《当代生物学》发表的一项研究结果认为：“越是在多变环境中生存的鸟儿，唱出的歌声越动听。”^②

的确，在这个五彩缤纷的世界里，每一种颜色都有它独特的韵味，在这个万物共生的地球上，每一个个体都有它独特的地位。我们欣赏特色文化，我们追求和谐文化，希冀透过中美大学校园文化这个窗口，窥视并探究这个多彩世界色彩斑斓文化的冰山一角。

第一节 选题之解释

一 选题的确立

不可否认，在当今的世界范围内，大学已经不再是早期的“学者行会”和“知识金庙”了，它已成为现代社会的“核心组织”和“动力站”。知识经济时代将大学与社会发展、大学与人的发展紧密联系起来。

① 《人民日报》2006 年 4 月 23 日。

② 《羊城晚报》2009 年 6 月 12 日。

大学在不断满足变化着的社会需要和人的发展需要的同时,也在不断刺激和提升着这些需要。随着所谓企业大学、创业型大学、网络大学、虚拟大学、多元化巨型大学、全球高等教育超级联盟等新型大学形态的不断涌现和各种营利性大学的蓬勃发展,大学的内涵与外延、组织与文化、功能与使命等都发生着急剧变化;随着知识经济的崛起、全球化浪潮的涌现、发展竞争的加剧、大众高等教育及其消费时代的来临,大学经历着文艺复兴后的第二次“世俗化”,大学走下“神坛”,走出“象牙塔”,更加贴近大众,接近市场。当代大学承担着更为重大的社会责任,面对着复杂的社会需要,大学成为各色聚光灯照射的对象,现代社会的每个人、每个利益群体都在向大学表达着各种各样的诉求,大学因而面临着一系列的两难选择:既要为经营提供发展空间,又要满足各类普通学生的需要;既要发展科技教育,又要提供更多的人文关怀;既想恪守千百年来形成的大学传统,又要适应市场经济的发展需要……在这种境遇下的大学,很难采取两全其美的策略,因而可能招致多方面的批评:有人批评大学是保守主义的堡垒,也有人指责大学成了市场的婢女;有人批评大学精神的退化,也有人指责大学跟不上时代发展的步伐;有人呼吁大学要走出“象牙塔”,也有人要求大学重返“象牙塔”,等等,不一而足。这种情况下,解决“大学何处去”的问题,单一因素、单一思维已无济于事,立体地认识大学的传统与变革、筹划大学的未来,需要我们从大学校园文化的角度去认识、探究和解决问题,而在这一过程中,审视和研究中美两个高教大国的大学校园文化显得尤为重要。

有一则发生在美国的例子,深深地触动了我。1995年,美国耶鲁大学得到一个大资本家差不多10亿美元的捐款,指定捐款是用来提升耶鲁大学西方文明的研究。耶鲁大学同意了。可是,不久这个资本家写来了一封信,说用捐款拟请的访问教授名单要先报给他,由他批准。耶鲁大学非常愤怒,就把10亿美元一分不留退给这个资本家^①。看完这个故事,我首先想到的一个问题是:如果这个事件发生在中国,中国的大学将做何反应?也会表现出耶鲁大学那样的“骨气”吗?

还有一则发生在我自己身边的例子,深深地感染了我。2008年,我

① 黄俊杰:《全球化时代的大学理念与大学教育》,《中国大学教学》2005年第3期。

女儿作为交流生被学校选派到美国佐治亚南方大学学习一年。开学时间是8月上旬,女儿的生日是7月下旬。在女儿生日的当天,她收到了来自佐治亚南方大学的一封邮件,那是一张精美的贺卡,上面写着:今天是你的生日,祝你生日愉快!落款是校方的名称和校长的签字。原来,校方是从女儿寄去的个人资料知道了她的生日,给其准学生寄上的生日祝福。收到这样的祝福,女儿的心情是可想而知的。经历了这个故事,我就想,中国大学里,有哪一所大学,以校方的名义,为其学生——包括正式学生、准学生或者已经毕业的校友,给过这样的祝福?中国的大学有这样的“柔情”吗?

这种“骨气”和这种“柔情”其实就是一种大学校园文化。我感慨:美国的大学校园文化确实有值得我们学习的地方!

1995年,我被教育部派往美国做访问学者,在美丽的内布拉斯加州立大学林肯校园学习生活了一年半时间,亲身体验了一所美国大学的校园文化,也留心考察了部分有代表性的美国大学校园文化,深深感到,美国大学校园文化有许多独特的、值得我们学习和借鉴的地方。那时,我就萌发了进行中美大学校园文化比较研究的念头。2001年,正当我开始攻读博士学位的时候,获得了教育部人文社会科学研究规划基金项目《中外校园文化比较研究》的批准立项,从此以后的几年里,我就一直将探索的目光集中在中美大学校园文化比较研究这个十分有意义的领域里。

二 研究意义

关于这个课题研究的意义,就我的认识而言,至少有以下几个方面:

第一,文化的比较研究有助于从文化维度深化教育现代化的研究。在人类历史长河中,世界各民族以各自的语言文字、宗教和意识形态、社会制度构建和伦理道德体系、价值观念系统向世界展示出本民族不同于其他民族的生存状态,创造了各具特色的民族文化。不同的文化之间具有同一性,可以在一定条件下相涵相容。经济全球化、政治多极化、信息全球化为世界范围内的社会文化(包括大学校园文化)的相兼相容、相互激荡,提供了条件和空间。尤其是在世界进入知识经济时代以后,中国文化必然面对国外文化的挑战、冲击以及有利和不利的影响。尤其值得注意的是,文化是比较教育研究不可或缺的思想维度。之所以如此,很大程度上在于文化是制约一国教育区别于他国教育的本源性因素,文化特征产生显著的

教育特征。缺少文化维度的分析,既不可能有效地解释教育,也无法准确地借鉴教育。面向 21 世纪,比较教育要想在对教育现实的影响中找到自己的位置,在深层上回答教育现代化所提出的需求,就必须确立和强化研究的文化维度。

第二,大学校园文化的比较研究有助于为大学教育的变革与价值选择提供理论支撑和实践指导。大学校园文化的比较研究,既是理论创新的需要,也是实际工作的需要。2006 年 2 月,中央电视台邀请中美两国大学的大学新生参与“对话”节目。在价值取向的考察中,主持人分别给出了“智慧”、“权力”、“真理”、“财富”和“美”几个选项。美国学生几乎惊人一致地选择了“真理”和“智慧”。而中国学生除了有一个选择了“美”外,有的选择了“财富”,有的选择了“权力”,竟然没有一个选择“真理”和“智慧”^①。这不得不引起我们严峻的思考:为什么来自宪法和执政党党章上都写上马克思主义作为指导思想和理论基础的中国对话嘉宾所作出的选择,竟不如来自实用主义作为国家哲学和自由主义作为官方意识形态的美国对话嘉宾“正确”?与此同时,也引发我们关于“什么样的学校是好学校”的思考。在美国,“蓝带”是优质的象征。蓝带学校的称号起源于 1982 年美国联邦教育部设立的一项奖励计划。蓝带学校计划的目的是为了奖励在办学方面成绩突出的公、私立中小学校,同时也为各学校自我评估提供综合的标准体系,并促进学校之间的交流和互相学习。在过去的 20 年间,共有约 4000 所学校获得美国“蓝带学校”的称号。可以说,获得这项荣誉的学校是全美最一流的中小学,得到家长、行政部门和学生等社会各界的公认。蓝带学校的评选标准涉及九大方面,包括对学生的关注和支持、学校组织和文化、课程、教学、教育技术使用、教师专业发展、领导力、家校互动、学生评价。每个大项中又有若干细化的标准,总共 100 多条。曾经参与撰写蓝带学校的评选标准的美国蓝带优质学校协会主席巴特·提尔先生认为,在众多标准中,“最重要的是学校的文化和领导力。我每到一所学校,希望这所学校最先有所改变的不是教育教学工作,而是学校的文化,学校应从一种低期待的文化,转变为高期

^① 毛崇杰:《中美校园的文化政治差异》(<http://blog.voc.com.cn/blog.php?do=showone&uid=15316&type=blog&itemid=44941>, 2008-03-23)。

待的文化，而领导力则是实现这一转变的动力”^①。在高期待的校园文化中，教师、学生、家长都会感到自信，学生学习起来自然有劲儿。在国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》里，担任该委员会主席的雅克·德洛尔在确认“教育在人和社会的持续发展中起着重要作用”的信念之后，指出：必须正视现有的已成为 21 世纪问题之焦点的主要紧张关系，这些关系包括建立在文化国际化背景下的普遍和个别的、传统和现代性之间的关系等。当代教育正在发生深刻的变革，这种变革受到以下两对具有哲学意义的因素的强有力影响。它们是，教育的国际化与民族性；民族传统文化与教育现代化。正确处理它们之间的相互关系，对于保证教育在人和社会的持续发展中起到重要作用，对建立具有中国特色的、现代化的社会主义教育体系有着重要意义。在两对因素之间的关系上，国际化是现代化的表征之一，教育的国际化和现代化紧密相连；而民族性说到底，也是个文化传统的问题，这两个因素是一致的。变革的过程中，教育一方面在走向现代化，另一方面是在寻根，寻找归属感。无论如何，教育在走向 21 世纪之后，文化的定位将深刻决定着各国教育的变革和价值选择，大学校园文化比较研究可以为这种“变革和价值选择”提供理论支持与实践指导。

第三，选择中美大学校园文化作为比较对象有助于以世界一流大学为参照，为中国建设世界一流大学和高水平大学提供参考和借鉴。以美国大学校园文化作为比较对象具有特殊的意义。一是因为中美都是高教大国，具有可比性。二是因为美国一流大学多、核心竞争力强。当今世界上的顶尖大学多在美国，这些美国大学之所以能确立其国际一流大学的地位，是因为美国大学校园文化造就了它们不凡的个性。据中国上海交通大学所做的最新世界大学排名显示，全球前 20 名顶尖大学中有 17 所美国大学，所占比例高达 85%^②。目前，美国大学正拥有全世界 70% 的诺贝尔奖得主，30% 的科学工程专业论文和 44% 最经常被引用的文章亦出自美国^③。美国正用世界上最优秀的大学吸引着世界各地最有潜质的学生，再用它强大的

① 高帆：《造就好学校的是文化而非成绩》，《中国教育报》2008 年 2 月 25 日。

② 李开复：《美国大学成功的五大理由》，人民网 2004 年 10 月 26 日。

③ 《美国高等教育发展何以独占世界鳌头》（<http://campus.eol.cn>, 2005-10-20）。