



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



COMPLETE COLLECTION
OF CHINESE OPERA
中国戏曲艺术大系

中国戏剧出版社



王国维 著

史论
卷



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

史论卷

History
Volume

中国戏剧出版社



COMPLETE COLLECTION
OF CHINESE OPERA
中国戏曲艺术总集

Wang Guowei's Talks on Opera

王国维论剧

王国维
著

图书在版编目(CIP)数据

自然的使者/王子安主编. —天津:天津科学技术出版社,2010.10

(走近诺贝尔奖. 走近 183 位诺贝尔物理学奖精英)

ISBN 978-7-5308-6092-2

I. ①自… II. ①王… III. ①诺贝尔奖金—物理学家—生平事迹—世界
IV. ①K816.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 200929 号

自然的使者

责任编辑:布亚楠

编辑助理:刘 磊

责任印制:王 莹

天津科学技术出版社出版

出版人:蔡 颢

天津市西康路 35 号 邮编 300051

电话(022)23332401(编辑部) 23332393(发行部)

网址:www.tjkjcs.com.cn

新华书店经销

北京密云铁建印刷厂印刷

开本 787×1092 1/16 印张 16 字数 150 千字

2010 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

定价:29.80 元



“十一五”国家重点图书出版规划项目



COMPLETE COLLECTION
OF CHINESE OPERA
中国戏曲艺术大系

《中国戏曲艺术大系》总编辑委员会

顾 问 :: 郭汉城 刘厚生

主 任 :: 廖 奔

副 主 任 :: 樊国宾

执行主任 :: 李鸣春

总 主 编 :: 周育德

副 主 编 :: 周华彬 刘 祯

执行主编 :: 李鸣春

总 策 划 :: 李鸣春 龙亭戈

总 监 制 :: 樊国宾

(编辑委员会全部委员名单容后公布)

《中国戏曲艺术大系·史论卷》编辑委员会

主 编 :: 苏 移

副主编 :: 叶长海 蓝 凡

编 委 :: (按姓氏笔画顺序)

龙亭戈 丛莉薇 叶长海 苏明慈 苏 移

沈鸿鑫 李鸣春 梁 燕 曹其敏 蓝 凡

统 筹 :: 许 华

创意总监 :: 王春声

装帧设计 :: 正是设计

马红胤 王西之 孙 林 赵丽丽

宣 传 :: 郭媛媛

书名题字 :: 李纯博

History Volume



Wang Guowei's Talks on Opera



作者：王国维

出版说明

王国维字静安，又字伯隅，号观堂，浙江海宁县人。生于公元1877年（清光绪三年），1927年自沉于北京昆明湖。

他继承了清代乾、嘉以来“朴学”大师们的治学方法，在哲学、教育、文学、戏曲、史学、文字学和考古学各方面都留下了精深的著作。在戏曲研究方面的工作，是他31岁时在北京任学部图书馆编辑以后才开始的；两年后，他把这些富有创造性的研究成果，如《戏曲考原》、《唐宋大曲考》等，陆续发表在《国粹学报》和《国学丛刊》，当即引起世人的注意，给学术界开辟了一条戏曲研究的崭新道路。

这里把他有关戏曲的著作，按写作年代先后排列如下：

捌、 宋元戏曲考	柒、 古剧脚色考	陆、 录曲余谈	伍、 唐宋大曲考	肆、 优语录	叁、 录鬼簿校注	贰、 戏曲考原	壹、 曲录
（一九一二年）	（一九一二年）	（一九一〇年）	（一九〇九年）	（一九〇九年）	（一九〇九年）	（一九〇九年）	（一九〇八年）

在第一种戏曲作品《曲录》的序言中，他就写到：“……然而明昌一编，尽金源之文献，吴兴百种，抗皇元之风雅。百年之风会成焉。……（《曲录》之作）非徒为考镜之资，亦欲作搜讨之助，补三朝之志，所不敢言，成一家之书，请俟异日。”

在近半世纪前，对我国戏曲史能具有这样精辟的见解，对素被认为“文格卑俗”的戏曲文学给予这么高的评价，这真是空谷足音，难能可贵。《曲录》以后的几种著作，像《优语录》、《唐宋大曲考》（初名《宋大曲考》）、《古剧脚色考》等，也都有卓越的创见。

36岁时完成的《宋元戏曲考》是他在戏曲研究上的最后带有总结性的巨著。把我国戏曲发展径路首先用较为科学的观点来进行全面分析：纵的方面，从上古时代一直说到元、明；横的方面，不但取材于单纯的戏剧伎艺，并把和戏剧有关的多种事物，也予以必要的阐述。这都是前人所不曾做过的，正如他自己在《宋元戏曲考》序中所说：“世之为此学者自余始，其所贡于此学者亦以此书为多，非吾辈才力过于古人，实以古人未尝为此学故也。”事实也正如此，所以人们从来一致认为这部书是近代对古典戏曲研究的“开山之作”，对东西戏剧学者也影响极大。

现在我们整理出版他的戏曲论著，成为这本《王国维论剧》。除了专著以外，还把他历年所作的零星戏曲短文，也集录起来，题名为《戏曲散论》，收入本书。至于《曲录》和《录鬼簿》，已有许多新发现的材料可补原著之不足，且已有专书出版，这里就把它略去了。

应该指出：王国维写作这些论著时，虽是用实事求是的精神，严谨的态度，对丰富而杂乱的资料进行分析和研究，但这毕竟是七十年以前的事，作者有自身的历史条件的限制；而且有不少新的资料，在他去世后才被陆续发现，因此他的著作在现在看来是不可能没有缺点和遗漏的。

这本论文集的收辑旨在介绍先驱研究者的学术成果，用以供给今天戏曲研究者必要的参考资料。我们没有做校注和补充的工作，所收的材料，是根据《海宁王静安先生遗书》本。遗书本有个别的笔误之处，已加以改正。编纂工作做得欠缺或错误的地方，还希望读者们多多指正。

中国戏剧出版社编辑部

2010年10月

序

Wang Guowei's Talks on Opera
【谈昆曲】

凡一代有一代之文学：楚之骚，汉之赋，六代之骈语，唐之诗，宋之词，元之曲，皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也。独元人之曲，为时既近，托体稍卑，故两朝史志与《四库》集部，均不著于录；后世儒硕，皆鄙弃不复道。而为此学者，大率不学之徒；即有一二学子，以余力及此，亦未有能观其会通，窥其奥窔者。遂使一代文献，郁堙沈晦者且数百年，愚甚惑焉。往者读元人杂剧而善之；以为能道人情，状物态，词采俊拔，而出乎自然，盖古所未有，而后人所不能仿佛也。辄思究其渊源，明其变化之迹，以为非求诸唐宋辽金之文学，弗能得也；乃成《曲录》六卷，《戏曲考原》一卷，《宋大曲考》一卷，《优语录》二卷，《古剧脚色考》一卷，《曲调源流表》一卷。从事既久，续有所得，颇觉昔人之说，与自己之书，罅漏日多，而手所疏记，与心所领会者，亦日有增益。壬子岁暮，旅居多暇，乃以三月之力，写为此书。凡诸材料，皆余所蒐集；其所说明，亦大抵余之所创获也。世之为此学者自余始，其所贡于此学者亦以此书为多，非吾辈才力过于古人，实以古人未尝为此学故也。写定有日，辄记其缘起，其有匡正补益，则俟诸异日云。海宁王国维序。

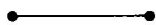
	出版说明
	序
001	壹 宋元戏曲考
002	一 上古至五代之戏剧
010	二 宋之滑稽戏
017	三 宋之小说杂戏
020	四 宋之乐曲
029	五 宋官本杂剧段数
035	六 金院本名目
038	七 古剧之结构
041	八 元杂剧之渊源
046	九 元剧之时地
051	十 元剧之存亡
063	十一 元剧之结构
066	十二 元剧之文章
071	十三 元院本
073	十四 南戏之渊源及时代
080	十五 元南戏之文章
084	十六 余论
088	附录 元戏曲家小传
095	贰 唐宋大曲考

125	叁 戏曲考原
141	肆 古剧脚色考
155	伍 优语录
167	陆 录曲余谈
177	柒 戏曲散论
178	一 董西厢
179	二 元刊杂剧三十种序录
184	三 元郑光祖王粲登楼杂剧
185	四 元人隔江斗智杂剧
186	五 元曲选跋
187	六 杂剧十段锦跋
188	七 盛明杂剧初集
189	八 罗懋登注拜月亭跋
190	九 译本琵琶记序
191	十 雍熙乐府跋
192	十一 曲品新传奇品跋
192	十二 曲录自序
193	十三 又



壹

宋元戏曲考





上古至五代之戏剧

歌舞之兴，其始自古之巫乎？巫之兴也，盖在上古之世。《楚语》：“古者民神不杂，民之精爽不携贰者，而又能齐肃衷正。（中略）如此，则明神降之。在男曰覡，在女曰巫。（中略）及少皞之衰，九黎乱德，民神杂糅，不可方物。夫人作享，家为巫史。”然则巫覡之兴，在少皞之前，盖此事与文化俱古矣。巫之事神，必用歌舞，《说文解字》（五）：“巫，祝也。女能事无形以舞降神者也。象人两袂舞形，与工同意。”故《商书》言：“恒舞于宫，酣歌于室，时谓巫风。”《汉书·地理志》言：“陈太姬妇人尊贵，好祭祀，用史巫，故其俗巫鬼。”《陈诗》曰：“坎其击鼓，宛邱之下，无冬无夏，治其鹭羽。”又曰：“东门之枌，宛邱之栩，子仲之子，婆娑其下。”此其风也。郑氏《诗谱》亦云。是古代之巫，实以歌舞为职，以乐神人者也。商人好鬼，故伊尹独有巫风之戒。及周公制礼，礼秩百神，而定其祀典。官有常职，礼有常数，乐有常节，古之巫风稍杀。然其余习，犹有存者：方相氏之驱疫也，大蜡之索万物也，皆是物也。故子贡观于蜡，而曰一国之人皆若狂，孔子告以张而不弛，文武不能。后人以八蜡为三代之戏礼。（《东坡志林》）非过言也。

周礼既废，巫风大兴；楚越之间，其风尤盛。王逸《楚辞章句》谓：“楚国南部之邑，沅湘之间，其俗信鬼而好祠，其祠必作歌乐鼓舞，以乐诸神。屈原见俗人祭祀之礼，歌舞之乐，其词鄙俚，因为作《九歌》之曲。”古之所谓巫，楚人谓之曰灵。《东皇太一》曰：“灵偃蹇兮姣服，芳菲菲兮满堂。”《云中君》曰：“灵连颺兮既留，烂昭昭兮未央。”此二者，王逸皆训为巫，而他灵字则训为神。案《说文》（一）：“灵，巫也。”古虽言巫，而不言灵，观于屈巫之字子灵，则楚人谓巫为灵，不自战国始矣。

古之祭也必有尸。宗庙之尸，以子弟为之。至天地百神之祀，用尸与否，虽不可考，然《晋语》载：“晋祀夏郊，以董伯为尸。”则非宗庙之祀，固亦用之。《楚辞》之灵，殆以巫而兼尸之用者也。其词谓巫曰灵，谓神亦曰灵；盖群巫之中，必有象神之衣服形貌动作者，而视为神之所冯依；故谓之曰灵，或谓之灵保。《东君》曰：“思灵保兮贤姱。”王逸《章句》，训灵为神，训保为安。余疑《楚词》之灵保，与《诗》之神保，皆尸之异名。《诗·楚茨》云：“神保是飨。”又云：“神保是格。”又云：“鼓钟送尸，神保聿归。”《毛传》云：“保，安也。”《郑笺》亦云：“神安而飨其祭祀。”又云：“神安归者，归于天也。”然如毛、郑之说，则谓神安是飨，神安是格，神安聿归者，于辞为不文。《楚茨》一诗，郑孔二君皆以为述绎祭宾尸之事，其礼亦与古礼《有司彻》一篇相合，则所谓神保，殆谓尸也。其曰：“鼓钟送尸，神保聿归。”盖参互言之，以避复耳。知《诗》之神保为尸，则《楚辞》之灵保可知矣。至于浴兰沐芳，华衣若英，衣服之丽也；缓节安歌，竽瑟浩倡，歌舞之盛也；乘风载云之词，生别新知之语，荒淫之意也。是则灵之为职，或偃蹇以象神，或婆娑以乐神，盖后世戏剧之萌芽，已有存焉者矣。

巫覡之兴，虽在上皇之世，然俳优则远在其后。《列女传》云：“夏桀既弃礼义，求倡优侏儒狎徒，为奇伟之戏。”此汉人所纪，或不足信。其可信者，则晋之优施，楚之优孟，皆在春秋之世。案《说文》（八）：“优，饶也；一曰倡也，又曰倡乐也。”古代之优，本以乐为职，故优施假歌舞以说里克。《史记》称优孟亦云楚之乐人。又优之为言戏也，《左传》：“宋华弱与乐轡少相狎，长相优。”杜注：“优，调戏也。”故优人之言，无不以调戏为主。优施鸟乌之歌，优孟爱马之对，皆以微词托意，甚有谑而为虐者。《谷梁传》：“颊谷之会，齐人使优施舞于鲁君之幕下。”孔子曰：“笑君者罪当死，使司马行法焉。”厥后秦之优旃，汉之幸倡郭舍人，其言无不以调戏为事。要之，巫与优之别：巫以乐神，而优以乐人；巫以歌舞为主，而优以调谑为主；巫以女为之，而优以男为之。至若优孟之为孙叔敖衣冠，而楚王欲以为相；优施一舞，而孔子谓其笑君；则于言语之外，其调戏亦以动作行之，与后世之优，颇复相类。后世戏剧，当自巫、优二者出；而此二者，固未可以后世戏剧视之也。