

中国经济增长质量报告

2010

任保平 高煜◎主编



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

教育部新世纪优秀人才支持计划项目
陕西省重点学科——西方经济学建设项目

中国经济增长质量报告

2010

 **中国经济出版社**
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济增长质量报告. 2010/任保平, 高煜主编.

北京: 中国经济出版社, 2010. 12

ISBN 978 - 7 - 5136 - 0211 - 2

I. ①中… II. ①任… ②高… III. ①经济增长—研究报告—中国 IV. ①F124. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 179625 号

责任编辑 霍宏涛

责任审读 贺 静

责任印制 石星岳

封面设计 华子图文

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京市昌平新兴胶印厂

经销者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 19.25

字 数 300 千字

版 次 2010 年 12 月第 1 版

印 次 2010 年 12 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 0211 - 2/F · 8537

定 价 45.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换(联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心(举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

目 录

1. 前改革时代中国增长质量的反思与后改革时代的前瞻

- 1.1 对中国经济增长质量的不同认识 / 3
- 1.2 前改革时代的终结与后改革时代的来临 / 5
- 1.3 对前改革时代中国经济增长质量的反思 / 8
- 1.4 对后改革时代中国经济增长质量的前瞻 / 11

2. 对中国经济增长方式转变绩效的评价

- 2.1 文献综述 / 31
- 2.2 中国经济增长方式转变绩效分析框架 / 33
- 2.3 中国增长方式转变绩效的测度 / 36
- 2.4 中国增长方式转变绩效的影响因素分析 / 39
- 2.5 中国经济增长方式转变绩效评价论及政策建议 / 42

3. 中国经济增长质量：投资效率视角的评价

- 3.1 文献述评 / 47
- 3.2 基于技术效率指数的投资效率评价 / 48
- 3.3 影响中国投资效率的因素分析 / 56
- 3.4 提升中国投资效率的政策选择 / 57

4. 中国经济增长质量：碳排放视角的评价

- 4.1 文献综述 / 63
- 4.2 经济增长质量与碳排放的关系 / 66
- 4.3 碳排放的因素分解 / 68
- 4.4 中国经济增长质量：碳减排视角的反思 / 74
- 4.5 结论与政策建议 / 77

5. 中国经济增长质量：市场集中度视角的评价

- 5.1 文献综述 / 81
- 5.2 市场结构对经济增长质量的影响 / 82
- 5.3 市场集中度的测算 / 84
- 5.4 中国经济增长质量：市场集中度视角的反思 / 87
- 5.5 结论与政策建议 / 93

6. 中国经济增长质量：城乡协调度视角的评价

- 6.1 文献综述 / 97
- 6.2 城乡协调度与经济增长质量的关系 / 98
- 6.3 对中国城乡协调度的评价 / 103
- 6.4 改革开放 30 年中国城乡协调度变动趋势的特征分析 / 106
- 6.5 结论与政策建议 / 109

7. 中国经济增长质量：社会发展视角的评价

- 7.1 文献综述 / 113
- 7.2 社会发展与经济增长质量的关系 / 115
- 7.3 中国经济增长质量：社会发展视角的评价 / 116
- 7.4 中国经济增长质量：社会发展视角的反思 / 121
- 7.5 结论与政策建议 / 126

8. 中国经济增长质量：经济风险视角的评价

- 8.1 文献综述 / 129
- 8.2 经济风险与经济增长质量的关系 / 130
- 8.3 对改革开放以来中国经济风险的评价 / 132
- 8.4 中国经济增长质量：经济风险视角的反思 / 136
- 8.5 结论与政策建议 / 136

9. 中国经济增长质量：灾害损失视角的评价

- 9.1 文献综述 / 141
- 9.2 灾害损失与经济增长质量的关系 / 142
- 9.3 从灾害损失角度对中国经济增长质量的历史考察 / 143
- 9.4 中国经济增长质量：灾害视角的反思 / 150
- 9.5 结论与政策建议 / 155



10. 经济增长质量：金融深化视角的评价

- 10.1 文献综述 / 161
- 10.2 金融深化对经济增长质量的影响 / 163
- 10.3 中国金融深化与经济增长质量关系的实证分析 / 164
- 10.4 中国金融深化的过程及其反思 / 169
- 10.5 结论与政策建议 / 173

11. 中国经济增长质量：人的发展视角的分析

- 11.1 文献综述 / 177
- 11.2 人的发展与经济增长质量的关系 / 179
- 11.3 中国经济增长质量：人的发展视角的评价 / 181
- 11.4 人的发展与经济增长质量关系的计量考察 / 188
- 11.5 结论与政策建议 / 190

12. 中国经济增长质量：公共服务均等化视角的评价

- 12.1 文献综述 / 195
- 12.2 公共服务均等化与经济增长质量的关系 / 196
- 12.3 中国经济增长过程中公共服务发展状况的历史考察 / 198
- 12.4 中国经济增长过程中公共服务均等化的评价 / 202
- 12.5 结论与政策建议 / 206

13. 中国经济增长质量：增长成果分享性视角的评价

- 13.1 文献综述 / 211
- 13.2 增长成果分享性与经济增长质量的关系 / 213
- 13.3 中国增长成果分享性的历史考察 / 214
- 13.4 中国增长成果分享性的变化规律与变化机制 / 219
- 13.5 结论与政策建议 / 224

14. 经济增长质量：经济虚拟化程度视角的评价

- 14.1 文献综述 / 227
- 14.2 改革开放以来中国经济虚拟化程度的测度 / 228
- 14.3 中国经济增长质量：经济虚拟化视角的反思 / 233
- 14.4 结论与政策建议 / 237

15. 中国东部地区经济增长质量的评价

- 15.1 文献综述 / 241
- 15.2 东部地区经济增长质量的经验判断 / 241
- 15.3 东部地区经济增长质量的综合评价 / 245
- 15.4 对东部地区经济增长质量的反思 / 248
- 15.5 结论与政策建议 / 250

16. 中国中部地区经济增长质量的评价

- 16.1 文献综述 / 255

- 16.2 中部地区经济增长特点的描述 / 256
- 16.3 中部地区各省增长质量状况的描述 / 257
- 16.4 中部地区经济增长质量的评价 / 260
- 16.5 对中部地区经济增长质量的反思 / 263
- 16.6 结论与政策建议 / 265

17. 中国西部地区经济增长质量的评价

- 17.1 西部大开发与西部地区经济增长质量 / 271
- 17.2 西部地区经济增长质量的状态描述 / 272
- 17.3 西部地区经济增长质量的评价 / 275
- 17.4 结论与政策建议 / 278

附录 / 281

参考文献 / 283

后记 / 299

中国经济增长 质量报告(2010)

ZHONGGUO JINGJI
ZENG ZHANG ZHILIANG BAOGAO

1 | 前改革时代中国增长质量的 反思与后改革时代的前瞻

评价经济增长绩效，不仅要看其速度，而且要看其质量。中国改革开放以来经济的高速增长形成了“中国奇迹”。但是目前买方市场的形成、自然资源的短缺、环境质量的恶化、经济的频繁波动、各种灾害的不断出现、贫富差距的不断扩大等问题日益严峻，使得我们不得不从经济增长的质量角度来审视前改革时代的中国的经济增长问题。随着后改革时代的到来，为了维持中国模式的持续性，需要对前改革时代中国经济增长质量进行反思，对后改革时代的中国经济增长质量进行前瞻。

1.1 对中国经济增长质量的不同认识

中国 30 多年的经济增长，被人们成为经济增长奇迹，国际国内在解释经济增长奇迹的同时，也更加关注经济增长的质量，并形成了不同的观点：

第一种观点认为中国经济增长的同时，经济增长的质量不断在提高。瑞士信贷第一波士顿亚太区主席兼首席执行官柯磊洛认为，由于外商直接投资和国内消费已逐渐取代政府投资成为拉动经济增长的主要力量，与过去 10 年相比，中国经济增长的质量得到了明显改善。香港亚洲时报在线发表澳大利亚悉尼西太平洋银行资深国际经济专家麦凯的一篇文章，题为《中国：由追求增长到追求“增长的质素”》，认为中国从追求经济增长数量转向追求质量。

第二种观点认为，中国存在着经济增长质量提高与数量扩张的不一致。中国经济增长的数量成绩明显，而质量不高，在未来要通过结构调整解决经济增长质量问题。美国麻省理工学院斯隆管理学院副教授黄亚生认为，以中国经济发展的潜力，根本不应该去和印度做比较。然而今天，中国经济的发展质量是不如印度的。中国经济尽管持续高速增长，但是经济增长的效率并不高。中国经济增长质量低的一个重要原因在于投资缺乏效率。根据英国《金融时报》马丁·沃尔夫的统计分析，中国增量资本产出率的 5 年移动平均值现已升至 5，而日本在上世纪 60 年代的快速增长时期，其增量资本产出率接近 3，上世纪 60 年代和 70 年代，韩国和中国台湾的这个指标在 2 至 3 之间。因此，中国经济增长是典型的资本驱动型和规模扩张型，中国经济增长必须从粗放的增长模式向集约型增长模式转换。摩根士丹利亚洲区主席斯蒂芬·罗奇在 2009 年 12 月 5 日的中国企业领袖年会上指出，中国增长一直是在量化方面比较显眼，但在质量方面没有提高；他认为中国正面临着非常重要的战略转折点，应当抓住机会，更好地改变宏观经济结构。

第三种观点认为中国经济增长质量不容乐观。中国体改研究会副会长杨启先认为中国经济矛盾和问题严峻,经济增长质量不容乐观,把这些问题和矛盾归集为三种不协调、三个突出矛盾和三大潜在风险。经济领域存在着三种明显的不协调:供给与需求不协调、速度与效益不协调、经济发展的目标与资源供给和环境条件不协调。社会领域存在着三个突出的矛盾:劳动就业不足的矛盾,城乡二元结构的矛盾,居民收入差距过大的矛盾。在经济社会发展的道路上,面临着三个方面潜在的巨大风险:财政风险、金融风险、社会道德风险。吴敬琏教授认为中国增长数量成绩非常好,可是增长的质量非常的差。认为旧体制留下三个因素制约了经济增长质量,一是各级政府保持着对重要资源的配置权力;二是以GDP增长作为考核各级政府政绩的主要标志;三是财税体制有了很大进步,但是税收主要来源于增值税,其中一半是生产型的增值税。中央拿75%,地方拿25%,这就使得各级政府过分关注产值的增长。厉以宁教授认为从资源消耗率的降低,从环境破坏程度的减少,从自主知识产权掌握程度来看,我们经济增长质量需要提高,就是通常所说的增长模式要转换,从粗放型转换成集约型的增长模式。北京大学刘伟教授认为由于经济增长的高资本投入、技术进步的贡献率低,以及经济增长中所付出的高昂的资源和环境代价等方面的原因,我国现阶段还存在着经济增长质量提高与数量扩张的非一致性问题。在我国和谐社会的建设过程中,应采取制度创新和技术进步并行推进的发展战略,以提高我国经济增长的质量,实现经济增长数量和质量协调统一^①。

中国未来的经济增长是要保增长,还是保质量?中国经济增长处在经济结构调整的“十字路口”。金融危机以来,在政府大规模财政刺激下中国经济增长取得了较好的成绩。然而,单纯依靠政府公共投资支撑的经济增长难以持续。因此,需要对中国经济增长的质量进行反思,在保持经济增长的同时,进行经济增长结构的调整,努力实现速度、质量和效益的结合。

^① 刘伟. 和谐社会建设中的经济增长质量问题 [J] 当代经济研究. 2006 (12).

1.2 前改革时代的终结与后改革时代的来临

2008年中国经济改革经历了30年，2009年新中国经济建设迈过了60年，中国的经济改革与经济发展进入到了一个十字路口。我们总结了改革开放30年和新中国经济建设的60年的成就，我们需要思索未来的改革指向与改革主题。改革开放30多年来，我们以体制转型为主线，以渐进改革为路径，通过宏观体制、微观机制的改革，以及发展环境的改善和对外开放所提供的动力机制，促进了中国经济增长，实现了“中国经济增长的奇迹”，但是2007年以来的短期经济波动、2009年的经济危机冲击下中国经济的困境，意味着前改革时代的终结和后改革时代的到来。

科学发展观和科学改革观的提出意味着后改革时代的到来，后改革时代的特征主要表现在以下方面：①后改革时代是共富时代。前改革时代我们倡导的是“一部分人先富起来”，“先富论”通过引入竞争促进了经济发展。但“先富”的政策倾斜，一味追求经济高增长，贫富差距拉大，增加了社会不稳定因素，使可持续发展受到挑战。进入后改革时代，要更加强调共同富裕。②后改革时代是和谐的时代。在前改革时代，在转型发展的推动下，中国尽管实现了经济的持续增长，但也导致了严重的失衡，由此带来了诸多不和谐问题。进入后改革时代，要更加强调和谐，要由利益失衡的时代向和谐时代转变。和谐主要包括几个层面：一是制度和谐，要由制度冲突向制度和谐转化；二是利益和谐，要实现从利益冲突向利益和谐转化；三是社会阶层的和谐，实现社会各阶层的和谐与合作。四是思想意识的和谐，实现从个体理性到公共理性的转化。③后改革时代是民生本位的时代。后改革开放时代更加突出教育作为民生之基、就业作为民生之本、收入分配作为民生之源、社会保障作为民生之安全网的重要性。教育、就业、收入分配、社会保障等民生问题成为后改革时代关注的焦点。④后改革时代是质量增长的时代。前改革时代强调经济增长的数量，而忽视经济增长的质量；进入后改革时代，要更加强调经济增长的质量。一要追求经济增长的稳定性，避免经济增长的大起大落；二是追求经济增长的结构优化，通过新型工业化和城市化来实现经济结构的优化；三是追求人与自然的和谐，减低经济发展的生态环境代价。四是追求福利的增长，使

人民能否分享改革的成果和发展的成果。⑤后改革时代是成果共享的时代。前改革时代由于强调“一部分人先富起来”，改革利益和成果没有实现被大多数人分享，造成了较大的收入分配差距、区域差距和城乡差距。进入后改革时代，在改革目标和价值判断上要强调改革成果的分享性，使大多数人能够分享改革的成果。前改革时代终结和后改革时代来临的标志是：

(1) 社会主义市场经济体制已经基本取代了计划经济体制。从20世纪80年代开始的前改革时代以体制改革为主题，在宏观层面上，通过所有制体制、分配体制、调节体制的改革，基本上建立起了符合市场经济要求的宏观体制。市场形成价格的机制已经初步形成，绝大多数商品与服务的价格由市场决定。“市场调节价格在社会商品零售总额、农副产品收购总额与生产资料销售总额中所占的比例分别达到96%、93.9%和87.6%。”^①多层次的市场体系已经形成，国内市场与国际市场的联系日益密切。在微观机制层面上，通过国有企业改革、非公有制经济的二次创业，已经建立了多元化的微观结构。在中观层面上，通过金融体制改革、财政体制改革、税收体制改革、投资体制四大体制改革，推进了中观体制的创新。从宏观、微观和中观来看，体制改革已经基本就位，社会主义市场经济体制已经基本取代了计划经济体制，主要依靠特殊政策优惠推动经济发展的时代已经过去了，宏观调控下的市场机制作用在普遍发挥，市场机制的作用已经替代了过去的优惠政策。

(2) 经济发展进入新阶段。改革共识与改革阶段的判断有赖于阶段定位，“经济发展定位不同，与改革进行协调的思路或者角度也会有不同。”^②多年的经济体制改革为经济发展创造了良好的基础条件，推进了中国经济发展，目前中国经济发展进入到了新阶段。中国经济发展总体进入新的阶段的主要标志是：经济总量和人均量都得到显著提升，经济发展进入加速发展阶段。2008年中国国内生产总值为300670亿元，人均国内生产总值达到22698元，意味着中国经济开始从起飞阶段进入了加速发展阶段。从温饱消费阶段进入质量型消费阶段，发展型的消费将加速增长。从以物为

① 邹东涛. 中国改革开放30年 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2008. 13.

② 李晓西. 改革共识有赖于阶段定位 [J]. 中国改革, 2005 (8).

本的发展模式进入以人为本的发展模式，人的发展地位将得到提高。从数量型发展进入质量型发展，推进经济增长的力量正在由政府主导型增长为主的阶段转向政府与市场共同推进增长的新阶段。这个阶段既是发展的机遇期，也是发展的矛盾凸显时期，在起飞阶段尚未显现或者来不及解决的问题，如资源和环境、发展不平衡等问题开始集中显露出来，对进一步发展形成了制约。

(3) 科学发展观取代了传统发展观。中国和所有发展中国家一样，在经济转型和发展的初期阶段都以传统发展观为指导，以数量增长为目标。单纯追求“快”，发展方式基本上是传统的、粗放型的。这种发展观和发展模式得以成功，得益于发展初期的环境，如工业化的总体水平、市场竞争不激烈、环境和资源约束较为宽松。随着改革的全面推进，经济发展整体水平的提高，片面追求“快”的粗放型增长方式必然要走到尽头，需要进行发展观的创新。现实中已经和正在凸现的经济发展与效益的矛盾、经济发展与环境生态的矛盾、经济发展与社会发展的矛盾、经济发展与自主创新能力不足的矛盾，归结起来就是传统的发展观和发展模式与新的发展阶段的要求的矛盾。科学发展观的提出意味着传统发展方式和发展观走到了尽头，也标志着前改革时代的终结。

(4) 改革所要解决的矛盾发生了变化。前改革时期，改革要解决的矛盾是生产力和生产关系的矛盾，这一矛盾的解决促进了生产力的巨大发展和经济的快速增长，但是这一阶段也积累了各种结构失衡问题。因此后改革时期改革所要解决的主要矛盾已经发生了变化，改革的主要矛盾转向了生产关系失衡问题：一是区域经济关系的失衡。中国是目前世界上地区差距最大的国家之一，“一个国家四个世界”，不同省份之间有差距，同一省份之间也有差距。二是利益关系的失衡。贫富差距日益不断拉大，工资性收入增长缓慢，劳动收益过低，而资本收益太高。三是城乡关系失衡，城乡差距持续扩大。中国的城乡差距是全世界最大的，世界平均是1.8:1，而中国2008年的数据是3.3:1。这一数据从1978年的2.6:1曾一度下降到1984年的1.8:1，但之后就持续扩大。四是经济社会关系失衡。经济社会发展不平衡，经济发展超前，而社会发展滞后。经济发展不平衡，生产力水平多层次。社会发展不平衡，存在着严重的二元经济结构。

(5) 改革的重点发生了转移。波兰经济学家布鲁斯在总结东欧经济改

革经验以后，提出了一个著名的论断，即政治体制改革是经济体制改革的先导。前改革时代的改革是以经济改革为主的单项改革推进，政治体制改革裹足不前。政府职能转换滞后，政府在相当大的程度上仍然是经济活动的主角，其职能还没有转变到经济活动的服务者的角色上来。进入后改革时代，政治体制改革要进一步提上议事日程，改革的重点是继续推进经济改革的同时，推进政治体制改革，协调经济改革与政治体制改革的关系，实现政治体制改革与经济体制改革的相互促进。一是淡化政府的经济建设职能，强化政府的社会管理和公共服务职能。二是加快行政审批制度改革步伐，减少政府对市场和社会的过多干预，提高市场效率。三是打破地方行政性垄断，消除市场分割，抑制地方保护主义行为。

(6) 改革的领域进一步扩大。联合国开发计划署发布的《2005年人类发展报告》显示，当年中国人类发展指数名列第85位，比1990年前移20位。从总体上看，城镇居民已经进入富裕生活阶段，农村居民则处于小康阶段。尽管如此，各种民生问题也在不断显现。看病难、上学贵、房价高等，成为众多普通百姓翘首以盼得到改善的难题。改善民生已成为国家发展的根本目标指向。后改革时期，改革将更加关注民生领域：一是发展理念从经济本位向经济、民生兼顾，经济发展服务于民生转型。二是财政增量更多服务于民生。三是具体政策措施从人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题入手。

1.3 对前改革时代中国经济增长质量的反思

前改革时代中国一直采用的是追赶型的经济增长，通过改革开放以来的制度变迁与经济增长，形成了中国经济增长的奇迹。通过对中国经济增长中稳定性、福利分配、生产率、经济结构、制度变迁、国民经济素质、经济竞争力等多方面来评价中国模式，我们将前改革时代中国模式的质量状态总结如下：

(1) 数量增长与质量增长不一致。1978年以来，中国持之以恒的经济建设取得了举世瞩目的成绩，据世界银行统计，中国20世纪80年代的经济增长率是10.1%，20世纪90年代的经济增长率是10.7%，经济增长也带来了人民福利的增长，1978—2008年，国内生产总值从3645.217亿元增加到300670亿元，人均国内生产总值由381.23元增加到22698元；经