

TAN SUO ZHE DE ZU JI

曹屯裕 著

探索者的

足迹

宁波出版社

探索者的足迹

宁波出版社

探索者的足迹

曹屯裕 著

责任编辑:马玉娟

封面设计:刘超英

出版发行:宁波出版社

地址:宁波市县前街 61 号

邮编:315000

印 刷:浙江上虞印刷厂

排 版:宁波顺风印务公司

850×1168 毫米 32 开 10.5 印张 250 千字

1997 年 5 月第 2 版 1997 年 5 月第 2 次印刷

印数:2,001—4,000 册

ISBN7—80602—118—3/A·1

定 价:16.00 元

序

我的学生曹屯裕，曾在北京师范大学马列研究所做过一年（1989——1990年）访问学者，给我留下深刻的印象。在去我那里之前，他就研究毛泽东及其思想，并已有成果；在我那里一年，继续做这方面的研究，写了几篇文章。我因为事情多，顾不上他，没有给予多少帮助，但总还是有一定的接触。从谈话和看文章中感到他的理论功底比较扎实，专业知识比较丰富，而且勤奋好学。接触中，觉得他善于思考，人很聪明，一点就破。应该说，他在学术上很有前途。这之后，虽然他一直担负着较重的行政工作，但并未中止自己的研究，在原有的基础上继续努力，于1996年出版了《探索者的足迹》。我看了这部书，觉得不错，同意一些学者对该书的评价。至于有的书评说到该书因写作过程较长，读者缺少一气呵成之感，这确实是个毛病。不过从另外的角度看，又可以说是长处。作者长期致力于此问题的研究，陆续写出一些稿子，然后合在一起成书，比仓促出版书要好。一般地说，成果都是慢慢积累起来的，时间越长就越深刻。毛病出在成书时，从整体上考虑不够，没有修饰得更好些。当然，作者还是接受了意见，认真进行修改，成了现在这个样子。

我觉得，修改后的稿子，有了很大提高，不仅解决了整体性问题，而且原有的特色更加突出了。本书始终把毛泽东定位于探索者，把毛泽东探索成功与失误归结为是否能坚持马克思主义与中国实际相结合的原则。这是非常重要的，也是本书最核心的特点。

毛泽东之所以是个伟大的探索者,是因为他所从事的工作前人没有做过,不但中国革命者没有做过,马克思主义的创始人和继承人都没有做过。同时,把毛泽东定位于探索者,也就留有余地,而不绝对化。综观毛泽东一生,对新民主主义的探索是成功的,对社会主义的探索虽提出不少有益的见解,但最后却没有成功。作为探索者去探索如此艰难的事业,不可能万无一失。作者把这种探索和失误的原因归结为能否坚持“结合”的问题,是非常正确的,抓住了事物的本质。把马克思主义与中国实际相结合,也就是使马克思主义中国化。它要求立足于中国实际,要求带有民族特性,要求有新的理论创造,所以是相当不容易的事。而且它是一个漫长的过程,随着中国社会实际的不断发展,这种“结合”也将永无止境地发展下去。对于一个人来说,可能这件事“结合”了,另一件事就没有能“结合”。毛泽东不愧是伟大的马克思主义者,他能够在许多事情上,在相当长的时间内,做到“结合”,这是一般马克思主义者难于与之相比的。另外,本书在历史过程阐述和理论分析的结合上,在贯穿辩证分析方法上,都有明显特色。这里不再赘述,留给读者自己去品味和评论。

对毛泽东及其思想的研究,是国内外学术界常盛不衰的课题,也是难度相当大的课题。本书对毛泽东及其思想的研究是有贡献的,为这方面的研究提供了许多有益的东西。当然,如果作者没有繁重的行政工作,肯定会做出更多的贡献。对于曹屯裕来说,还有许多问题需要进一步研究,而已经有此基础,就不要丢掉,否则很可惜。不过,要深入研究,就要多花时间,想办法摆脱点行政事务为上策。另外,我以为,对毛泽东及其思想的研究,要更注意其特色。近来感到“人民性”、“进取性”和“多变性”,是毛泽东一生实践和思想中贯彻始终的东西,很有特色,值得研究。一己之见,未必恰当,供作者和读者参考。

学生求序,不便推脱,但又无新的想法可说,故对作者和书略加介绍,权为序。

张静如

1997年5月于北京

前 言

研究探索者的足迹是我对毛泽东生平与思想研究的一个重要组成部分,而我最早产生研究毛泽东生平与思想的念头则可以追溯到在北京师范大学历史系求学的年代。那个时候,我借大串联之机来到韶山——毛主席的故居参观,出于对一代伟人的敬仰,当时,就开始收集资料。但是,真正的研究始于1978年离开内蒙林区来到浙江大学读研究生以后。一开始,我着重于对毛泽东在探索中国革命道路过程中留下的足迹的研究。这起因于我对所谓“井冈山道路通天下”的怀疑。

文化大革命前夕,林彪、康生共同炮制的《人民战争胜利万岁》一文提出了这样的观点:“从全世界范围看问题,如果说北美、西欧是世界的城市,那么,亚洲、非洲、拉丁美洲就是世界的农村”,“今天的世界革命从某种意义上说,也是一种农村包围城市的形势”。到了文化大革命期间,经康生一伙宣扬,“井冈山道路通天下”,便成了一句时髦的流行的话,从而把这个观点进一步推向极端,这就在国内以至于国外造成了极大的混乱。当时日本一个代表团来中国访问,就提出过这样一个问题:日本的革命如何走农村包围城市的道路?

井冈山道路真的能通天下吗?过去,我没有认真思考过。考上研究生以后,特别是在学习、研究土地革命时期历史的过程中,才对这个问题产生了怀疑。而且由此联想到以下几个问题:毛泽东关于中国革命道路的思想是在井冈山斗争时期就形成了吗?用

井冈山的道路来表述中国革命从农村包围城市的道路是不是确切,是不是科学?带着这些疑问,于1979年冬在指导教师带领下,来到江西,基本上可以说是沿着毛泽东当年领导湘赣边界秋收起义的队伍走过的路线走了一大圈。经过实地调查、考察并查阅存放在各地纪念馆的历史资料,初步认识到:毛泽东关于中国革命道路的思想决不是头脑里固有的,也不是上了井冈山就洞察了一切,而是在革命斗争实践中经历了产生、形成和发展的过程。这个过程大致可以分成两个阶段。第一阶段:井冈山斗争时期形成了红色政权的理论(即工农武装割据的思想);第二阶段:赣南、闽西斗争时期发展为革命道路的思想。而争取江西的计划正好是两者之间的结合部。因为争取江西的计划是在井冈山斗争的基础上,工农武装割据思想指导下制定出来的,而这个计划又指引了创建赣南闽西红色区域的斗争。因此,它好比一条纽带把井冈山斗争和赣南闽西实践紧紧地联系在一起。我觉得如果能抓住这条纽带加以深入的研究与分析,就能清晰地看到前者与后者的联系、区别、特别是发展,就能认识到毛泽东关于中国革命道路思想产生与形成的全部过程。

基于上述考虑,我花了整整5个月的时间,完成了《试论“争取江西”的战略计划》的毕业论文。这篇论文在送审与答辩过程中受到了党史界老前辈的一致肯定。中国人民大学党史系胡华教授认为文章的理论观点和论述方向是正确的,对问题的探讨采取了实事求是、以唯物辩证法为指导的正确态度。并且指出:“本文有力地捍卫了毛泽东同志关于农村包围城市的正确战略思想,把毛泽东同志关于争取江西的战略思想,同立三‘左’倾冒险主义指导思想的本质上的不同明确地区分开来。从而驳斥了郭华伦之类反共分子的谰言,也严肃指出了国内有些同志把毛泽东思想中关于发展红色政权的正确思想同立三冒险主义思想混同起来的错误。批

评了有些同志只从表面的个别词句的现象上看问题而不从实质性的全局上看问题的错误。本文在这些根本方面都是好的、正确的。对阐明毛泽东同志关于红色政权的理论,捍卫这一被实践证明了的正确理论这个问题上有所前进,作出了一定的贡献,有一定的科学价值,是一篇有较高水平的论文。”以中共中央党史研究室缪楚黄教授为主席的答辩委员会决议指出:论文“在占有原始资料的基础上,对毛泽东同志‘争取江西’的战略思想的形成过程、理论根据、主要内容、实施情况及其伟大的历史意义作了具有新见解的论述。论文还针对当前党史界的争论,对争取江西的战略计划同李立三同志关于‘争取一省或数省首先胜利’的‘左’倾冒险主义方针两者之间的根本区别作了比较有说服力的辨析。”

由于缪楚黄教授的竭力推荐,该文发表在《党史研究》1982年第5期上。特别是经过中国人民大学书报资料复印中心的转载,在社会上产生了较大的反响。而对我自己来说,通过撰写这篇论文,给我留下的最深体会是:毛泽东是人而不是神。既然是人,就不可能未卜先知。因此,他对中国革命道路的认识,同样需要有一个过程。以此为契机,我开始了对毛泽东关于中国革命道路认识过程的研究,并把研究成果尽可能体现在平时的讲课以及学术讲座、专题报告的内容里。与此同时,还先后撰写了《从爱国主义走向共产主义》、《新民主主义革命基本思想的初步形成》、《攻打中心城市的主张与坚持“城市中心”的思想》等论文。而作为这方面研究的总结则集中反映在为纪念毛泽东诞辰一百周年而撰写的《探索者的足迹》一文的第一部分里。

通过对毛泽东在探索中国革命道路过程中所留下的足迹的研究,使我的认识产生了一个飞跃,要研究毛泽东的生平与思想,必须紧紧把握两个字,这就是“结合”,而结合需要有一个过程,所以从结合过程和角度研究毛泽东的思想,不仅是最佳角度,而且是科

学方法。运用这一方法,我开始了对毛泽东在探索中国建设道路过程中所留下的足迹的研究。此后我撰写的论文有:《试论反右派斗争中“引蛇出洞”的策略》、《对马克思主义阶级斗争理论的再学习》等。

1989—1990年,我在北京师范大学马列所当国内访问学者。在这一年时间里,我较为系统地研究了毛泽东在探索中国建设道路过程中所留下的足迹。我在详细占有资料的基础上,首先勾画了研究的总体框架。同时完成了两篇初稿,一篇是《探索社会主义建设道路的良好开端——论1956年前后毛泽东的艰辛开拓》,另一篇是《既然开端良好,为何继而挫折——再论1956年前后毛泽东对中国建设道路的探索》,这是姐妹篇,因为开端的良好与挫折的隐患,几乎同时共存于1956年前后探索的母体之中。这两篇文章,经过修改,先后发表在《宁波师院学报》上。至于其余的几篇论文,均由于1992年9月工作岗位的变动,从系里调学校工作,为了打开作为副院长分管的各项工作新局面,不得不全力以赴,所以无暇修改而暂时搁置。直到1996年,才在《宁波师院学报》上发表了其中的一篇,这就是《经济建设和阶级斗争主次关系的移位与颠倒——1958年到1960年间毛泽东探索建设道路的历史回顾》。

在以后这段时间里,作为系列研究是暂时中断了,但有两个与此相关的副产品:一是主编了《毛泽东思想发展史》。这本书当中的社会主义时期的毛泽东思想发展史是我统稿的。第八章毛泽东思想在曲折中发展中的第一、二节是我撰写的,这可以说完全是我独立研究的结果。该书由南京大学出版社出版后,国家教委条件装备司把它列为纪念毛泽东诞辰一百周年向全国推荐的24种图书之一,并专门下发了要求进一步修改的文件。正是根据文件精神,南京大学出版社决定修订再版。修改再版的工作主要是我负责,最后也由我对全书统改定稿,并于1993年毛泽东诞辰一百周

年前夕，由南京大学出版社再版发行。二是我为丛进《曲折发展的岁月》一书撰写了《发展中有曲折，曲折中在发展》长达1.2万字的书评。这篇发表在《宁波师院学报》1992年第4期上的书评，评的是丛进的书，反映的则是我对毛泽东思想曲折发展过程的研究成果。除了这两个副产品，作为毛泽东对中国建设道路探索留下的足迹研究的最主要成果，也集中体现在《探索者的足迹》一文的第三部分里。

通过对毛泽东探索革命道路与建设道路所留下足迹的研究，对于我来说，一个更大的收获就是拓宽了我的研究视野，使我更进一步懂得了应该怎样从宏观上去认识毛泽东，研究毛泽东，评价毛泽东。这方面的成果同样集中反映在《探索者的足迹》一文的第四部分里。如果对《探索者的足迹》一文的结构稍加研究，不难发现：如果说该文的第一、二、三部分分别通过追溯毛泽东在探索革命、改造与建设道路过程中留下的足迹作微观的描述的话，那么，其目的决不是为描述而描述，而是为了从理论与实践结合上作出深入的说明并由此得出宏观的结论。这个结论就是论文的第四部分也是本书的“结论”里指出的：毛泽东不愧为历史的巨人；巨人尽管也有失足的时候，然而，失足的巨人仍然是巨人；无论成功还是挫折，他给我们留下的都是探索者的足迹。这可以说是我从当研究生开始的对毛泽东生平与思想研究的必然结论。所以，我对此坚信不疑，也坚定不移。但是，对于一个党史工作者来说，仅仅自己有这样的认识是远远不够的。应该通过自己的努力使之成为一种共识。这就是我为什么要研究探索者的足迹，并决心通过撰写本书将自己多年来悉心研究的学术成果公诸于世的本意之所在。

目 录

序	1
前言	1
综论	1
在革命道路上留下的足迹	1
一、对改造中国道路的最初求索	1
1. 在“国家兴亡，匹夫有责”思想的驱使下	1
2. 通过对各种社会思潮的比较、实践，寻找救世之良方	2
3. 接过马克思主义真理的火炬	6
二、路在何方，路在马克思主义与中国革命实践结合之中	17
1. 投身于探索“结合”之路的革命洪流	17
2. 新民主主义革命基本思想的初步形成	22
3. 革命活动的重心在向农民运动转移	30
三、开创具有中国特色的革命新道路	37
1. 走“上山”之路，创建农村革命根据地	38
2. 从“城市中心”向“农村中心”的深刻转变	44
3. 马克思主义在中国的第一次历史性飞跃	58

在改造道路上留下的足迹	71
一、党的战略思想的转轨	71
1. 关于“将来过渡”的思想	71
2. 战略思想的重大转变	73
二、过渡时期总路线的提出与农业社会主义改造的 伟大胜利	79
1. 过渡时期总路线的提出	79
2. 农业社会主义改造的胜利	81
三、对“和平改造”道路的成功开拓	83
1. “和平赎买”思想的提出及其运用	83
2. 资本主义工商业改造的成功之路	86
在建设道路上留下的足迹	89
一、探索社会主义建设道路的良好开端	90
1. 确定社会主义建设的总目标	90
2. 寻找一条适合中国的建设道路	92
3. “调动一切积极因素”基本方针的制定	94
二、探索中遇挫折，挫折后仍探索	96
1. 转移工作重心的努力与“超英赶美”目标的提出	96
2. 批判反冒进：“三面红旗”飘然而至	100
3. 庐山会议影响探索进程至深且巨	116
4. 天平向阶级斗争不断倾斜	120
三、与探索的初衷截然不同的悲剧结局	134
1. “五七”指示与“无产阶级专政条件下继续革命” 理论的提出	134
2. 围绕“抓革命，促生产”方针的一系列纷争	146
3. 以阶级斗争为纲建设社会主义的思想	150
4. 走向了愿望反面的悲剧结局	153

分论	163
论对革命道路的探索	163
一、作为伟大的民族英雄,他一心渴望拯救乃至振兴祖国	164
1. 爱国主义是求索救国道路的力量源泉	164
2. 还从爱国主义逐步走向了共产主义	165
二、一贯坚持对马列主义的科学认识	168
1. 一旦接受马克思主义,就从来没有动摇过	168
2. 致力于反对教条化、神圣化的错误倾向	171
三、始终不忘对中国国情的深入调查	180
1. 坚信没有调查,就没有发言权	180
2. 运用不平衡规律来剖析中国的基本国情	185
四、在探索中坚持结合,在结合中实现飞跃	188
1. 认识需要有一个逐步深化的过程	188
2. 在“结合”二字上狠下功夫的必然结果	190
3. 探索、结合、飞跃留下的历史性启示	196
五、这是全党智慧的结晶,但毛泽东作出了独特的贡献	202
1. 处处凝结着全党的集体智慧	202
2. 毛泽东作出的贡献是独特的,当然也是卓越的	207
论对改造道路的探索	215
一、对马列主义基本原理的成功运用	215
二、对中国国情的科学分析	218
三、关键还在于制定了正确的政策	221
论对建设道路的探索	227
一、良好开端,究竟缘从何来	227

1. 首先由于贯彻实事求是的思想路线.....	230
2. 从根本上说,则是因为坚持“相结合”的原则	231
3. 还在于为改变“一穷二白”面貌而奋起的强烈愿望	237
二、继而受挫,到底原因何在.....	239
1. 既有对国情的清醒认识,又有不少片面的理解	240
2. 关于社会主义的理论,曾经提出过不少正确的见解, 但又存在着相当明显的缺陷.....	244
3. 迫切希望走出自己的工业化道路,但终究未能摆脱 苏联模式的影响.....	250
4. 既怀有改变落后面貌的强烈愿望,同时又包含着 比较严重的急躁情绪.....	252
三、悲剧结局,何故势在必然.....	254
1. 一个带有很大空想成分的目标模式.....	255
2. 经济建设上犯了全局性的严重的“左”倾错误.....	266
3. 过于相信阶级斗争可以解决一切,使这条路走到了 尽头.....	283
结论	303
毛泽东留下的是探索者的足迹.....	303
一、当之无愧的历史巨人	303
二、作为巨人,他也有失足的时候.....	307
三、失足的巨人仍然是巨人	310
后记	315

● 综论

● 在革命道路上留下的足迹

中国社会从 1919 年五四运动以来,特别是 1921 年中国共产党宣告成立到今天,曾先后经历了新民主主义革命、社会主义改造与社会主义建设这样三个历史时期。在这半个多世纪的历程中,几乎到处可以看到老一辈无产阶级革命家留下的足迹,其中,最为光彩夺目的当首推毛泽东。

一、对改造中国道路的最初求索

1. 在“国家兴亡,匹夫有责”思想的驱使下
毛泽东于 1893 年 12 月 26 日出生在湖南

省湘潭县韶山冲一个比较富裕的农民家庭里。由于出身农家,毛泽东从小参加劳动,不仅经受锻炼,而且比较了解农民的疾苦;又由于家庭比较富裕,使他有条件读了6年私塾,能够接受一定的文化知识;再加上自幼勤勉好学,使生活在地处偏僻山村的他能够通过书籍,架起通往外部世界的桥梁,不断开阔自己的眼界并逐步产生政治意识。特别是读了《论中国有被列强瓜分之危险》一书,更使他了解到国家、民族正面临着严重的危机,于是产生了忧国忧民的思想。正如他后来回忆所说:“在这个时期,我也开始有了一定的政治觉悟,特别是读了一本关于瓜分中国的小册子以后。我现在还记得这本小册子的开头一句:‘呜呼,中国其将亡矣!’”“我读了以后,对国家的前途感到沮丧,开始意识到,国家兴亡,匹夫有责。”^①这是少年时代毛泽东爱国主义思想的最初萌芽。正是在“国家兴亡,匹夫有责”爱国主义思想的驱使下,他开始了对改造中国道路的探索。

2. 通过对各种社会思潮的比较、实践,寻找救世之良方。

1910年秋天,17岁的毛泽东挑着行李,来到湘乡县立东山高等小学堂读书。在校长与老师的影响下,他以极大的兴趣认真阅读康有为宣扬维新改良变法图强的书籍和梁启超主编的《新民丛报》,特别是对《新民丛报》,“读了又读,直到可以背出来”^②。这个时候的毛泽东把康有为、梁启超当作自己心目中崇拜的人物。他在《新民丛报》上曾写下这样的批语:今日之中国,应像英、日等国一样,“宪法为人民所制订,君主为人民所拥戴”。而不能像“中国数千年来盗窃得国之列朝”那样,“法令为君主所制订,君主非人民所心悦诚服者”^③。这个批注表明毛泽东在立宪与专制两种制度中,他倾向立宪,当然并不反对帝制。他认为皇帝和大多数官吏都是诚实、善良和聪明的人。他们不过需要康有为的帮助罢了。