

河南省高等学校形势与政策课统编教材

维护世界和平 促进共同发展

姜大为 严九生 著

河南人民出版社

教学目的与要求

党的十六大对国际形势和对外关系的论述精辟而丰富。通过对本专题的学习,引导广大青年学生了解当今的国际大势,了解党的十六大报告和“三个代表”重要思想对国际形势的新提法与新概括,了解新形势下的中国外交和国际战略,以便在正常工作和学习中,积极、自觉地贯彻党的对外政策。

- 和平与发展仍是当今时代的主题
- 正确把握世界多极化和经济全球化发展的趋势
- 建立公正合理的国际政治经济新秩序
- 维护世界多样性,提倡国际关系民主化和发展模式多样化
- 中国始终不渝地奉行独立自主的和平外交政策

从党的十三届四中全会召开到党的十六大,13年来,中国外交经历了国际局势的风云变幻,取得了举世瞩目的成就。中国同周边国家关系处于历史最好时期,参与和构筑了稳定的大国关系框架,多边外交活动成果频出,妥善应对了国际危机,树立了负责任大国的形象。跨入新世纪,面对新形势,如何从战略上分析和把握世界形势的走势,正确认识和估价我们面临的国际环境,制定正确的外交方针,这是一个重大的理论和实践课题。党的十六大和“三个代表”重要思想全面审视当今世界格局的变化,准确判断国际形势的发展趋势,深刻分析国际社会各种力量和矛盾的交互运动,提出了我国外交工作的战略策略方针,形成了比较完整的理论创新体系。

一、和平与发展仍是当今时代的主题

当今世界正处在大变动的历史时期,世界的力量组合和利益格局正在发生新的深刻的变化。面对国际形势跌宕起伏,江泽民同志深刻洞察世界形势发展的总趋势,提出了一系列外交和国际战略思想,丰富了中国特色社会主义外交的理论和实践。

1. 维护和平、促进发展是不可阻挡的历史潮流

和平与发展是时代的主题,这是邓小平同志做出的科学判断。邓小平同志指出:现在世界上真正大的问题,带全球性的战略问题,一个是和平问题,一个是经济问题或者说发展问题。维护和平,促进发展,事关各国人民的福祉,已成为各国人民的共同愿望。冷战结束后,江泽民同志依据邓小平同志这一基本思想,针对世界形势的新变化,进而深刻地指出,和平与发展仍是当今时代的主题。

(1)世界要和平,人民要合作,国家要发展,社会要进步,是时代的潮流

20世纪,人类经历了两次世界大战的浩劫,也经历了冷战对峙的磨难,付出了巨大代价。各国人民都不愿看到世界上任何地区再发生新的热战、冷战和动乱,都渴望世界持久和平,渴望促进共同发

展,共创人类美好的未来。进入新世纪,人类面临着难得的发展机遇,也面临着严峻的挑战,如何抓住机遇、迎接挑战,继续推进世界和平与发展的崇高事业,是摆在各国政府和人民面前的一个重大课题。由于霸权主义、强权政治及其行为受到世界和平力量的制约,由于在全球化背景下国际关系行为主体相互依存加强,从而使各国人民都在抓住机遇,深化合作,加快发展自己,以实现社会的全面进步。

(2)新的世界大战在可预见的时期内打不起来,争取较长时期的和平环境和良好周边环境是可以实现的

维护和平、反对战争是世界人民的根本利益所在,是人心所向,大势所趋。邓小平同志指出:全世界维护和平力量进一步发展,在较长时间内不发生大规模的世界战争是可能的,维护世界和平是有希望的。进入20世纪90年代,以江泽民同志为核心的党的第三代领导集体继承邓小平同志关于战争与和平的论述,进一步强调,当前国际形势总体上继续趋向缓和,维护世界和平的因素正在不断增长,在相当长的时期内避免新的世界大战是可能的,争取一个良好的国际和平环境和周边环境是可以实现的。

2. 在和平稳定中谋求发展,是当今世界的头等大事

(1)世界的发展需要和平

两次世界大战和冷战的经历,使各国人民渴望实现持久和平与普遍繁荣。发展问题关系到发展中国家的前途与命运,关系到社会主义国家的巩固和发展,也关系到发达国家的再发展。因此,不同类型的国家均把促进发展作为其首要任务。世界的发展需要和平,和平离不开发展,和平与发展互为条件、相互制约、相互促进。一方面,维护和平是促进发展的基本前提。战争使世界各国遭受了巨大的人员和财产损失;它打乱了有关国家经济建设的正常秩序,造成了社会资源的巨大浪费。只有维护和平,才能为世界经济的发展创造良好的国际环境;才能保证各国集中精力加快发展,将有限的人力、物力和财力用在社会经济的发展上面,进而提高人民的生活水平。另一

方面,发展是维护和平的有力保障,发展也是最大的安全。各国的经济繁荣是世界和平得以维护的物质基础,也有助于阻止和消除一个国家、地区,乃至世界的不稳定因素,减少军事冲突的诱发因素。

(2) 中国的改革开放和现代化建设需要一个长期的国际和平环境

一个长期稳定的国际和平环境,对中国的改革开放和现代化建设事业十分重要。搞经济建设既需要国内有一个安定团结的政治局面,还需要国际上有一个稳定的和平环境作保证。邓小平同志曾多次指出,国际和平环境是我们搞经济建设及实现四个现代化的重要外部条件。它可以使我们集中精力,避免各种人为因素干扰,一心一意搞建设,全心全力谋发展;也有助于同各国发展友好合作关系,从而把改革开放事业推向新的水平。世纪之初中国外交的首要战略目标,是最大限度地维护和保证本世纪头 20 年战略机遇期内良好的国际环境,以利于全面建设小康社会和可持续发展战略的不断前进。

3. 影响和平与发展的不确定因素在增加

由于不公正不合理的国际政治经济旧秩序没有根本改变,影响和平与发展的不确定因素在增加。世界还很不安宁,人类面临着许多严峻挑战。

(1) 传统安全威胁和非传统安全威胁的因素相互交织,恐怖主义危害上升

传统安全威胁主要是指国家面临的军事威胁及威胁国际安全的军事因素。按照威胁程度的大小,可以划分为军备竞赛、军事威慑和战争三类。战争又有世界大战与局部战争,国际战争与国内战争,常规战争与核战争等区别。非传统安全威胁是相对传统安全威胁而言的,指除军事、政治和外交冲突以外的其他对主权国家及人类整体生存与发展构成的威胁。近年来,非传统安全威胁在国际社会的各个领域里突显出来,主要包括:经济安全、金融安全、生态环境安全、信息安全、资源安全、恐怖主义、分离主义、极端主义、武器扩散、疾病蔓

延、跨国犯罪、走私贩毒、非法移民、海盗、洗钱等。

传统安全威胁由来已久,自从有了国家,也就有了国家间的军事威胁。因此,传统安全威胁是在私有制产生以后,出现了阶级和国家之后产生的。当前,传统安全威胁依然广泛地存在于国际关系之中。非传统安全威胁产生的根源十分复杂。从国际层面看,主要是不合理的国际政治经济旧秩序所致,同时和南北差距过分悬殊有关;从国家层面看,是国家之间政治、经济、民族、宗教等各种矛盾的综合产物,其中又有着深刻的历史、文化方面的背景;从个体层面看,一些组织和个人往往为了自己的私欲和不可告人的目的,不惜采用各种极端手段,从而造成对社会、国家的严重危害。

与此相应,非传统安全威胁出现了以下几个主要特点:① 跨国性。非传统安全威胁从产生到解决都具有明显的跨国性特征,不再是某个国家存在的个别问题,并只对个别国家构成安全威胁,而是对世界各国都可能造成危害。② 不确定性。非传统安全威胁不一定来自某个主权国家,往往由非国家行为主体如个人、组织或集团等所为。③ 转化性。非传统安全威胁与传统安全威胁之间没有绝对的界限。如果非传统安全威胁问题矛盾激化,有可能转化为依靠传统安全的军事手段来解决,甚至演化为武装冲突或局部战争。

当前世界正处在各种力量重新分化组合和利益重新分配的关键时期,国际形势错综复杂,各种可测、不可测的因素增多。传统安全威胁挥之不去,非传统安全威胁日益彰显,其威胁的范围日益扩大,程度日益加深。特别是美国发生“9·11”事件后,恐怖主义危害明显上升。该事件不仅造成了惨重的人员伤亡和巨大的经济损失,而且其影响超出了恐怖主义问题本身,并扩大渗透到政治、经济、军事、文化等诸多领域。国际社会增强了对恐怖主义的防范意识,但在反恐的过程中,又出现了新的不安定因素,从而使各种非传统安全威胁的表现形式错综复杂,人们开始重新审视传统的安全观念。

自19世纪末以来,人类社会出现了三次恐怖主义高潮。第一次

是在19世纪末到20世纪初。这一时期,恐怖活动主要集中在欧洲,恐怖主义主要与无政府主义和某些民族主义结合在一起。但从严格意义上讲,它只是现代国际恐怖主义的萌芽状态。第二次高潮始于20世纪六七十年代。本轮恐怖主义活动的主角是西方国家及拉美的一些极左势力、中东某些民族运动极端组织。第三次高潮起自冷战结束后。此次国际恐怖主义多是以各种极端主义和民族分离主义的形式出现的。当前恐怖组织恶性膨胀,并呈现大型化、集团化趋势。目前世界上有案可查的恐怖组织1000多个,影响较大的有20多个。国际恐怖主义是时代的产物,其组织机构、活动区域和理论背景无不打上时代的烙印。“9·11”事件标志着恐怖主义的发展进入到了一个新时期,其危害程度越来越深,蔓延范围越来越广。

当今时代恐怖主义的手法更加残忍,往往通过大规模的杀伤性手段以达到令全球惊恐的罪恶目的。传统的恐怖主义往往采用暗杀、绑架、劫机、投毒等手段。一般而言,这类传统作案手段造成的直接损失不大。而当前的恐怖主义正在发生三大重要变化:一是恐怖分子更加血腥残忍。二是手段高科技化,恐怖分子可能使用大规模杀伤性武器。采用生物武器、化学武器、核武器等手段进行更大规模的恐怖袭击已经成为可能。三是“国际”和“国内”恐怖主义之间的区别正在逐步消失,恐怖活动越来越国际化。

中国是恐怖主义的受害者,“东突”势力为实现“疆独”和建立“东突厥斯坦国”,曾策划组织了一系列的恐怖暴力事件,与国际恐怖主义势力有着密切的联系。中国积极参与国际反恐合作,反对在反恐问题上搞双重标准和反恐问题扩大化。中国主张应加强联合国在反恐问题中的主导作用。对恐怖主义问题进行防范和根治,要致力于查找和消除产生恐怖主义的根源,仅靠“以暴制暴”方式,很难根治恐怖主义。应当认清恐怖主义产生的根源,标本兼治,从源头上消除恐怖主义滋生和蔓延的土壤。从总体上讲,当代国际恐怖主义是民族、宗教和经济、政治、文化矛盾尖锐化或畸形化的产物;民族宗

教矛盾、严重的贫富分化、国际关系中的霸权主义和强权政治以及不公平、不公正、不合理的国际政治经济旧秩序所酿成的南北经济差距拉大,才是根本原因。恐怖主义是世界上国家、民族、宗教、阶级间各种尖锐矛盾的扭曲反映,是世界范围内南北经济、政治发展不平衡生成的毒瘤。

反对恐怖主义,国际社会应该推进公平、公正、合理的国际政治、经济、文化、安全新秩序的建立,凭《联合国宪章》的宗旨和原则办事,并大力解决发展问题,努力消除政治、经济、文化、安全上的霸权主义和强权政治,缩小南北差距,缓和南北矛盾,促进国际社会尤其是发展中国家的共同繁荣与稳定。同时,加强国际对话和合作,对恐怖活动进行防范和打击。只有这样,才能从根源上消除恐怖主义。

(2) 霸权主义和强权政治有新的表现

冷战结束后,霸权主义和强权政治的新表现是出现了单边主义和新帝国主义倾向。当前,美国自恃是惟一的超级大国,经济、科技和军事力量强大,飞扬跋扈,单边主义突出。1998年“沙漠之狐”行动、1999年的科索沃战争,美国均绕开联合国对主权国家进行打击,其霸权主义色彩和强权政治行径可谓表现得淋漓尽致。小布什上台后,继续推行单边主义和强硬外交,从单方面挑起了美俄间谍案、撕毁《京都议定书》、退出反导条约、发展导弹防御系统、坚持北约东扩,直至2003年发动伊拉克战争,单边主义可谓是杀气腾腾。同时,美国又炮制出“人权高于主权”、“新干涉主义”、“邪恶轴心”、“先发制人”、“文明冲突”等各种论调,为单边主义寻找所谓理论依据。

“9·11”事件后,美国仓促启动反恐战争,但由于其战略反思和政策调整的准备时间不长,美国不可能摆脱其冷战思维模式,致使大国反恐合作与传统权力竞争交织在一起。从地缘战略角度看,美国锁定本·拉登为“9·11”事件主谋,并对塔利班实施军事打击,但同时也是借机实现其在通常条件下难以达到的地缘战略目标。美国对

中亚地区尤其是里海的石油觊觎已久,难以抵制地缘战略利益的诱惑。总之,“9·11”事件后,美国对外战略中的反恐和谋霸可谓是互唱互和,相互交织。反恐扩大化和搞反恐双重标准便是美国借反恐而谋霸的具体表现。

中国反对各种形式的霸权主义,并把它作为处理国际关系的一个基本原则。但同时也要把握好反对霸权主义在我国国际战略中的地位,反对单极霸权并不是我国世纪初外交的首要战略目标,新世纪中国国际战略的首要目标应该是为我国社会主义现代化建设争取良好的国际环境,维护中国的国家利益,推进世界的和平、发展与进步事业。在对外政策或国际战略的位次上,维护世界和平应当摆在反对霸权主义之前。另外还要看到目前国际社会出现的单边主义和新帝国主义倾向,主要不是针对我国的。反对霸权主义,也要讲究策略,注意有理、有利、有节。

(3) 各种局部冲突时起时伏

当今世界,民族、宗教矛盾和边界、领土争端导致的各种局部冲突,时起时伏,连绵不断。这些冲突,由于牵扯到不同大国的利益,解决起来往往困难重重。同时,世界热点不断,巴以冲突、伊拉克战争、朝核危机,是当前热点的集中体现。

第一,巴以冲突。巴以之间历史积怨甚深,由来已久,其中夹杂着复杂的宗教矛盾和领土争夺。历史上曾爆发过五次中东战争。在20世纪90年代后,经过反复谈判和国际社会的介入,在联合国安理会242、338号决议基础上,“以土地换和平”来解决巴以争端。中东和平进程曾取得一定进展,但并未从根本上化解双方多年的恩怨纠葛。以色列军事“强人”沙龙2001年1月组阁以来,对巴勒斯坦实行强硬立场,恢复重建犹太人定居点,致使巴以双方达成的和平协议几乎全被推翻,双方和平谈判进程中断。在此情况下,巴勒斯坦对以色列的暴力活动有所增加,以色列军事报复行动节节升级,导致报复和反报复的恶性循环。美国“反恐”战争打响后,由于美国的偏袒和

暗中支持,又由于伊斯兰激进组织“哈马斯”的恐怖活动,沙龙政府将巴方活动统统称为“恐怖主义”,宣布阿拉法特领导的巴民族权力机构是“支持恐怖主义的实体”,断绝与阿拉法特合作对话,并对巴解总部、阿拉法特官邸等巴境内目标多次发动大规模袭击。巴以冲突再次陷入爆炸与流血的恶性循环中。为了打破冲突僵局,在国际社会的努力斡旋之下,美国、以色列、巴勒斯坦于2003年6月启动中东和平“路线图”计划,分三个阶段来实现中东和平,最终建立正式的“巴勒斯坦国”。但在“路线图”的实施过程中,巴以双方的暴力活动仍然有增无减,致使“路线图”计划在当前面临严峻考验。

第二,伊拉克战争。联合国秘书长安南曾指出,在不到1/4世纪的时间里,爆发了三次对伊战争,其中两次都是绕开联合国进行的,只有1991年第一次海湾战争是在联合国的授权下进行的。美英在1998年实施的“沙漠之狐”行动和在2003年3月开始的对伊战争,都绕开了联合国。其中2003年3月爆发的伊拉克战争,更是在国际社会上造成了恶劣的影响。

美国在武力倒萨行动之前,已进行了充分的舆论准备。一是伊拉克藏有大规模杀伤性武器。二是“邪恶轴心”论,将伊拉克、伊朗、朝鲜、叙利亚等列为“无赖国家”,伊拉克首当其冲。三是借口伊拉克支持恐怖主义。四是抛出“先发制人”论,美国有权自行判定是否对美国存在着威胁,并可在威胁到来之前实施先发制人的打击。五是美国要去解放伊拉克人民,因为伊拉克是一个暴政专制国家。其实,这些舆论宣传都是对其谋取石油、霸权、地缘等利益真正企图的掩饰。

伊拉克战争,反映出以下几个问题:其一,此次战争又是美国单边主义先发制人的大演习。美英居然置全世界人民反战情绪于不顾,绕开联合国,顶住法、德、俄、中等大国的反对,悍然发动伊拉克战争。霸权主义、单边主义再次暴露无遗。其二,面对伊拉克战争,大国关系有重新整合的征兆。战争期间,发达的欧洲资本主义大国与

美国的制衡、反制衡表演得较为充分。美国把欧洲分为“新欧洲”、“旧欧洲”。欧盟国家也深感到光有经济上的一体化显然不够,很需要建立欧洲的共同防务,法、德、比、卢将共同防务提上了日程。欧盟雅典会议新吸收 10 国入盟,使欧盟壮大为 25 国,完成了欧洲的大统一,在一定意义上增加了共同抗衡的力量。其三,伊拉克战争反映出联合国的局限性。联合国本来就是一个国际协调、协商机构。伊拉克战争再一次证明了改革联合国安理会的必要性。扩大联合国的权威,已是联合国改革的当务之急。

2003 年 5 月 1 日美国宣布对伊拉克主要军事行动结束以来,美国开始了伊拉克战后重建工作。7 月 13 日,由美国主导在伊拉克成立了临时管理委员会。但伊拉克国内局势并未由此而稳定下来。伊拉克国内针对美军的零星袭击事件与日俱增,目前美军遇袭身亡的士兵人数已经超过在伊拉克战争中美军阵亡人数。同时,伊拉克国内恐怖暴力活动也猖獗起来。2003 年 8 月 7 日,发生了针对约旦驻伊拉克大使馆的爆炸袭击事件,造成重大人员伤亡;8 月 19 日,又发生了针对联合国驻伊机构的恐怖爆炸事件,联合国驻伊特别代表德梅洛被炸身亡;8 月 29 日,在伊南部城市纳杰夫又发生了汽车炸弹爆炸事件,什叶派穆斯林著名领袖哈基姆在爆炸中身亡。伊拉克国内安全状况仍然令国际社会担忧,战后重建工作步履维艰。

第三,朝核危机。朝鲜半岛问题是东北亚地区最大的不稳定因素,它是冷战时期东西方对抗地之一,也是长期以来悬而未解的地区冲突焦点。20 世纪 90 年代初,美国依据军用卫星照片,怀疑朝鲜在宁边有用于研制核武器的设施,扬言要对朝鲜的核设施实行检查。朝鲜反复声明它没有制造核武器的打算和能力,同时指责美国在韩国部署核武器威胁它的安全。1992 年 5 月至 1993 年 2 月,朝鲜接受了国际原子能机构 6 次不定期核检查。1994 年 10 月,美朝双方签订了日内瓦核框架协议,其中心内容是“以核易核”,即朝鲜以冻结核计划换取美国对其核能的支持,朝鲜同意实施对其核设施的冻结,

美国承诺为朝鲜建造两座总装机容量为 2 000 兆瓦的轻水反应堆，每年向朝鲜提供 50 吨重油。

然而，美朝两国围绕是否执行核框架协议和朝鲜是否还在开发核武器一直争执不休。1998 年年初，朝对美迟迟不执行协议表示愤慨，威胁要暂停执行日内瓦协议，重新启封一个核反应堆。朝的表态本意是迫使美尽快执行日内瓦协议，但却引起美对朝可能恢复核开发的警觉。2002 年年初美又将朝列为“邪恶轴心”和七个核打击对象之一。2002 年 12 月由美韩日和欧盟等组成的朝鲜半岛能源开发组织做出了停止向朝鲜供应重油的决定。而朝鲜对美国采取了“以超强硬对付强硬”的策略。2003 年 1 月，朝鲜进一步采取了诸如拆除核设施封条和监视器、驱逐国际原子能机构监督人员、重新启动核设施和退出《不扩散核武器条约》等重大行动。朝又示意要退出停战协定，并向朝鲜半岛东部海空发射了导弹。美朝在核问题上的对抗僵持不下。朝核危机涉及朝鲜半岛和东北亚地区的安全，根本的出路是坐下来谈判。中国对朝核问题态度非常明确。第一，主张朝鲜半岛无核化。第二，主张通过双边、多边谈判和平解决朝核危机。在中国的努力下，中、朝、美三方于 2003 年 4 月在北京举行了三方会谈。虽然会谈未取得实质性进展，但毕竟为和平解决朝鲜核问题开了一个好头。2003 年 8 月底，中、朝、美、韩、俄、日六方再次举行了北京会谈，从而在和平解决朝鲜半岛核问题的道路上又迈出了重要的一步。

(4) 南北差距进一步扩大

20 世纪 90 年代以来，南北差距进一步拉大。发达国家和低收入国家人均产值的差距已经超过 60 倍，世界最不发达国家已从 1987 年的 37 个增加到 48 个。世界上最富有的 3 个家族的财富总和，比最不发达国家 6 亿人口的年收入还要多。南北经济关系总体上处于恶化之中。

南北差距进一步扩大，其原因是多方面的。首先，全球经贸大战

愈演愈烈,发达国家设立的各种反倾销、反补贴和非关税壁垒日益增多,使发展中国家本已十分险峻的国家贸易环境又雪上加霜。其次,发达国家及其控制的国际金融组织和跨国公司通过各种手段控制发展中国家的民族经济。发达国家利用发展中国家经济结构和产业结构不平衡的弱点,向发展中国家发动攻势,提高它们在服务贸易、知识产权保护以及与贸易有关的投资上的优势地位,削弱和压低发展中国家的优势地位,从中捞取最大好处,使发展中国家深受其害。再次,在开发区域的经济合作中,发达国家促成发展中国家大幅度降低关税,取消许可证,致使发达国家的各种工业消费品潮水般地涌入发展中国家,发展中国家连年出现贸易逆差。最后,由于经济和科技实力及发展水平的差距,特别是现有国际政治经济秩序的不合理,全球化的“红利”并未在发达国家和发展中国家之间公平分配。发达国家是全球化的最大受益者,而多数发展中国家并未从中受益,有些甚至正在被边缘化。发展资金匮乏、债务负担沉重、贸易条件恶化等长期困扰发展中国家的问题依旧存在。

总之,世界还很不安宁,人类面临着许多严峻挑战。总体和平、局部战乱,总体缓和、局部紧张,总体稳定、局部动荡,是当前和今后一个时期国际局势发展的基本态势。

二、正确把握世界多极化和经济全球化发展的趋势

1. 世界多极化在曲折中发展

(1) 国际格局走向多极化,是时代进步的要求,符合各国人民的利益

多极化格局使世界各种力量逐渐形成既相互借重又相互制约与制衡的关系,有利于避免新的世界大战的爆发,有利于遏制霸权主义和强权政治,有利于推动建立国际政治经济新秩序,有利于实现各国人民对和平、稳定、繁荣的新世界的美好追求,也有利于广大发展中国家抓住机遇发展自己。推动世界多极化,反对任何形式的单边主

义,保持国际社会的稳定,是世界绝大多数国家的愿望,也是中国“有所作为”的使命。单极格局,对中国弊大于利。所以,我们要争取建立一个比较均衡的多极力量关系结构。历史以及现实的事实都证明,只有世界格局或者说力量结构处于比较均衡的状态,有一定程度的互相牵制,对世界的和平与安全才是最有利的。

(2)世界多极化的最终形成将经历一个漫长、曲折、复杂的演进过程

冷战的结束,标志着世界两极格局的瓦解。目前世界政治格局出现了“一超多强”的局面,即美国成为惟一的超级大国,中国、俄罗斯、日本、欧盟等多个力量中心并存。美国虽然是惟一的超级大国,企图像过去那样为所欲为,称霸世界,但其综合国力越来越受到其他力量的制约和挑战。其他各个力量中心的实力目前显然还不能和美国相提并论,在制约美国的“霸权主义”、“单边主义”行径时有时显得力不从心。“一超多强”的局面,是世界向多极格局发展的一种过渡形式,蕴涵着向多极格局发展的趋势。此前历史上世界格局的转换,都经由了战争,因而呈现出转换时间短的特点;而此次世界格局的转换,是在和平环境下进行的,就使得转换的时间相对较长,并不时受到美国建立单极世界企图的挑战。多极格局的最终形成将经历一个曲折、漫长、复杂的演进过程,同时也有待于各种战略力量的长期互动、磨合。单极与多极的矛盾,称霸与反霸的斗争,将成为相当长一个时期内国际斗争的焦点。

2. 经济全球化是当今世界的一个基本特征

(1)经济全球化是当今世界经济发展的客观趋势

现在各国的经济联系日益加深,生产布局、投资走向、金融往来、科技开发、人才培养乃至环境保护,都跨越了国界。经济全球化是社会生产力发展的客观要求和必然结果,有利于生产要素在全球范围内的优化配置,有利于各国各地区加强经济技术合作,也有利于世界经济的发展。它使发达国家的资金、技术等找到了更广阔的投资场

所,拓宽了经济空间,提高了企业利润率,优化了产业结构,促进了经济繁荣;同时也为发展中国家提供了各种关税及非关税壁垒不断降低的优惠,使发展中国家能够更好地融入世界经济,加快自己的工业化进程,升级产业结构,充分利用国内国外两种资源,促进经济快速、高效发展。各国各地区之间经济和贸易活动不断增加,知识和技术迅速传播,经济技术联系日益密切,不仅给各国、各地区的发展带来了新的机遇,而且对促进世界和平与稳定也是一个积极因素。

(2) 经济全球化是一把“双刃剑”

经济全球化是在不公正不合理的国际经济旧秩序没有根本改变的情况下发生和发展的,西方国家力图主导经济全球化。对发展中国家来说,经济全球化是一个难得的机遇,也是一个巨大的挑战。它增大了各国经济运行的风险,尤其使处于弱势地位的发展中国家的经济主权和经济安全面临新的挑战。少数国家还乘机向别国强制推行本国的价值观、经济体制和社会制度。经济全球化主要是发达资本主义国家生产方式在全球范围的扩张,西方发达国家成为全球化进程中的最大的受益者,从而加剧了南北差距;而广大发展中国家的经济往往容易受到发达国家经济波动的影响,使自己的民族工业受到冲击,金融风险增大,甚至使自己的主要产业有可能被跨国公司和国外经济组织所控制。因此,面对世界经济全球化的浪潮,各国必须适应这一趋势,积极参与国际经济合作,积极稳妥地开放国内市场;同时,对全球化所带来的巨大风险和挑战要有清醒、足够的认识,趋利避害,采取相关的、切实有效的安全保障政策。

3. 顺应历史潮流,积极促进世界多极化和经济全球化

(1) 积极促进世界多极化,推动多种力量和谐并存

积极促进多极化,就是在多元化的国际社会,积极发展与不同大国和集团之间的关系;争取实现各主要大国和集团之间力量上的大致均衡,牵制单极化倾向的发展,以多抑大,联弱制强,从而使我们自己处在一种较为安全、较少压力、较为有利的地位。在坚持原则的

基础上,善于发现利益汇合点,广交朋友,善于利用矛盾化解对我们的压力。多极化战略的重点,是要通过努力,逐步建立起比较稳固的大国战略关系,逐步改变大国协调中的霸权性质。我们应因势利导,正确认识和处理世界舞台上的各种矛盾,尤其是大国之间的关系,加强同各个大国之间的政治对话、经济合作和科技交流。大力推动多极化趋势和大国关系的调整朝着有利于我国的现代化建设和完成祖国统一大业,有利于改善中国的国际环境、增强中国的国际地位,有利于维护世界和平、促进共同发展的方向,进一步发展。

(2) 积极适应经济全球化,参与国际经济合作与竞争

面对经济全球化的发展趋势,我们应积极适应这一潮流,参与国际经济合作与竞争。同时,对全球化的负面效应,要保持警惕,采取必要的应对措施,防患于未然。我们主张,应通过国际社会的共同努力,在各国充分参与和民主协商的基础上制定行之有效的国际规则,使经济全球化的进程能够得到正确引导和管理,能够朝着有利于缩小南北贫富差距,有利于实现各国的共同发展和繁荣,有利于国际社会所有成员特别是发展中国家都从中受益,有利于促进世界经济平衡、稳定和向可持续发展的方向前进。应允许各国根据自己的国情选择发展道路,并确定开放的方式和速度;应促进各国在相互尊重的基础上加强不同文化的交流,为人类社会进步注入新的活力;应共同应对挑战和风险,以利于实现世界各国的普遍发展和安全。国际社会要进一步开展以平等互利为原则的国际合作,特别要加强对发展中国家的支持和援助。因此,各国都要以积极的态度参与经济全球化,化消极因素为积极因素,趋利避害,促进建立公正合理的国际经济新秩序。

(3) “反全球化浪潮”不符合世界发展潮流

随着经济全球化进程的不断发展,一股反全球化的浪潮也随之而来。反全球化的人群非常复杂。他们主要来自发达国家的各个阶层及各种非政府组织;认为全球化造成了工人失业的工会组织及其

活动者、认为全球化加剧了环境恶化的环保组织和环保人士、认为全球化造成了南北差距的拉大和穷国“边缘化”的第三世界同情者、主张保护发达国家农产品的人士、反对跨国公司和国际资本的人士、反对资本主义的左翼组织和民主派人士，等等。

反全球化者的主张五花八门，但有一个共同的特点，即把当前世界的一切经济、政治、民族、社会、文化等问题的产生根源都归结到“全球化”上来，似乎只要反对了“全球化”，就能拯救世界。他们的行为特点是激进的、非理性的，甚至偏爱街头暴力对抗。尽管反全球化人士的一些言论揭露了当前世界上存在的不公正现象，但是反全球化运动并没有认识到全球化是当今世界经济发展的一个客观趋势和规律。

三、建立公正合理的国际政治经济新秩序

建立什么样的国际新秩序，各国有不同的主张。美国企图建立以它为主导的单极世界，西欧反对美国独霸世界，要求分享领导权，日本主张建立以美欧日为主导的“三极共管”秩序。它们主要是在“领导权”问题上存在分歧，本质上都要求建立以西方大国利益为基础、由西方大国领导的，以确立西方模式、意识形态和价值观念为目标的“国际新秩序”。

中国主张建立国际政治经济新秩序，要从当今世界的实际情况出发，反映世界各国人民的普遍愿望和共同利益，体现历史发展和时代进步的要求。应该保障各国享有主权平等和内政不受干涉的权利，保障各国享有平等地参与国际事务的权利，保障各国享有平等的发展权利特别是广大发展中国家的发展权利，保障各个民族和各种文明共同发展的权利。江泽民同志指出：我们主张在互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处等原则的基础上，建立和平、稳定、公正、合理的国际新秩序。十六大提出的国际新秩序观有了新的发展，主要从政治、经济、文化、安全等四个方面