

# 中國邊疆社會調查報告集成

第一輯

11

王曉莉 賈仲益 主編

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS  
廣西師範大學出版社



D693.79

14

:1(11)

# 中國邊疆社會調查報告集成

第一輯



王曉莉 賈仲益 主編

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS  
广西师范大学出版社



·桂林·

# 目錄

|         |     |
|---------|-----|
| 內蒙黃教調查記 | 1   |
| 簡介      | 3   |
| 正文      | 5   |
| 蒙旗概觀    | 125 |
| 簡介      | 127 |
| 正文      | 129 |



## 內蒙黃教調查記

（此處為正文內容，因圖像模糊，文字無法辨識，僅保留版面結構）



# 內蒙黃教調查記

天純著，民國十九年八月（1930年8月）南京大功坊德昌印書館出版。  
中央民族大學圖書館藏，紙質鉛字印刷，保存完整。

該書是一部專門論述藏傳佛教史的著作，主要介紹了內蒙古黃教發展的一段歷史。全書內容大致分序言、正文和附錄三個部分。

序言共有三篇，分別由南軒、熾甫和天純所作。在序言中，南軒先生指出，中國民族眾多，各個民族的宗教、習俗各不相同，因而形成差異懸殊的看法不足為奇，然而此時有少數的所謂的「政治家」在沒有明白宗教本質的情況之下提出「非教」或者「打倒宗教」。針對這樣的情況，南軒先生認為有必要「略說些些」，他主張宗教是人類知識的必要過程，並用中外歷史加以佐證，對內蒙黃教的第十九代章嘉呼圖克圖進行了讚揚與評價，著重提到了他的愛國忠忱。熾甫和天純先生在序言中都指出，佛教在蒙藏中普遍盛行，黃教在內蒙的長治久安中有著重要的作用。外蒙獨立之後，當局者若能對宗教（佛教）採取正確措施，方能保證邊疆的穩定。

正文部分，作者首先對全書內容進行概括的論述，簡要介紹了內蒙黃教的發展歷史。之後，作者詳盡介紹了歷史上蒙古族的分佈狀況。蒙古自古為中國「北藩」，其疆界甚廣，在這樣的地界中，民風民俗世代相沿，皆崇信佛教（黃教）。黃教在保持蒙族民風民俗彌久不變和蒙族統一過程中起到了重要的作用。黃教滲透到了

蒙族人民婚喪嫁娶等生活習俗的方方面面。他們只信奉活佛，而不認為有其他權利的存在。接著介紹了民國時期外蒙獨立後內蒙所實行的省制、地方行政中的盟旗自治制度及管轄地域，主要包括內蒙古所劃分的區時、盟旗制度的政治結構和機構設置。之後，作者說明了如何入教的問題，黃教在內蒙的發展歷史、教內稱謂、組織結構及職位劃分和各自的職權範圍，並介紹了喇嘛教的服飾及派別劃分，其中以黃教最為盛行。黃教即喇嘛教，興起於北宋，唐代的時候開始傳入西藏，元朝時忽必烈大力倡導黃教，尊西藏大喇嘛為帝師法王，令其掌握西藏政權，並將章嘉呼圖克圖第八代活佛迎入燕京，使其編撰蒙文、宣揚佛教。從此開始創設寺廟，授權他統領蒙古的僧侶，總理蒙古黃教，被尊為帝師，擁有極大的權力，為此統治者廣建寺廟。作者所附史料說明了喇嘛教與蒙古之間的深刻聯係。據作者考證，喇嘛教在內蒙獨立中產生了重大的影響，他引用史料以此證明宗教與地方政權之間關係的重要性。最後，以清朝為例，分析了中國古今對待蒙古政策上的得失。元明清三朝統治者，尤其是清朝統治者在其統治的初期和中期，積極倡導黃教並對黃教採取禮遇政策，使得邊疆長治久安，邊防牢固遠超於長城。然而在清統治的後期，自第五代庫倫活佛之後，朝廷對待其的態度逐漸冷淡，與清初形成極大的反差，外蒙的獨立，西藏依附英國，都是不能很好地處理宗教的後果。書中摘錄的史料性的文獻最能說明他的觀點：邊境能夠長期保持安寧穩定的局面，有賴於

當局對宗教所採取的正確措施。

附錄部分收錄了很多重要的史料，為後人進行相關研究留下了珍貴的文獻資料。

該書史料翔實可靠，十分珍貴，對於研究蒙藏佛教發展歷史及整個宗教史有著重要的學術參考價值。

附：目錄（注：原書無目錄，此為編者所加，便於讀者的把握）

# 《內蒙黃教調查記》

## 序言

南軒所做之序——主張宗教是人類知識的必要過程，並用中外歷史加以佐證，對內蒙黃教的第十九代章嘉呼圖克圖進行了讚揚與評價，著重提到了他的愛國忠忱。

熾甫所做之序——黃教在內蒙的長治久安中有著重要的作用。

天純所做之序——黃教在內蒙的長治久安中有著重要的作用。外蒙獨立之後，當局者若能對宗教（佛教）採取正確措施，方能保證邊疆的穩定。

## 正文

一、對全書內容的一個概括論述，簡要介紹了內蒙黃教的發展歷史及歷史上蒙古族的分佈狀況。

二、介紹了民國時期外蒙獨立後內蒙所實行的省制、地方行政中的盟旗自治制度及管轄地域，主要包括內蒙古所劃分的區時、盟旗制度的政治結構和機構設置。

三、說明了如何入教的問題，黃教在內蒙的發展歷史，教內稱

謂、組織結構及職位劃分和各自的職權範圍，並介紹了喇嘛教的服飾及派別劃分。

四、以清朝為例，分析了中國古今對待蒙古政策上的得失。

## 附錄

附錄一 蒙藏院令一令多倫喇嘛印務處，附抄件。

## 附錄二

1. 代理多倫喇嘛印務處巴達喇嘛呈蒙藏院文。

2. 代理多倫喇嘛印務處巴彥濟爾噶勒呈大國師文。

3. 代理多倫喇嘛印務處巴達喇嘛呈察哈爾都統文。

4. 察哈爾高都統批察哈爾都統署指令第三六八一號。

5. 大國師章嘉活佛呈國務院文

6. 大國師章嘉活佛致內蒙六盟各旗王公寺廟函。

附錄三 民國十九年六月蒙古大會中章嘉國師及其代表所發表的各項文牘。

劉明新 師麗華

（按：原書原序第一〇頁為白頁，本次出版刪除。）

# 内蒙黄教調查記

ᠤᠨᠤᠮᠤᠨ ᠬᠤᠭ ᠵᠣᠭᠠᠨ ᠵᠢᠨᠠᠭᠤᠨ ᠵᠢᠨᠠᠭᠤᠨ





# 總理遺像



同志仍須努力

革命尚未成功

余致力國民革命凡四十年其目的在追求中國之自由平等積四十年之經驗深知欲達到此目的必須聯合世界之平等待我中國人民之共同奮鬥現在革命尚未成功凡我同志必須繼續努力以求貫徹最近主張開國民會議及廢除不平等條約尤須於目前進行此項工作孫文



祖開派叭哥爾額教黃  
**嘛喇達介巴克宗**



內蒙黃教教主  
大國師章嘉呼圖克圖



章嘉活佛父民生元晉封輔國公

噶爾瑪林沁





章嘉活佛之母元晉封輔國夫人

**蘇木濟特**

## 序

孫中山先生說：『凡事行之非艱，知之維艱。』這話，的確不錯！從來的人們，不先求「知」而便要想「行」的，其結果不陷於多言僨事，也不免務外無成，其先例不勝枚舉了。我國所包含民族不一；其宗教、習慣各自不同。在內地的人們，對於舊有的佛、回各教和後輸入的耶穌教等，不免見解差殊。但在最近以前，對宗教認定未真的人們，尚不過冷眼相向；現在卻有粗心大膽的少數政治家，提倡非教或宣傳打倒了。其實，他們少數者之自身，也未嘗明瞭：宗教的起源若何？宗教的歷史若何？宗教的價值若何？宗教的力量若何？只是含糊地認牠是迷信一類的事物，便唱高調了。這派人們的主張，本是等於空言無補，好言無成；只是，是非不明，誠恐貽誤當世，所以略說些些。論宗教之本身，由孔德（Auguste Comte）的學說：『神學是人類初期的進步；到第二期，變為哲學；最後，便全入科學

## 內蒙黃教調查記

## 二

的版圖。』其他大哲學家，如：康德（Immanuel Kant），菲希特（Johann Fichte），斯賓塞（Herbert Spencer）等所說明，關於知識的進程，也是和前說相表裏。所以，宗教應是人類智識的必要過程；而且在文化史上，具有著明的功績，這是在中西歷史兩方面都有確證的了。

佛、回、耶三教，是現代世界三大教宗，各具權威，各有領域；不但不可打倒，而且是不可能。爲什麼呢？因爲牠的主義，都具有捨身救世之仁，參看中山先生軍人精神教育的演講。而且牠便是民族分合上的一種雄大力量。參看中山先生民族主義的第三講。

我們中國本部的北方、西方，所以和蒙、藏、回疆各處，平和地結合到數百年，都由前世政治家，結歡宗教，極表尊崇，然後可以收其人心，安吾羈絆；至於他們宗教的內部，並不因國界或政治勢力，打破他們的往來，譬如：西伯利亞雖是俄地，其中的佛教徒，還是親近我們蒙、藏的佛教；世界到處的佛教徒，都把印度或拉薩認爲靈地，平生都憾無力一遊

；可見，宗教是超乎國界，超乎政治的，如何能穀打倒呢？再說宗教是什麼呢？牠的純粹，不但不是迷信；而且在科學以上，有牠地盤。牠是使人們，認定關於超越自然界的力；去了解人生對於超越自然界的力所應有的服從和義務。牠雖有信賴神力一層，惹現代科學家的議論；但神力的解釋，自近古以後，各哲學家便彼此主張不同了。總之，宗教是「祇敬」、「忠忱」等的結晶品，而且以有組織的制度行之，便是一種最高道德之源泉。

那自然界以內的——世間的——倫理學，如何比得肩背？其次，法律、政治、教育以及大小科學的基礎，更不消說沒有這等超高的品質了。

惟是宗教內中，含有迷信的軌跡，以及呆板的形式，這是牠的末流陋習，並不是根源如此。這一點，的確要改良，非但局外人倡導；便各個宗教內部中人，也覺得痛心疾首，不可終日。內蒙教長第十九代的章嘉呼圖克圖，確然是明瞭內外大勢的一位活佛。他是黃教尊長之一，却懷抱現代



## 內蒙黃教調查記

## 四

思潮。二十年前，君主猶存，他不過十幾歲年紀，尙無何等表現；一入民國時代，他便宣傳革命，到共和開始，內蒙古首先贊成中山主義，便由他倡導而來。嗣後他便主張開發蒙古實業，因蒙地閉塞，而喇嘛權力最大，一有活佛來作主張，地方上無論僧，俗，都可以立刻從風，絕不隔閡。他自己拉債，去測量張庫多鐵道，努力想襄助中央建設；一面主張：改良黃教；尊重信教自由；施行僧侶教育；都因有鑒於宗教末流陋習，才有積極主張，並期有益蒙古。無奈，十餘年內亂不已，中央政府統率無人，一切計畫，只好陷於停頓的悲運。現在黨治建新之會，正是可以有爲；無如有少數野心家，暗中操縱，謀掌握蒙事之太阿，動以謠言亂聽，甚至用打倒宗教的高調，來打擊他。他本人並不認爲何等掣肘，只是，蒙古事情，如果依野心家意見做去，未免背道而馳，和中山學說之『知難行易』已然不符，連些微結果，恐怕都不可得。況且平空高唱非教之說，談馬丁、路德所