

# 公民政治及其 在当代中国的逻辑建构

GONGMIN ZHENGZHI JIQI ZAI DANGDAI  
ZHONGGUO DE LUOJI JIANGOU

——主体性视域下的理性思考

铁 锴 著



人民大学出版社

# 公民政治及其 在当代中国的逻辑建构

——在政治转型下的理论探索

王 康

北京 三联书店

# 公民政治及其 在当代中国的逻辑建构

GONGMIN ZHENGZHI JIQI ZAI DANGDAI  
ZHONGGUO DE LUOJI JIANGOU

——主体性视域下的理性思考

铁 锴 著



人民大学出版社

责任编辑:李椒元

装帧设计:肖辉

责任校对:宋春燕

### 图书在版编目(CIP)数据

公民政治及其在当代中国的逻辑建构:主体性视域下的理性思考/铁锴著.

—北京:人民出版社,2010.8

ISBN 978-7-01-009050-4

I. ①公… II. ①铁… III. ①公民-政治社会学-研究-中国 IV. ①D621.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 118965 号

## 公民政治及其在当代中国的逻辑建构

GONGMIN ZHENGZHI JIQI ZAI DANGDAI ZHONGGUO DE LUOJI JIANGOU

——主体性视域下的理性思考

铁 锴 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京世纪雨田印刷有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17

字数:260 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-009050-4 定价:34.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

宝鸡文理学院省级重点学科哲学学科建设专项资助出版

# 目 录

导 论 .....	( 1 )
一、问题的缘起与研究意义 .....	( 1 )
二、国内外的研究现状 .....	( 5 )
三、本书的逻辑结构与研究方法 .....	( 12 )
四、本书的创新与不足 .....	( 15 )
第一章 公民政治的生成论基础:人的政治主体性及其价值 .....	( 17 )
第一节 人的主体性的哲学意蕴 .....	( 18 )
一、主体的人和人的主体性 .....	( 18 )
二、个体主体性、群体主体性与类主体性 .....	( 20 )
三、主体间性与共同主体性 .....	( 23 )
第二节 人的主体性的政治学分析 .....	( 26 )
一、人的政治性 .....	( 26 )
二、人的政治主体性价值 .....	( 27 )
第三节 人是政治主体与政治价值性内在统一的社会动物 .....	( 29 )
一、何为政治、政治何为:政治价值的追问 .....	( 30 )
二、谁之政治、政治谁为:政治主体的确认 .....	( 33 )
第二章 公民政治一般理论分析 .....	( 36 )
第一节 公民政治概念界说 .....	( 37 )
一、“公民”的多维审视 .....	( 38 )
二、公民政治释义 .....	( 40 )
第二节 公民政治自治性证明 .....	( 43 )
一、民粹政治:畸形的民主政治 .....	( 44 )
二、公民政治:真正的民主政治 .....	( 45 )

第三节	公民政治体系分析	(47)
一、	公民政治价值:公民政治的隐性内核	(47)
二、	公民政治制度:公民政治的实体形态	(49)
三、	公民政治文化:公民政治的观念支持	(57)
四、	公民政治实践:公民参与与公民自治	(59)
第四节	公民政治特征概述	(63)
一、	公民政治是民主民生的权利政治	(63)
二、	公民政治是自主平等的参与政治	(64)
三、	公民政治是理性协商的文明政治	(66)
四、	公民政治是信任合作的责任政治	(67)
五、	公民政治是自由公平的正义政治	(69)
第三章	西方公民政治的历史演进	(71)
第一节	西方公民政治的演进轨迹	(72)
一、	古典公民政治	(72)
二、	近代公民政治	(79)
三、	现代公民政治	(81)
第二节	西方公民政治的动力及其文明内核	(83)
一、	西方公民政治的动力	(83)
二、	西方公民政治的文明内核	(89)
第三节	西方公民政治的内在张力及其局限性	(112)
一、	西方公民政治的内在张力	(112)
二、	西方公民政治的局限性	(114)
第四节	西方公民政治的当代复兴	(116)
一、	西方公民政治理论的当代复兴	(117)
二、	西方公民政治的当代实践	(126)
第四章	中国公民政治的发展历程	(131)
第一节	中国公民政治的思想渊源和历史根基	(132)
一、	古代民本思想的二重基因	(132)
二、	近代公民政治的理论与实践	(136)
第二节	中国公民政治的现代启动	(142)

---

一、人民主体意识的觉醒 .....	(142)
二、人民群众主体性的确立与公民个体权利的确认 .....	(143)
三、人民群众政治主体性的伸张与公民个体政治主体性的 缺失 .....	(145)
第三节 中国公民政治的现实展开 .....	(148)
一、公民诸权利的法制保障 .....	(149)
二、公民政治制度的完善与创新 .....	(152)
三、公民社会的初期发育 .....	(157)
第五章 中国特色公民政治的当代逻辑建构 .....	(159)
第一节 当代中国公民政治发展面临的难题 .....	(160)
一、当代中国公民政治发展的历史屏障 .....	(160)
二、当代中国公民政治发展的现实挑战 .....	(167)
第二节 当代中国公民政治发展的必然逻辑 .....	(175)
一、马克思人本政治思想的逻辑发展 .....	(176)
二、政治文明历史传承的客观要求 .....	(182)
三、当代中国社会主义的人本诉求 .....	(185)
四、中国特色公民政治与中国特色社会主义民主的当代 契合 .....	(190)
第三节 中国特色公民政治的多维建构 .....	(198)
一、时滞效应下民主制度供给的优先选择 .....	(199)
二、以社会主义宪政建设推进民主制度的有效供给 .....	(202)
三、以社会主义公民文化建设促进现代公民人格培育 .....	(215)
四、以社会主义公民教育助推现代公民的塑造 .....	(223)
余论 公民政治的全球拓展 .....	(227)
第一节 全球化对公民政治的影响 .....	(228)
一、全球化对公民政治的推进 .....	(228)
二、全球化对公民政治的挑战 .....	(230)
第二节 公民政治的全球意义:全球治理与全球公民社会 .....	(234)
一、全球性问题需要全球治理 .....	(234)
二、全球治理需要成熟发展的全球公民社会 .....	(238)



---

第三节 “全球治理”的中国主张及其途径 .....	(240)
一、全球治理对中国政治发展的挑战 .....	(240)
二、全球治理对中国政治发展的机遇 .....	(241)
三、全球治理的中国主张及其途径 .....	(242)
结 语 .....	(245)
参考文献 .....	(247)
后 记 .....	(264)

---

---

# 导 论

## 一、问题的缘起与研究意义

政治源于人类生存和社会发展的需要。人类对自身不断的认识、思考和关注推进了政治文明的持续进步。无疑,对人的主体地位和终极价值的确认是政治文明的巨大成就。公民与公民身份标示着现代政治文明的诞生。因为,人类社会自身发展的历史逻辑昭示了类主体、群体主体和个体主体的辩证关系,揭示了主体性、主体间性与共同主体性的相融互构性。而现代公民就是主体性与主体间性相统一的载体,他既追求自由、平等、自主的个性,又兼具妥协、宽容、协商、合作的美德。在公民群体与社会共同体着力实现公民主体间的个体主体性乃是当今政治文明的现实诉求和直接表征。在民族国家层面,公民政治基于平等自主的公民、合作开放的社会网络和民主透明的政治制度,旨在调适公民——社会——国家三者关系,使之通过相互之间的支持与制衡形成良性互动,保障权利与权力的增进式交换,最终提升和实现人的个体主体性和共同体主体性。在国际社会层面,公民政治秉承地球一家的理念,以促进人类生存和世界发展为目标,通过跨国界的全球公民社会的行动,促使包括政府间国际组织在内的多主体参与全球治理,解决和应对人类共同面临的难题,绸缪世界发展的远景,不断地提升人的类主体性。

纵览人类历史演进的长河,自亚里士多德提出“人是天生的政治动物”的命题之后,公民政治在古希腊城邦时代就开始萌生。近代,随着人的解放和真正意义上“公民”的诞生,公民政治顺应时代的要求发展起来。二战之后,尤其是20世纪60、70年代,公民政治在全球变革社会中再掀波澜。90年代至今,公民政治在全球化进程加快的背景下呈现浩浩荡荡之势。可以说,公民政治是现代社会发展的内在要求,因而也是世界范围政治发展的总体趋势。从根本上说,这是人的主体地位确立和主体性提升的内在动力使然。人的主体

性诉求通过观念的和物质的形态反映出来,直接表现为对公民文化的体认、对市场经济的偏好和对民主制度的钟情。公民政治正是致力于公民政治文化、公民社会与民主政治制度的建构与互动,实现人的主体性的逐步提升。公民政治的正义性就在于它最大限度地确保主权在民,将人的价值的实现视为制度存在的合法性基础,以公民权利的目的性替代政治权力的目的性,而将政治权力仅仅视为保障和实现公民权利的公器,并始终置其于法的规制和公众的监督之中。受控的政治权力也因保护和扩展公民权利而得到持续的合法性认同。正是在确保政治权力与公民权利的增进式交换中,公民政治进一步提升了人的政治主体性,激发人的潜能,培养人的美德,推动人类社会迈向更为良善的政治生活。

中国社会的历史发展同样展现的是人的主体性不断提升的进程。所不同的是,两千多年的封建王权专制积淀了深厚的臣民政治传统,大大延迟了人的解放和主体地位的确认。及至近代,内忧外患下的救亡图存和民主理念的传入,中国公民政治的脚步才开始启动。然帝制的复辟和共和的失败意味着公民政治的破产。以马克思主义为理论指导的中国共产党通过确认阶级和阶级联合的群体主体性,以人民革命、人民战争和人民运动的方式,使人民走上当家作主的社会主义道路。应该说,社会主义制度的建立是真正公民政治的开端。集体主义原则的确立旨在提升人民的群体主体性,而群体主体性依赖于拥有共同理想且富有创造性和存在差异性的个体。但由于两极对峙格局下两制意识形态斗争而造成的僵化认识割裂了个体主体性与群体主体性之间的统一关系,甚至将内涵于公民政治的个体主体性与群体主体性对立起来,视个人主义与集体主义水火不容,最终酿成个人崇拜下集体无意识的“大跃进”运动和“文化大革命”悲剧。改革开放后,市场经济的发展和社会生活的日趋活跃使人的自主性得到了一定的释放,人的自我意识也得到了进一步强化。但是,政治体制改革滞后与民主制度供给不足束缚和制约了人的主体性,国家主导下社会制衡的有限性导致公权力失范和公民权利受损的现象比较严重,直接影响着社会和谐与政治稳定。因而,发展社会主义公民政治,保障和实现人民当家作主的政治主体性,是当代中国政治发展的现实诉求。

当下,执政党提出“以人为本”的政治理念,致力推进“中国特色的民主政治”建设,总体是朝着公民政治的目标迈进。但强调实效性的渐进式发展决

定了中国走向公民政治是一个长期的过程。要尽可能快地提升人的主体性,缩短中国政治转型的周期,推进民主政治,其首要的问题在于:以历史纵深和世界宽广的时代视野正确认识公民政治,以马克思人的主体性思想、马克思主义人本政治观以及社会主义人本价值为指导,发展中国特色的公民政治,实现对人的政治主体性理性自觉地建构。因而,公民政治研究对于发展马克思主义理论,对于推进中国政治文明和社会发展具有重大的学术价值和现实意义。

具体而言,在主体性视域下研究公民政治的学术价值在于:有助于深化马克思主义的政治学说,澄清社会主义的人本政治价值及其发展向度。从根本上说,政治的正义性在于对人的终极关怀并促成人的自由全面发展,即真正实现人的政治主体性价值。长期以来,由于政治被物化为对权力的追求而轻视人,因而造成政治价值的严重扭曲和政治主体的真正阙如。政治遂成为神秘的和少数人的垄断统治,而绝大多数人成为政治统治的客体。在马克思看来,资本主义的生产方式和生活方式使主体的人被“异化”,资本主义的政治制度依靠强力维护着资产阶级对绝大多数无产者的剥削和统治。由是,无产阶级革命就成为阶级意识觉醒的无产者由其先进政党组织动员起来实现自身解放的正当途径。这是马克思的阶级理论和无产阶级革命学说的核心,但却不是马克思政治理论的全部。马克思所追求的人类解放的最终目标是一切自由人的联合体。“革命政治”首先是以人民和阶级的群体名义,通过强力找回和确立起绝大多数人缺失的政治主体性,建立起真正人民当家作主的正义制度。正义制度的确立仅仅为人的个体的自由和全面发展创造了条件。在无产阶级革命取得胜利后,人民群众政治主体性将通过个体政治主体性的不断提升来加以体认。只有每个个体政治主体性的实现才能最终促成人的自由全面发展的社会共同体的来临。这也就意味着,经过政治解放而巩固起来的社会主义的发展目标应该始终是以公民个体为本的“生活政治”,其政治过程应该始终围绕着社会公共事务管理、民生以及对共同道德生活的追求而展开。这样,在社会主义建设发展中,关于公民权利扩展和保障、公民社会发育、公民精神培养以及社会与国家互动等社会民主政治的议题就彰显出来。可以说,马克思人的政治主体性思想是人民群众政治主体性与公民个体政治主体性的有机统一。人民政治和公民政治是两种既有区别又有联系并协调发展的现实人的政治主体性的政治形态。马克思首先强调“人民民主政治”,并在此基础上实行

“公民民主政治”，这是马克思政治主体思想的必然逻辑。由此可见，马克思主义既非像哈贝马斯所断言的存在“法学空区”<sup>①</sup>，也非像科莱蒂认定的“缺少真正的政治学理论”<sup>②</sup>。

在主体性视域下研究公民政治的现实意义在于：有助于直面中国政治发展的现实难题，在人类文明可资的路径和战略选择中，理性自觉地推进民主政治发展与和谐社会建构。在中国，由于历史的原因和对社会主义本质缺乏应有认识，马克思主义长期以来被教条化，马克思的人本政治思想被忽视，其个体政治主体性思想更是被遮蔽，人民政治与公民政治被简单地对立起来。事实上，对个体自主意识的抑制也弱化了集体主义的内聚力，从而严重阻碍了社会主义民主政治的健康发展。改革开放以来，随着思想解放和市场经济的发展，社会对平等、自由、自主的契约精神和公民意识的呼唤愈来愈强烈。尽管学者与政要开始更多地关注马克思的人本思想，但过多强调“以人民为本”和人的群体主体性，对“以公民为本”和人的个体主体性思想则重视和挖掘不够。由于缺乏对公民个体政治主体性的理论研究，不能正视对发挥公民政治主体性的理念与制度设计的借鉴，客观上造成人民民主在整体主义的名义下有受到不断被侵蚀和虚化的危险，现实生活中存在着大量“为人民服务”而不为公民个体服务的悖论以及人民公仆不断蜕变为人民主人的困境。近年来经济快速增长下不断加剧的贪污腐败、贫富悬殊、地区差距、特权现象、司法不公、问题丛生的黑煤窑、频频发生的矿难、不断惊现的现代文字狱和群体性事件等一系列社会弊病和乱相表明：公权力得不到有效监督制约，公民身份得不到确认，公民的基本权利得不到维护是造成社会不公和影响当代中国社会和谐与稳定的最主要因素。质言之，就是政治主体客体化。因此，如何从具体制度的建构上确保人的政治主体地位和实现政治主体性就显得尤为必要，如何在现实操作上规范公权力的行使范围与运作方式也就显得更加迫切。换言之，只有确保人的主体地位，通过主权在民的制度完善和设计，把公权力限定在保护和实现公民权利的范围，扭转权力与权利客观上被颠倒的关系，中国社

① Jürgen Habermas, What does Socialism Mean Today? The Rectifying Revolution and the Need for New Thinking on the Left, *New Left Review*, Sept./Oct., 1990, p. 12.

② Lucio Colletti, *From Rousseau to Lenin*, New York: Monthly Review Press, 1972, p. 185.

会所面临的一系列不公正问题才能够从根本上得到解决。而从长远的历史积淀来看,中国传统文化中王权专制控制下公民主体意识的缺失和近现代以来国民性改造的艰难,注定现代公民的培养是当代中国政治与社会发展的基础性工程。当代中国的改革孕育了一个日趋自由、开放和具有生机与活力的社会空间,当代中国的发展呼唤一个日渐走向成熟的、化育公民精神的、自主、自治的现代公民社会。因此,当代中国政治发展的核心便是通过制度——文化——主体的多维协动,建构权利本位、社会本位<sup>①</sup>、公民本位的公民政治。

回到社会现实本身是历史唯物主义的根本,是真正马克思主义研究的当代主旨。已经融入国际社会的中国正处于发展的关键期,如何抓住战略机遇期,化解转型过程中旧体制累积的矛盾与新发展诱发的风险,着力构建社会主义和谐社会就成为发展中国特色社会主义的当代主题。从政治学的角度讲,其核心在于民主的制度化建设与公民文化的培育,其最终表征是具有公民精神的个体政治主体性的充分实现和社会共同体共同主体性的提升。因之,如何在公民观念淡薄、公民精神缺乏与制度供给不足并存的现状下推进民主政治,如何调适国家权力与公民权利关系,如何在超大型的后发中国既增强国家的政治权威又最大限度地保障公民权利,如何理顺权力政治与权利政治的关系等所要面临的一系列问题,都将成为需要进一步探讨和破解的难题。无疑,在政治知识化日益明显的今天,在世界主题转换的全球化时代,继承人类所创造的政治文明遗产,学习和借鉴西方公民政治的理论资源及其实践经验,在中国历史的、具体的和现实的场域探讨并建构公民政治的努力,对于发展马克思主义政治学,对于促进中国民主政治发展、推动政治文明进步、加快社会主义和谐社会建设以及彰显社会主义制度的优越性等,都具有极其重大的理论和现实意义。

## 二、国内外的研究现状

古希腊亚里士多德的城邦政治学首开公民政治研究的先河,中经古罗马西塞罗的共和论与中世纪阿奎那的神学法治思想,到近代随着人民主权理论的诞生,真正意义上的公民政治由此拉开序幕。公民政治的发展脉络贯穿于

---

<sup>①</sup> 这里的“社会本位”是相对于国家本位而言的,而非有些学者所指的与个人主义相对立的群体主义观念。

西方民主实践的历史逻辑之中,其研究主要是在西方历史文化传统和现实发展的语境中,通过自由主义、社群主义和共和主义的理念与民主实践得到了极大的拓展,并在当代取得了实质性进展。归结起来,国外关于公民政治的研究主要体现在以下几个方面:

一是对自由主义政治理念的追求和对自由民主制度的设计。近代思想家从霍布斯起,中经洛克、卢梭、康德、贡斯当、托克维尔、密尔、杰斐逊等,自然权利、天赋人权、契约论、有限政府、权力制衡、个人自由、政治平等、人民主权、代议民主与宪政主义等自由主义政治理念得到了持续、广泛而深入地阐述,并最终得到制度的确认。

二是从政治哲学视角辨识、反思和修正自由主义的不足。一方面,新自由主义者不断为自由主义理念添加新的内容,如“共同善”基础上个人与社会的相辅相成(格林)、“自由主义”与“社会和谐”(霍布豪斯)、“公共空间”和“协商民主”(阿伦特)、“消极自由与积极自由”(伯林)、“自发性秩序”(哈耶克)、“最小限度的国家”和“非模式化分配”(诺齐克)、“交往理性”与“程序民主”(哈贝马斯)、“社会正义”(罗尔斯)、“平等的关怀”(德沃金)等;另一方面,新自由主义与社群主义之间围绕诸如对自由与正义、个人权利与共同善、自我与共同体、政府责任与公民美德等问题展开的争论,对自由主义无疑起到反思和平衡的作用。社群主义的观点如“自由民主社会的国家认同”(沃尔泽)、“亚里士多德的美德”(麦金太尔)、“共同利益的政治”、“镶嵌自我”和“共同的善”(桑德尔、泰勒),尤其是当代共和主义关于作为公民德性的“政治商议”、“政治行动者的平等”、“共同善的普遍主义”(森斯坦)和“非国家中心”的公民身份(米歇尔曼),最终都不断拓展和深化着对公民政治的理解。

三是从政治文化视角来探讨公民文化对政治体系和政治过程的深层影响。加布里埃尔·阿尔蒙德和西蒙尼·维巴于1963年写成《公民文化:五国政治态度和民主》堪称经典。这部源自于一项跨国政治文化比较研究的著作通过对英、美、德、意和墨西哥五国的经验调查和比较研究,概括了各国公民文化的特征以及相应的政治历史和社会结构,探讨了政治文化与政治稳定的关系。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> [美]加布里埃尔·阿尔蒙德、西蒙尼·维巴:《公民文化:五国政治态度和民主》,徐湘林译,华夏出版社1989年版。

四是通过对社会资本和公民社会的结构功能分析,揭示社会力量之于民主政治不可或缺的重要性。在布迪厄、科尔曼对社会资本不同界定的基础上,罗伯特·帕特南通过对比实证研究证明,社会资本——普通公民的民间参与网络,以及体现在这种约定中的互惠和信任的规范——能提高民主制度绩效,让民主运转起来<sup>①</sup>。戈登·怀特则从理论层面,理性地廓清公民社会、民主化与发展方面理想化的倾向,指出:民主政权的权威和功效在很大程度上依赖于公民社会的性质——它的多样性程度和它的协调能力——以及它同政治社会和国家关系的性质。<sup>②</sup>

五是公民资格理论以及体现公民身份的参与和协商的治理理论升温。在公民资格理论研究方面,继二战后马歇尔对公民资格进行公民权利、政治权利和社会权利的三分后,巴巴利特、雅诺斯基、威廉·甘斯通、本杰明·巴伯、米歇尔曼等人从不同角度为公民资格理论的建构做出了贡献。在参与民主理论方面,最有影响的当数卡罗尔·佩特曼和本杰明·巴伯对自由主义民主的批判。前者的《参与和民主理论》为大众参与和工业民主从多方面作了辩护<sup>③</sup>,后者的《强势民主》提出了参与模式中的强势政治,实现了对公民身份的辩护<sup>④</sup>。在协商民主研究方面,约翰·德雷泽尔将更具批判性的协商民主看作话语民主,以区别于接近自由宪政主义的政治学模式。<sup>⑤</sup>詹姆斯·博曼对协商民主现实可行性的怀疑进行回应,考察了协商民主面临的文化多元主义、不平等和社会复杂性这三大挑战,理性地阐述了这些并不是协商民主不可逾越的障碍。<sup>⑥</sup>其他学者或具体评价协商民主的主要规范性理论,或对有关协商民主的制度设计进行分析,或对协商与决策之间的关系进行经验性探讨,或通

① [美]罗伯特·D. 帕特南:《使民主运转起来》,王列等译,江西人民出版社2001年版。

② [美]戈登·怀特:《公民社会、民主化与发展方面》,《马克思主义与现实》2001年第1期。

③ [美]卡罗尔·佩特曼:《参与和民主理论》,陈尧译,上海人民出版社2006年版。

④ [美]本杰明·巴伯:《强势民主》,彭斌译,吉林人民出版社2006年版。

⑤ [澳]约翰·S. 德雷泽尔:《协商民主及其超越:自由与批判的视角》,丁开杰等译,中央编译出版社2006年版。

⑥ [美]詹姆斯·博曼:《公共协商:多元主义、复杂性与民主》,黄相怀译,中央编译出版社2006年版。



过案例分析,对协商民主在宗教和文化冲突中所起的作用进行研究。<sup>①</sup>与此同时,公民资格以及体现公民身份的参与和协商民主还渗透在全球治理理论中,全球性问题要求多元主体参与治理,共同治理强化着政府组织、非政府组织及其相互间的协商与合作。

国内对于公民政治的研究才刚刚起步。从清末共和立宪的幻影中萌生出一丝近代民主意识,在民国建立之后也未得到化育。列强入侵、军阀割据和混战使得未赢得民族独立的中国没有诞生出真正意义上的公民。新中国成立后,人民民主政治制度得到确立,公民的基本权利与义务通过宪法的形式得以确认,但其后以阶级斗争为主题的政治运动极大地消解了法制的权威,严重侵害了公民的人身及各种基本权利。改革开放后,市场经济体制的确立和政治体制改革的开启唤醒了公民的权利与自主意识。特别是到90年代后,深化改革、扩大开放和进一步解放思想为社会科学的发展和创新提供了机遇,有关公民政治的研究开始进入了新时期。陶东明的《公民政治》首次提出公民政治的概念,它从公民政治的构成、公民政治的基础、公民的权利和义务、公民的政治参与、公民政治中的权利保障和公民政治的发展诸方面,勾勒了公民政治的基本理论框架<sup>②</sup>,这也是迄今论述公民政治的唯一专著。王振海的《公众政治论》从民间公众的角度解析政治现象,分析公众对公共权力的委托与让渡,政府的公众代理工具特性和国家的公共属性,揭示公众本位的政治价值理念。<sup>③</sup>作为新政治学论著,二者分别以公民与公众的政治主体视角,从一般理论上探讨了政治的人本价值及政治发展趋势,但未对中国的公民政治发展做出论述。施雪华在《政治现代化比较研究》第三章探讨了现代化与西方公民政治的发展,通过梳理西方公民政治发展历程,旨在“清醒地认识现代西方‘公民政治’的两重性”,以有助于“构建适合本国历史传统与现实状况的现代公民政治”。<sup>④</sup>值得注意的是,刘德厚在《广义政治论——政治关系社会化分析原理》中揭示了中国社会“双重转型”期政治关系社会化的历史必然性,阐明了

① [南非]毛里西奥·帕瑟琳·登特里维斯:《作为公共协商的民主:新的视角》,王英津等译,中央编译出版社2006年版。

② 陶东明:《公民政治》,香港三联书店1993年版。

③ 王振海:《公众政治论》,山东大学出版社2005年版。

④ 施雪华:《政治现代化比较研究》,武汉大学出版社2006年版,第116页。