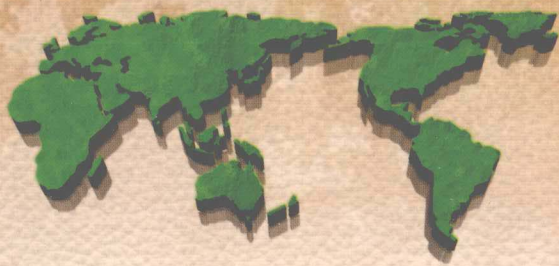


ANGDAISHIJIEMINZUCHONGGTUWENTIYANJIU
ANGDAISHIJIEMINZUCHONGGTUWENTIYANJIU
ANGDAISHIJIEMINZUCHONGGTUWENTIYANJIU



当代世界 民族冲突问题研究

DANGDAISHIJIEMINZUCHONGGTUWENTIYANJIU

.....
透过北爱尔兰民族冲突分析当代多民族国家中的民族冲突及其化解途径。通过对民族共同体与民族国家建构互动过程的理论分析，结合北爱尔兰冲突形成的历史过程及其化解过程、经验的分析，为了解当代民族冲突提供了独特视角。

邱显平>>>著

江西人民出版社

当代世界 民族冲突问题研究

邱显平 VVV 著

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代世界民族冲突问题研究 / 邱显平著. — 南昌:
江西人民出版社, 2009.12
ISBN 978-7-210-04369-0

I. ①当… II. ①邱… III. ①民族问题—研究—世界
IV. ①D562

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 242736 号

当代世界民族冲突问题研究

邱显平 著

江西人民出版社出版发行

江西嘉欣印务有限公司印刷 新华书店经销

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

开本: 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张: 6.75

字数: 180 千字 印数: 1000

ISBN 978-7-210-04369-0 定价: 18.00 元

江西人民出版社 地址: 南昌市三经路 47 号附 1 号

邮政编码: 330006 传真电话: 0791-6898827 电话: 0791-6898893(发行部)

网址: www.jxp-ph.com

E-mail: jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换)

目录

绪论 / 1

第一章 国家建构中的民族冲突 / 13

第一节 民族定义是研究民族问题的理论基础 / 13

第二节 民族国家还是多民族国家 / 32

第二章 当代民族冲突及其理论分析框架 / 44

第一节 当代多民族国家的民族冲突 / 45

第二节 当代民族冲突的影响因素和路径分析 / 57

第三章 北爱尔兰民族冲突的历史缘起和发展 / 71

第一节 北爱尔兰的人文历史和冲突的缘起 / 71

第二节 爱尔兰的主要民族和民族关系的演变 / 76

第三节 英国对爱尔兰的殖民统治和影响 / 85

第四节 爱尔兰民族主义的发展 / 98

第四章 北爱尔兰两元的民族认同和冲突 / 111

第一节 分离后北爱尔兰的结构 / 111

第二节 北爱尔兰不同的民族认同和国家认同 / 119

第三节 两元对抗中的北爱尔兰民族冲突 / 123

第四节 两元对抗与恐怖暴力 / 134

第五章 北爱尔兰的和平进程 / 140

第一节 北爱和平的进程 / 140

第二节 《贝尔法斯特协议》和平架构分析 / 152

第三节 影响北爱和平进程的因素分析 / 155

第六章 民族冲突的化解理论及其途径 / 168

第一节 谈判和妥协与民族冲突的化解 / 168

第二节 化解民族冲突的基本过程和阶段 / 180

第三节 民族冲突与民族自决权 / 187

结 语 / 197

参考文献 / 201

后 记 / 213

绪论

一 研究背景与目的

当代由民族主义运动引发的民族冲突风起云涌,成为诱导国际、国内冲突最重要的背景之一。20世纪90年代以来,学术界关于民族主义和民族冲突的持续、激烈的辩论,也凸现了众多学者把民族冲突作为一种重要的政治现象在进行理论研究。在民族政治发展的过程中,民族冲突并没有因现代化的结果而消失,反而在世界各地被政治化,由于民族问题引发的冲突已成为当前世界局势动荡不安的重要原因。据美国学者库隆比斯(Theodore A. Conlonpace)和沃尔夫(James H. Wolf) 1987年的统计,第二次世界大战后由民族冲突诱发的国际战争占战争总数的70%^①。从近期国际冲突热点地区的局势来看,这种局面将在很长一段时间内继续威胁世界和平。仅对1993年的统计显示,当年发生的22场暴力冲突中,除了5场是由于战争的原因以外,其余的都是由于民族问题而引发的冲突^②。18世纪的启蒙学者

① 威廉·奥尔森等编,王沿等译:《国际关系的理论与实践》,中国社会科学出版社1987年,第25页。

② T. R. Gurr and B. Harff, *Ethnic Conflict in World Politics*, Boulder, Colo: Westview Press, 2004, p4.

曾经期盼着理性的力量带领人们战胜自身的狭隘和偏见,走向没有战争和冲突纷争的大同世界。康德就曾经以乐观的心态写下了著名的论文——《论永久和平》。但产生于17—18世纪的民族主义,犹如一把双刃剑,在产生了一批资产阶级的民族国家,形成了民族国家的体制,奠定了现代国际关系的基础的同时,也带来了民族间的纷争和冲突。人们目睹了20世纪发生的三次民族主义的浪潮带来的冲击和变化。第一次民族主义浪潮是在一战前后,起源于欧洲巴尔干地区的各民族反对奥斯曼帝国的统治。当时欧洲的几个大国也乘机利用这股浪潮,煽动民族仇恨,从而引发了第一次世界大战。这一次民族主义浪潮不仅导致了奥匈帝国和沙俄帝国崩溃,而且唤醒了欧洲以外地区许多民族的觉醒。第二次民族主义浪潮是在二战结束前后,世界反法西斯战争逐步取得胜利和世界反殖民主义斗争掀起新浪潮的新的历史条件下产生的。从二战后到60年代,亚非拉地区的绝大多数国家走上了民族独立和民主革命的新道路。帝国主义殖民体系发生了全局性的大崩溃。这是民族主义所表现出的一次最成功的具有重大历史意义的成果。第三次民族主义浪潮发生在冷战结束前后。这次浪潮不仅使苏联和南斯拉夫等国分裂为多个国家,而且使民族冲突在许多国家和地区滋生和蔓延。民族冲突在西方发达国家也明显存在,如加拿大的魁北克问题、英国的北爱尔兰民族冲突、法国的科西嘉问题、美国的种族冲突、西班牙的巴斯克独立问题等等。

多民族国家中的民族冲突是在国家体系下各个民族与国家建构的互动关系。当今世界绝大多数国家都是由多个民族共同组成的。各个民族在历史发展中形成了各具特色的历史文化集团,他们作为国家的有机组成部分,参与国家政治、经济和文化生活,参与国家的政治管理和利益资源的分配。各个民族在国家政治结构中的地位及其相互之间的关系,构成了民族关系的本质内涵。当代民族冲突都是围绕着国家政治权力而形成的。由政治权力结构形成的资源权力分配关系决定了民族关系的主要内容。在国家形成过程中会出现各个民族在政治资源、经济利益和社会地位上的不平等分配,出现了一些掌

控着政治、经济和社会资源的优势民族对国内其他少数民族的不平等压迫。优势民族为了维护自己的优势地位和既得利益而采取种种措施来使这种不平等结构化。同时,为了实现国家内部的民族的同化,主体民族将自己的语言、宗教、习俗和价值观强加到其他少数民族身上,甚至采取民族隔离和种族屠杀等极端措施,导致激烈的民族冲突。这些不平等的民族结构和主体民族对少数民族的压迫、歧视,必然引起弱势民族的反抗,以争取平等的地位,从而引起弱势民族对国家的政治认同的怀疑和挑战。这些问题持续发展必然造成民族之间的紧张与冲突关系,引发不断的暴力冲突,甚至在一些国家和地区还演化为民族分离主义。这些通过民族分离建立的新国家往往重蹈排他性的民族国家建构路径,它们采取实行民族同化或者排斥的措施,甚至实行民族清洗等手段,引发新的民族冲突。对于当今世界的大多数国家来说,如何处理好国内的民族关系、化解民族冲突仍然是一个至关重要的问题。科索沃民族冲突爆发后,江泽民在1999年的中央民族工作会议上讲:“纵观全球一些热点地区发生的冲突和战争,大都与民族问题处理不当或外国势力插手民族纠纷有关系。凡是民族问题处理得不好的地方,都不同程度地出现了问题或乱子。”^①他还强调各级领导干部特别是高级干部要“及时了解世界民族问题的发展趋势和动向”^②,从而不断提高正确处理民族问题的能力。为此,我们加强对世界上一些民族冲突的研究,对我们处理好民族问题不仅具有重要的理论意义,更有着重要的现实意义。

英国的北爱尔兰问题是最早由于殖民统治而带来的民族问题,经历了从殖民统治、自治运动、冲突的持续激化到通过谈判来化解冲突的过程。这些因素使得北爱尔兰民族冲突及其化解成为研究民族冲突政治的极佳题材。北爱尔兰民族冲突自20世纪60年代激化以来,已经引起了广大学者和媒体的关注。特别是1998年《贝尔法斯特

① 江泽民:《在中央民族工作会议暨国务院第二次全国民族团结进步表彰大会上的讲话》,摘自《中央民族工作会议暨国务院第三次全国民族团结进步表彰大会文件集》,人民出版社1999年版,第3页。

② 《人民日报》,1999年9月30日。

和平协定》的签订并获得冲突双方民众的广泛支持,使得冲突朝向最终和解取得了积极的进展。鉴于此,通过对北爱尔兰民族冲突的研究来探究当代民族冲突的本质和根源,透过对北爱尔兰和平进程的分析来探讨化解民族冲突的基本途径,是一个非常重要的论题,也是本书的主要研究目的。

从历史根源来看,北爱尔兰民族冲突起源于12世纪英格兰诺曼人占领爱尔兰之时。16世纪的英国宗教改革时期后,1534年英国王亨利八世正式宣布英国国教(新教)与罗马天主教分离,并且实行对爱尔兰的民族歧视、宗教压迫和经济上的剥削政策,该地区信奉天主教的爱尔兰人与信奉新教的英国人之间的矛盾冲突加剧,并一直延续不断。17世纪,大批信仰新教的苏格兰人在英国政府支持鼓励下,移居到爱尔兰东北部的阿尔斯特地区从事开垦,实行新教徒优越的殖民政策。随着1801年爱尔兰被并入英国及工业革命的发展,新教移民逐渐在爱尔兰北部地区占据优势。爱尔兰人与新教移民之间的矛盾日益激化,爱尔兰民族主义运动也不断发展。虽然英国对爱尔兰地区进行了占领和殖民,但一直没能成功地使爱尔兰民族建立起对国家的忠诚和对国家的认同。民族认同和国家认同的对立难以消除,同时新教徒和天主教徒的冲突和对立也越演越烈,形成了所谓的“爱尔兰问题”(the Irish Question)。这正如格里兹所言:多民族国家的民族分歧和冲突,源于各民族的成员以宗教、地域、种族为基础所产生的社会原始情感(primitive sentiment),经由变化而对抗国家的忠诚,造成对国家认同(national identity)与国家整合(national integration)的巨大冲击^①。在北爱冲突中,冲突双方的认同迥异,导致两族之间在政治、经济和社会生活中相互隔离和对抗,形成一种两极化状态。本书从北爱尔兰冲突形成的历史过程和现实背景分析,探讨北爱民族冲突的起源、过程和影响因素,最终导致民族认同的分歧和对抗。通过对北爱尔兰民族冲突的分析来概括民族冲突的形成机制、一般因素和过程。本书通过民族冲突的政治发展架构来对北爱民族冲突发

^① Clifford Geertz, *Old Societies and New States*, New York: Free Press, 1963, pp. 105-157.

生及其化解过程、经验进行分析。在这个架构中,民族冲突的政治发展是由民族共同体与民族国家建构的互动的过程。民族冲突政治的发展是一种因果关系,也就是将民族认同、民族对立意识、内外支持要素和民族冲突的激化各自分为不同的发展阶段,彼此相互影响;而各个阶段的转变,也会受到内外因素的影响。

二 国内外研究综述

20 世纪 90 年代开始以来,随着世界各地有关国家民族冲突及其严重后果的突现,我国学者加强了对各国国内民族冲突的研究,特别是在对苏联、东欧等国家和地区的民族问题研究上取得了很多的成果,如余建华的《民族主义、国家结构与国际化:南斯拉夫民族问题研究》(民族出版社 2004 年版);2004 年华东师范大学潘广辉的博士学位论文《民族问题与苏联解体:欧美学界的研究》等。与国内大量的有关苏联、东欧等国家和地区的民族问题研究相比,以北爱尔兰民族冲突为主题的研究还是不多,以北爱尔兰问题为研究主题的专著则更为贫乏,大多是介绍北爱尔兰问题的学术论文。相比之下,有关北爱尔兰民族冲突的英文文献及相关专著还是比较多,对笔者帮助甚多。从国外对北爱尔兰冲突的研究来看,这些文献主要包括专著和论文两大类:

关于北爱尔兰民族冲突的论著主要分为两类:一类是侧重于从总体上来分析北爱尔兰民族冲突的动因和根源,这些作品一般都综合运用了历史学、政治学、社会学和人类学等分析和研究方法。这些学者对北爱尔兰民族冲突的根源有着比较共同的认识,认为北爱尔兰民族冲突根源于文化、政治与经济三大不平等的结构因素。另一类

则侧重于从经济、认同、教育或者宗教等某一方面分析它们在北爱尔兰民族冲突中所扮演的角色和作用。具体有以下一些著作:拉尼和托德的《北爱尔兰冲突的动因:权力、冲突和化解》(Joseph Ruane and Jennifer Todd, *The Dynamics of Conflict in Northern Ireland: Power, Conflict and Emancipation*, New York: Cambridge University Press, 1996); 达比的《北爱尔兰冲突:极化共同体的发展》(John Darby, *Conflict in Northern Ireland: the Development of a Polarised Community*, Dublin: Gill & Macmillan, 1976), 该书对北爱尔兰冲突中形成的新教徒和天主教徒两极对抗的共同体进行了分析;布鲁尔的《1600—1998年北爱尔兰的反天主教》(John D. Brewer, *Anti-Catholicism in Northern Ireland 1600—1998: the Mote and the Beam*, London and New York: Macmillan and St. Martin's, 1998.), 主要探讨宗教信仰在北爱尔兰民族冲突中的作用。

关于北爱尔兰民族冲突研究的英文期刊文献也比较丰富,学者大致上有三种研究取向:第一,历史研究。通过研究历史事件,探讨北爱尔兰民族冲突发生的起源、经过和走向。如:Boyle, Kevin and Hadden, Tom, *The Peace Process in Northern Ireland*, International Affairs, Vol. 71, No. 2, April 1995 等等。第二,暴力冲突及其影响的分析研究,主要探讨20世纪北爱尔兰冲突组织、恐怖暴力活动及其造成的影响。如:Tony Gallagher, *After the War Comes Peace? An Examination of the Impact of the Northern Ireland Conflict on Young People*, Journal of Social Issues, Vol. 60, No. 3, 2004, 等等;第三,英国对爱尔兰(或北爱尔兰)政策态度及权力转移的研究。如:Evans, Geoffrey and O'Leary, Brendan, *Northern Irish Voters and the British-Irish Agreement: Foundation of a Stable Consociational Settlement*, The Political Quarterly, Vol. 71, No. 1, January-March 2000, 等等。

国内关于民族冲突的研究论著主要包括:宁骚教授的《民族与国家》和《论民族冲突的根源》。宁骚教授认为,当代世界的国内民族冲突,实质上是民族国家构建(nation-building)过程中发生的一种普遍现

象^①。南京大学钱乘旦教授主编的《欧洲文明：民族的融合与冲突》（贵州人民出版社1999年版）。钱乘旦教授从政治、经济和文化等方面深入研究欧洲民族历史发展进程，论述从古代世界，经由中世纪到欧洲民族国家形成，直至苏联解体、东欧剧变的欧洲民族发展的全过程，试图从历史中寻找当今民族冲突的根源与症结。钱乘旦教授从历史的角度追溯了爱尔兰的发展历程，明确地将其界定为民族冲突，而没有简单地将北爱尔兰冲突看做是天主教徒和新教徒之间的宗教冲突。关于民族冲突和民族主义问题，国内还有许多学者从理论上进行了较为深入的探讨，如：王缉思的《民族与民族主义》，《欧洲》1993年第5期；王逸舟：《当代国际政治析论》第三章，“民族和民族主义”，上海人民出版社1995年版；陈林：《论民族主义对20世纪历史的重构》，载资中筠主编：《国际政治理论探索在中国》，上海人民出版社1998年版；李宏图：《西欧近代民族主义思潮研究》，上海社会科学出版社1997年版；徐迅《民族主义》，中国社会科学出版社1998年版；潘志平主编：《民族自决还是民族分裂——民族和当代民族分立主义》，新疆人民出版社1999年版；中国现代国际关系研究所民族与宗教研究中心：《全球民族问题大聚焦》，时事出版社2001年版等等。国内对爱尔兰岛民族的研究，特别是关于爱尔兰的凯尔特民族的研究主要有：李绍明译的《祭司与王制——凯尔特人的爱尔兰，公元400—1200》，山东画报出版社2001年版；戴尔·布朗主编的《凯尔特人——铁器时代的欧洲人》，华夏出版社和广西人民出版社2002年版；成珞的《关于古凯尔特人在爱尔兰的播迁和发展——兼论凯尔特因素在爱尔兰近代民族形成过程中的影响》，华东师范大学2004年硕士学位论文；国内江苏师范学院翻译组还翻译出版了爱尔兰人埃德蒙·柯蒂斯的《爱尔兰史》（上册），由江苏人民出版社在1974年出版。它们对我们了解古代爱尔兰民族的形成和发展提供了很多资料。

国内关于北爱尔兰民族冲突研究的论文主要集中在两个方面：

① 宁骚：《民族与国家——民族关系与民族政策的国际比较》，北京大学出版社1995年版；《论民族冲突的根源》，《中国社会科学季刊》（香港），1995年夏季卷。

第一类主要是介绍北爱尔兰民族的历史由来及其发展。如洪建军的《北爱尔兰冲突的由来》(《国际资料信息》2002年第1期),洪建军的《北爱尔兰问题的历史背景及重大事件》(《国际资料信息》2000年第1期);华东师范大学的沈坚教授发表了《古凯尔特人初探》(《历史研究》1999年第6期)、《凯尔特人在西欧的播迁》(《史林》1999年第1期)、《关于分布在中东欧和小亚的凯尔特人》(《华东师范大学学报·哲学社会科学版》1999年第4期)等论文,填补了学术界的空白;在对北爱尔兰民族进行历史分析的时候,有的论文侧重于对形成北爱尔兰民族冲突的民族认同等某一方面的分析,如:何树的《试析爱尔兰多元民族认同形成的原因》(《史学月刊》2002年第2期)、孙晶的《试析克伦威尔远征爱尔兰及其影响》(《辽宁师专学报》1999年第5期)。第二类主要是分析北爱尔兰民族冲突、和平进程及其发展前景,如:马丽萍的《北爱尔兰和平进程及其走向》(《现代国际关系》1998年第3期)、刘泓的《北爱尔兰民族问题发展前景分析》(《世界民族》1997年第1期)、时晓红的《艰难的和平历程:北爱和平协议述评》(《山东师大学报》1998年第5期)。

总之,这些著作从政治、经济、宗教和历史等不同侧面对北爱尔兰民族冲突加以研究,为我们从北爱尔兰民族冲突来探讨当代多民族国家中的民族冲突及其化解提供了许多宝贵的资料。但这些研究大多集中在某一个方面,特别是把民族冲突发生的本质、根源和民族冲突化解结合起来研究的还不多。这正是本书所要重点解决的问题。

三 本书的分析架构

本书主要以北爱尔兰民族冲突为例来分析当代多民族国家中的

民族冲突及其化解。本书正文主要分为三个部分：

第一部分主要是对当代多民族国家的民族冲突进行理论分析和铺垫。这一部分包括了第一、二章的内容。

第一章主要围绕民族与国家建构中的互动对与民族冲突相关的民族的基本概念、民族认同与国家认同的互动和民族国家与多民族国家两种不同的理念和追求进行了理论的分析。民族和国家建构的过程中很重要的一方面内容就是民族认同与国家认同的互动。在现代社会的政治格局中，民族认同和国家认同又是两个最核心和最重要的认同。多民族国家中发生的民族冲突的核心就是冲突各方对民族国家没有一个共同的国家认同，导致冲突的萌发和激化。

第二章主要对当代多民族国家中的民族冲突进行理论分析。首先，对当代多民族国家中民族冲突的定义和表现形式进行了分析。在这个基础之上对当代民族冲突研究的三种理论分析范式进行了比较分析。并且认为这三种范式都有其可取之处，必须综合加以运用。最后对当代民族冲突的影响因素和路径进行了分析。民族冲突既有原生的文化等因素在内，同时又有后天的社会环境等因素。在讨论民族冲突的因素时，我们必须综合考虑到民族冲突中的这些因素。在分析民族冲突的这些影响因素的基础上，提出了民族冲突发展的一般路径。

第二部分主要是在以上对当代多民族国家民族冲突的理论分析的基础之上展开对北爱尔兰民族冲突及其和平进程的分析。这一部分主要是由第三、四、五章内容构成。

第三章主要论述了北爱尔兰民族冲突的历史缘起和发展。这一章主要论述了爱尔兰有着自己独特的民族历史和文化，而由于英国的入侵推行英格兰化来改造爱尔兰失败之后，英格兰采取殖民统治的方式，反而激发起了爱尔兰人的强烈抵抗和民族主义的迅猛发展。这是导致后来北爱尔兰冲突形成和发展的历史根源。

第四章分析了北爱尔兰处于两元对抗中的民族认同和冲突状况。分离之后的北爱尔兰是建立在不平等的政治、经济和文化等基础

上。在这个基础之上形成的北爱尔兰民族冲突双方认同的分歧和对抗。在北爱尔兰的历史发展过程中,从来就没能成功地建构起对国家的一致认同,导致民族冲突双方的认同极端的分歧和对立。北爱尔兰民族冲突主要体现在民族冲突双方在政治认同上的对立、社会的隔离、经济上的不平等地位和冲突中实施恐怖暴力活动。

第五章主要分析北爱尔兰的和平进程。探究哪些因素促使北爱尔兰冲突各方达成了和平协议,并且对北爱尔兰和平协议的架构进行了分析,着重分析了谈判和妥协在北爱尔兰和平道路中的意义。

正文的第三部分主要对民族冲突的化解进行理论的分析。第六章通过对民族冲突解决的两种方式的比较,阐释了谈判和妥协在民族冲突化解中的重要意义。民族冲突化解的过程通常分为三个阶段:民族冲突预防、民族冲突的谈判、调解与民族冲突后建立和平三个阶段。通过对民族自决权与民族冲突及其化解的相关性分析,本书认为以民族自决来作为民族冲突化解模式,并不是一种好的符合实际的选择。在殖民体系已经瓦解的今天,民族自决权的内涵也应该得到丰富和新的发展。

结束语部分主要是对本书进行总结。首先通过对北爱尔兰民族冲突及其化解经验进行了总结。通过对多民族国家中民族认同和国家政治认同的互动分析,指出对少数民族权利的保护,尊重各个民族在民族认同上的多元性,同时通过权力的共享,最终实现各个民族在多民族国家中的和谐共存和发展。

作者力求通过对以下问题的研究探索,实现本书的创新:1.民族认同和国家认同的互动与多民族国家中民族冲突的相关性分析;2.当代民族冲突的影响因素分析;3.北爱尔兰民族冲突形成的历史根源;4.北爱尔兰两元民族认同和冲突的状况;5.北爱尔兰如何通过谈判和妥协实现和平;6.通过对北爱尔兰民族冲突及其化解的分析,探讨当代民族冲突走向化解的途径,最终实现多民族国家中各个民族的和谐共处和发展。

四 本书采用的分析方法

对民族冲突的研究需要采取跨学科综合研究方法。正如 Louis L. Snyder 所说的:“民族主义的研究方法之一是多学科交叉或者学科内再次进行交叉。民族主义对所有的社会科学都有意义。对历史学家来说是起源与发展,对政治科学家来说是国籍与民族,对社会学家来说是民族,对心理学家来说是民族意识,对人类学家来说是民族性格,对经济学家来说是经济民族主义。不幸的是,在不同的学科间几乎没有什么联系。历史学家很少知道心理学的工具和程序,而民族主义本质上是一种主要为心理冲动所激发的情感,另一方面心理学家和人类学家也很少知道历史学家所研究的事务。”^①本书运用民族政治学、国际政治学、历史学、社会学等各学科的研究手段,对其进行综合研究。各种类型的民族冲突都有着深厚的历史与社会、政治与经济背景,相互之间具有反作用,仅从一个学科的角度进行研究,很难做出全面和科学的结论。

本书研究方法主要是结合北爱尔兰冲突的历史进行研究,以历史发展过程中英国对爱尔兰采取的政策为基础,探讨冲突双方的政治及民族认同冲突,特别是与国家认同的关系,最终发现导致北爱尔兰民族冲突的根源和本质。考察北爱尔兰历史上的民族冲突发展脉络,为当代的民族冲突分析提供思想源泉和历史基础。分析北爱尔兰冲突双方通过谈判和妥协之道,最终签订了北爱尔兰和平协定,实现了权力转移,并建立起权力共享的政府。通过对北爱尔兰的和平进程的分析,探讨实现民族冲突的化解之道。

其次,本书还采用宏观分析与个案研究相结合的方法。冷战后的

^① Louis L. Snyder, *Varieties of Nationalism: A Comparative Study*, Holt:Rinehart and Winston, 1976, p.4-5.

民族冲突成为世界范围的现象。从总体上宏观把握民族冲突的方方面面,便于认清其发展脉络和规律。本书将涉及当今民族冲突的较多方面,主要是以在国家建构中民族认同和国家认同的互动来了解这一重大问题的全貌。同时,以北爱尔兰民族冲突为例,通析分析民族认同(民族宗教信仰特殊性)与政治认同(宪政立场)在北爱尔兰民族冲突中的发展,来了解北爱尔兰新旧教徒两大民族冲突、对立的本质和冲突走向化解的途径。通过个案研究,可以避免一些泛泛而论的偏向,增加理论的说服力。

总之,本书的总体设想是,不仅静态地简要描述民族冲突的过去与现状,而且着重分析 20 世纪末世界民族冲突的多维成因、分析范式,并努力在此基础上提出民族化解的途径,使之构成一个历史和现实相互联系、理论和实践相互结合具有内在相互联系的分析框架和体系,从而具有更多的实际价值和意义。