

哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 373

第卅二卷第六期

06.2005.

專題／莊慶信 主編

人生哲學專題

導言：人生哲學專題

尊重：一個後現代社會的生活態度

融入科學、科技與人文的人生

政治參與與價值中立－從羅爾斯和雷茲的不同立場說起

先秦儒家思想中的社會侷限－社會道德規範

環境倫理與人生

生命議題的倫理思考

煩惱不安之探究－生命安頓之道

美感與人生

宗教探究作為人生哲學的部分之芻議



發行人：黎建球
社長：潘小慧

編輯委員（按姓氏筆劃序）

尤煌傑 朱建民
輔仁大學哲學系教授 中央大學哲學研究所教授

李震 沈清松
教廷宗座聖多瑪斯哲學院院士 加拿大多倫多大學中國思想與文化講座教授

孫效智 陳福濱
臺灣大學哲學系教授 輔仁大學哲學系教授

張振東 鄔昆如
多瑪斯總修院哲學部主任 輔仁大學士林哲學研究中心研究員

楊世雄 劉千美
政治大學哲學系教授 加拿大多倫多大學東亞系教授

潘小慧 黎建球
輔仁大學哲學系教授 輔仁大學校長

錢志純
前花蓮教區主教

ELDERS, LEO

Academician, the Pontifical Academy of
St. Thomas Aquinas, Holland

LADRIERE, JEAN

Emeritus, Université Catholique de Louvain, Belgium

MCLEAN, GEORGE F.

Emeritus, the Catholic University of America,
Washington, D. C, U.S.A.

PALMER, RICHARD

MacMurray College, U.S.A.

SWEET, WILLIAM

Professor, Chair, Dept. of Philosophy,
St. Francis Xavier University, Antigonish, NS, Canada

主編

尤煌傑

輔仁大學哲學系教授

執行編輯

王涵青
徐舜彥

李佳馨
簡慧貞

編輯助理

陳俊宇

簡居

哲學與文化（月刊）
革新號第 373 期（第卅二卷第六期）

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

2005 年 6 月出版 印製日期 2005 年 6 月一刷 1000 冊

編輯：哲學與文化月刊編輯委員會

本期輪值編輯委員：潘小慧

專題主編：莊慶信

特約編委：蕭宏恩

出版者：哲學與文化月刊雜誌社

行政院新聞局登記局版臺字第 0258 號

社址：106 臺北市大安區樂利路 94 號

編輯部：242 臺北縣新莊市中正路 510 號

輔仁大學文華樓 412 室

網址：<http://mails.fju.edu.tw/~umrpc>

電子信箱：umrpc@mails.fju.edu.tw

電話：02-29088628 傳真：02-29088628

發行者：五南圖書出版股份有限公司

局版臺業字第 0598 號

地址：106 臺北市大安區和平東路二段 339 號

電話：02-27055066（代表號）

傳真：02-27066100

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子信箱：wunan@wunan.com.tw

郵政劃撥帳號：01068953 戶名：五南圖書出版有限公司

戶名：五南圖書出版有限公司

定價：零售每期新臺幣 200 元整

台灣地區長期訂閱：請郵政劃撥：01068953

戶名：五南圖書出版有限公司

台灣地區訂戶：全年 12 期 新臺幣 2000 元整

海外地區訂戶請寄銀行匯票向本刊編輯部訂閱。

港澳地區：港幣 810 元整／年（含郵資）；美加地區：美金 135 元整／年（含郵資）。

內容轉載請註明刊期頁次。

獲刊物，請電洽五南圖書出版有
恕不予補寄

Publisher: Li, Bernard

Director: Pan, Hsiao Huei

Editorial Board:

Chang, Aloysius (Dean of Philosophy Dept, the Catholic Taiwan Regional Seminary, Taiwan)

Chen, Fu Bing (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Elders, Leo (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas, Netherlands)

Jue, Jien Ming (Professor, Dept. of Philosophy, National Central University, Taiwan)

Ladrière, Jean (Emeritus Professor, Université Catholique de Louvain, Belgium)

Li, Bernard (Professor, President, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Liu, Johanna (Professor, Dept. of East Asian Studies University of Toronto, Canada)

Ly, Gabriel (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas)

McLean, George F. (Emeritus Professor, The Catholic University of America, Washington, D. C., U.S.A.)

Palmer, Richard (Emeritus Professor of Philosophy MacMurray College, U.S.A.)

Pan, Hsiao Huei (Professor, Chairperson, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Shen, Vincent (Lee Chair in Chinese Thought and Culture, University of Toronto, Canada)

Sun, Johannes (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Sweet, William (Professor, Chair, Dept. of Philosophy, Xavier University, St Francis, Canada)

Tsien, Andrew (Former Bishop, Catholic Hualien Diocese)

Woo, Peter Kun Yu (Research Fellow, Institute of Scholastic Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Yang, Shih Hsung (Professor, Dept. of Philosophy, National Chengchi University, Taiwan)

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Editor in Chief:

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Executive Editors:

Shuy, Shoon Yann

Wang, Han Ching

Chien, Hui Chen

Lee, Carine

Editing Assistants:

Chen, Chun Yu

Chien, Vivi

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

No. 373 (Vol. 32 no. 6)

Jun. 2005 1000 copies per print

Editors: The Editorial Board of UNIVERSITAS

Editorial Committeemen on duty:

Pan, Hsiao Huei

Theme Editor in Chief: Chuang, John B.

Contributing Editor: Hsiao, Hung En

Publisher: UNIVERSITAS

Register No. 0258

Address: 106 No. 96 Le-li Rd. Da-an District,
Taipei City, Taiwan, R.O.C.

Department of Edition:

242 Room 412, Wen Hua Lo, Fu Jen
Catholic University, 510 Chung Cheng
Road, Hsin-Chuang, Taipei Hsien, Taiwan,
R.O.C.

Web Page: <http://mails.fju.edu.tw/~umrpc>

E-mail Address: umrpc@mail.fju.edu.tw

Tel: 886-2-29052263

Fax: 886-2-29088628

Subscription in Taiwan:

postal transfer: 01068953

Name: Wu-Nan Book Inc.

Price:

NT\$ 200

Annual Subscription in Taiwan:

NT\$ 2000 for 12 issues

For overseas subscription, please send the bill of
exchange to the Department of Edition.

Hong Kong and Macau: HK\$ 810 /year (postage
included)

USA and Canada: US\$ 135/year (postage
included)

Cautions:

1. All rights reserved. Any kinds of reproduction
have to be acknowledged.

2. If the copy is not received within a month after
the release, please contact Wu-Nan Book Inc.
(domestic) or the department of edition (overseas).
But the copy won't be resent if it's overdue for
three months.

Table of Content

Special Topic : Philosophy of Life

- 1 Introduction : Philosophy of Life Chuang, John B.
- 5 Respect : A Living Attitude in Postmodern Society Yang , Chien Feng
- 19 The Life between Science, Technology and Humanism Chang, Yun Hsiang
- 35 Political Participation and Value-free Lin, Yung Chung
- 53 The Social Limitation of the Pre-Qin Confucians' Thought-- the Moral Norms of the Society
Shuy, Shoon Yann
- 69 Environmental Ethics and Life Chuang, John B.
- 89 Bioethics and Moral Principles Yu, Hui Yu
- 109 The Research of Kle'sa and Anxiety – How to settle down our Life Ku, Chung Yu
- 127 The Aesthetic Life Hsiao, Hung En
- 143 A Discussion about The Religion Researching to be A Part of Life of Philosophy :
Take The Ultimate End of Thomas Aquinas As The Sample Huang, Sherlock

Special Topic Book Reviews

- 159 Li, Bernard : Philosophy of Life Huang, Sherlock
- 163 Lin, Li Shan : Philosophy of Life Chang, Yun Hsiang
- 169 Feng, You Lan : Philosophy of Life Hsiao, Hung En

News

- 173 Lee, Carine

Conference Report

- 178 The Final Report of the Conference on “Cross-Strait Conference on Philosophy and Culture”
Woo, Peter Kun Yu

Appendix 185 From the Editor

- Messages & Information:** 04 34 Call for Papers 68 Special Issues in Programs
88 142 Guidelines for Footnotes 158 168 Guideline for Bibliographies 187 Preview of next Issue

目次

人生哲學專題

- 1 導言：人生哲學專題 莊慶信
- 5 尊重：一個後現代社會的生活態度 楊劍豐
- 19 融入科學、科技與人文的人生 張勻翔
- 35 政治參與與價值中立——從羅爾斯和雷茲的不同立場說起 林永崇
- 53 先秦儒家思想中的社會侷限——社會道德規範 徐舜彥
- 69 環境倫理與人生 莊慶信
- 89 生命議題的倫理思考 游惠瑜
- 109 煩惱不安之探究——生命安頓之道 辜琮瑜
- 127 美感與人生 蕭宏恩
- 143 宗教探究作為人生哲學的部份之芻議：
以多瑪斯·阿奎那哲學中的目的論為例 黃鼎元

專題書評

- 159 書評：黎建球《人生哲學》 黃鼎元
- 163 書評：林麗珊《人生哲學》 張勻翔
- 169 書評：馮友蘭《人生的哲理》 蕭宏恩

學界訊息

- 173 李佳馨 編譯

會議報導

- 178 海峽兩岸「哲學與文化」學術研討會總結報告 鄔昆如

附錄

- 185 編後語
- 本刊訊息索引：04 34 稿約 68 進行中的專題 88 142 投稿註釋注意事項
- 158 168 參考文獻格式 187 下期專題預告

導言：人生哲學專題 真善美聖的完美人生

莊慶信

輔仁大學宗教學系教授

輔仁大學在全國各大學校院中，是最早開設「人生哲學」課程的學校，「人生哲學」課程也一直是輔仁大學所堅持的全校共同必修課程，分上、下學期各開設二學分，乃四個學分的學年課程，八十五學年開始，更列入本校三個特色課程中，亦即，大一的「大學入門」、大二或大三的「人生哲學」、以及大三或大四的「專業倫理」等。如今，全國各大學校院亦紛紛開設此等課程，可見「人生哲學」所受到的關切與矚目，讓教育者切身地感受到必須設為一門課程，作有系統的教學與傳授，而非三、兩次地講演或作為某種課外的吸收或學習即能成就的。問題即在於：人生的課題何其繁多，到底如何概括的課程才是人生哲學適當的題材及內容呢？

筆者曾在輔仁大學使命與特色委員會及其下設的人哲教學研究小組（成員包括：田默迪教授、詹德隆教授、羅四維教授、陳福濱教授及筆者五人）之指導與支持下，主持〈人生哲學教學之研究——以輔仁大學為例〉之研究計畫，歷經一年又五個月（1995年3月至1996年7月）的訪談、問卷調查、實況觀察等等方式所得之結果的分析與統整，歸結出「人生哲學」課程內容的九大層面，分別為：生理、心理、社會、政經、生態、理智（理性）、藝術、道德、宗教等層面。整篇研究的成果報告，可參閱：本月刊，第二十三卷十二期（1996年12月）〈人生哲學教學之研究——以輔仁大學為例〉第2298-2333頁；或輔仁大學全人教育中心編纂，《人生哲學補充教材》（第五冊），二〇〇一年六月初版，第205-283頁。直至目前為止，亦僅有輔仁大學針對「人生哲學」課程做過如此完整與細緻地研究與分析。雖然此研究之對象僅限於輔仁大學之師生，然而，猶如筆者於研究成果報告之「前言」中所說的：「表面上看來，本案例雖然只是輔仁大學的個別研究，其實，事關大學生的基本宗教教育，或許對於全國已開設『人生哲學』或相關課程的公私立大專院校（在本文中，均簡稱為大學）而言，亦略具參考價值。」（頁205）

此九大層面或範疇實已含括人生的各種面相，當然，每一層面或範疇所包含的人生課題或議題包羅萬象，每一層面亦可作較廣義的認定，並沒有太固定的侷限，

問題即在於：現在絕大多數的「人生哲學」課程是由一位教師擔任，那麼，有哪一位教師有可能作如此全面的教學？時間上又如何可能每一層面、每一課題或議題之講授、教學面面俱到？如果是採多位教師的整合開課，在技術上以及學習的連貫上都很難克服。因此，「人生哲學」的教學即能以九大範疇的基本論點與原則面入手，結合以影片、演講、討論等互動性之方式的輔助，以期彌補教師之限度與不足。如此，至少在基本理論及原則面，「人生哲學」教師本身的進修與充實益形重要。因此，本專輯特別集合了在不同的大學校院中，投入「人生哲學」教學的九位中、青生代的教師，依據其各自的專長與興趣，針對九大範疇撰寫論文，為「人生哲學」的教學拋磚引玉，希望藉由經常的討論、交換意見以及彼此督促、鼓勵與學習，不斷地充實自身之學理基礎以應教學之所需。

第一篇論文是由南台科技大學通識教育中心的楊劍豐助理教授，針對「理智（理性）層面」所撰寫之〈尊重：一個後現代社會的生活態度〉，面對價值混亂、人心無所適從的社會，作者為我們提出一基本的生活態度，依於理性的秩序，透過教育以撥社會之亂象返之正。

第二篇論文是由輔仁大學進修部全人教育中心的張勻翔講師，在廣泛的「生理（生命、生物）層面」的意義下所撰寫之〈融入科學、科技與人文的人生〉，針對生命價值的掌握與生命管理之工作，由科學法則與自然法則之關係進行討論，以期達致科學、科技之「知」與人文之「知」的整合。

第三篇論文是由醒吾技術學院通識教育中心的林永崇講師，針對「政經層面」所撰寫之〈政治參與與價值中立——從羅爾斯和雷茲的不同立場說起〉，由兩位當代政治哲學家羅爾斯（John Rawls）與雷茲（Joseph Raz）之不同立場的對比（強調以權利為主的自由主義與價值多元論），企圖為在政治參與中之價值中立與否之問題尋得一思考方向。

第四篇論文是由玄奘大學通識教育中心的徐舜彥講師，針對「社會層面」所撰寫之〈先秦儒家思想中社會侷限——社會道德規範〉，透過先秦儒家之典籍關於社會規範之探析，以探究其根源，以為當今社會道德之重建尋得一進路。

第五篇論文是由筆者針對「生態層面」所撰寫之〈環境倫理與人生〉，企圖由中外哲人的生態智慧中，尋得拯濟大自然之環境倫理的原則與素養，目的是為當今的環保倫理的實踐奠定理論基礎。

第六篇論文是由醒吾技術學院通識教育中心的游惠瑜副教授，針對「道德（善）層面」所撰寫之〈生命議題的倫理思考〉，基於倫理原則的思考，面對自殺、安樂死、墮胎、人工生殖、器官複製、複製人等當今重要的生命倫理議題進行解析，超脫科

技的物化，重新肯定人生命之價值及其尊嚴。

第七篇論文是由醒吾技術學院通識教育中心的辜琮瑜助理教授，針對「心理層面」所撰寫之〈煩惱不安之探究——生命安頓之道〉，在佛學及佛教的背景中，以哲學諮商的落實與運用，為人生之「煩惱」與「不安」尋得其根本及其消弭之道。

第八篇論文是由元培科學技術學院通識教育中心的蕭宏恩副教授，針對「藝術（美）層面」所撰寫之〈美感與人生〉，「美」出自於美感經驗，美是一種「充實」，充實不可能出現醜陋的「缺乏」，「關懷」正是彼此的充實，關懷的核心是「愛」，美化人生在乎愛與美的結合，而「藝術」正是愛與美之合一的最顯然表達。

第九篇論文是由輔仁大學進修部全人教育中心的黃鼎元講師，針對「宗教層面」所撰寫之〈宗教探究作為人生哲學的部分之芻議：以多瑪斯·阿奎那哲學中的目的論為例〉，以多瑪斯哲學所探究「人生的目的究竟要往哪裡去？」之問題的解答，指出人生面對人世間既理性又超越之「宗教」的無可逃避，「宗教」也就是人在追尋終極目的所無可或缺之途徑。

九篇論文（九大範疇）如此順序的排列，正是人所追求「真、善、美、聖」的完美人生之歷程，任憑人生課題再何其繁多，終究是在「引領」我們走向最終的憩息。因為人生不僅僅滿足於知道了些什麼，還需要在一和諧的環境中才可能有安逸的生活，安逸的生活仍不可能讓人停歇下來，必要追求精神的真正解放而必要達致完美，人才可能獲致真正的歇息與幸福。「真、善、美、聖」也就因為如此而主導著人生的歷程，直至死亡方得以蓋棺論定！

除了這含括九大範疇的論文之外，本專輯還有三篇書評。其中包括（按照出版年月的由近及遠）：黎建球教授之《人生哲學》一書（2004年9月初版一刷，五南出版社），林麗珊教授之《人生哲學》一書（1999年10月增訂二版，三民出版社），以及馮友蘭先生之《人生的哲理》一書（1997年11月初版二刷，文化事業公司）。此三本書在於其不同之向度對人生之課題作一根本之闡釋，雖未必然涵蓋以上所舉之九大範疇，但其間的精闢見解，可引領讀者對人生課題的反思與討論，不失為「人生哲學」課程值得一觀的參考用書。

稿 約

一、本刊以哲學研究與文化傳承為宗旨，致力於溝通中西文化之觀念，以提昇我國人文學術思想為目標，並促進國際間哲學研究與文化交流活動，增加對中國思想、文化的了解與欣賞。

二、本刊兼收學術專論與一般文化評論（從哲學、文化觀點來討論經濟、社會、政治、教育、藝術、宗教各方面的理論與實際問題）文字。

三、本刊之學術專論包含以下各項部分：

（一）專題：由輪值專題主編主動邀稿為主，亦歡迎讀者自行投稿。專題企劃將在本刊各期預告編輯方針並公開徵文。（字數以 8000 字至 12000 字為原則）

（二）專題對話：歡迎讀者對前一期已發表之專題文章提出評論、建議，同時一併刊出原作者的回應文。（字數以 3000 字以下為原則）

（三）一般論著：以哲學專業研究者自由投稿之哲學研究論文為主。（字數以 8000 字至 12000 字為原則）

（四）青年哲學：以攻讀碩、博士學位之研究生之研究成果為主。稿件必須附有教授詳述推薦理由之推薦函。（字數以 8000 字至 12000 字為原則）

（五）專欄：包括書評與學界消息

1. 書評：本刊接受中外專業哲學書籍之評論，來稿請就近三年出版之哲學書籍撰寫評論。（字數以 3000 字為原則）

2. 學界消息：本刊接受介紹國內外學術動態之報導。（字數以 3000 字以下為原則）

本刊歡迎投稿以上各部分之稿件以中、英文同時投稿，本刊編輯部保有選擇單獨刊出中文稿或合併英文稿之權利。

四、本刊亦接受國外專業哲學研究論文之中文譯稿，來稿請詳細注明原書或原文期刊及其使用文字名稱、作者姓名以及出版時地，並請附上原文及原版權所有者之同意書。

五、凡投稿本刊之稿件必須依照本刊論文格式撰寫，內容應包括：中、英文之文章標題、內容摘要（三百字以內）與關鍵詞（十個以內），正文，以及註腳、參考文獻等。

六、凡投稿本刊請附作者簡歷及通訊方式，倘作者職銜及通訊方式改變，亦請即時告知本刊編輯部。又作者須於稿件通過審查後填寫本刊作者資料表。投稿一律以真實姓名發表。

七、凡投稿本刊稿件必須同時附有書面資料與電腦打字磁片。本刊亦接受電子郵件投稿，唯仍須寄來書面稿件，以供校對之用。

八、作者同意稿件一經刊出，其著作財產權即讓與給哲學與文化月刊雜誌社，但作者仍保有著作人格權，並保有著作未來自行集結出版、教學等個人非營利使用之權利，但請註明原載於本刊之刊期頁次。稿件一經採用，除致贈稿費外，另贈本刊當期期刊一本及論文抽印本十份。

九、投稿請寄：臺灣省 242 臺北縣新莊市中正路 510 號輔仁大學文華樓 412 室：哲學與文化月刊編輯部。

尊重：一個後現代社會的生活態度*

楊劍豐

南台科技大學通識教育中心助理教授

內容摘要：本文主要將依鮑曼（Zygmunt Bauman，1925-）對後現代社會的境況及主要特徵的分析與說明入手，由這一說明論述下，我們發現後現代社會顯現為一個特重個別差異與自由的多元價值社會；傳統視為普遍、理性、整體和諧的價值觀念，在個體自由化的追求下被解構了，成為不斷流動的價值消費市場，也因此後現代社會更表現出一種價值混亂、人心惶惶無所歸依的不安全感的型態。

思考如何解決因個體自由所導致的價值混亂的亂象社會，並不能單純的只回復傳統以共同體的利益與安全為考量，而強行制定法律規範或制度、強行規範或宣揚一些倫理道德原則，迫使人羣、公民去遵守。那麼，我們如何面對價值混亂的亂象社會呢？或許透過教育培養公民「尊重」的「倫理心態」和生活態度，應是一條較可行的道路，也應是人生哲學課程的主要內容之一。本文將依循史懷哲（Albert Schweitzer）「敬畏生命倫理」而提出「尊重」這一最流行的語詞，並說明此語詞的主要意涵，以作為生活於後現代的我們行事的基本態度。

關鍵詞：後現代社會・鮑曼・尊重・自我中心的否定

壹、前言

什麼是「後現代主義」（postmodernism）？這一問題不是本文所要探討的，要回答這一複雜的學術問題也必須另外做討論，本文主要重心在依循鮑曼（Zygmunt

* 此文主要內容於 2005 年 4 月 29 日在樹德科技大學主辦「2005 以永續生存為導向之通識教育國際研討會」中宣讀，在此另有增補修改。

Bauman)對後現代社會的境況的說明，因此，在此只能簡要的說明「現代性」與「後現代性」的主要特徵。

要說明現代社會與後現代社會的特徵，首先必須對「理性」有基本的認識，甚麼是「理性」？在許多人的概念中，「理性」一詞並沒有非常確定的意思，也許在他們的意識中「理性」是等同於「邏輯論證」的或只等同於「講道理」而已，人們也常常標榜自己很「理性」，自以為正確，要求別人絕對「理性」，但往往連理性到底是甚麼都不清楚。因此對「理性」和其發展歷程有一個清楚的界定和認識是十分必要的。

「理性」在英文有 *reason* 和 *rationality* 兩個字。*reason* 一般被譯為「理由」，是指提供人之行為、主張和論點的原因或根據，因而只要是為自己的主張和論點提供「理由」的態度，就是「理性的」(*reasonable*)；但有時 *reason* 又被譯為「理性」，用來指稱人類提供理由的心靈能力，例如德國哲學家康德就把人類的理性能力區分成探求知識的「純粹理性」(*pure reason*)、人之實踐活動的「實踐理性」(*practical reason*)和追求美感經驗「判斷理性」(*judgement reason*)三種。*Rationality* 依《牛津哲學辭典》的解釋：指人之行為、信念、論辯、決策和其他心靈活動的部分，都可被描述為是理性的(*rational*)；認為某件事物是理性的，就是指它能成為有意義的、適當的或必要的，或是它與追求真或善的知識目的相一致；理性被視為是人類與其他動物之所以不同的能力，有些哲學家（如柏拉圖、亞里斯多德）認為理性活動是人類最高善的主要部分，另有些哲學家（如康德、黑格爾）認為理性是與無法控制之情緒相反的自由活動。一般來說 *rationality* 的使用比 *reason* 更狹窄、更嚴謹或更學術一點，因為它特指符合「規則」、「步驟」或「規範」的執行或操作，也就是說，*rationality* 不僅是提供理由而已，還要說明所有理由之間的規則、步驟、可行性、正當性、合法性或規範，並對各種理由的好壞進行判斷，正當的、合法則的或合規範的理由，才是 *rationality*；而 *reason* 最常用於提供個人行為的理由、根據或原因，但並不需要為此些理由提供法則或規範的說明，因此，不管個人為自己的行為或信念提出的理由是好的、壞的、正確的、錯誤的、自圓其說的或是強詞奪理的，都可以說自己是「理性的」。

從理性發展的根源來看，理性的原初意義就是指一種「洞見」(*insight*)和「觀看」，也就是「看」和「見」，引申為「觀點」或「理論」(*theoria*)；在希臘哲學理性是指作為「觀看」的「心智」(*nous*)，是指人類自我反省的能力，因而，理性最終成為人類觀看、思考智慧的「光」(*phaos*)或「啟蒙」(*enlightenment*)，在這意義下，理性成為概括人類認知和批判反省的能力。現代性就是以理性主體優位或主體

中心的哲學和觀看世界、人生的態度。

後現代主義的立場是在尼采宣告「上帝死亡」(death of God)的理性啓蒙產生病徵後，米歇爾·傅科(Michel Foucault)進一步喊出「人的死亡」(death of man)的口號，意指對從理性啓蒙後之理性主體優位或主體中心哲學的反動與批判，這一批判與挑戰主要是要解消以人爲世界中心的觀點。後現代主義者認爲相對於萬物，確實有其優越處，但這種優越和不同並不能就把人定位爲宇宙或世界的中心，因此，後現代主義可說是針對理性主體中心立場而有的新文化與哲學形式。¹

由對人之理性主體中心思想的解消與批判，加上現實時代的物質條件，因而後現代也表現爲向技術應用、消費主義和價值文化短暫、無中心的現象，也表現出一無深度的、無中心的、無根據的、遊戲的、多元價值的文化風格與文化形式。²總之；後現代思想的主要特徵是：避免絕對價值判斷、懷疑知識基礎、譴責總體獨裁的政治、避免歷史宏大的敘述和批判封閉的概念系統論述，是以，它是懷疑論的、開放的、相對主義的和多元的，它稱讚破碎而不是整體、讚美異質而不是單一、歌頌非理性而貶抑理性，它把自我看作是多面的、流動的、臨時的和沒有任何實質整一性的。³

貳、鮑曼視野下的現代與後現代社會

鮑曼(Zygmunt Bauman)，英國著名猶太裔社會學家、思想家，也是當代西方研究現代性與後現代性問題最著名理論家之一，現在仍爲利茲大學(Leeds)和華沙大學名譽社會學教授。鑒於他對社會學與社會理論研究的卓越貢獻，於一九九〇年被授與亞馬爾費獎(Amalfi Prize)，一九九八年獲頒阿多諾獎(Theodor W. Adorno Prize)。他的主要著作有其稱爲「現代性三部曲」的：《立法者與解釋者：現代性、後現代性與知識份子》(1987)、《現代性與大屠殺》(1989)和《現代性與矛盾心理》(1991)，而貝哈茲(P. Beilharz)則把《後現代倫理學》(1993)、《破碎的生活》(1995)及《後現代性及其缺憾》(1997)稱爲「後現代性三部曲」，另外近年來又出版了《流動的現代性》(2000)、《個體化的社會》(2001)和《共同體：在一個不確定的世界

¹ 陳榮灼：〈禪與後現代主義〉，《東海哲學研究集刊》，1991，第1輯，頁147-163。

² Terry Eagleton：《後現代主義的幻象》，華明譯，北京：商務印書館，2000，頁1。

³ 姚大志：《現代之後——20世紀晚期西方哲學》，北京：東方出版社，2000。

中尋找安全》(2001)等書；這些書的共同點都集中對現代性與後現代性的社會境況及問題的分析與說明上。

一、現代社會的缺失

在《立法者與解釋者：現代性、後現代性與知識份子》一書中，鮑曼將代表現代社會之作為立法者的知識份子和代表後現代社會之作為闡釋者的知識份子對比，他認為作為立法者的知識份子希望將普遍價值一致化、合法化，期望能使社會有一致的秩序、生活安定有保障，是以通常都被納入國家體制內為國家機構效力，為國家建造嚴密合法的政府組織機構，為國家政策宣傳指導大眾；而作為闡釋者的知識份子僅僅闡釋文本、公共生活及其他人造物品，他們運用其專門知識來為公眾對事物進行說明或闡述，對社會公眾生活境況或見解加以解釋。鮑曼認為我們所處的這一時代，對於立法者的知識份子來說是不合適的，因為立法者的知識份子找不到用來發表其權威性陳述的場所，更主要的原因是在後現代社會中，價值的多變性導致對價值的裁決權利和權威逐漸被取代，這也使知識份子產生「集體多餘」的感受。⁴

作為立法者的知識份子冀望將價值普遍化、一致化、合法化和體制化，冀望知識的客觀化、公式化和系統化，冀望社會的秩序化、同體化和安定等等理性作為與追尋，雖然可以保障社會的安定有序，但同時也是國家獨裁政體產生的主要根源，由是也帶來人類歷史中幾次的大浩劫。

鮑曼在《現代性與大屠殺》一書中就認為大屠殺明顯是理性要求普遍化、客觀化、一致化及合法化所建立的國家社會組織和科學技術有效率表現的結果，是現代性給人類帶來的大災難，而且更認為如果條件具備的話，歷史的悲劇有可能再次重演。在鮑曼看來，大屠殺並不是反猶主義的結果，也不是極端的社會現象，若只從這兩觀點來看，都會貶低、誤解或輕視大屠殺對於現代性的意義，從而使我們不能全面理解大屠殺給人類帶來的教訓，大屠殺並不是一種極端的社會現象，並不是殘酷的個體所實施的。鮑曼試圖在現代性的特徵中尋求大屠殺的原因，他明確指出，現代性是大屠殺的必要條件，儘管現代性不是大屠殺；但如果沒有現代性，大屠殺不可能發生。鮑曼指出，大屠殺完全遵循官僚體系的行動方式：包括計算成本、按章辦事、追求效率，並把花費與現有的資源相比較，然後盡量確定最佳組合方案。

現代性與大屠殺的關係至少表現在如下幾個方面：

⁴ Zygmunt Bauman. *Legislators and Interpreters* (Cambridge: Polity Press, 1987).

（一）從科學與社會管理來看：生物學、遺傳學、醫學等科學研究，證明劣等民族具有不可醫治和無法改變的根本缺陷，因此形成種族滅絕的觀念。另外，現代社會管理的一大特徵是對自然和社會的積極管理，而劣等民族是被看作危害社會安全的毒瘤，是必須全部加以清除的。

（二）從現代國家體制來看：依現代性之理性精神制度化的國家官僚體系的通力合作所顯現的效率，才使得大屠殺成為可能。

（三）從現代工業技術來看：毒氣室和焚屍爐可以說是運用現代技術殺人方面十分巧妙的發明，它不僅高效率、經濟、安全，還從視覺上將劊子手與被殺者分隔開來，殺人變成了一種專門的技術，而技術是不受情感影響的，純粹是理性的。

那麼，大屠殺究竟給人類帶來了怎樣的教訓呢？鮑曼認為，大屠殺的教訓包括兩個方面：一方面，在一個理性與道德背道而馳的系統內，也就是說，在一個沒有好的選擇或者好的選擇代價過於高昂的處境中，大多數人很容易說服自己去逃避道德責任，從而採取合理利益和自我保全的準則。另一方面，凌駕於道德義務上的自我保全決不是註定的和必然的，有多少人寧願選擇道德責任而非自我保全的理性並不重要，重要的是有人這樣做；因而，邪惡並不是萬能的，它能夠被抵抗，在大屠殺的教訓中，鮑曼既指出了人性的陰暗面，又呈現了走出陰暗的一線希望。⁵就是懷著這希望的追求，在西方社會走進後現代社會時，鮑曼除了對後現代社會景況加以描述外，仍不放棄對既重視個體差異或自由，又確定安全的美好社會的追求。

由鮑曼對現代性社會境況的說明下，我們可歸結出現代性社會，雖可在我們理性的要求規範、規則和秩序的普遍化、合法化和一致化而達到社會的有效管理、穩定安全和價值的一致；但也可能因此導致個體自由、差異族群和另類價值在整體一致的壓迫或限制下，而被犧牲或殘害了，除了納粹屠殺猶太人的例證外，在近現代我們仍可看到許多的相似情形，如台灣的白色恐怖、中國對西藏、民運人士和法輪功成員等的迫害和殘殺。我們可能要深切的思考，在追求倫理規範的普遍化過程中，是否可能演變成爲「禮教吃人」的情況產生？

二、後現代社會的缺失

鮑曼近年來的幾本著作中，常以「個體化的社會」、「破碎的現代」、「流動的現代性」或「現代性晚期」取代「後現代社會」或「後現代」這一詞語。從這些語詞

⁵ Zygmunt Bauman：《現代性與大屠殺》，楊渝東、史建華譯，北京：譯林出版社，2002。

中，我們可了解到後現代社會因個體自由成為行動的最高的標準，而導致一致化規範的崩解，非規則化社會的形成，社會生活變為破碎的各片段，固定有序、可規則控制、確定的社會及生活溶解成為液態難以捉摸的流動社會；在這樣的社會中，人們越來越感到生活世界的不確定、不安全和恐懼不安。

鮑曼在其《後現代性及其缺憾》一書中，透過對後現代之藝術、消費文化、宗教、性與道德等社會生活領域的考察，試圖說明的是：我們處在一個不確定的世界中，我們變得日益自由，但也更加沒有安全感，一切變得捉摸不定，難以預測，我們不管是自願或是被迫的，我們都成為這世界的觀光者和流浪漢，我們都以冷漠、冷眼旁觀的態度在世上遊蕩著。鮑曼認為導致當前世界的不確定因素有：（一）新的世界無秩序：因現代的集團政治可能帶來的嚴重後果，而為另一種缺少一致性和方向性的政治所取代，因此，這種政治會帶來哪些可能性也另人擔憂。全球許多地區的內戰、富有國家與第三世界國家的對立日益嚴重等，都另人感到世界性的混亂。（二）普遍的非規則化：如市場競爭的非理性和盲目性獲得了不受限制的優先性，資本與資金以犧牲他人的自由為代價獲得了絕對的自由，社會安全網的破裂，經濟理性外的其他理性都被否定，每項工作都不再保險，生計、社會職位、有效的保障和自我尊嚴的權利通通消失了，但犯罪的人、罹患精神官能疾病者增加了。（三）自我編織與維持的其他安全網－夥伴關係、團隊關係，也因受到消費市場的影響而把他人只視為追求快樂體驗的來源，而慢慢的瓦解了。（四）媒體影像訊息表明世界的一切都是非決定的和可塑造的，在這樣的世界內，什麼都可以被做，什麼都可以發生，但沒有什麼是一勞永逸的、確定無疑的，生活成為只是影像片段，真實與模擬、常態與變態、預期與非預期、是與非等的差別漸漸變的模糊了。⁶

個體擺脫現代理性要求整體一致的社會、國家控制後，獲得了自由，但也帶來了不安全與不確定；世界快速無規則的流變，人抓不住任何確定的東西，只能隨著消費市場的消費、購物試圖抓住快樂，人心不再感到安定踏實，人成為只是在世上遊蕩冷漠的觀光者、流浪漢或精神官能疾病者，⁷這就是後現代社會的主要缺失。那麼，後現代的人類的出路在哪裡？回到為集體安定而犧牲個體自由的現代社會嗎？鮑曼堅決的要我們記取現代社會的可怕教訓。

鮑曼在《後現代倫理學》書中，主要是針對現代客觀倫理學的批判上，他認為：

⁶ Zygmunt Bauman：《後現代性及其缺憾》，鄒建立、李靜韜譯，上海：學林出版社，2002。頁 21-26。

⁷ Zygmunt Bauman：《個體化社會》，范祥濤譯，上海：上海三聯書店，2002，頁 285-311。

一種非先天的、非矛盾的道德，一種普遍的、客觀建構的倫理學在實踐上是不可能的。他認為有些道德的標誌，在後現代的視角下是我們必須思索的：（一）斷言人性是純粹善的或是純粹惡的，都是錯誤的：沒有一種非善惡共存的道德，也沒有一種倫理學法典能夠適合善惡共存的道德狀況，我們必須勇敢的面對善惡並存的道德自我。（二）道德現象在本質上是非理性的：是不能以效益和規則去考量或指導的，是不能用規則知識代替由責任組成的道德自我，因而一切的倫理學法典都不適用。（三）道德自我是在模糊不確定的環境中感知和實踐的：多數的道德選擇都是在相互矛盾的衝動下做出，而且，每個道德衝動若走到極端，就會導致不道德的結果，因此確定明晰的道德狀況只是一個理想，而不是實踐的現實目的。（四）道德不能被普遍化，但也不是道德的相對主義：普遍化的要求只是一種宣告消除差異和進行一體化的偽裝，只是採用他治的、外部強制的倫理規則，取代道德自我的自治責任的形式。道德自我的自治責任就不是宣告「只要我喜歡，有什麼不可以」的相對主義或虛無主義（五）道德責任－在與他者相處前先為他者著想－是我的第一位實在，是自我決定的行為，是社會的起點而不是社會的產物，它沒有原因、沒有理由、沒有決定要素，它先於社會管理之前出現，它是與理智相反的神秘物，因而它沒有根基。⁸

三、確定安全的社會立基於個體的道德良心

鮑曼認為要使後現代的人們生活感到確定、安全和安心，也許只能從善惡並存、無根基的道德自我著手。他說：

良心的聲音－責任的聲音－只有在不和諧的嘈雜聲中才可聽見。

道德始於齊家，首先承擔起對身邊他者的責任。

親自承擔責任的個體是每一個權力的夢魘。⁹

使自我成為道德的自我，即無根基的、非理性的、無爭論的、不可估量的自我，努力擴展到他者，去愛他者、去為他者著想、去為他者活著，去做任何可為他者做的事。¹⁰

⁸ Zygmunt Bauman：《後現代倫理學》，張成崗譯，南京：江蘇人民出版社，2002。頁 10-18。

⁹ 同註 6，頁 246。

¹⁰ 同註 8，頁 292。

我們沒有其他的選擇，只有把賭注下在道德的良知上，不管道德良知是多麼的蒼白無力，它也可以單獨承擔起灌輸道德責任的任務。…道德責任是人類最具私人性和最不可分割的財富，是最寶貴的人權，是不能為了安全而剝奪、瓜分、拋棄或者抵押道德責任。道德責任是無條件和無限的，它在不能充份證明自己的不斷痛苦中證明了自己。……道德責任存在於任何保證和證據之前，存在於任何藉口或赦免之後。¹¹

使用意指自我的獲取，價值預示著對自我的否定；使用就是索取，具有價值就是給予。¹²

鮑曼始終堅持在一個不確定的世界中尋找安全，絕對不能返回犧牲個體自由、實施一體化和簡化的「共同體」(Community) 中去尋找。因此，如果說在這個個體世界上存在著共同體的話，那它只可能是且必須是一個用相互的、共同的關心編織起來的共同體；它只可能是一個由做人的平等權利，和根據這一權利行動的平等能力所關注與責任而編織起來的共同體。¹³鮑曼也許想告訴我們的是：依理性普遍化要求所尋獲的安全，並不是真正的安全，它只是一個幻象；真正的安全只能從尊重每個個體的自由、權利與能力，並從每個個體內心體悟到自己對家庭、對他者的責任，這應是生活於後現代的我們應有的基本倫理和生活的態度。

參、尊重：後現代社會生活的態度

由鮑曼的分析，我們的時代充滿著不確定與不安全感，處在這樣的時代的我們該如何自處呢？我們能找到最低限度的倫理嗎？¹⁴最低限度的倫理也許只能如鮑曼

¹¹ 同註 8，頁 294-295。

¹² 同註 8，頁 212。

¹³ Zygmunt Bauman：《共同體：在一個不確定的世界中尋找安全》，歐陽景根譯，南京：江蘇人民出版社，2003。又見 Zygmunt Bauman：《流動的現代性》，歐陽景根譯，上海：上海三聯書店，2002，頁 261-313。

¹⁴ 這一追問可說是現代學者共同的目標，如哈伯瑪斯、麥金泰爾、諾齊克、羅爾斯等，參見萬俊人：《現代性的倫理話語》，哈爾濱：黑龍江人民出版社，2002。另參閱包利民、斯戴克豪斯：《現代性價值辯證論——規範倫理的形態學及其資源》，上海：學林出版社，2000。