

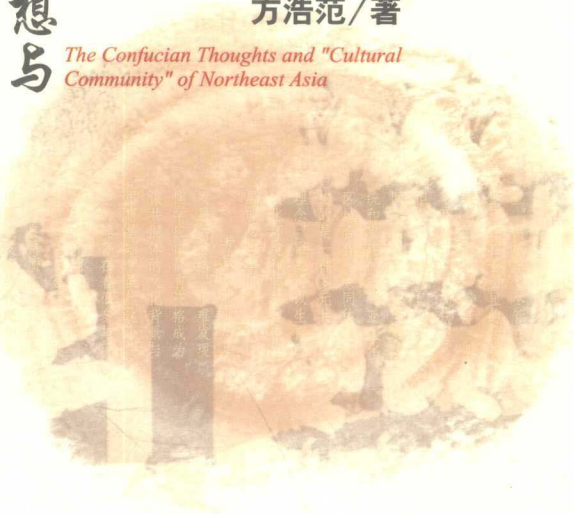
儒

学思想与

东北亚『文化共同体』

方浩范/著

The Confucian Thoughts and "Cultural Community" of Northeast Asia



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

儒学思想与 东北亚『文化共同体』

The Confucian Thoughts and "Cultural Community" of Northeast Asia

方浩范/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

儒学思想与东北亚“文化共同体”/方浩范著. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2161 - 2

I. ①儒… II. ①方… III. ①儒学 - 研究 - 东亚 ②文化交流 - 研究 - 东亚 IV. ①B222.05 ②G131.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 042040 号

儒学思想与东北亚“文化共同体”

著 者 / 方浩范

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 编译中心 (010) 59367139

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目负责人 / 曹义恒

责任编辑 / 曹义恒 段其刚

责任校对 / 曹艳浏

责任印制 / 董 然

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 16 字数 / 276 千字

版 次 / 2011 年 4 月第 1 版 印次 / 2011 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2161 - 2

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

目 录

绪论 东北亚“文化共同体”的哲学基础	1
第一章 儒学的历史演变及其对中国社会的影响	6
第一节 儒学思想演变及核心思想体系	6
一 儒学思想的起源	7
二 儒学思想的历史演变	10
三 儒学核心思想体系	17
第二节 儒学思想影响下的中国传统社会结构	24
一 “家国同构”的宗法社会结构	25
二 “忠孝”合一的社会结构	27
三 “伦理”、“政治”相依的社会结构	29
第三节 中国传统社会的儒学理念	31
一 “为政以德”的政治理念	31
二 “三纲五常”伦理价值观	33
三 “有教无类”的教育理念	35
四 “人人皆可以为尧舜”的人格理想	36
第二章 全球化背景下的儒学与文化	38
第一节 儒学发展脉络中的中日韩思想比较	38
一 性理学——统治理念	39
二 经世实学——现代精神	41

三 孝与忠——生活儒学	45
第二节 儒学基本问题的新思考	47
一 儒学的合法性再思考	48
二 儒学与宗教的关联思考	50
三 儒学的世界性与世界性儒学	53
第三节 文化全球化的哲学思考	54
一 冲突与对话的兼容	55
二 多元与一元的共存	58
三 扬弃和创新的结合	60
 第三章 东北亚“文化共同体”思考	63
第一节 “文化共同体”的内涵	64
一 “世界共同体”的考察	64
二 区域“经济共同体”模式	69
三 “文化共同体”的内涵	78
第二节 “文化共同体”模式探析	83
一 “整合型”文化共同体	84
二 “互融型”文化共同体	85
三 “互补型”文化共同体	86
四 “多元型”文化共同体	88
第三节 构建东北亚“文化共同体”的基本条件	90
一 以文化自觉为前提的共同体价值观	91
二 以相互信任为基础的文化认同	93
三 “互利共赢”的文化向心力	95
 第四章 东北亚“文化共同体”动因及其政治影响	98
第一节 东北亚“文化共同体”动因	99
一 可能性：地缘优势和文化基础	99

二 必要性：区域政治安全与稳定	101
三 重要性：区域经济与竞争力提高	103
第二节 东北亚“文化共同体”政治阻碍	105
一 不和谐的政治倾向	106
二 新民族主义意识的兴起	111
三 共同体主导权争夺	116
第三节 东北亚“文化共同体”的态度	122
一 中国从“观望”到“积极”	122
二 韩国的“积极”态度	124
三 日本的“矛盾”态度	125
 第五章 现代系统理论视角下的东北亚文化环境探析	128
第一节 SCI（旧三论）视角下文化的稳定性	129
一 系统论——文化环境的“整体性”	129
二 控制论——文化环境的“控制性”	134
三 信息论——文化资源的“共享性”	137
第二节 DSC（新三论）视角下文化的发展性	141
一 耗散结构论——文化的对外“开放度”	142
二 协同论——文化的合作与竞争	147
三 突变论——文化的突变与渐变	152
第三节 HCF（超三论）视角下文化的动态性	156
一 超循环理论——文化环境的“催化”功能	156
二 混沌学——文化环境的“吸引子”功能	160
三 分形理论——文化环境的“再认识”功能	166
 第六章 国际关系主流思潮下的东北亚文化合作分析	172
第一节 现代国际关系理论的“误导”与“本质”	172
一 新现实主义关于实现国家间合作的条件	173

二	新自由主义的本质与“华盛顿共识”	179
三	“中国威胁论”——新保守主义的幌子	183
第二节	建构主义理论指导下的国际文化合作形式	186
一	霍布斯的“敌人”文化	187
二	洛克的“竞争”文化	189
三	康德的“友谊”文化	191
第三节	国际体系结构中的角色定位与合作	192
一	国家身份的认定与利益的界定	192
二	国际“安全文化理论”的启示	194
三	文化主体间的“多元”合作	197
第七章	构建东北亚“文化共同体”的儒学思想资源	201
第一节	构建东北亚“文化共同体”的文化思想基础	202
一	“和而不同”——文化的“重叠共识”	202
二	“中庸”——文化的权变与智慧	208
三	“忧患意识”——文化崛起的动力	214
第二节	构建东北亚“文化共同体”的伦理资源基础	218
一	全球伦理资源——“忠恕”	219
二	理想人格——“君子”	222
三	文化竞争力资源——“人文精神”	227
第三节	构建东北亚“文化共同体”的政治文化基础	232
一	“为政以德”的民本政治	233
二	“圣人之道”之圣人政治	235
三	“以礼为法”的政治秩序	237
第八章	构建东北亚“文化共同体”的儒学经管思想	243
第一节	儒家经济伦理的基本原则	244
一	“先义后利”的经济伦理原则	244

二 “均无贫”的儒家经济分配原理	246
三 “俭以养德”的儒家政治经济学原则	247
第二节 儒家管理思想的精髓	248
一 “仁”“礼”互含的管理结构	249
二 “修己”“安人”的管理模式	250
三 “以人为本”的管理理念	251
第三节 儒家经济伦理的精神实质	253
一 “儒商”的历史作用	253
二 儒家经济圈的科学启示	255
三 克服“金融危机”的儒家精神	257
 第九章 构建东北亚“文化共同体”的儒学和谐思想	261
第一节 儒学“平衡”思想的“和谐”功能	261
一 “天人合一”的平衡思想	262
二 以“等级”思想为前提的人的平衡	264
三 “协和万邦”的全球化“平衡”	266
第二节 “诚信”——建立共赢的文化环境	267
一 儒学“诚信”思想内涵	268
二 儒家“诚信”思想的现代转型	270
三 构筑“共赢”的文化环境	273
第三节 “和谐”——建立理想的文化共同体	275
一 “大同”、“小康”——文化共同体的现代追求	275
二 “整体主义”——文化共同体的基本原则	278
三 “和合”——文化共同体的价值理念	280
 第十章 儒学——东北亚“文化共同体”的基本要求	283
第一节 “复兴儒学”的正确理解	284
一 克服儒学的非时代性要素	284

二	克服儒学的“政治价值结构”绝对化	286
三	克服儒学在“中国文化”中的“正统性”	287
第二节	儒学的未来性思考	289
一	儒学生命力“再思考”	290
二	儒学的“合理定位”	292
三	儒学价值体系的重构	294
第三节	重构儒学思想的基本原则	296
一	儒学与马克思主义理论的结合	297
二	儒学与科学的结合	299
三	儒学与世界优秀文化的结合	302
结语	儒学在东北亚文化环境中的角色定位	306

绪 论

东北亚“文化共同体”的 哲学基础

在全球化背景下的“区域文化”日益成为大家普遍关注的话题之时，“东北亚”作为一个“独立概念”也渐渐被人重视，以至于世人的目光往往聚焦在这处“多事之地”^①。因为，无论从历史的，还是现实的；无论是从政治的、经济的，还是文化的；无论是“脱亚入欧”思潮，还是所谓“中心—边缘”学说；无论是民间的，还是官方的；不管你承认与否，以中、日、韩三国为核心的“东北亚”已经无法割离开来看待和对待。针对“世界的未来由谁来决定”以及未来的人类文化将由谁来“主宰”等世人普遍关注的热点问题，人们自然而然地把目光转向了“东方”。一些学者甚至认为在将来很长一段时间里，这个世界的主角应该属于“东方”，“东方文化”将成为这个世界上新的“核心文化”。暂且不论这种观点的科学性与合理性，有一点是世人无法回避的事实——“东北亚”作为“整体”逐渐“独立”于世界舞台，而且“东北亚”所属成员们逐渐感觉到一种“地域归属感”。

在全球化策动下，以地缘政治、经济联盟为主的各种区域“共同体”组织如同雨后春笋般纷纷出笼而遍地开花。区域“共

① 东北亚是相对于东南亚的概念，包括中国、韩国、朝鲜、日本、俄罗斯和蒙古等国，笔者所使用的“东北亚”主要指中、日、韩三国。

“共同体”甚至已经开始取代了国家的概念、民族的定义，成为“利益”的代名词。“共同体组织”的声音在国际舞台上越来越高，在国际重大问题上起着至关重要的作用。而此时的东北亚却是另外一种“繁忙的景象”：中国“崛起”与“中国威胁论”相提并论；日本的经济大国与“政治大国”联系在一起；朝鲜半岛成为“不安全”的代名词。东北亚主要成员国——中、日、韩三国，一直处在角力的过程中，三国间存在着历史和文化的千丝万缕的联系，离不开历史和文化的交融，因而，中、日、韩三国的关系将长期呈现错综复杂、“剪不断，理还乱”的状态^①。在这样的现实面前，我们不得不思考这样的问题，那就是东北亚作为一个整体概念应何去何从？应该说，答案只有一个，那就是东北亚必须构建属于自己的区域“共同体”，不管这个共同体性质如何，模式如何，不管这一共同体是政治的、经济的，还是文化的。“共同体”的构建将有助于区域经济的健康发展，有助于提高区域政治稳定与安全，有助于提高区域综合竞争力。

就整个亚洲而言，目前较为成功的“共同体”模式应属东南亚国家联盟（简称东盟），以及东盟与中、日、韩三国的“10+3”（亚洲一体化或亚洲共同体）对话模式。东北亚主要国家——中、日、韩试图在这个框架内寻找三方的“契合点”，探讨两国间和三国间的合作方式。民间的“共同体”（主要是经济的）呼声越来越高，以至于各国领导人已经把注意力放回自己的身边——“东北亚共同体”。而东北亚与“东北亚共同体”的界定也是政界和学界共同探讨的课题。尽管有各种版本，但有一点是可以肯定的，即东北亚既是一个地理的概念，更是一个文化范畴。也就是说，从地理概念出发，以文化与思想为基点，构建全方位的“共同体”，将是东北亚成员国和学者们要完成的重

^① 吴虹：《中日韩之文化融合与政治掣肘》，《科学决策月刊》2007年第1期，第42页。

大课题。

面对设计中的“共同体”，我们又要思考这样一个问题，即构建“共同体”的思想基础应该是什么？长期以来，大家普遍关心的是共同体的政治倾向、经济利益，而往往忽视其文化背景与思想基础。而无论什么形式的共同体，最终都离不开共同体得以生存的文化环境，更离不开共同体能够发展的思想基础。我们在探寻“共同体”文化背景与思想基础之时，必须回顾共同体曾经共同拥有过，而且正在起一定作用的思想文化到底是什么。考察东北亚的历史发展脉络，我们不难发现在符合上述要求的条件之中，儒学最有资格成为该共同体的文化背景与思想基础。这是因为，如果思索一下孔子的思想对当今世界的意义，人们很快便会发现，人类社会的基本需求，在过去的两千五百年中，其变化之小，是令人惊奇的……当今这样一个昌盛、成功的社会，在很大程度上，仍立足于孔子所确立和阐述的很多价值观念。这些价值观念属于中国，也属于世界；属于过去，也鉴照今天和未来。也就是说，在影响中、日、韩三国为主的共同体传统文化中，尽管有包括儒释道在内的一些思想，但是，无论从历史，还是从现实来看，儒学都是最符合这个共同体的哲学基础。我们应当承认儒家思想的确存在着很多与现代化格格不入的因素，但它两千五百多年来所积淀的优良特质在现代化中的动力作用却是不能被抹杀的。因为，在东北亚社会发展过程中，儒家思想在维护社会秩序、普及教育，以及稳定区域等方面也起到了至关重要的作用。

我们知道，中华民族历经五千多年，能够长存不亡、衰而复兴、屡仆屡起，其根本原因在于文化。在中国文化传统中，儒家学说居于核心地位，它构成了中华文化的主干和基本思想。中国古代儒家以积极入世的态度，通过博采各家思想之长，使儒家成为漫长的中国封建社会的主体意识，它规范着中国古代社会的政治生活，作用于人们的思想和行为。尽管对于儒学的历史地位问题，后人对其功过评判不一。但是，一种文化能够养育一个民族两千多年，已经深深积淀在人们心中，没有什么能将民族文化从

代代相传的血脉中删除殆尽^①。东方文明可以看成一脉相承的儒家文化，几千年来在中国和邻近的东亚各国产生了根深蒂固的影响，它塑造了东亚人民的思维方式和精神气质，也规范着东亚人民的言行举止和风俗习惯。儒学成为了这个“文化圈”，或者“汉字文化圈”的核心思想，而东北亚则是这个“文化圈”的中心。儒学如何推动了人类文明的发展？为什么一些学者胆敢主张“东方文明”时代的来临呢？儒学之所以能够推动世界文明对话，首先在于儒学体现了人类的道德自觉，揭示了人生常道，维护了人类的尊严。人类如果不想堕落，而要摆脱野蛮走向文明，就不能不接受儒学所倡导的仁爱忠恕之道，以维持社会的正常运转。儒学具有贵和的传统，一向尊重其他的文明，承认文化的多样性，所以能够成为沟通各种文明的桥梁^②。儒学又何以要成为肩负再一次推动人类文明发展的重任的主要承担者？何以可能？也许我们无法准确地回答这些问题，但是，毫无疑问的是，儒家思想蕴涵的“天人合一”、“厚德载物”、“民胞物与”的博大胸怀，“崇尚道德”、“见利思义”的价值取向，“乐群贵和”、“推己及人”的行为准则，“家和万事兴”、“和而不同”、“和气生财”、“和平发展”等，都会成为构建和谐的东北亚文化环境的重要思想基础。

当然，一种文化与思想在开端的时候总是直接回应着某种特定的社会需求而生的，在以后的发展中渐渐成为习惯，有时就不再那么直接取决于现实的需求了^③。因此，人们对于传统文化的态度上忽好忽坏，一时将其捧上天，一时将其打入地狱，儒家文化也是如此。儒学在国内的命运是大家有目共睹的，而儒学在国

① 袁锡宏：《儒学对中国现代社会的几点启示》，《河北经贸大学学报》（综合版）2005年第1期，第11页。

② 牟钟鉴：《儒学是推动世界文明对话的重要精神力量》，《探索与争鸣》2005年第1期，第6页。

③ 李春青：《“异质”文化相遇时难免冲突——在“求真”与“求用”之间》，《人民论坛》2008年第8期，第31页。

外命运也如此，亚洲“四小龙”时期，儒学被作为促进东亚经济高速增长的文化动力受到了极力赞扬和肯定，而1997年的亚洲金融危机，却使得儒学又受到严厉的批判，乃至差一点被抛弃。而随着中国经济高速发展和韩国经济快速摆脱危机的实际情况，一些学者又把功劳记在儒学的功劳簿上。由此我们带来了这样一种共识：人们已普遍认识到，文化也是一种生产力，传统文化中也蕴涵着丰富的“生产力”要素，如果运作得当，它就能转化为巨大的经济资源。文化作为一个民族精神的精髓，它的力量就在于维系这种精神所带来的生生不息的创造力。而且，文化并不是一成不变的，它以社会传统为基础，按照自己的方式发展。我们现在所提倡的、发扬的儒家文化肯定不会是孔子和孟子时代的“元典”，也不是宋明理学所主张的“理”思想，但是，绝对不会是离开儒家“精髓”思想的文化。一个典型的现代韩国青年虽然可能表示对儒教毫无兴趣，但是他照样仍然受到儒家对待工作和学习、生活和玩乐的律己习惯的约束^①。公开承认自己是“孔孟之徒”的日本人几乎没有，但在某种意义上来说，几乎所有日本人都是“孔孟之徒”^②。很多中国人也许只是字面上知道孔子、孟子，而实际了解孔子和孟子的人不一定很多；知道儒学的人有一些，但真正了解儒学思想之“真谛”的人也许非常有限。但是，这并不等于说我们的文化中不包含包括儒学在内的优秀的传统文化。而且，儒学依然能成为“东北亚”区域共同体的思想基础之一，儒学将继续成为推动该区域发展的主要动力之一。为此，我们要挖掘儒学思想的时代性，清除其历史灰尘，对其不断作出新的诠释，从而使儒学体现出它所具有的正面价值，为构建东北亚和谐的文化环境提供充分而优秀的思想资源。

① [韩]《韩国手册》(中文本)，韩国海外公报馆，1992，第524页。

② [美]赖肖尔：《日本人》，孟胜德、刘文涛译，上海译文出版社，1980，第233页。

第一章

儒学的历史演变及其对中国社会的影响

杜维明先生曾指出，儒家传统也是跨越时代的，像一条河长得很，你不能把它切断来理解。他认为在世界上有很多有古无今的文明，像巴比伦、埃及，甚至古希腊、罗马，现在只有到博物馆里才能看到；另一些是有今无古的文明，像美国和前苏联；又有今又有古的，不多，儒家传统就是又有古又有今的思想长河，从曲阜的涓涓细水，经过长期的发展，成为中国文化主流的一部分，后来变成潜流。我之所以非常赞同杜先生的这一观点，不仅因为杜先生是当今世界的儒学大师，而且认为杜先生的这番话语，也许最能代表我要所表达的本章，乃至整部著作的核心内容。

第一节 儒学思想演变及核心思想体系

儒学本身应该是历史的一个部分和社会生活的有机构成，而不可能游离于历史性、时代性之外。儒学不能被看做一个凝固的实体、定在，儒学的生存也不应该被简约成一个“是什么”的问题，而毋宁说是一种在不断被理解、诠释和充实的历史生成物^①。

① 余治平：《追寻儒学的当代存在》，《上海交通大学学报》（哲学社会科学版）2006年第1期，第5页。

儒学发展到现在，学术界提出了“新儒学”、“现代儒学”或“大众儒学（当代新儒学）”等多种看法，如果把“新儒学”和“现代儒学”都看成儒学整体的话，儒学从起源到现在两千五百多年的历程当中从形式上、内容上、对社会的作用上都发生了很大的变化。由于“儒学的起源与演变”的研究成果和材料已经比较全面，因此，笔者只是为了整体结构的需要，简要地整理前人的研究成果，粗略地谈一下“传统意义”上儒学思想的起源与演变，并以此作为本书的切入点。

一 儒学思想的起源

中国文化是中华民族在几千年的漫长历史里所创造出来的文明成果，在它数千年的发展历程中，经历了无数的风风雨雨和艰难曲折，也经历了诸多的变革和创新，汇集成一条具有极强生命力的文化长河，在这样的文化长河中产生了儒家思想。因此，儒学思想起源于中华大地，中华文明应该是儒学思想起源的摇篮。

1. 中华文明史上儒学的萌芽

关于中华文明的开端，学术界存在多种观点，总的来说，可以分为以下三种主要的说法：一种观点认为中华文明开始于商代，一种观点主张中华文明开始于二里头文化时期，一种观点坚持中华文明开始于龙山文化时期。对于中华民族文化之根，大部分学者主张是中原文化。刘玉斌认为：“中原文化以它的根性和绵延不断而区别、优越于其他地域文化。中华文明正是有了中原文化作为主体，才如此辉煌、历久不衰，永远矗立在世界文明之林。”^① 还有一些学者主张，在历史长河中，北方草原文化不断地从边缘流入中原，引领中华文明演进，始终与长江文化、黄河文化沧桑与共、荣辱相依、共同创造了中华文明五千年的历史。有学者认为，北方草原是中国大地上人类活动最早的地域之一，是中华文明曙光升起的地方。如果以此作为前提的话，不仅扩展了

^① 刘玉斌：《中原文化与中华文明》，《中华文化论坛》2006年第1期，第33页。

中华文明起源的地域，而且又把中华文明的开端推向了更为久远的历史。与世界上几种最早形成的文明比较，中华文明最突出的特点是传统从未被割断。这大概是因为中华文化“多元”与“一体”的辩证统一，是一种和合型文化^①。因为，中华文明的发展，依托于统一的多民族国家的发展。我国自夏商周开始，建立了数十个王朝和政权。其中有的一统天下，有的分裂割据；其统治范围有大有小，存在时间有长有短，但都在中国历史的发展进程中起了一定的作用，产生了一定的影响，而这些政权有许多就是由少数民族建立的^②。还有一些学者把中华文明的起源推至1万年前，认为从世界文明史的宏大眼光来看，中华古典文明至少有5个高峰期或辉煌期：公元前10000年前后为中华文明起源的奠基期与起步期；公元前3000年前后为中华文明起源期与生成期；公元前1001年前后为中华文明雏形期；公元前500年前后为中华文明定形期；公元1000年前后为中华文明的古代转型期^③。这些观点，无疑向世人证明，古代中国文明在世界文明史上处于领先地位，为世界文明史写下了光辉的篇章。而且，在人类历史文明史上，只有中华文明始终沿着自身的轨迹稳定发展，在其内部从未产生过造成永久性后果的裂变，而外力的冲击无论是来自游牧民族还是来自西方殖民主义，也都不曾使之发生异化或自身文明进程的本质性中断。

不管中华文化起源在何时何地，有一点是肯定的，那就是中国文化是中华民族在几千年的漫长历史里所创造出来的文明成果，它是包括汉民族在内的中国各民族文化冲突、融合、发展的结果。在它数千年的发展历程中，经历了无数的风风雨雨和艰难

① 陈连开：《中华文化发展的基本特点》，《中南民族大学学报》（人文社会科学版）2003年第2期，第45页。

② 王炜民：《少数民族对中华文明的贡献》，《阴山学刊》2005年第5期，第50～52页。

③ 王东：《中华文明的文化基因与现代传承》，《河北学刊》2003年第5期，第130～132页。