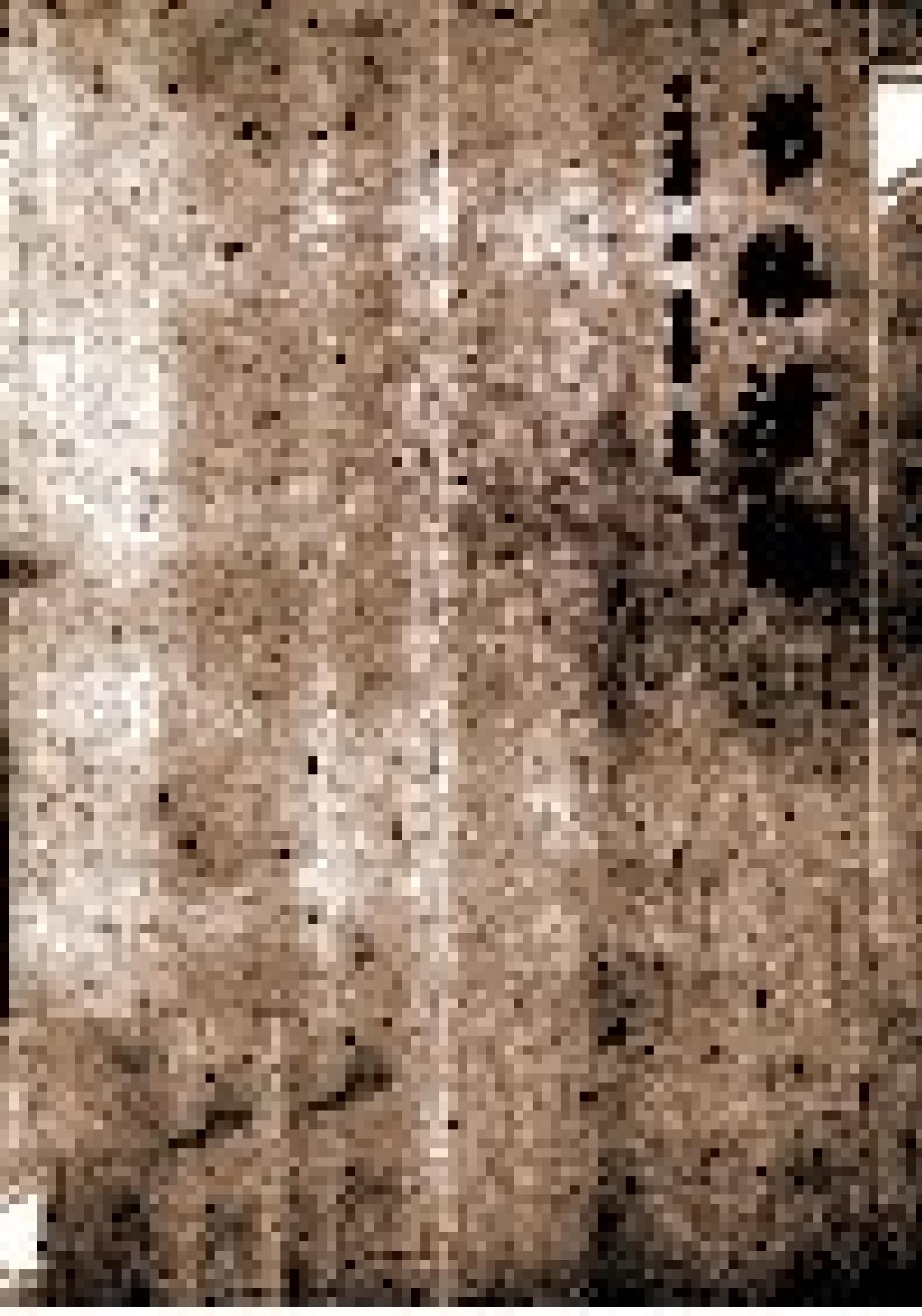


书林清话

◎叶德辉著 李庆西标校



图书在版编目(CIP)数据

书林清话/叶德辉著;李庆西标校.一上海:复旦大学出版社,2008.9
ISBN 978-7-309-06181-9

I. 书… II. ①叶…②李… III. 刻本-研究-中国-古代 IV. G256.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 108927 号

书林清话

叶德辉 著 李庆西 标校

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65100562(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@ fudanpress. com <http://www. fudanpress. com>

责任编辑 韩结根

出品人 贺圣遂

印 刷 上海肖华印务有限公司

开 本 787 × 960 1/16

印 张 20.75

字 数 258 千

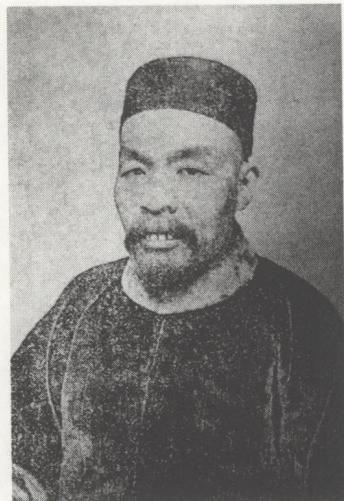
版 次 2008 年 9 月第一版第一次印刷

书 号 ISBN 978-7-309-06181-9/G · 771

定 价 36.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究



叶德辉像

叙 略

本书裒辑近人叶德辉书话文字三种：《书林清话》、《书林余话》和《藏书十约》。其中《藏书十约》一种，可谓藏书家经验之谈，从“购置”、“鉴别”、“装潢”、“陈列”等十个方面介绍了古书收藏的基本条规。《书林清话》乃叶氏主要著述之一，影响也最大；《书林余话》为前者续篇。此二种采撷广博，凡涉镂板、印刷、装帧、传录、收藏、题跋、校讎等史案掌故，皆有考述，故为版本、目录学者所重视。由于书中采用笔记体裁，行文自在，叙述简明，过去亦为一般读者所喜爱。

著者叶德辉（1864—1927），字奂彬，一作焕彬，号直山，又号郎园，湖南湘潭人。其称祖籍江苏吴县，系宋代诗人叶梦得（石林）后人。光绪十八年（1892）进士，授吏部主事，两年后假归故里。此后居家从事经学、小学研究，兼及藏书、校书、刻书诸事。不过，叶氏虽负淹雅之名，其行端却多有悖谬之处，尝为时论所不容。作为一个守旧人物，一个以维护旧道统为己任的读书人，生逢变革之际，其遭遇难堪亦势所必然。面对当日湘中新政蒸蒸日上之局面，此公痛心疾首，吁天呼地，大发横议。时梁启超主讲长沙时务学堂，宣传维新变法，叶氏撰《长兴学记驳义》一文，放言以斥。至光绪二十六年（1900），又撰《觉迷要录》，欲作“康梁逆案之定谳”。他跟新党之间的冲撞，一再升级，几乎到了剑拔弩张的地步。辛亥革命后，竟借革命党人黄兴归省之际，煽动舆论，聚众闹事。于是，差点让革命党给惩处，幸赖章太炎等人营救得免。此后，仍不改其旧，到了一九一五年，又呼应“筹安会”而鼓吹帝制。凡此种种，皆可谓之神智昏昏，意气灼灼。叶氏最终歿于非命，一九二七年旧历三月

间，遭乡人群殴而毙。关于此中原委，各种说法互有出入，一云农民运动大势所致，一云其侵凌乡邻而激起民愤。事情究竟未详，而叶氏之死，俨然是“土豪劣绅”的下场。

然而，从另一方面看，近代藏书家里边，叶德辉毕竟是比较重要的一家。旧时藏书家必通版本、目录、校雠之学，而叶氏于此尤精。这一点，在他的著作中就能看出。据学者杨树达述称：光绪中，长沙耆儒王先谦（葵园）刻《世说新语》，其时叶氏方初出茅庐，拿到赠本，竟一眼挑出毛病，以致老先生不得不毁板重镌。此系传闻，也许未足可信。但叶氏中岁后，可谓“名溢于缥囊，卷盈乎缃帙”，其学博综百家，而述作不辍，且著好事之名。而著述除上述三种外，尚有《三礼郑注改字考》、《说文解字故训》、《隋书经籍志考》、《汉律疏证》、《四库全书总目板本考》、《观古堂藏书目录》、《郎园读书志》、《郎园书画题跋记》、《北游文存》、《山居文录》等。尤喜辑刻古书，其家刻《观古堂书目丛刻》、《丽楼丛书》和《双梅景庵丛书》等，都几百卷。既有专旨，着实为海内校勘之家所推重。一九二〇年前后，张元济擘划影印《四部丛刊》，邀南北同道共襄其事，叶氏即在其中。一九三五年，叶氏后人汇其遗著，刻为《郎园全书》，杨树达氏援笔为序，谓：“吾师之盛业，殆于网罗四部，囊括九流，钻仰有年，弥嗟卓尔。”又谓：“盖先生之于经也，推本雅故，驰贯众家，追踪段、王，自标独得。晚岁笃精小学，史籀有疏，读若有考。……其于史也，淹通目录，识别版藏。凡雕刻源流，传本真赝，莫不骈列在胸，指数如画。”杨氏原出叶氏门下，这些言辞固有过誉之处，但大体亦未失当。

不过，叶氏之著并非完美无瑕。《书林清话》和《书林余话》中自有一些可议之处，曾有学人著文驳正，如李洙《书林清话补正》就是一种（但《补正》亦有错讹）。中华书局影印原古籍出版社一九五七年版《书林清话》的“出版者说明”中，也认为该书存在若干缺失。叶著考辨前人之说亦屡屡纠谬补苴，而自家未免也有疏漏之处。中国的古书实在太

多太杂，也有着太多的名堂，恐怕什么样的玩家也玩不过来。过去，就连王士禛、阮元、陆心源、顾广圻这些大学者、大藏家都有看走眼的时候，可见版本、目录之学实非易道。

本书所收叶氏三种，以往未见标点单行本。中华书局影印的《书林清话》和《书林余话》二种，只有简单的句读，这对许多读者来说，仍不能解决阅读的障碍。本书的标点，算是一个尝试，容有疏谬之处，还请方家不吝指教。

关于本书标点、整理，有以下几点说明：

一、采用的底本。《藏书十约》、《书林清话》二种，取之一九三五年长沙观古堂所刻《郎园全书》。其中《书林清话》经与中华书局影印本（原本为原古籍出版社据一九二〇年观古堂刻本排印）对校，发现这个本子显然优于后者，如卷二“翻板有例禁始于宋人”一则，后者竟阙文一百四十余字。可惜《书林余话》不见于《全书》，一时也未能找到一九二八年的初印本，姑以中华书局影印本代之。

二、叶氏原文系繁体字，本书改作简体字排印。除外，只是改正了一些明显的错字。原书所引书名中的避讳字，如《玄真子》作《元真子》之类，已据实改回。至于一些常见的异写，如“抄本”又作“钞本”，“板本”又作“版本”，“装订”又作“装钉”，“纪事”又作“记事”，“叙”又作“序”，等等，本书未作统一。书中个别专名之异写，如“澹生堂”又作“淡生堂”，系转引诸家著录，自不必一律。书中文字上凡是拿不准的地方，一仍其旧。通假字一律不改。

三、叶氏征引他书文字，有时非原文引录，或有缩略，或作扼述；亦或所引版本有别，照原著之通行本有所出入。本书标点时，这类引述仍标以引号，相与区别正文而已。

四、中国古书之书名，指称繁简颇有伸缩，叶氏往往按行文语境采用简称。为醒目起见，对书中所有简缩书名，亦标以书名号。

五、书中有关于几处容易引起疑惑的年号及其他问题，标校者略作注释。

六、著者的政治立场已如上述，文中的某些言词亦是其观念之流露。凡是这些地方，也一概不予更动，读者当有鉴识。

七、《书林清话》和《书林余话》中，引述清代目录书的地方比比皆是。其所引者，除《天禄琳琅书目》、《四库全书总目提要》这类官修书目外，大量属私家书目和藏书志、题跋之类。著者举到这些书名，多作简称，兹于阅读有所不便。今列一目录书名对照表，附于书后，以供查对。

八、本书标校蒙雪克先生费心审阅，标校者学力未及的一些疑难问题幸予提正。谨此深致谢忱。

李庆西

一九九七年三月校后记，

二〇〇八年三月再校

目 录

叙略 1

书 林 清 话

书林清话叙	2
书林清话序(缪荃孙)	4
书林清话卷一	6
总论刻书之益	6
古今藏书家纪板本	8
书之称册	12
书之称卷	15
书之称本	16
书之称叶	19
书之称部	20
书之称函	20
书有刻板之始	21
刻板盛于五代	23
唐天祐刻书之伪	25
刀刻原于金石	25
板本之名称	26
版片之名称	27
刊刻之名义	28

书林清话卷二	31
书节钞本之始	31
巾箱本之始	32
书肆之缘起	33
刻书有圈点之始	34
刻书分宋元体字之始	34
翻板有例禁始于宋人	36
宋建安余氏刻书	41
南宋临安陈氏刻书之一	45
南宋临安陈氏刻书之二	52
宋陈起父子刻书之不同	53
书林清话卷三	56
宋司库州军郡府县书院刻书	56
宋州府县刻书	68
宋私宅家塾刻书	70
宋坊刻书之盛	77
书林清话卷四	80
金时平水刻书之盛	80
元监署各路儒学书院医院刻书	81
元私宅家塾刻书	87
元时书坊刻书之盛	92
元建安叶氏刻书	99
广勤堂刻《万宝诗山》	101
书林清话卷五	103
明时诸藩府刻书之盛	103
明人刻书之精品	107

明人私刻坊刻书	113
书林清话卷六	126
宋监本书许人自印并定价出售	126
南宋补修监本书	127
宋刻经注疏分合之别	128
宋蜀刻七史	129
宋监重刻医书	130
宋刻纂图互注经子	131
宋刻书之牌记	134
宋刻本一人手书	135
宋刻书著名之宝	136
宋刻书字句不尽同古本	137
宋刻书多讹舛	138
宋刻书行字之疏密	139
宋刻书纸墨之佳	141
宋造纸印书之人	142
宋印书用檄纸	143
宋人抄书印书之纸	143
宋元刻本历朝之贵贱	145
书林清话卷七	150
元刻书之胜于宋本	150
元刻书多用赵松雪体字	151
元刻书多名手写	153
元时官刻书由下陈请	154
元时刻书之工价	155
明时官刻书只准翻刻不准另刻	156

明时书帖本之谬	157
明人不知刻书	158
明南监罚款修板之谬	158
明人刻书改换名目之谬	159
明人刻书添改脱误	160
明许宗鲁刻书用《说文》体字	160
明刻书用古体字之陋	161
明时刻书工价之廉	161
明人刻书载写书生姓名	162
明人装钉书之式	163
明毛晋汲古阁刻书之一	164
明毛晋汲古阁刻书之二	166
明毛晋汲古阁刻书之三	170
明毛晋汲古阁刻书之四	171
明毛晋汲古阁刻书之五	171
明毛晋汲古阁刻书之六	172
明毛晋汲古阁刻书之七	173
明毛晋刻《六十家词》以后继刻者	173
书林清话卷八	175
宋以来活字板	175
明锡山华氏活字板	179
明华坚之世家	182
明安国之世家	184
日本朝鲜活字版	185
颜色套印书始于明季,盛于清道咸以后	187
唐宋人类书刻本	188

绘图书籍不始于宋人	190
辑刻古书不始于王应麟	192
丛书之刻始于宋人	193
似丛书非丛书似总集非总集之书	194
宋元明官书许士子借读	194
宋元明印书用公牍纸背及各项旧纸	196
明以来刻本之希见	198
书林清话卷九	200
内府刊欽定诸书	200
四库发馆校书之帖式	208
武英殿聚珍板之遗漏	210
无锡秦刻《九经》之精善	210
纳兰成德刻《通志堂经解》之一	211
纳兰成德刻《通志堂经解》之二	211
纳兰成德刻《通志堂经解》之三	212
国朝刻书多名手写录，亦有自书者	213
国朝不仿宋刻经史之缺典	214
国朝阮元刻《十三经注疏》本之优劣	215
经解单行本之不易得	217
洪亮吉论藏书有数等	217
乾嘉人刻丛书之优劣	218
刻乡先哲之书	219
古今刻书人地之变迁	220
吴门书坊之盛衰	221
都门书肆之今昔	223
书林清话卷十	228

《天禄琳琅》宋元刻本之伪	228
坊估宋元刻之作伪	228
宋元刻伪本始于前明	230
张廷济蜀铜书范不可据	232
日本宋刻书不可据	233
近人藏书侈宋刻之陋	234
宋元祐禁苏黄集板	234
宋朱子劾唐仲友刻书公案	235
明王刻《史记》之逸闻	236
朱竹垞刻书之逸闻	237
明以来之钞本	238
古人钞书用旧纸	246
钞书工价之廉	247
女子钞书	247
藏书家印记之语	250
藏书偏好宋元刻之癖	251
书林清话跋	254

书 林 余 话

书林余话序	256
书林余话卷上	257
书林余话卷下	277
书林余话跋	298

藏 书 十 约

藏书十约序	300
-------------	-----

藏书十约	301
购置一	301
鉴别二	302
装潢三	304
陈列四	305
抄补五	306
传录六	307
校勘七	308
题跋八	309
收藏九	310
印记十	312
附录 叶氏所引清代私家目录书目	314

书 林 清 话

书林清话叙

书籍自唐时镂版以来，至天水一朝，号为极盛。而其间分三类：曰官刻本，曰私宅本，曰坊行本。当时士大夫言藏书者，即已视为秘笈瑶函，争相宝贵。观于尤氏《遂初堂书目》，复收众本之多，岳氏刻《九经三传沿革例》，折衷各本之善，则当时之风尚，概可知矣。南宋人重北宋本，元明人重宋本，国朝收藏家并重元明本；旧刻愈稀，则近刻亦贵。犹之鉴赏书画，宣和二谱多收六朝、唐人；吴氏《消夏记》、陶氏《红豆树馆书画记》兼取近代。后之视今，犹今之视昔，理固然已。往者宗人鞠裳编修昌炽撰《藏书纪事诗》七卷，于古今藏书家，上至天潢，下至方外、坊估、淮妓，搜其遗闻佚事，详注诗中，发潜德之幽光，为先贤所未有。即使诸藏书家目录有时散逸，而姓名不至灭如，甚盛德事也。顾其书限于本例，不及刻书源流与夫校勘家掌故，是固览者所亟欲补其缺略者。吾家累代楹书，足资取证。而生平购求之所获，耳目之所接，既撰《藏书十约》，挈其大纲，其有未详者，随笔书之。积久成帙，逾十二万言，编为十卷。引用诸家目录题跋，必皆注明原书。而于吾所私藏，非诸家所阙，概不阑入。盖一人独赏之物，不如千人共见之物之足征信，非秘藏亦非稗贩，固不欲贻人口实焉耳。二十年前，撰《四库全书板本考》一书，已成经、史、子三部，而集久未定，以《四库》著录之诗文集，但次时代，不别条流，且有应收未收，不应收而收，及禁毁销毁之功令，滥登不可，割爱不能，一掷云霄，几将覆瓿。然宋、元、明刻，约具此编；国朝汇刻仿雕，