

大明太宗皇帝御制藏經贊
朕惟如來為一大事出現演三
藏十二部之玄言所以指教垂
義者尚矣自其言流于中土翻
譯其義以化導群類非上根圓
智之士鮮能以通之而得其要
者或寡矣天治心一
道心也者虛靈明
該貫萬理而無所
多聞必由於藏海
於一心以是修證超乎圓妙常
住不動無有所蔽此誠末世之
津梁迷途之明炬也朕撫臨大
統仰承鴻基念皇考皇妣生育
之恩垂緒之德劬勞莫報乃遣
使往西土取藏經之文刊梓印

施以資為薦揚之典。下界一切生靈均沾無窮之福。如是功德有不可名言。若夫世之由迷惑真。交纏故業。茫然而莫之所歸者。不究竟於斯。亦莫能得其體而返其真也。推是心以濟拔流

道心也者。虛靈明

和

贊以願轉

來慈悲之
于卷首。目

佛
藏

上海世紀出版股份有限公司上海書店
時代出版傳媒股份有限公司黃山書社

第五四冊目錄

宗鏡錄(續前)	(卷第四十七至卷第一百 勒七——溪十)	一
高僧傳	十四卷 梁慧皎撰 (伊一一尹四)	三九一
大唐西域求法高僧傳	二卷 唐義淨撰 (尹五——六)	五三三
南海寄歸內法傳	四卷 唐義淨撰 (尹七——十)	五五〇
續高僧傳	三十一卷 唐道宣撰 (卷第一至卷第二十 佐一一阿四)	五九二

宗鏡錄卷第四十七

勑七

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫言正唯識義約有幾種識答經論通辨有八種識一眼識二耳識三鼻識四舌識五身識六意識七末那識八阿賴耶識正文出誕法菩薩唯識論十卷此論釋天親菩薩唯識三十頌文慈恩大師製疏釋論此頌文初爲居士所掌後有樂觀者輸金一兩慈恩成唯識論掌中樞要云世親菩薩樂博綜於三乘乃偏遊於諸部知小教而非極遂迴趣於大乘因聞誦華嚴十地品阿毗達磨攝大乘品遂悔謝前非謗法先見持刀截舌用表添裏其兄無著菩薩止其自割說以利害汝雖以舌謗法豈截舌而罪除應讚釋大乘以悔先犯菩薩敬從兄諾因歸妙理遂製十地論攝大乘論故此二論菩薩創歸大乘之作既而久蘊玄宗情恢奧旨更爲宏論用暢深極探撮幽機提控精邃著唯識三十頌以暢大乘之妙趣也萬像含於一字千訓備於一言道超羣典譽光衆聖略誦旣畢廣釋方陳機感

未符者從異往復有護法等菩薩賞就頌文各爲義釋雖分峯嶺岫竦榦瓊枝而獨擅光輝穎秀馥者其雅護法一人乎菩薩果成先劫位克今賢撫物潛資隨機利見春秋二十有九知息化之有期猷無常以禪習誓不離於菩提樹以終三載禪禮之暇注裁斯釋文邁旨遠智贍名高孰破畢竟於一言紛解窮於半頌文殊水火則會符膠漆義等江湖乃疎成清濁平郊弭弭聳層峯而接漢堆阜城城巖宮廬以坦蕩俯鑽邃而無底仰尋高而靡際踰文淺義滅演不窮浩句宏宗陶甄有極功逾千聖道合百王時有玄鑒居士識鳳鶴之欵羽委麟龍之潛跡每罄所資恒爲供養深誠固志物竭積年菩薩誘接多端答遺茲釋而誠之曰我滅之後凡有來觀即取金一兩脫逢神願當可傳通終期旣漸奄絕玄遵菩薩名振此州論釋聲超彼土有靈之類誰不懷歡朝夕殞豈捨金璧若市趨賢如丘壘貨五天鶴望未輒流行大師發天貨識假循謁無神迹而不瞻禮何聖教而不披

諷聞斯妙理殷俯諦求居士記先聖之遺言必今賢之是囑乃奉茲草本并五蘊論釋大師賞說猶覩聖容每置掌中不殊真說自西露玉牒東馳素象雖復廣演微詮賞之以爲祕決及乎神樓別館景阻炎輝清耳目以徵思揚心靈而繹妙乃曰今者方怡我心耳宣尼云我有美玉韞匱藏之誰爲善價我今佑諸基夙運單舛九歲丁艱自爾志託煙霞加每庶幾縉服浮俗塵賞幼絕情分至年十七遂預緇林別奉明詔得爲門徒自參預三千即欣規七十必諧善願福果函丈不以散才之質遂得隨伍譯僚即事操觚餐受此論初功之際十釋別翻昉尚光基四人同受潤飾執筆檢文纂義旣爲令範務各有司數朝之後基求退迹大師固問基懃懃請曰自夕夢金容晨趨白馬英髦間出靈智肩隨聞五分以心祈攬八藏而遐望雖得法門之糟粕然失玄源之淳粹今東土榮資並目擊玄宗幸復擢秀萬方穎超千古不立功於叅糅可謂失時者也況羣聖制作各馳譽於五天雖文

具傳於見葉而義不備於一本情見各異稟者無依況時漸人澆命促慧舛討支離而頗究攬殊指而難悟請錯綜羣言以爲一本楷定真謬權衡盛則久而遂許故得此論行焉大師理達三賢獨授庸拙此論也括衆經之祕包羣聖之旨何滯不融無幽不燭仰之不極俯之不測遠之無智近之有識其有隱括五明搜揚八藏幽闕每擁玄路未通囁猶毫毳丘盈投之以炎燦霜冰澗積沃之以畏景信巨夜之銀輝昏旦之金鏡矣雖復本出五天然彼無茲釋直爾十師之別作鳩集猶難況更摭此幽文誠爲未有斯乃此論之因起也。問此八種識行相如何答經論成立自有明文此八種識具三能變一異熟能變即第八識二思量能變即第七識三了別能變即前六識唯識論云識所變相雖無量種而能變識類別唯三一謂異熟即第八識多異熟性故二謂恩童即第七識恒審思量故三謂了境即前六識了境麤相故論頌曰初阿賴耶識異熟一切種不可知執受處了常

與觸作意受想思想應唯捨受是無覆無記觸等亦如是恒轉如瀑流阿羅漢位捨初能變識大乘教名阿賴耶此識有能藏所藏執藏義故謂與雜染互爲緣故有情執爲自內我故古釋云一能藏者即能含藏義猶如庫藏能含藏寶貝得藏名此能含藏雜染種故名爲藏亦即持義二所藏者即是所依義猶如庫藏是實等所依故此識是雜染法所依處故三執藏者堅守不捨義猶如金銀等藏爲人堅守執爲自內我故名爲藏此識爲深未那堅執爲我故名爲藏起信鈔釋云第八能藏所藏義者且所藏義謂此識體藏也是根身種子器世間所藏處也以根身等是此識相分故如藏中物像如身在室內欲覓賴耶識只在色心中欲覓摩尼珠只在青黃內次能藏義謂根身等法皆藏在識身之中如像在珠內欲覓一切法總在賴耶中欲覓一切像總在摩尼內與前義互爲能所瑜伽論云以八種義證本識有一依止執受相二最初生起相三有明了性相四有種子性相五

業用差別相六身受差別相七處無心定相八命終時分相又古德依論解釋證有第八識者論云此第八識非是世間現量所見之境唯憑聖言量及以真正道理而知有之引七本經證之阿毗達磨經有二頌初頌云無始來界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得無始時來界者言界者是因義爲第八識從無始至今能持一切漏無漏色心等諸法種子又能與漏無漏種子力令生現行即第八識能與一切現行色心等法爲增上緣依也由此有諸趣及涅槃證得者此第八識不准獨與漏流轉法爲依持用兼能與一切無漏順還滅法爲依持用第二頌云由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶勝者我開演者即第八識自證分能持種故名種子識解深密經頌云阿陀那識甚深細一切種

子如瀑流我於凡愚不開演恐彼分別執爲我阿陀那者此云執持爲此識能執持諸法種子及能執受色根及根依處亦能執取結生相續故說此識名阿陀那一切種子如瀑流者謂第八識中一切種子若遇緣鼓擊便生轉識現行或種子有生住異滅不停如似瀑流楞伽經頌云譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓溟壑無有斷絕時藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生又小乘增一阿含經云有根本識是諸識所依此根本識即是第八識以第八識能發起前六轉識故二上座部說有有分識便是第八識此有分識體常不間斷徧三界有有謂三有分者因義即三有之因皆由此識三化地部中說有窮生死蘊緣此第八徧三界九地恒常有故但有生死處即常徧爲依直至大乘金剛心未煩惱盡時方捨故名窮生死蘊若諸轉識即無此功能以第六識體多間斷故入五位無心時六識皆間斷不行此時應不名有情以無識任持故即應爛壞四一切有部說

此識名阿賴耶有愛樂欣喜四種阿賴耶愛是總句總緣三世爲境餘三是別句別緣三世樂是現在欣是過去喜是未來即此第八識是諸有情常執爲自內我是真愛著處故名阿賴耶真正理有十一者持種心唯識論云謂契經說雜染清淨諸法種子之所集起故名爲心若無此識彼持種心不應有故謂諸轉識在滅定等有間斷故根境作意善等類別易起故如電光等不堅住故非可熏皆不能持種非染淨種所集起故二異熟心唯

識論云如契經說有異熟心善惡業感若無此識彼異熟心不應有故者即第八識謂前世中以善不善業爲因招感得今生第八異熟心是果論云定應許有真異熟識酬牽引業徧而無斷變爲身器作有情依身器離心理非有故三界趣生體唯識論云契經說有情流轉五趣四生若無此識彼趣生體不應有故須信有第八識爲三界九地五趣四生之體若無此識即一切有情不應得有四有執受唯識論云又契經說有色根身是有執

受若無此識彼能執受不應有故其有色界中有情有五色根及內五塵是第八親相分唯第八識能執受若是餘識即無此能五壽燐識三證有第八識唯識論云又契經說壽燐識三更互依持得相續住若無此識能持壽燐令久住識不應有故六生死時有心證有第八識唯識論云又契經說諸有情類受諸轉識在滅定等有間斷故根境作意善等時心不應有故又將死時由善惡業上下身分冷一觸漸起若無此識彼事不成第七引緣起依證有第八識唯識論云又契經說識緣名色名色緣識如是二法展轉相依譬言如東蘆俱時而轉若無此識彼識自體不應有故小乘云我將六識爲名色依何要第八論破云眼等轉識攝在名中此識若無說誰爲識論主云眼等六識已攝在名中爲識蘊故須得第八爲名外識支與名色爲依又如此界人生時中有初念心執取結生時由未有前六識爲名中識蘊名色唯具三蘊此三蘊名色一念間依何而住故知信有第八識是名

外識支與名色爲依八引識食證有第八識
唯識論云又契經說一切有情皆依食住若
無此識彼識食體不應有故所以佛告外道
言所爲一切有情皆依食住此是正覺正說
餘不能知汝外道自餓已身終無有益食是
資益義住持義九引滅定有心證有第八識
唯識論云又契經說住滅定者身語心行無
離身若無此識住滅定者識不離身不應有
故論主云入滅定聖人身語心行無不皆滅

即出入息是身加行受想是心加行尋伺是
語加行此三加行與第六識相應在滅定中
皆悉滅故而壽不滅者即第八識種上有連
持一報色心不斷功能名壽言亦不離識者
燙觸是第八識相分即此二法皆不離第八
識既在滅定中六識身語心加行皆悉不行
而有壽燙在者明知即是第八識與壽燙爲
依十引潔淨心證有第八唯識論云又契經
說心雜染故有情雜染心清淨故有情清淨
若無此識彼染淨心不應有故謂染淨法以

心爲本因心而生依心而住受彼熏持彼經
故以心爲本者即一切染淨有爲無爲法皆
以第八識爲根本依心而住者即前七現行
皆依第八識而住言受彼熏者即第八識受
彼前七識熏言持彼種者即第八能持前七
三性潔淨種子所以密嚴經云是身如起屍
亦如熱時燄隨行因緣轉非妄亦非實爲受
之所牽性空無有我意等識所識與心而共
生五識復更依意識而因起如是一切時大
地而俱轉賴耶爲於愛所薰而增長旣自增
長已復增於餘識展轉不斷絕猶如於井輪

以有諸識故衆趣而生起於是諸趣中識復
得增長識與世間法更互以爲因譬如河水
流前後而不斷亦如芽與種相續而轉生各
各相差別分別而顯現識行亦如是旣三和
合已而復更和合差別相而生如是而流轉
常無有斷絕內外一切法皆因此而起愚不
了唯心汝等勤觀察華嚴經云善男子諸業
虛妄積集名心末那思量意識分別眼等五
識了境不同愚癡凡夫不能知覺怖老病死

求入涅槃生死涅槃二俱不識於一切境妄
起分別又由未來諸根五塵境界斷滅凡愚
之人以爲涅槃諸佛菩薩自證悟時轉阿賴
耶得本覺智善男子一切凡愚迷佛方便執
有三乘不了三界由心所起不知三世一切
佛法自心現量見外五塵執爲實有猶如牛
羊不能知覺生死輪中無由出離善男子佛
說諸法無生無滅亦無三世何以故如自心
現五塵境界本無有故有無諸法本不生故
聖者自悟境界如是善男子愚癡凡夫妄起

分別無中執有有中執無取阿賴耶種種行
相墮於生滅二種見中不了自心而起分別
善男子當知自心即是一切佛菩薩法由知
自心即佛法故則能淨一切刹入一切劫是
以藏識頓變根身器世間故爲甚深之義現
量比量俱不能量又過量無量故如經偈云
法界非有量亦復非無量牟尼悉超越有量
及無量故知識性淺智難明究竟窮通唯佛
能了是以宗鏡廣引斯文爲微密難知故○
問唯識正義爲破我法二執顯二空理證一

真心云何世間及諸聖教說有我法答但是假說唯依識變如唯識頌云由假說我法有種種相轉彼依識所變此能變唯三謂異熟思量及了別境識世間聖教說有我法但由假立非實有性我謂主宰法謂軌持乃至云

何應知實無外境唯有內識似外境生實我實法不可得故如何實我不可得耶諸所執我略有三種一者執我體常周徧量同虛空隨處造業受苦樂故二者執我其體雖常而量不定隨身大小有卷舒故三者執我體常

至細如一極微潛轉身中作事業故初且非理所以者何執我常徧量同虛空應不隨身受苦樂等又常徧故應無動轉如何隨身能造諸業乃至中亦非理所以者何執我體常住不應隨身而有舒卷既有舒卷如橐籥風應非常住乃至後亦非理所以者何我量至小如何速巡身如旋火輪以轉動故則所執我非一非常諸有往來非常一故又所執我復有三種一者即蘊二者離蘊三者與蘊非即非離初即蘊我理且不然我應如蘊非常

一故又內諸色定非實我如外諸色有質礙故心所法亦非實我不恒相續待衆緣故餘行餘色亦非實我如虛空等非覺性故中離蘊我理亦不然應如虛空無作受故後具非我理亦不然許依蘊立非即離蘊應如瓶等非實我故又既不可說有爲無爲亦應不可說是我非我故彼所執實我不成乃至如是所說一切我執自心外蘊或有或無自心內蘊一切皆有是故我執皆緣無常五取蘊相妄執爲我然諸蘊相從緣生故是如幻有妄所執我橫計度故決定非有故契經說苾芻當知世間沙門婆羅門等所有我見一切皆緣五取蘊起○問若離心外無實我及實法者則假法亦無以假法依真而建立故答夫假法者但是虛假似有而轉必不依真如唯識論云有作是難若無離識實我法者假亦應無謂假必依真事似事共法而立乃至答云又假必依真事立者亦不應理真謂自相假智及詮俱非境故謂假智詮不得自相第一微細體性如何指陳答此體不可說微妙最難知周徧法界而無住心任持一切而

設自相爲假所依然假智詮必依聲起聲不及處此便不轉能詮所詮俱非自相故知假說不依真事由此但依似事而轉似謂增益非實有相聲依增益似相而轉故不可說假必依真○問此第八識有幾能變令諸識生長顯現答有二能變一因能變二果能變唯識論云能變有二種一因能變謂第八識中等流異熟二因習氣等流習氣由七識中善惡無記熏令生長異熟習氣由六識中有漏善惡熏令生長二果能變謂前二種習氣力

故有八識生現種種相等流習氣因緣故八識體相差別而生名等流果果似因故異熟習氣爲增上緣感第八識酬滿業者從異熟起故立異熟名感前六識酬滿業者從異熟起名異熟生不名異熟有間斷故即前異熟及異熟生名異熟果果異因故此中且說我愛執藏持雜染種能變果識名爲異熟○問第八識廣容周徧爲萬法根原經論同推故稱第一微細體性如何指陳答此體不可說微

不現相如空中飛鳥雖往來鶯鶯而跡不可尋似眼裏童人任照矚森羅而眼終不見若月舍一色偏分萬像之形等日耀千光普照四天之下類摩尼無思而雨寶廣濟羣生猶磁石無覺而轉移周迴六趣密嚴經偈云藏識持於世猶如線穿珠亦如車有輪隨於業風轉陶師運輪杖器成隨所用藏識與諸界共力無不成內外諸世間彌縫悉周偏譬如衆星象布列在虛空風力之所持運行常不息如空中鳥跡求之不可見然鳥不離空頃

自七

頃而進退藏識亦如是不離自他身如海起波濤如空含萬像藏識亦如是蘊藏諸習氣譬如水中月及以諸連華與水不相離不爲水所著藏識亦復然習氣莫能染如目有童子眼終不自見藏識住於身攝藏諸種子偏持壽燭識如雲覆世間業用曾不停衆生莫能見又云諸仁者一切衆色皆阿賴耶與色習相應變似其相非別有體同於愚夫妄所分別諸仁者一切衆生若坐若卧若行若立惛醉睡眠乃至狂走莫不皆是賴耶識乃至

如磁石力令鐵轉移雖無有心似有心者阿賴耶識亦復如是爲生死法之所攝持往來諸趣非我似我如水中有物雖無思覺而隨於水流動不住阿賴耶識亦復如是雖無分別依身運行乃至若有於此能正觀察知諸世間皆是自心是分別見即皆轉滅又頌云能持世間因所謂阿賴耶第八丈夫識運動於一切如輪轉衆瓶如油偏在麻鹽中有鹹味亦如無常性普偏於諸色○問此識周偏凡聖境通爲當離此別有真性爲復即是答非一非異得此識名不合而合成其藏義此阿賴耶識即是真心不守自性隨染淨緣不合而合能含藏一切真俗境界故名藏識如邊說若不和合義者即體常不變故號真如意合不合分其二義本一真心湛然不動若有不信阿賴耶識即是如來藏別求真如義者如離像覓鏡即是惡慧以未了不變隨緣隨緣不變之義而生二執○問第八識變義如何答變謂識體轉似二分釋云論明諸識

體即自證分轉似相見二分而生此說識體是依他性轉似相見二外非無亦依他起依此二分執實二取聖說爲無非無依他中無真如無相分故餘皆有相不爾如何名他心智後得智等不外取故許有相見二體性故說相見種或同或異若同種者即一識體轉似二分相用而生如一燭牛變生二角此說影像相見離體更無別性是識用故若言相見各別種者見是自體義用分之故離識更無別種即一識體轉似見分別用而生識爲所依轉相分種似相而起以作用別性各不同故相別種生於理爲勝故言識體轉似二分此依他起非有似有實非二分似計所執二分見相故立似名相別有種何名識變不離識故內識變時相方生故此顯能變相見二分用體別有何故又說識似二分生論說相見俱依自證起故若無自證二定不生如無頭時角定非有及無鏡時面影不起皆於識上現相貌故故說二分依識體生又非唯

自七

十五

相見二分依識體生乃至凡聖之身淨穢之土皆從識現如彌勒菩薩云日月燈明如來教我修習唯心識定入三摩地歷劫已來以此三昧事恒沙佛求世名心歇滅無有至然燈佛出現於世我乃得成無上妙圓識心三昧乃至盡空如來國土淨穢有無皆是我心變化所現世尊我了如是唯心識故識性流我以諦觀十方唯識心圓明入圓成實遠離依他及偏計孰得無生忍斯爲第一是以十方法界淨穢國土皆是我心中變出總是
我屋宅真妄隨心巧拙由智對大菩薩闡彼淨方逗劣衆生現斯穢土十方如來皆是我心中流出者古釋云如海上漚各各不同時由差別心觀即有彼此但水體是一即知一佛出現時即一切佛土現離自他相故但衆生有處十方如來爲種種身而助化之非但如來舍於一義一切衆生亦是我流出○問轉變變現其義同別答古釋云有唯轉變非變現者轉變之言通於種現現能重種種能

生種種生現行皆名轉變變現之言唯現心等能起見相名之爲變不通於種相分色等○問第八本識與所生果爲復是一是異答非一非異論云本識中親生自果功能差別此與本識及所生果不一不異體用因果理應爾故釋云本識是體種子是用種子是因所生是果此之二法理應如是不一不異本識望種於出體中攝相歸性故皆無記種從現行望於本識相用別論故通三性若即是不可說爲有因果法有體有法若一向異應穀菴等能生豆等以許因果一向異故不爾法滅應方有用以許體用一向異故用體相似氣勢必同因果相似功能狀貌可相順非一向異○問阿賴耶識與幾心所相應答識論云常與觸作意受想思相應阿賴耶識無始時來乃至末轉於一切位恒與此五心所相應以是偏行心所攝故一觸者論云謂三和分別變異令心心所觸境爲性受想思等所依爲業釋云以此五種體是偏行心所攝故決定相應雖復不增亦不可減定俱

生滅名偏行故觸謂三和者即根境識體異名三不相乖返更相交涉名爲隨順根可爲依境可爲取識三所生可依於根而取於境此三之上皆有順生一切心所功能作用名爲變異分別之用是觸功能謂觸之上有似前三順生心所變異功能說名分別分別即是領似異名如子似父名分別父問何故三和唯根獨勝答一由主故有殊勝能名之爲主二由近故能近生心及心所故三由偏故不唯心所亦能生心故四由續故常相續有境識不爾故境體雖能生心心所以非主故又非近故偏閼二義不名爲勝心雖是主近生心所不能生心不自在故非偏也偏閼一義故非勝境識皆不續識有境生故俱閼續義非得勝名唯根獨勝問觸自性是實是假答此觸數定是實有四食性故二作意者論云作意謂能警心爲性於所緣境別心爲業釋云作意警心有二功力一者令心未起而起二者令心起已趣境故言警覺應起心種引令趣境三受者論云受謂領納順違俱非

境相爲性起愛爲業四想者論云謂於境取像爲性施設種種名言爲業謂要安立境分剝相方能隨起種種名言釋云此中安立取像異名謂此是青非青等作分剝而取其相名爲安立由此取像便起名言此是青等性類衆多故名種種五思者論云思謂令心造作爲性於善品等役心爲業謂能取境正因等相驅役自心令造善等此五段是徧行所攝故與藏識決定相應此觸等五與異熟識行相雖異而時依同所緣事等故名相應

此識行相極不明了不能分別逆順境相微細一類唯與捨受相應又此相應受唯是異熟隨先引業轉不待現緣住善惡業勢力轉故唯是捨受苦樂二受是異熟生非真異熟待現緣故非此相應又由此識常無轉變有
十六
 三由微細若是餘受行相必麤四由一類若是餘受必是易脫此行相定故成一類五相續而轉若是餘受必有間斷此恒相續故唯捨受若能分別違順境相非真異熟異熟者取境定故若麤動者如餘心非異熟主顯行相難知異餘識也由此五義必其有故便能受熏持種相續又解此識極不明了曾無慧念慧念行相極明了故不能分別違順境相顯唯捨受非苦樂俱及簡不與善染等並相續而轉顯無有欲今有希望方有欲起此相

十七
 別招故捨不違○問本識云何不與別境等五心所相應答論云互相違故爲欲希望所樂事轉此識任業無所希望勝解印持決定事轉此識懵昧無所印持念唯明記曾習事轉此識昧劣不能明記定能令心專注一境此識任運剎那別緣慧唯簡擇得等事轉此識微昧不能簡擇故此不與別境相應此識唯是異熟性故善染行等亦不相應惡作等四無記性者有間斷故定非異熟釋云定能念心專注一境此識任運剎那別緣者定雖

影像相分刹那新起至加行時所觀本質前

後相續但專注境此識任運不作加行專注

本質恒緣現在影像所緣但新新起且定行

相一一剎那深取專注趣向所緣此識浮躁

行相不爾故非定位言任運者是隨業轉惡

作等定非異熟者非真異熟不遮異熟生亦

有惡作等非一切時常相續故非此相應故

知第八真識常如捨相以任運之緣合恒常

之道不爲垢法之所染寧爲淨法之所治非

生死之所羈豈涅槃之能寂是以稱爲識主

音釋

綜切 宋袁陟弓截切結訖切五摸竦息𢵠
穎余頃弭錦婢穹窿穹丘弓切鶴於元
獻切荷繹羊益匱徒法舛娼充祇古胡
昉切丙髦莫高賚切落代糅女救毳昌稅

撫之石橐籥上他各切騫翥上去乾切
韻頃下胡結切磁疾移蝎古蛙

變桑田內則親作怨由怨爲親種互爲高下
反覆相酬從茲業果恒新苦緣不斷是以首
楞嚴經云佛告富樓那明妄非他覺明爲答
所妄既立明理不踰以是因緣聽不出聲見
不超色乃至唯殺盜婬三爲根本以是因緣

業果相續富樓那如是三種顛倒相續皆是
覺明了知性因了發相從妄見生山河大
地諸有爲相次第遷流因此虛妄終而復始
是故若欲還原反本旋妄冥真但一念不生

前後際斷分別心滅輪迴業亡根盡枝枯因

空果喪無始之情塵識垢慮念全消本來之

佛眼常身隨真頓現

宗鏡錄卷第四十八

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集 勒八

夫三性法門該通萬法於第八識何性所攝

約有幾位答論云諸有漏種與異熟識體無

別故無記性攝因果俱有善等性故亦名善

等諸無漏種非異熟識性所攝故因果俱是

善性攝故唯名爲善釋云此有漏種與本第

八識體無別故性類是同唯是無記若能所

生法皆通善等三性謂此種子本能熏習現

行之因及後所生現行之果皆通三性故言

因果俱善等性即是功能差別門說非依體
門性唯無記此約有漏種說若無漏種非異
熟性所攝故故非無記體性不順本識體故
體既不同不可相即又性類別能治所治漏
無漏殊不可相即問無漏既不從識名無記
性此爲何性答因果俱是善性攝故唯名爲
善法爾一切無漏之法順理達生無惡無記
又攝論云然第八識總有二位一有漏位無
記性攝唯與觸等五法相應但緣前說執受
處境二無漏位唯善性攝與二十一心所相

應為遍行別境各五及善十一與一切心恒相應故常樂證知所觀境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記故世尊無有不定心故於一切法常決擇故極淨信等常相應故無染汙故無散動故此唯亦與捨受相應任運恒時平等轉故以一切法為所緣境鏡智遍緣一切法故○問本識於一切時中為有間斷為無間斷定緣於內定緣於外答此識從初至末無有剎那間斷內外俱緣瑜伽論云阿賴耶識於一切時無有間斷器世間相譬如燈燄生時內執膏炷外發光明如是阿賴耶識緣內執受緣外器相生起道理應知亦爾又緣境無廢時無變易從初執受剎那乃至命終一味了別而轉○問阿賴耶識與諸轉識為復作因果答互為因果經勸八

於法亦爾所攝藏也為諸轉識與阿賴耶亦為二緣一於現法長養彼種二於後法轉攝植彼種互相生故如燈炷束蘆者舉增上緣喻因緣義如燈炷與燄展轉生燄內炷生燄如種生現內燄燒炷如現熏種又如束蘆相依為俱有因類顯二法為喻喻因緣義○問種子識與阿賴耶識為一為異答非一非異攝論云是不淨品法種子在阿賴耶識中為有別體故異為無別體故不異二俱有失須明不一不異此阿賴耶識與種子如此共生雖有能依所依不由別體故異乃至能是假無體所是依是實有體假實和合異相難可分別以無二體故此識先未有功能熏習生後方有功能故異於前前識但是果報不得名一切種子後識能為他生因說名一切種子前識但生自相續後識能生自他相續故勝於前譬如麥種生於自芽有功能故說麥是芽種子麥若陳久或為火所損則失功能麥相不異以功能壞故不名種子此識亦爾若有生一切法功能由與功能相應說名一

切種子此功能若謝無餘但說名果報識非一切種子是故非不異○問種子有幾多答攝論云種子有二一外種子但是假名以一切法唯有識故二內種子則是真實以一切法以識為本此二種子念念生滅剎那剎那先生後滅無有間故此法得成種子何以故常住法不成種子一切時無差別故復次云何外種子如穀麥等無熏習得成種子由內外得成是故內有熏者外若成種子不由自身必由內熏習感外故成種子何以故一切外法離內則不成是故於外不成熏習一由內有熏習得成種子又第八識從種子生故稱果報識能攝持種子故亦名種子識又本識是集諦故名種子是苦諦故名果報又二果俱有與所生現行果法俱現和合方成種子釋云謂此種子要望所生現行果法俱時現有現者一顯現二現在三現有三義名現由此無性人第七識不名種子果不顯現故即顯現言簡彼第七現在簡前後現有簡假法體是實有方成種子故顯現唯在果現有

唯在因現在通因果和合簡相離。問種子爲是本有爲新熏生答唯識論云一切種子皆本性有不從熏生由熏習力但可增長如契經說一切有情無始時來有種種界如惡又聚法爾而有界即種子差別名故又經偈云無始時來界一切法等依界是因義瑜伽亦說諸種子體無始時來性雖本有而由染淨新所熏發諸有情類無始時來若般涅槃法者一切種子皆悉具足不般涅槃法者便闡三種菩提種子如是等文誠證非一契經說心性淨者說心空理所顯真如是心真實性故或說心體非煩惱故名性本淨非有漏心性是無漏故名本淨由此應信諸有漏始時來有無漏種不由熏習法爾成就後勝進位熏令增長無漏法起以此爲因無漏起時復熏成種有漏法種類此應知釋云心性者真如也真如無爲非心之因亦非種子能有果法如虛空等故非有漏心性是無漏名本性淨也又若取正義本有新熏合生現行非有前後一本有者謂無始時異熟識

內法爾而生蘊處界等功能差別世尊依此說諸有情無始時來有種種界如惡又聚法爾而有一切種子與第八識一時而有從此能生前七現行現行頭上又熏種子二新熏者謂無始時來數數現行熏習而有名新熏故世尊依此說有情心染淨諸法所熏習故無量種子之所積習故護法意云有漏無漏種子皆有新熏本有合生現行亦不雜亂若新熏遇緣即從新熏生若本有遇緣即從本有生若偏執唯從新熏或偏執但是本有二俱違教若二義俱取善待教理古德問此總未聞熏時此本有從何而生答謂從無始時來此身與種子俱時而有如外草木等種又古德解熏種義諸法雖有新舊二種當生現時或從新生或從舊生名爲二種非謂二種於一念中同生一現若爾即有多種共生一芽之過以此唯知色等相分種並同於此又問八識之中既具本有新熏之義何識是能熏因所熏果答依經論正義即是前七現行八及六識中極劣無記非能熏故今按此文現於親種得爲因緣中旣除第八及六識中極劣無記非能熏故望自親種無因緣義若

是前七現行識所熏生因緣之果又問本識等雖無力能熏自種而能親生自種故現行本識等得自生種爲因緣者旣不熏自種如何能生自種又熏與生何別答熏者資熏擊發之義生者生起從因生出之義謂本識等雖無力資熏擊發自種之義而有親生自種之義如有種性者法爾本有無漏種子雖有生果之能若不得資加二位有漏諸善資熏擊發即不能生現須假有漏諸善資熏方能生現又如本識中善染等種能引次後自類種子雖有生義無自熏義如穀麥等種雖有生芽之能若不得水土等資熏擊發亦不能生其現行本識雖有生種之能然自力劣須假六七與熏方生由是義故本識等雖非能熏而能生種故與親種得爲因緣五根塵等諸根分亦應然此解今依因位現行望自親所熏種能爲二緣即是因緣增上緣唯除第六七與熏方生由是義故本識等雖非能熏而能生種故與親種得爲因緣五根塵等

言本識及六識中極劣無記能生自種得爲因緣者便犯異熟有能熏過違聖教失又問如前六識所變五塵相分不能自薰新種須假能變心緣方能薰自種故五塵相分得爲能薰其極劣無記亦假能變心緣何故不同五塵相分得爲能薰答今按有爲法分爲三品一者上品如七轉識及相應等一分能緣慮故力最强悉有力自薰二者中品如五塵相分等雖有薰力而力稍微假心與力彼方自薰三者下品即極劣無記而極羸病無力之人不能自起縱人與力扶持亦不能起本識等類亦復如是本無薰力謂心與力亦不能薰由是義故極劣無記一向無力故非能薰與五塵相分不同彼自有力但力稍劣不能獨薰假心相助自有半力故是能薰由是義故今正解者第八識聚及此所變異熟五根相分并異熟浮根等及異熟前六識等並無新種以其極劣非能薰故從本有舊種所生其長養五根及此浮根及等流五塵等相分前六識所變者皆可各有新本二種○問

淨法種子從聞薰生於本識中與不淨種子薰發之義有何同別答染淨種子皆具薰義則增減有殊若淨法薰損本識若染法薰增本識如攝論云轉依名法身由聞薰四法得成一信樂大乘是大淨種子二般若波羅蜜是大我種子三虛空器三昧是大樂種子四大悲是大常種子此聞薰習及四法爲四德種子四德圓時本識都盡四德本來是有不從種子生從因作名故稱種子此聞薰習非爲增益本識故生爲欲滅損本識力勢故生能對治本識與攀識性相違故不爲本識性所攝若不淨種子則薰習生增益本識與淨種有異○問薰習以何爲義答薰者發也或猶致也習者生也近也數也即發效果於本識內令種子生近生長故薰有二種一習薰謂薰心體成染淨等事二資薰謂現行心境及謂惑相資等楞伽經云大慧不思議薰及不思議變是現識因取種種塵及無始妄想薰是分別事識因是以無明能薰真如成其染法本覺能薰無明起其淨用此皆不可薰

處而能薰名不思議薰不可變異而變異云不思議變勝髮經云不染而染難可了知染而不染難可了知顯識論云分別識者若起安立薰習力於第八識中薰習力故譬如燒香薰習衣香體滅而香氣猶在衣中名爲薰衣此香不可言有香體滅故不可言無香氣在故如六識起善惡留在薰力於本識中能得未來報名爲種子○問能薰所薰各具幾義能成薰習答各具四義令種子生長故名薰習衣識論云先所薰四義者一堅住性二無記性三可薰性四和合性古釋云即此四義各有所簡論云一堅住性若法始終一類相續能持習氣乃是所薰此遮轉識及聲風等性不堅住故非所薰釋云夫爲所薰識者且須一類堅住相續不斷能持習氣乃是所薰今前六轉識若五位無心時皆間斷故既非堅住非是所薰此亦遮經部師將色心更互持種論主云且如於無色界入滅定時色心俱間斷此時將何法能持種又如五根五塵皆不通三界亦非堅住如何堪爲所薰性

又第七識在有漏位雖不間斷在十地位中亦有解脫間斷謂得無漏時不能持有漏種以有漏無漏體相違故以第八識雖是有漏以在因中體無解脫唯無覆性即不妨亦能持無漏種得名所熏應立量云前七轉識是有法非所熏宗因云不堅住故同喻如電光聲風等○問若言有堅住性即是所熏者只如佛果第八亦是堅住性應名所熏答將第二義簡論云二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃是所熏此遮善染勢力強盛無所容納故非所熏釋云夫爲所熏者須唯是一類無記即不違善惡性方受彼熏今佛果第八既是善性即不容不善及無記性非是所熏以佛果圓滿故如似沉麝不受臭穢物熏若不善性者即是煩惱又不容信等心所熏互不相容納故其所熏性如寬心捨行之人能容納得一切善惡事若惡心性人即不中第八識似寬心捨行之人能容一切習氣有此義故方名所熏若如來第八無漏淨識唯在因中曾所熏習帶此舊種非新受熏以

唯善故違於不善等又云善染如沉麝並非等故不受熏無記如素帛故能受熏如善不容於惡猶白不受於黑若惡不容於善如臭不納於香唯本識之含藏同太虛之廣納矣○問若言有堅住性及無記性二義便名所熏者且如第五心所同心王具此一義應是所熏又如無爲亦有堅住性義爲所熏何失答將第三義簡論云三可熏性若法自在性非堅密能受習氣乃是所熏此遮心所及無爲法無爲堅密故非所熏言自在者正簡難陀許第八五心所變受熏論主云心所不自在故依他生起非所熏性言性非堅密者即簡馬鳴菩薩真如受熏論主云無爲體堅密如金石等而不受熏天可熏者且須體性虛踰能容種子方得馬鳴救云我言真如受熏者以真如是性第八是相性相不相離若熏著相時兼熏著性或攝相歸性故真如受熏何失如將金石作指標等護法破云熏相不熏性如火燒世界不燒虛空今唯是第八心王體性虛踰方可受熏如衣服虛踰方能受

香等熏○問若言有堅住性無記性及可熏性三義即是所熏者應可此人第八識受他人前七識熏以此人第八是可熏性故答將第四義簡論云四與能熏等和合性若與能熏同時同處不即不離乃是所熏此遮他身剎那前後無和合義故非所熏唯異熟識具此四義可是所熏非心所等釋云今將此人第八望他人前七無同時同處和合義故非是所熏亦遮經部師將前念識體熏後念識相不同時亦非所熏次能熏四義者一有生滅二有勝用三有增減四與所熏和合此四義亦各有所簡且外人問無爲法得名能熏不答將第一義簡論云一有生滅若法非常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無爲前後不變無生長用故非能熏釋云今前七識有生滅有生長作用乃是能熏○問若爾者且如業感異熟生心心所及色法不相應行等皆有生滅亦有作用應是能熏答將第二義簡論云二有勝用若有生滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此遮異熟心心所等勢力

羸劣故非能熏釋云其業惑異熟生心心所等劣弱無強盛作用能熏色法雖有强盛又無緣勝用不相應行二用俱闕此非能熏又勢用有二一能緣用即諸色爲相分熏非能緣熏二强盛用爲不任運起即異熟心等有緣慮用無強盛用爲相分熏非能緣熏內色等有强盛用無能緣用異熟心等有能緣用無強盛用不相應法二俱無皆非能熏即緣勢用可致熏習如強健人能致功德故○問若有生滅及有勝用即名能熏者且如佛果前七識亦具此二義應是能熏答將第

三義簡論云三有增減若有勝用可增可減攝植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增無減故非能熏彼若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣○問若言具有生滅有勝用有增減三義即名能緣者且如他人前七識亦有上三義應與此人第八熏得種不答將第四義簡論云四與所熏和合而轉若與所熏同時同處不即不離乃是能熏此遮他身利那前後無和合義故非能熏唯七轉識及

彼心所有勝勢用而增減者具此四義可是能熏如是能熏與所熏識俱生俱滅熏習義成今所熏中種子生長如熏芭蕉故名熏習釋云攝論云芭蕉本來是炭多時埋在地中便變爲芭勝芭勝如芭勝與華俱生俱滅內熏習故生香氣又種子是習氣之異名習氣必由熏習而有舉喻如麻香氣華熏故生即胡麻中所有香氣必假華熏方得香也西方若欲作塗身香油先以華香取於芭勝子聚爲一處淹令極爛後取芭勝壓油油遂香氣芬馥

比來胡麻中無香氣因華熏故生熏習義者要俱生滅熏習義成非如種生芽異時故不同生滅故以爲喻○問若言須與所熏和合一處方名能熏者且如先亡父母及先亡子孫等後人爲作功德此亦是熏他識以獲福故如何不許答此有二解一云此但爲增上令亡者自發心非熏他識二云七分之中許爲有不爾答皆熏三種縱異界相緣時五識須訖自第八相而熏本質種又如二禪已上借初禪三識緣上地三境時亦各熏三種其相質種二禪已上收見分種即屬初禪繫以越界地法無故言借若得諸根互用緣自他五塵境皆熏三種子以是性境收本質同是第八相分故若第六緣第八見分時熏得見質二種皆是心種即與第八熏得見分種又自熏得第六見分種中間相分即不熏若