

/法國精神分析系列/

臺灣精神分析學會



DINIEL WIDLÖCHER 著

李郁芬等譯

# 精神分析的新版圖

Les Nouvelles Cartes de la Psychanalyse







一個世紀以來的存在，精神分析作為一門學科已勿庸置疑，但它仍能與其他心智科學保持距離而存在嗎？

神經生物學的進展，曾經闡明了某些心理運作的機轉，認知科學在這方面也不遑多讓，如果精神分析迴避對它批判性地質疑，那麼精神分析將蒙受被孤立的危險。為了讓這對談成為可能，並使其豐富與深化，作者從多方面來討論這個新版圖，包括：定義出精神分析溝通的特殊性、對立於傳統精神分析，對拉岡語言學轉向的批判，以及心理治療、藥物治療在焦慮與憂鬱的治療中所呈現出的關聯……。



五南文化事業



五南圖書出版公司



# 精神分析的新版圖

*Les Nouvelles Cartes De La Psychanalyse*

DINIEL WIDLÖCHER 著

李 郁 芬 等 譯

五南圖書出版公司 印行



五南

凝煉知識·品味閱讀

Les Nouvelles Cartes De La Psychanalyse (c) Odile Jacob, 1996  
國家圖書館出版品預行編目資料

精神分析的新版圖 / Diniel Widlöcher 著：楊明敏等譯。

——初版。——臺北市：五南，

2006[民 95] 面；公分。

參考書目：面

譯自：Les nouvelles cartes de la psychanalyse

ISBN 957-11-4199-2 (平裝)

1.精神分析學

170.189

94024711

1BYA

## 精神分析的新版圖

ISBN 957-11-4199-2

Les Nouvelles Cartes De La Psychanalyse

原著者 Diniel Widlöcher

譯者 李郁芬等 (312.3)

編輯 雅典編輯排版工作室

發行人 楊榮川

總編輯 王秀珍

主編 陳念祖

出版者 **五南圖書出版股份有限公司**

地址 台北市大安區(106)和平東路二段 339 號 4 樓

電話：(02)2705-5066 傳真：(02)2706-6100

台中市駐區辦公室 台中市中區中山路 6 號

電話：(04)2223-0891 傳真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室 高雄市新興區中山一路 290 號

電話：(07)2358-702 傳真：(07)2350-236

網址 <http://www.wunan.com.tw>

電子郵件 [wunan@wunan.com.tw](mailto:wunan@wunan.com.tw)

劃撥帳號 01068953 戶名：五南圖書出版股份有限公司

法律顧問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

出版日期 2006 年 1 月初版一刷

定價 新臺幣 380 元

※版權所有·欲利用本書全部或部分內容，必須徵求本公司同意※

## 前言

我們如何在我們的精神分析的工作當中與科學取得調和？這裡所謂的科學，是指在心裡健康的領域中，對它種診斷及治療的實作仍感興趣，尤其是針對藥理作用以及相關的認知機制的研究。基於這原因，一些精神分析師，我忝為其一，便主張在方法上採取多種形式，但此舉並不總是能讓以精神分析的實作和理論為單一參照的同儕所認可。人們自然會懷疑他們七拼八湊，或是遺忘能力驚人。當關乎用另一種方式治療病人，或做一個關於藥物作用的系統性研究，甚至從事一項關於記憶或注意力的實驗時，我們能遺忘精神分析的態度嗎？

的確，這些實作依循相當不同的邏輯，甚至彼此對立。有一方是觀察者保持距離，依照「假設—演繹」法，擔憂證據有無，傾向概括化；另一方則涉及情感，有著思想的聯想創造，掛心意義的深化與否，對個別例子感興趣。我們能分裂成精神上對立的兩個取徑，並在依循其中一個方向時，遺忘之前所依循的？

我們可以回答說，精神分析師儘管忙碌於他的工作中，但一旦他們被置於文化生活工作中或從事消遣活動，便知道如何擺脫原先的思考模式。與其說，某些人對精神可挪用範

圍的截然二分，而感到不安，還不如說是因為興趣可以如此分歧，而覺得忐忑。我們有可能對精神分析有興趣，也對神經科學感興趣？對此我們同樣可以回答說，所有的精神分析師，這對他來說是幸運的，可以找到其他思想活動來滿足智識上的好奇心。但問題不在此。對精神生命的一些基本質問，精神分析帶來了解答。假如我們被其他的回答或質問激起好奇心，這難道不是反映出一種不滿，執意要參予精神分析的反思當中嗎？

我們認為，問題如此地被提出是得不到簡單的回答的。每人將試著依自身的經驗而為，當事者的見證是否有價值，則有賴兩造雙方同意或不同意。科學性以及跨學科的開放性，才是辯論的賭注。但今日我們處於更為嚴肅的理由之前。我們在精神分析中所發現的好處，不僅僅對精神分析師以及病人們來說是個問題，對科學社群亦然。被我們賦予上述多種角色的扮演者，因此必須對精神分析師說明，為何他也同時對其他領域感興趣，並且對科學家說明，為何他（仍）對精神分析感興趣。然而，在精神分析的好處被公開質疑之際，這種雙重見證特別容易被強烈的要求。

我屬於在五〇年代初投入精神分析的那一代，當時，無論是對治療或是對心理障礙機制的理解，這個新學科都帶來了嶄新的熱望，而精神藥物正值問世之際，而且，神經科學面對精神生活的複雜，只给出了一些薄弱而有限的數據。接著，我經歷了精神分析的輝煌時期，那時，它被公認為是個全然與眾不同的學科，不管是在大學、機構中或是治療的實

作裡，皆如此。那年代，若要成為臨床工作者，就「必須做精神分析」，精神分析的機構、科學社群，以及訓練機構，都被邀請去正式與制式化受訓的資格與專業的地位。

漲潮之後是退潮。這可以從兩方面觀察到：對治療的需求，以及想從事精神分析的候選人申請。但，一種明顯的批評，針對精神分析的方法及結果的科學有效性，逐漸發展。的確，像這類的批評總是會有的，但對一般的看法並沒有太大的影響。然而未來將會如何呢？就這方面，美國的例子可茲借鏡。

最近發生一個事件，有多種理由值得我們的注意，那是關於在華盛頓國會圖書館（*bibliothèque du Congrès à Washington*）舉辦的佛洛伊德與精神分析相關展覽。國會圖書館是一個非常正式的聯邦機構，它定期舉辦一般大眾會有興趣的展覽，其方式是從自身檔案庫中的文件（量非常多）挑一些出來展覽，或借自其他基金會及私人收藏。一場名為「西格蒙·佛洛伊德：衝突與文化」展，預定於1996年秋天舉辦。除了國會圖書館自身擁有的佛洛伊德檔案作為基底外，文件還必須從維也納以及倫敦借來；一整套的教育以及檔案活動必須伴隨展覽本身一起進行，整個預算達一百萬元美金。然而，我們在1995年12月得知展覽被無限期地延後。圖書館發言人提及經費來源不足，但也提到，他們對於在活動宣布後引起的抗議浪潮有所憂慮。經費確實短缺了三分之一，但爭論也是極可能使得主辦者心生畏懼。在一個經費縮減的時期，國會議員們對其下直屬組織如何使用公共經費，嚴密監

視。這個延期的宣告過之後幾週，有一個關於南方邦聯奴隸制的展覽，眼看快要開展了，卻被急忙撤下，肇因於圖書館內部人員的抗議。

這個延期的宣告，被理解為對精神分析展無撤銷之名卻有撤銷之實，也引起強烈的抗議，特別是籌辦者已小心翼翼地保留整體嚴格說來是文獻資料式的特色，而且又對反對者的提議做出回應，以便讓他們能以批判的方式參與目錄的製作！決定的轉向讓這些圖書館負責人在 1996 年的 2 月宣布，展覽將在 1998 年秋天開幕。發布這則新聞時，圖書館員，詹姆斯·畢林頓（James Billington）想表明只有經費問題才在考慮之列（卻沒有明確指出這段時間內它是如何獲得解決的），其餘則不列入考慮，對展覽的主辦者要有信心。

事件看來似乎是告一段落了，卻值得評論一番，特別是關於抗議團體的組成成分以及所提出的論證。這團體的組成我並不全然知悉，似乎匯集了不同性質的許多意見。其中一群，似乎是隨興組合成的運動，他們的確帶著對精神分析持強烈保留態度的印記，但對事件本身卻呈現溫和態度。例如奧立維·沙雪（Olivier Sachs）是位神經學家，也是幾本著名、對神經心理學的進步有所貢獻的書籍的作者，對他而言，這即標示出一場挑戰，但他希望會議能舉行，並且他想要卸除身上「憤怒的反佛洛伊德者」的標籤：「不論是誰，只要認識我，就不會認為我是一個反佛洛伊德者，『譴責』對我來說是全然無關的……我認為佛洛伊德是一個偉大的人，也是本世紀思想與文化之父當中的一位」。女性主義運



動的代表也認為不該全然譴責精神分析，將之判刑。但我們也在他們那邊找到一些頑強的反對者，他們的目的，明白表明是要徹底消滅佛洛伊德的著作。這顯然是彼得·沃爾斯（Peter Wales）的立場，他是我們今日習稱為反精神分析的「修正主義」頭目。

這個在去年秋天（1995）公開示威的運動，並不全然是最近的事。五年多來，在不少書<sup>1</sup>裡、擁有廣大閱讀群的期刊以及報紙上的眾多文章中，皆可以找到這樣的表述。1993年，《時代雜誌》（*Times*）的封面以「佛洛伊德已死？」為題。1990年，《紐約時代》（*New York Times*）用兩大頁的篇幅來報導一篇對出版品的批評研究，標題為：「學者發現，作為治療者，佛洛伊德未達標準」。包許·賈克柏森先生（Borch-Jacobsen）因蒙特羅一家日報之故，接受楚多先生（M. Trudeau）<sup>2</sup>訪問時宣稱：「我面對精神分析，總是持批評態度。好幾年當中，我的質疑是從內部產生。自從我的歷史研究使我了解到，事實與佛洛伊德背道而馳，之後我為了加入修正主義者的行列而與信徒圈斷絕關係。」簡言之，在這論爭之外的，是一場以如下的情形呈現的運動：在大眾媒

---

<sup>1</sup> 法文裡可記下的書目：P. Roazen, *mes rencontres avec la famille de Freud*, Paris, Seuil, 1996、M. Borch-Jacobsen, *Souvenir d'Anna O.*, Paris, Aubier, 1995，以及 M. Lobrot, *L'anti-Freud*, Paris, Presses Universitaires de France, 1996.

我們同時也記下一本剛出版的書，Frederick Crews（éd），*The Memory Wars. Freud's Legacy in Dispute*, The new York Revue Book, 1995.

<sup>2</sup> M. Trudeau, *Freud et Fraude*. Montréal, Le Devoir, 1995.

體上找聽眾，並且開啟一場波及整個國家共同體的辯論。

有三個不同的主題滋養這場辯論：精神分析在精神醫學領域中的位置，佛洛伊德的人格與其著作的誠實與否，最後是兒童性創傷的角色及重要性。第一個主題，在於回應幾十年來精神分析在美國醫療系統所占的位置。第二個主題，則是針對精神分析師經常抱持的迷思——佛洛伊德超越一切懷疑，無論是關於他的私生活或科學取徑——所做出的反應。最後，第三個主題，是關於兒童性創傷的重要性的爭辯，有趣的是，在爭辯中對佛洛伊德的敵意，以兩種對立的方式呈現。首先，有著女性主義運動的積極支持，這些人不滿佛洛伊德在發現兒童性創傷的角色及重要性後，卻又放棄這項發現，而將現實歸為幻想。其次，滋養了當下的爭論，並且與上述態度恰恰相反的，是我們不滿精神分析居然餵養了一種集體謊語狂（*mythomanie collective*），這集體謊語狂還被特定的心理治療者們所支持，根據這集體謊語狂，某些兒童因此在被暗示及被強迫地再度憶起的情形下，從而發明如此這般的性創傷。就像克魯（F. Crews）所寫的：「關於兒童遭受性濫用一事，乃因治療中引發『回憶』，很多父母及教育者因此在監獄裡，其他則在等待判決，而此事在現實中從來就沒有發生過。」他並且補充：「儘管現在提到的那些治療者不大可能有機會成為公園大道（Park Avenue）上的精神分析師，但佛洛伊德的實作以及理論傳統，無疑處在這個悲劇性的詐欺背後，被他們施加作用於父母以及陪審團上。」

追根究柢，令人震驚的，是這些接踵而來的反應所構成

的雜燴現象。為了嚴肅予以回應，得將不同主題拆開來才行。精神分析是個百年以上的治療，它的技術以及適用性很自然地會隨時間演變。目前它占據怎樣的位子，如何預測它的未來，這都是精神分析師要去回答的一些問題，在他們與其他的臨床工作者密切合作的情形下，並根據共有的評估方法來回答問題。對佛洛伊德的指責相當多元：平庸的治療者，乃至於，他對某些病人過度入侵及操控，使用臨床資料方式可能偏頗，甚至私生活中可能有值得譴責或令人不快的行為。的確，佛洛伊德的親屬長久以來用掩蓋他的缺點與錯誤的方式，保護他的名聲。今日，那些最忠實於他的教導的精神分析師，以及對他取徑之原創性、好處充滿尊敬者，已不再害怕去認識他的缺點或錯誤，甚至協助去將它們挑出。至於精神分析與某種集體歇斯底里的形式之當前種種變身的關係，總是會在媒體的論戰中找到蹤影。

但所有這些都值得嚴肅對待。總是會有一些臨床工作者，對某個精神分析治療的用法有爭議，或是支持某類治療的新發現。對檔案進行細緻的分析——其中的部分再度凸顯了受遺贈人所強加的、不欲讓人知曉的秘密——也許此舉呈現了此人的其他缺陷，但是假如精神分析值得被嚴肅對待，那是因為有來自於為數眾多的臨床工作者以及研究者所獲得的經驗。事實上，這些針對方法或創始者的批評，一旦他們將箭頭瞄準在人類現代科學框架中獲得良好整合的理論以及實作，他們的影響將顯得有限。太多的精神分析師堅守在一個防衛以及孤立的位置上。他們在哀嘆漠不關心的氣氛或是

具威脅感的批評同時，也高聲肯定地說著那些在實作以及理論上將他們與現代科學區分開來的部分。在之後的章節裡，我的論點將會是去呈現這樣的態度如何導向死路，我同時也提出一種攻擊的態度。並非涉及到去攻擊其他對精神生活感興趣的學科，特別是神經科學以及認知科學，相反地，要開啟與它們的辯論，並呈現精神分析式的溝通——在病人及分析師間操作——之界限及價值所在，也要呈現從這溝通中淬取出的認識，是如何質問有關精神的當代科學研究，這質問同時具雙重意義，同時是從中汲取好處，亦是為他們帶來原創的觀點作為交換。





# 目錄

前言

## 第一章 當前的挑戰 1

- 精神分析的推廣 = 大眾化? 4
- 效果可評估否? 6
- 以何尺度丈量效用? 9
- 不同形式的心理治療之間, 彼此可以比較嗎? 12
- 精神分析與認知行為治療 15
- 所謂認知治療的誕生 24
- 那麼, 治療師與病人的關係呢? 25
- 藥物的正確使用 27

## 第二章 傳統的資源 37

- 治療的動力 39
- 科學的動力 46
- 制度的動力或去制度化 51

## 第三章 驅力的生物學神話 57

- 流產的辯論 60
- 如何將無意識慾望的意向性「歸化入籍」? 62
- 「驅力的」解決方式 66

## 2 精神分析 的新版圖

一種必要的修正 68

辯論的恆常性 71

認知科學與跨學科性 75

佛洛伊德的後設心理學是心理學嗎？ 78

一種當代的跨學科 80

## 第四章 精神分析的溝通

——從被分析者的角度談心靈的運作 87

## 第五章 精神分析的溝通

——從無意識的角度看待心理的運作 105

從佛洛伊德到拉岡 109

再現再現了什麼？ 110

## 第六章 精神分析的溝通

——從分析師的角度談心靈的運作 125

傾聽的首要條件 127

空洞的溝通·分析中的沉默 129

聆聽洞悉 (insight) 133

同理 (empathy) 的必要性與限制 134

領會「告知的 (informative) 意向」與「溝通的意向」 136

共同一思考的介入 138

## 第七章 共同思考的歷史 143

精神分析的「對話」 145

同理 (empathy) 的誕生 147

反移情的出現 152

投射認同 156

同理的「勝利」 159

## 第八章 讓無意識「歸化入籍」 167

波普與精神分析 171

葛倫巴姆與精神分析 174

精神分析的對象是科學的對象嗎？ 176

一種觀察的科學？ 177

科學與實務 179

## 第九章 一種發現的邏輯 187

不尋常的交談 189

後設心理學以及精神分析式的心理學 190

基礎方程式，第一個改變的後設心理學 191

掉入移情陷井中的驅力 192

最後的修改以及後設心理學多元化之開端 195

關於解釋的精神分析式心理學 197

一個例子：從潛抑 (refoulement) 的後設心理學到遺忘的心理學 198

對質的極限 202

## 第十章 哪個腦給精神分析？ 205

方法論上的簡化論或本體論式的簡化論 208

腦與無意識。一個「佛洛伊德式」的夢？ 211

對話的恆久性 215

## 精神分析 的新版圖

簡化論的爭戰 217

## 第十一章 精神分析與精神用藥 225

不幸的「精神藥理學」之旅：佛洛伊德與古柯鹼 228

五〇年代的重要爭論 229

為什麼要治療？又要怎樣比較治療效果？ 231

在心理治療與藥物治療之間，一種或兩種憂鬱？ 234

焦慮模式 239

雙重的限制 241

## 第十二章 精神分析是治療的一種嗎？ 245

改變的概念 248

人為的精神官能症，移情的官能症 251

移情的詮釋 256

人為的精神官能症：要治療什麼？ 257

超越移情官能症 260

是精神分析的限制，還是領域的擴張？ 265

參考書目 269

索引 273





