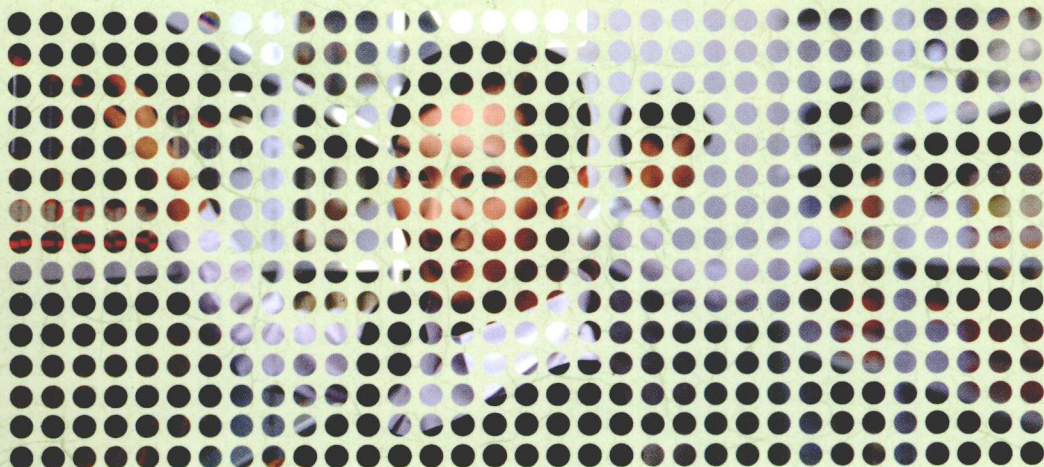




Daxuesheng Renge Youhua
Xitong Yanjiu

大学生人格优化 系统研究

庞跃辉 等著



NLIC 2970693265



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

大学生人格优化系统研究

庞跃辉 等著



NLIC 2970693265



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

大学生人格优化系统研究/庞跃辉等著. —北京:北京大学出版社, 2011. 4

ISBN 978-7-301-18654-1

I. ①大… II. ①庞… III. ①大学生-人格心理学-研究
IV. ①B844. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 042999 号

书 名: 大学生人格优化系统研究

著作责任者: 庞跃辉 等著

责任编辑: 魏冬峰

标准书号: ISBN 978-7-301-18654-1/G · 3087

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673

出版部 62754962

电子邮箱: weidf02@sina.com

印刷者: 三河市富华印装厂

经 销 者: 新华书店

965 毫米×1300 毫米 16 开本 25.25 印张 316 千字

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 49.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

目录

绪论	(1)
一、大学生人格优化系统的内涵与表征	(2)
二、大学生人格优化系统研究的现状及问题	(14)
三、大学生人格优化系统研究的方法及意义	(16)
第一章 人格的内涵与大学生人格取向	(20)
第一节 人格的内涵与表征	(20)
一、人格的基本内涵	(21)
二、人格的重要表征	(28)
三、人格与自我的关系	(33)
第二节 人格的形成和发展	(39)
一、影响人格形成和发展的因素	(40)
二、人格形成和发展的逻辑进路	(45)
三、人格形成和发展的历史规律	(54)
第三节 当代大学生人格取向	(63)
一、人格的四大关系特质	(63)
二、人格的道德生命态度	(70)
三、当代大学生人格取向	(76)

第二章 人格的优化机制与重要价值	(82)
第一节 人格优化的内涵、表征和价值	(82)
一、人格优化的内涵与表征	(83)
二、人格优化对于个体的重要价值	(87)
三、人格优化对于社会的重要价值	(89)
第二节 人格优化机制的内涵、表征和价值	(90)
一、人格优化机制的内涵	(90)
二、人格优化机制的表征	(100)
三、人格优化机制的重要价值	(103)
第三节 人格优化机制的形成与发展	(106)
一、人格优化机制形成的影响因素	(106)
二、人格优化机制形成的路径	(106)
三、人格优化机制发展的态势	(110)
第三章 社会主义人格理论与大学生人格优化	(113)
第一节 社会主义人格理论发展的历史脉络	(113)
一、新中国成立到改革开放之际的人格理论发展 ...	(114)
二、改革开放 30 余年的人格理论发展	(116)
第二节 社会主义人格理论发展的重要成果	(120)
一、“党的教育方针”与人格理论发展成果	(120)
二、“两个文明”建设与人格理论发展成果	(129)
三、“三个面向”“四有新人”与人格理论发展成果 ...	(134)
四、“素质教育”与人格理论发展成果	(139)
五、“社会主义荣辱观”与人格理论发展成果	(142)
第三节 社会主义人格理论与大学生人格优化	(149)
一、大学生人格优化培育的指导思想	(150)
二、大学生人格优化培育的时代要求	(153)
三、大学生人格优化培育的总体目标	(156)

第四章 大学生人格优化培育的定位与特征	(161)
第一节 大学生人格优化培育的历史与现状	(162)
一、我国大学生人格教育的历史回顾	(162)
二、当代中国大学生人格教育的现状	(165)
三、我国大学生人格教育的未来展望	(170)
第二节 大学生人格优化培育的价值期望	(173)
一、国家对大学生人格优化培育的价值期望	(173)
二、社会对大学生人格优化培育的价值期望	(176)
三、学校对大学生人格优化培育的价值期望	(179)
四、家庭对大学生人格优化培育的价值期望	(182)
五、大学生自身对人格优化培育的价值期望	(184)
第三节 大学生人格优化培育的定位与特征	(187)
一、大学生人格优化培育定位的内涵	(188)
二、大学生人格优化培育定位的特征	(195)
三、大学生人格优化培育定位的功能	(199)
第五章 大学生人格优化培育机制及运行	(203)
第一节 大学生人格优化培育机制的属性	(203)
一、大学生人格优化培育机制的重要内涵	(204)
二、大学生人格优化培育机制的重要表征	(206)
第二节 大学生人格优化培育机制的形成	(208)
一、有序组织与大学生人格优化培育机制	(208)
二、协同互动与大学生人格优化培育机制	(212)
三、过程调控与大学生人格优化培育机制	(215)
第三节 大学生人格优化培育机制的运行	(219)
一、建构大学生人格优化培育的认同体系	(219)
二、形成大学生人格优化培育的工作合力	(223)
三、推动大学生人格优化培育的持续发展	(227)

第六章 大学生人格优化培育的途径与方法	(233)
第一节 大学生人格优化培育的方法原则	(233)
一、以人为本与发挥主体能动性原则	(234)
二、综合系统性原则	(235)
三、目标设置的层次性渐进性原则	(235)
四、整体优化性原则	(236)
五、开放性与创新性原则	(236)
第二节 大学生人格优化培育的重要途径	(237)
一、理想信念教育	(237)
二、社会责任感教育	(238)
三、社会公德与民主法制教育	(239)
四、求实创新能力教育	(240)
五、自我意识与团结协作教育	(241)
六、心理健康教育	(243)
第三节 大学生人格优化培育的重要方法	(247)
一、良好环境建设与校园文化熏陶	(247)
二、转变教育理念与深化教育改革	(257)
三、高度重视课堂教学主渠道	(258)
四、建设高素质的教师队伍	(261)
五、积极增强自我教育能力	(265)
六、广泛深入开展社会实践	(268)
七、舆论导向与榜样示范引领	(270)
八、提高人文素养与审美情趣	(274)
第七章 大学生人格优化培育的评估体系	(289)
第一节 大学生人格优化培育的评估因素	(289)
一、大学生人格优化培育环境的评估因素	(290)
二、大学生人格优化培育认知的评估因素	(293)

第二节 大学生人格优化培育的评估项目	(299)
一、大学生人格优化培育的家庭影响评估项目	(300)
二、大学生人格优化培育的学校影响评估项目	(302)
三、大学生人格优化培育的社会影响评估项目	(305)
四、大学生人格优化培育的自我教育影响评估 项目	(308)
第三节 大学生人格优化培育的评估方法	(310)
一、大学生人格优化培育环境的评估方法	(311)
二、大学生人格优化培育过程的评估方法	(314)
三、大学生人格优化培育绩效的评估方法	(320)
附录	(341)
一、大学生人格认知状态问卷调查表	(341)
二、本项目问卷调查表及相关调查数据统计	(352)
三、本项目大学生人格认知状态调研报告	(362)
四、本项目取得的相关研究成果	(373)
五、本项目重要参考文献	(385)

绪论

大学生人格优化是指正确引导大学生在理性认知良好人格属性和价值的基础上,积极帮助大学生树立“诚实守信、勤劳好学、自尊自强、明礼宽容、勇于创新、关爱他人、报效祖国”的行为取向,培养教育大学生形成“知荣辱、勤操守、乐进取、勇担当”的良好人格,以提高大学生素质,促进大学生全面发展。而大学生人格优化系统则主要是指在影响大学生人格优化相关因素内在联系中所形成的互动整合、并具有其特殊功效的有机结构状态,主要体现为课堂教学、课外教育、社会实践、舆论导向、示范引领、制度建设等相互促进,学校教育、社会教育、家庭教育、自我教育等形成合力的大学生人格优化培育系统。

我们通过调查发现,目前部分大学生在人格认知和人格行为方面还存在一定缺陷,如部分大学生认为“人格是人的风度的展示”、“人格即人性”;部分大学生表示“不能够做到实现自己的诺言”;部分大学生认为“独身一人生活在孤岛上也许更幸福”;部分大学生“不看重别人对自己的评价”;部分大学生“不善于控制自己的情绪”;也有部分大学生赞成“今朝有酒今朝醉”、“得过且过”的生活态度;部分

大学生不欣赏“注重学业、善于学习的人格类型”；部分大学生存在“盲目随从的行为倾向”；极少数大学生还存在严重的“反社会人格障碍”等等。而大学生人格教育也存在一定问题：一是在思想认识上，部分高校对大学生良好人格教育的思想认识不到位，重视不够，尚未把大学生人格优化培育提上日程，没有形成大学生人格优化培育方面的相关制度和教育教学管理体制；二是在培育内容定位上，部分高校对大学生人格优化培育定位不准，选择的培育项目、制定的措施和采取的途径与大学生成长成才特点要求不相适应；三是在培育方式方法上，部分高校对大学生人格优化培育的形式呆板、方法单一，抽象说教过多，缺乏针对大学生身心特点的、生动活泼的、感染力说服力较强的方式方法。因此，深入进行大学生人格优化系统研究，切实加强大学生人格优化培育工作，对于进一步提高高校教育教学质量、引导大学生健康成长具有重要现实意义。

一、大学生人格优化系统的内涵与表征

马克思主义认为，人的全面发展与社会的文明进步都不是在单向性、一维性、静止性的孤立状态中实现的，而都是在多向性、复合性、动态性的系统状态中实现的。因此，大学生人格优化也是一项涉及多种因素关系的复杂系统。与大学生人格优化系统密切相关的有自然环境系统因素、社会环境系统因素，也可区分为物质系统因素、精神系统因素，还可区分为人的内在系统因素、外在系统因素，同时还可区分为历史演进系统因素、现实行进系统因素以及未来构想系统因素等系统结构要素、系统运行过程和系统功能特征等重要因素关系。

深刻认识大学生人格优化系统的内涵与表征，必须首先深刻把握系统的内涵与表征。那么，系统的内涵与表征是什么？对这一问题的认识，目前尚有争议。据我们的初步检索，目前国内外学术界对于系统内涵与表征的不同解释，至少有数十种之多。我

们认为,我国著名科学家钱学森关于系统的基本内涵的认识,既深刻又明朗,值得推崇。钱学森认为,系统是由相互作用和相互依赖的若干部分结合成的具有特定功能的有机整体,而且这个系统本身又是它所从属的一个更大系统的组成部分。唯物辩证法则是“从哲学的角度研究系统的共同本质和最一般的特征,揭示其世界观和方法论的意义”^①。在唯物辩证法看来,系统是一个标志事物整体的哲学范畴,它揭示了任何事物都是由其内部互相联系、互相作用着的要素按一定的方式所组成,并同其周围环境互相联系、互相作用着的统一整体。系统作为一个统一的整体,与构成系统的要素的关系,实质上就是整体和部分的关系。但是整体不是部分的简单总和,而是互相联系、互相作用着的各个部分的有机统一体。

从发生学的意义上说,系统关系观念的萌芽在人类认识史上早就产生了。中国古代的“阴阳五行”说,就把宇宙万物看做阴阳两种互相对立的势力和“水、火、金、木、土”五种物质要素“相生相克”,即互相联系、互相作用的结果。古希腊的亚里士多德则更明确地提出“整体大于部分的总和”的思想,说明整体是各个部分有机联系着的统一体,而不是部分的机械堆积。这些都是系统关系观念的萌芽。一般系统论作为一门学科出现于20世纪40年代。1945年著名科学家L. 贝塔朗菲发表了《关于普通系统论》著述,标志着系统论的正式形成。L. 贝塔朗菲认为,系统具有“整体的完整性”,是“相互作用的诸要素的复合体”,并认为要说明系统,就必须要通过系统要素的相互作用的研究来实现。此后,L. 贝塔朗菲又进一步发展和完善了他的一般系统论,科学地阐述了系统和要素的概念及其相互关系,进一步深化了人们对部分与整体的关系的认识。与此同时,1948年著名学者维纳创立了控制论、申农和维沃尔创立了信息论,这些理论的建立进一步丰富与发展

① 韩树英:《马克思主义哲学纲要》(修订本),人民出版社1990年版,第92—93页。

了系统和要素等概念。现代系统科学对系统的分析研究,进一步证实和丰富了唯物辩证法的系统思想。我国著名科学家钱学森在说明现代科学各部门用不同的角度研究客观世界时,就指出“系统科学用的角度是系统或整体与局部的统一”^①。

系统的内涵决定了系统的表征。系统的表征主要体现为系统所具有的特殊重要功能来自于在整体中的各部分之间的关系。系统整体决不是各部分之间的简单加和关系,而是表现出“整体大于部分之和”的系统功能关系。对此,我国著名系统论研究专家欧阳光明深刻指出:“就事物之间纯粹的数量关系而言, $1+1=2$ 毫无疑问是不会错的。可是,如果用它来形容部分与整体的关系就不一定正确了。因为在部分与整体之间,不仅有量的关系,而且有质的关系。”^②部分与整体的这种质的关系,突出地表现为“整体大于部分之和”的情形。对于系统整体而言,乃是各个部分有机地组织起来的,当整体发挥功能时,各个部分互相协调、同步活动、有机配合,这时整体的功能就大于各部分功能之和。古希腊著名哲学思想家亚里士多德就曾指出:“你可以有了各部分,而还没有整体,所以各部分在一起和整体并不是一回事。”^③亚里士多德的看法得到了一般系统论创始人 L. 贝塔朗菲的充分肯定。L. 贝塔朗菲指出,亚里士多德“整体大于它的各部分的总和”的观点是基本的系统问题的一种表述,至今仍然正确。L. 贝塔朗菲认为“整体大于它的各部分的总和”这种论点毫无形而上学的东西,因为这是我们在观察各种各样的对象——无论是活的机体、社会集团,以至原子时所遇到的基本事实。美国著名系统论哲学家 E. 拉兹洛认为,应把系统理解为“具有不可还原的性质的整体”^④。例如,人的大脑绝不是大量神经细胞的堆积,因为人脑中各个神

① 钱学森:《关于思维科学》,上海人民出版社 1987 年版,第 7 页。

② 孙小礼:《科学方法中的十大关系》,学林出版社 2004 年版,第 76 页。

③ 邹珊刚:《系统科学》,上海人民出版社 1987 年版,第 93 页。

④ 〔美〕E. 拉兹洛:《用系统的观点看世界》,中国社会科学出版社 1985 年版,第 14 页。

经细胞之间存在着很复杂的相互关联,使大脑具有各个神经细胞所没有的整体功能。大脑的工作过程不能仅仅还原为物理学、化学规律支配的具体过程,它还有自身的整体性规律。事实上,我们所要研究的客体,从基本粒子到整个宇宙;从细胞到国家,乃至整个人类社会,都应当看做是具有不可还原性质的系统。从研究局部或部分关系的性质、特点、结构、功能,转向更多地研究整体关系的性质、特点、结构、功能,已经成为现代科学发展的一种重要趋势。同时,这种转化也标志着人的认识事物的能力的提高和认识成果的深化。正如 L. 贝塔朗菲所指出:“在一切知识领域运用‘整体’或‘系统’概念来处理复杂问题,这意味着科学思维基本方向的变化。”^①

马克思主义也有丰厚的系统整体性的重要思想,对于人们正确认识系统的基本内涵与重要表征具有重要的理论指导意义。马克思主义经典作家曾强调指出,要真正科学地认识系统整体的性能,必须深入了解系统各个构成要素的性能及其相互关系。当然,一个复杂的系统总是由许多相互作用着的要素、变量所构成,由于受主客观条件的限制,要弄清其全部要素的性能及其相互作用,是很困难的,在某种情况下甚至是不大可能的。但是,按照唯物辩证法的指导原则,研究系统还是要坚持全面性,尽可能深入地具体地分析各个要素的性能及其相互作用。列宁就曾深刻地指出:“要真正认识事物,就必须把握、研究它的一切方面、一切联系和‘中介’。我们决不会完全地做到这一点,但是全面性的要求可以使我们防止错误和防止僵化。”^②我们从列宁的这一精辟论断可以认识到,在分析各个系统矛盾的特殊性,处理系统矛盾的各个侧面的关系时,必须坚持唯物辩证法的“两点论”与“重点论”的统一。唯物辩证法的“两点论”主张,在研究复杂系统事物的发展过

① 苗东升:《系统科学原理》,中国人民大学出版社 1990 年版,第 367 页。

② 《列宁选集》第 4 卷,人民出版社 1972 年版,第 453 页。

程时,既要研究系统矛盾的主要方面,又要研究系统矛盾的次要方面;唯物辩证法的“重点论”强调,在分析系统事物的矛盾时,要着重把握主要矛盾和矛盾的主要方面,否则就可能分不清工作的主次、先后,抓不住问题的重点和关键。我们必须坚持马克思主义系统观、积极运用马克思主义系统观,从而为深刻研究大学生人格优化系统提供重要的科学思想方法。

大学生人格优化是一项较为复杂的系统工程。任何事物都是作为系统而存在和发展的,人格的形成和发展依然如此,正如人格理论研究专家所指出“人格实际上是一种关系化的体现,其形成和发展离不开内在系统与外在背景或情境的交互作用”^①。由于人与社会都不是在单向性、一维性、静止性的孤立状态中生存与发展的,而都是在多向性、复合性、动态性的系统状态中生存与发展的,因而人格的健全就是一个不断优化的系统发展过程。在大学生人格优化系统发展过程中,通过积极帮助大学生树立“诚实守信、勤劳好学、自尊自强、明礼宽容、勇于创新、关爱他人、报效祖国”的行为取向,培养教育大学生形成“知荣辱、勤操守、乐进取、勇担当”的良好人格,提高大学生素质,促进大学生全面发展。因此,可以说,大学生人格优化也是涉及多种因素关系的系统发展过程。

与大学生人格优化这一系统发展过程密切相关的诸多因素关系,既有自然环境系统因素与社会环境系统因素的相互关系,也有物质系统因素与精神系统因素的相互关系,还可以区分为人的内在系统因素与外在系统因素的相互关系;同时还可以区分为历史演进系统因素、现实行进系统因素以及未来构想系统因素等系统结构要素、系统运行过程和系统调节组织、系统功能特征等重要因素关系。我们从人格与文化、人格与人性、人格与道德、人

^① [美]凯罗林·默夫、奥泽拉姆·阿杜克:《人格心理学新进展》(刘霞点评、申继亮审校),北京师范大学出版社2007年版,第155页。

格与情感、人格与社会、人格与家庭等因素关系出发,运用马克思主义系统观的重要思想,针对大学生这一相对特殊的社会群体所体现的社会地位、人际关系、文化结构、价值取向、心理状态、生理特点等重要问题,结合社会、团体、家庭对大学生的认可期望,我们认为大学生人格优化系统的基本内涵是:在影响大学生人格优化相关因素内在联系中所形成的互动整合、并具有其特殊功效的有机结构状态,主要体现为课堂教学、课外教育、社会实践、舆论导向、示范引领、制度建设等相互促进,学校教育、社会教育、家庭教育、自我教育等形成合力的大学生人格优化培育系统。

从大学生人格优化系统的基本内涵可以看出,大学生人格优化系统具有整体相关性的属性。任何事物系统都是以部分与整体的有机联系而存在的。马克思的鸿篇巨作《资本论》就把资本主义的经济关系和资本主义社会作为系统,即系统的有机整体来研究,通过对相关构成要素关系的深入分析,科学揭示了资本主义社会发生、发展和灭亡的规律。恩格斯把唯物辩证法的系统关系思想科学应用到自然界的深入研究,深刻地指出:“关于自然界的所有过程都处于一种系统联系中这一认识,推动科学到处从个别部分和整体去证明这种系统联系。”^①恩格斯还十分明确地指出:“我们所面对着的整个自然界形成一个体系(体系和系统在德文中是同义词——引者注),即各种物体相互联系的总体。”^②马克思主义创始人非常欣赏德国著名哲学家黑格尔的系统关系论思想。黑格尔曾深刻指出,无论是骨、血、软骨、肌肉、纤维质等的机械组合,或是各种元素的化学组合,都不能造成一个生物。他还举了一个生动的例子加以说明,他说:“一个化学家取一块肉放在它的蒸馏器上,加以多方的割裂分解,于是告诉人说,这块肉是氮气、氧气、炭气等元素构成。但这些抽象的元素已经不复是肉

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年版,第75—76页。

② 同上书,第492页。

了。”恩格斯非常赞同黑格尔的这些观点,认为自然界是一个统一的关系整体,尤其是有机界,决不能简单地把整体看成是部分的简单相加。他在《自然辩证法》中指出:“部分和整体已经是在有机界中愈来愈不够的范畴。种子的萌芽——胚胎和生出来的动物,不能看做从‘整体’中分出来的‘部分’,如果这样看,那便是错误的解释。”^①我们从马克思主义系统观得到深刻启发:系统是一个体系,是各种要素相互联系的整体。因此,我们把握大学生人格优化系统的属性,必须从课堂教学、课外教育、社会实践、舆论导向、示范引领、制度建设等相互促进,充分认识大学生人格优化系统中相关因素形成合力的整体性,对大学生人格优化系统加以整体与部分紧密联系的辩证分析,深刻认识大学生人格优化系统的整体相关性,才能真正深刻把握大学生人格优化系统的基本内涵。

从大学生人格优化系统的基本内涵还可以看出,大学生人格优化系统具有层次关联性的属性。任何事物都是由内部互相联系、互相作用着的各个相关层次因素按照一定的方式所组成,并且同其周围环境互相联系、互相作用着的统一整体。然而,事物内部互相联系、互相作用着的各个相关层次因素又都具有相对的独立性,这就是说,都同其他层次因素相互区别,都有自己存在和发展的历史。事物这种整体相关性和层次关联性的统一,就是事物作为系统而存在的客观物质根据和哲学理论根据。所谓系统,从客观辩证法来说,不外是物质世界普遍联系的一个环节;从主观辩证法来说,则是从物质世界普遍联系抽取出来,当做整体看待的一定范围内相互联系、互相作用着的事物的概括反映。著名学者帕斯卡指出,不认识整体就不可能认识各个层次部分,同样地,不特别地认识各个层次部分也不可能认识整体。从方法论上说,忽视层次部分与整体的相关性,是片面的;而不懂得各个层次

① 恩格斯:《自然辩证法》,人民出版社1971年版,第191页。

部分之间的关联性,这也是片面的。真正科学的方法是坚持唯物辩证法,把分析和综合结合起来,从系统的整体性出发,经过分析,又回到综合。在研究和把握系统的辩证过程中,层次分析和整体综合的两种方法,都不可偏废。否则,就不可能正确地认识和把握系统属性。系统论研究专家 L. 贝塔朗非曾深刻地指出,分析型思维和整体型思维所关心和强调的面不同,在科学中用一个方面反对另一个方面会造成许多危害。因此,我们把握大学生人格优化系统的属性,既不能忽视层次部分与整体的相关性,也不能忽视各个层次部分之间的关联性,坚持唯物辩证法,把分析和综合结合起来。具体来说,就是必须深刻把握课堂教学、课外教育、社会实践、舆论导向、示范引领、制度建设等不同层次因素的相对独立性和其重要价值,并寻求这些不同层次因素之间的紧密关联性,从而才能在学校教育、社会教育、家庭教育、自我教育等形成合力的整体系统中真正深刻把握大学生人格优化系统的基本内涵。

从大学生人格优化系统的基本内涵也可以看出,大学生人格优化系统具有功能互动性的属性。由于大学生人格优化系统具有整体相关性、层次关联性,因而决定了其还有功能互动性的属性。因为系统的整体相关性是指系统作为一个有机整体,其性质和功能并不是构成系统的各个要素所具有的性质和功能的简单相加,而是具有新的性质和更大的功能,即“整体大于部分的总和”。因此,不能把系统具有的整体性质和功能机械还原为各个要素所具有的性质和功能,只有在与整体以及其他要素的有机关联中,各个要素的性质和功能才能得到有效的发挥,而整体的性质和功能也只能存在于其构成要素的相互联系之中。系统的层次关联性是指系统和要素的关系是相对的:在一种联系是系统,在另一种联系中又是构成系统的一个要素。任何事物都是一个系统,同时又是构成其他系统的一个要素。整体是事物诸要素构成的统一体,部分则是构成这个统一体的各个局部和方面。整体