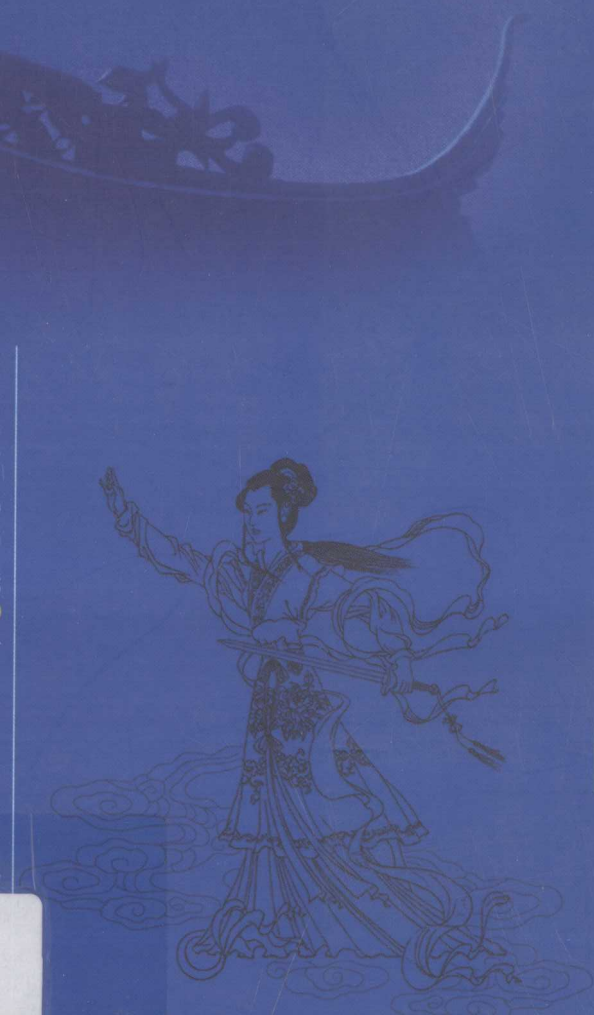


英雄至性与 与 儿女真情

清代英雄儿女小说研究



英雄至性与 儿女真情

清代英雄儿女小说研究



常雪鹰◎著

文化艺术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

英雄至性与儿女真情：清代英雄儿女小说研究/常雪鹰著.
—北京：文化艺术出版社，2006.3
ISBN 7-5039-2916-2

I. 英… II. 常… III. 古典小说-文学研究-中国-清代 IV. I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 013983 号

英雄至性与儿女真情

著 者 常雪鹰
责任编辑 张勍倩
责任校对 方玉菊
封面设计 彩多设计
出版发行 文化艺术出版社
地 址 北京市朝阳区惠新北里甲 1 号 100029
网 址 www.whyschs.com
电子邮件 whysbooks@263.net
电 话 (010) 64813345 64813346 (总编室)
(010) 64813384 64813385 (发行部)
经 销 新华书店
印 刷 北京振兴华印刷有限公司
版 次 2006 年 6 月第 1 版
2006 年 6 月第 1 次印刷
开 本 880 × 1230 毫米 1/32
印 张 8.5
字 数 180 千字
书 号 ISBN 7-5039-2916-2/G·565
定 价 18.00 元

序

这部十六万言的《英雄至性与儿女真情》，是常雪鹰博士的第一部学术专著。此书的出版，令我非常高兴，因为这是一个青年学者的新的成果，是为学术研究做出的新的贡献，而它的作者恰恰是我非常熟悉的青年朋友。

当作者嘱我为此书作一小序时，我本不拟应命，这倒不是矜持或偷懒，而是想到现在出版一部专著很不容易，出版后，它还要在提职称、报项目、述职、考评等等的过程中不断地被专家评审，以期产生很多实实在在的“效果”，因此，倘能有名流大家之序为书增色，那么它的“效果”必然更好一些。于是我老老实实地向雪鹰博士说明了这层意思，劝她“讲究实效”，“另请高明”。然而，雪鹰是一位非常朴实的青年，认定了我们很熟悉，不考虑我的人微言轻，而一定让我来写几句话。

说到雪鹰的朴实，应该是多年前我们初次见面时就留给我的印象，那时她还是一位本科毕业生。尔后，她在北师大张俊教授指导下攻读硕士、博士学位，如今已是一位高等学校的教师了。学识与阅历都已超越了往日，但那朴实的性格，却依然如故。她的导师曾不止一次地说起她在学习中的勤奋刻苦，

我想，这也正是她的朴实性格在学习过程中的表现。所以，她的这部专著，无疑是在张教授指导下刻苦研读的结果。我愿借此机会，为专著的出版，向雪鹰表示敬意和祝贺。

儿女英雄小说，虽其渊源有自，但作为一个成熟的小说类型，显然是清代的“新生事物”，是“时势屡更，人情日异于昔，久亦稍厌，渐生别流”的产物。因此，从中国小说发展史的角度考论其特质与价值，是很有意义的研究课题。雪鹰之书中有这一问题的论述，是很有启发性的。

儿女英雄小说中的代表性作品，如文康的《儿女英雄传》，应被视为中国小说史上并不多见的较好作品，无论其思想与艺术，都还有待于深入地开掘。关于中国古代小说的研究，实在需要扩展视野，改变局限于“三、水、西、红”的局面。《儿女英雄传》等作品，不管有多少局限与不足，都完全有理由纳入学者的研究范围。近些年来，文坛上的京味小说，是很受读者欢迎的，而《儿女英雄传》，从语言上来说，正可谓最充分的京味小说，我们这些年过六旬的北京人，今天读起来，依然有一种特殊的陶醉。书中所写人物，如十三妹，虽然“性格失常，言动绝异，矫揉之态，触目皆是”，但作者之意，毕竟“欲使英雄儿女之概，备于一身”，突出其与众不同的特点，而且事实上这个形象给广大读者留下的印象是深刻的。至于前人所言《儿女英雄传》中人物多有“原型”，如纪献唐之原型即年羹尧（见蒋瑞藻《小说考证》八），作为一家之言，亦无伤大雅，较之今日的某些虚无缥缈的“猜谜”，已可算是较正派的“索隐”了。《儿女英雄传》与人人喜读的

《红楼梦》也颇有一些关连，鲁迅就说过，作者文康“荣华已落，怆然有怀，命笔留辞，其情况与曹雪芹颇类”，“多立异名，摇曳见态，亦仍为《红楼梦》家数”。这也是很值得关注的。雪鹰书中对具体作品的分析，也同样给读者很多启发。

我对儿女英雄小说，所知甚少。但读了这部书稿，也深感这一课题既有学术价值又颇有趣味。今后，还要与雪鹰博士多多交流。

在小序的开端，我特别强调了此书是雪鹰博士的“第一部学术专著”，那含义是很清楚的：我希望并相信在不久的将来，会读到她的第二部、第三部……新的学术著作。而我的这种“希望并相信”，绝非空泛的套话，因为我知道，雪鹰在张俊教授的多年培养下，不仅学到了知识，而且也学到了导师独有的严谨、细致以及具有开拓性的治学精神和方法，今后，只要坚持这种学风，再加上勤奋和刻苦，雪鹰一定会作出更大的成绩。

段启明

2006年2月于北京西郊花园村

目 录

绪论 文献综述及选题意义	1
第一章 清代英雄儿女小说的界定	14
第一节 作为一种小说类型的英雄儿女小说	14
第二节 英雄儿女小说与才子佳人小说、英雄传 奇小说及侠义小说	22
第二章 英雄儿女小说的研究对象及基本概貌	48
第一节 英雄儿女小说的研究对象	48
第二节 英雄儿女小说作品的版本及作者概述	67
第三章 英雄儿女小说产生的社会环境及文学原因	78
第一节 英雄儿女小说产生的社会时代背景	78
第二节 英雄儿女小说产生的文学原因	86
第四章 英雄儿女小说思想论	103
第一节 宣扬“英雄至性”与“儿女真情”	

——以《儿女英雄传》为中心	103
第二节 对程朱理学思想的推崇	
——以《野叟曝言》为中心	127
第三节 对理想人生的追求	143
第四节 英雄儿女小说思想的复杂性	152
第五章 英雄儿女小说形象论	161
第一节 “英雄”之涵义	161
第二节 男性英雄形象塑造的基本特征及其成因	172
第三节 巾帼英雄形象的塑造及其社会文化意义	196
第四节 反面人物形象的塑造及其功能	205
第六章 英雄儿女小说的情节结构论	213
第一节 英雄儿女小说的情节观	214
第二节 英雄儿女小说的两种情节结构模式	218
第三节 英雄儿女小说的情节结构技巧	230
结 语 英雄儿女小说的地位和影响	236
附录一：陈天池《如意君传》考述	240
附录二：参考文献	250

绪论 文献综述及选题意义

清王朝是中国最后一个封建王朝，古代文学发展到此时，是一个以往各类文体总汇的时期，诗、词、文、戏曲、小说等各种文体在前代历史积累的基础上，创作数量众多，呈现出一种蔚为大观的集大成的景象，正如郭绍虞先生在《中国文学批评史·绪论》中说：“盖由清代文学而言，也是包罗万象兼有以前各代的特点的。”^①在清代诗、词、文创作辉煌发展的同时，古典小说也取得了长足的发展，不仅出现了堪与世界一流文学媲美的《红楼梦》、《儒林外史》、《聊斋志异》等名著，而且各种类型的小说比之明代都有较大的发展。为了求奇创新，各类型小说之间互相吸收所长，出现了打破单一题材领域的跨类混类的小说，由此也相应地出现了新的小说类型，“英雄儿女”就是其中之一。“英雄儿女”这个称谓，是20世纪30年代孙楷第先生在其《中国通俗小说书目》中首先提出来的。他在“明清小说部乙”之“烟粉”类下，又分了五个子目，其中就有“英雄儿女”类小说，下列《野叟曝言》、《儿女英雄传》、《如意君传》等十四部小说。但是，这一概念后来并未被普遍采用，而直到20世纪80年代之后，英雄儿女小说作为一种小说类型才为越

^① 郭绍虞《中国文学批评史》，上海古籍出版社1979年版，第6页。

来越多的研究者所接受，一些文学史、小说史以及流派史等著作大都把其当作独立的一种小说类型来加以研究。迄今为止，学术界对英雄儿女小说的研究主要经历了四个重要的时期：

第一个时期：自作品问世到清末。随着《野叟曝言》、《如意君传》、《儿女英雄传》等小说的问世，就已经有人为之写序作跋，或加以批注，并在一些笔记和诗文集集中对作家作品进行评论和介绍，像光绪年间西岷山樵的《野叟曝言序》对作者夏敬渠的一些事迹以及作品的流传情况作了大致的描述。光绪四年（1878）马从善的《儿女英雄传序》，介绍了作者文康生平仕履及其著书的意图等。还有《如意君传》，自其成书以来，一直就有亲朋好友为之写序题词，如道光间徐璈、卢联珠、刘象恒序以及袁云梅、蔡铎等人的题词，他们都较为真实和详细地介绍了作者陈天池的经历、思想以及小说的有关情况，为研究者提供了宝贵资料。此外，像平步青的《霞外攬屑》卷九《小栖霞说稗》、盛昱与杨雪桥编辑的《八旗文经》、英浩的《长白艺文志》等笔记对《儿女英雄传》作者文康均有记载，有的甚至对小说故事人物进行了一番简单的考证。《江阴艺文志》、光绪《江阴县志》等书对《野叟曝言》作者夏敬渠的生平也有记载。尽管这些序跋以及笔记中的记载是零散的，不成体系，但为后人进一步地深入研究提供了资料和研究的基础。清末，戊戌变法的失败，令梁启超等人非常重视小说的社会作用，大力提倡小说创作。在“小说界革命”的高潮下，清末的小说研究者们以高涨的热情对古典小说进行研究并且有许多精辟的论述，其中就包括了对《儿女英雄传》和《野叟曝言》两部小说的评论，但对此类小说中的其他作品则很少涉及。在研

究中，学者们不仅仅局限在对小说思想内容的简单评价上，而且从作家生平事迹的考证到小说结构的设计、人物形象的塑造以及小说的美学价值等方面进行了言简意赅的评说，如《小说丛话》中曼殊对《儿女英雄传》结构技法和小说人物的典型塑造有简略的评价，认为《儿女英雄传》“若前半部，其结构真佳绝矣”；东海觉我在《小说林缘起》中从美学的角度探讨古典小说的艺术特征时，对《野叟曝言》也作了评价。就这些小说评论家们的评论而言，还没有从小说类型的角度去研究，而主要集中在对作品本身的感性认识上。这些言论多数散见于当时的报刊杂志中，比较零散简单，而且大多语焉不详，没有深入地展开；在方法上，主要是直观感悟式的评说。在对《儿女英雄传》和《野叟曝言》的评价上，有肯定也有批判，批评小说迂腐的思想，而对作品艺术方面的闪光点也能够给予称赞和肯定。

第二个时期：从五四新文化运动到建国之前。这时期的学者如鲁迅、胡适、赵景深、周作人、孙楷第、孔另境、谭正璧等诸位先生，他们在整理国故、研究白话文学以及在古典小说的考证等方面取得了一定的成就，在他们的研究著作中，不同程度地涉及到了对《野叟曝言》和《儿女英雄传》两部作品的研究。这些前辈学者以他们深厚的学养为古典小说的研究奠定了坚实的基础，他们的研究方法和成果以及操作方式对当代学者的研究仍有很大的影响，这也是英雄儿女小说研究的一个创获时期。鲁迅先生在《中国小说史略》第二十五篇和第二十七篇中，分别就《野叟曝言》和《儿女英雄传》两部小说的作者生平状况、著书的动机、人物形象等方面给予了精当的评说。其中对《儿女英雄传》人物十三妹的评论说“缘欲使英雄儿女之概，备于一身，遂致性格失

常，言动绝异，矫揉之态，触目皆是矣”，对后世学者影响很大，人们在论及侠女十三妹的形象时，观点大都不出鲁迅先生所说。胡适先生的《儿女英雄传序》是他对古典小说系列考证文章中的一篇，在这篇序里，他对文康的事迹、著书的动机以及小说的思想内容、艺术上的得失作了详细的论述，认为“曹雪芹与文铁仙同是身经富贵的，同是到了晚年穷愁的时候才发愤著书”。他认为小说的短处是“内容是很浅薄的，思想是很迂腐的”，而其特别的长处“在于言语的生动，漂亮，俏皮，诙谐有风趣”；并且把《儿女英雄传》在语言方面取得的成就，与《红楼梦》的语言并举，认为这两部书“都是绝好的京语教科书”^①。周作人先生在《说小说续》中，也认为《儿女英雄传》语言的漂亮可以与《红楼梦》相比，“二者运用北京话都很纯熟”。但他与当时一些学者的观点稍有不同：一是他没有一概否定小说的思想，而是认为其思想“在小说里不见得是顶腐败”；二是在人物形象的塑造上，认为安老爷“这个脚色在全书里差不多写得最好”，至于十三妹“除了能仁寺前后一段稍为奇怪外，大体写得很好”；三是周作人还谈到了小说中对于女人的态度是好的，这一点是同时代其他学者没有讨论过的，比较新颖。总之，他肯定“《儿女英雄传》确实是一部好的社会小说”^②。对《儿女英雄传》给予肯定的还有孙楷第先生，他在《关于儿女英雄传》一文中认为《儿女英雄传》“是清代小说的后劲”，“若从文笔上讲，则摹绘尽致，远非过去一切

① 胡适《儿女英雄传序》，见《中国章回小说考证》，上海书店印行1980年版，第472~473页。

② 周作人《知堂回忆录》，三育图书有限公司1980年版，第663页。

才子佳人儿女英雄一派的小说所及”^①。在这篇文章里，孙楷第先生还根据《八旗文经》、《长白艺文志》、《马从善序》以及《清史列传》、《清史稿》等对作者文康家世作了考证并列有世系表，上溯至文康的曾祖温福一辈，并对表中人物的仕履都有简略的介绍。同时，他还对小说主要人物以及小说评点者也有较为细致的考证，重点对十三妹这个人物形象的文学渊源作了一番梳理。孙楷第先生发表的《夏二铭与野叟曝言》一文，与研究《儿女英雄传》大致一样，也是从小说的版本、作者、故事内容及人物等几个方面作了细致的研究考证，首先肯定了《野叟曝言》的成就和文学地位，认为《野叟曝言》“决非同类中其他诸书所及”，“其在文学史上之地位，自不容否认”；其次，他在对《野叟曝言》光绪辛巳本和光绪壬午本两种版本的关系作了分析比较后，得出“壬午本殆为续作而非足本，其所据者，即是辛巳本”的结论；再次，根据小说作者自己的诗文集和当时的一些笔记、县志记载以及同时代学者的考证，对作者生平、故事内容和书中人物的渊源作了详细的考证，认为“《野叟曝言》一书，论其外貌可谓怪怪奇奇，羌无故实，而按之遗集，则其一一隐合”，“实乃作者自述”^②。赵景深先生的《清夏二铭先生敬渠年谱》对夏敬渠的生平、著作及家世等作了详细的考证，认为“章回小说《野叟曝言》就是作者化了装的自传”。郑振铎先生的《清初到中叶的长篇小说的发展》也谈

① 载1930年《国立北平图书馆馆刊》第四卷第六号。见孙楷第《沧州后集》卷三，中华书局1985年版，第249页、第252页。

② 载1931年3月9日《大公报文学副刊》第一六五期。见孙楷第《沧州后集》卷三，中华书局1985年版，第238~247页。

到了《野叟曝言》，主要对其思想内容进行评说，认为小说作者虽然为了“求立异、求新奇”而显得“有的地方，实在是太不近人情，太怪诞了”，“从来不曾有过比这更迂腐，更以肉麻当有趣的书”，但他并不认为此书一无所取，承认“有一部分的比较活泼生动的片段，是很可爱的”，肯定了作者“蹊径独辟”的做法^①。刘大杰先生的《中国文学发展史》对《儿女英雄传》和《野叟曝言》两部作品评价较低，他认为《儿女英雄传》“夫荣妻贵，二女一夫，怪力乱神，科场果报以及升官发财等腐旧思想，贯通了这书的全部”，而且“人物无一不是封建道德的典型”；对《野叟曝言》的评价是：“书中宣扬封建礼教，反映出贪图富贵功名的腐朽思想。文白夹杂，语言也很平凡。”^②

总而言之，这时期的英雄儿女小说研究，主要集中在《野叟曝言》、《儿女英雄传》两部作品上，研究焦点在作家生平资料的钩稽爬梳、故事内容及小说人物源流的考证以及小说版本的辨析等方面，同时，对小说的主题思想内容和艺术特点也有精辟和比较详尽的论述。这时期的小说研究者在研究中能够多角度多层次地看问题，对这两部小说的评价也较为客观公允，能够对作品各方面的成就给予肯定，研究以实证为主，取得了很大的成就。

第三个时期：从建国之后至 20 世纪 70 年代末。这时期

① 郑振铎《清初到中叶的长篇小说的发展》，《申报月刊》三卷七号、八号，1934年七月、八月。见《郑振铎古典文学论文集》，上海古籍出版社1984年版，第468页。

② 刘大杰《中国文学发展史》，上海古籍出版社1997年版，第1407页、第1404页。

的英雄儿女小说研究较为沉寂，论文发表较少，只在文学史或者小说史中偶尔提及，略作说明，寥寥数语，篇幅有限，观点也大多陈袭旧说。研究依然集中在单部代表作品上，仍未从小说类型整体的角度加以更多的观照。而那些提到《儿女英雄传》、《野叟曝言》及《绿牡丹全传》等作品的文学史或者小说史，对它们也是大加批伐。这从当时出版的几部颇有影响的小说史和文学史教材可以看出，如北京大学中文系1955级编的《中国小说史稿》认为《儿女英雄传》是“反动文人为了抵制进步小说的影响，用封建思想毒害人民而创作的作品，它是为了巩固摇摇欲坠的封建统治服务的”；认为《绿牡丹全传》也是一部“为封建统治阶级利益服务的”作品^①。北京大学中文系著的《中国小说史》对《野叟曝言》的评价是：“内容大抵是宣扬封建伦理纲常、功名利禄、因果报应，或替统治阶级歌功颂德。”^②南开大学中文系编的《中国小说史简编》也持相同的态度，认为《儿女英雄传》是宣扬封建道德的小说，“是小说创作的逆流”，在创作动机上，则是“针对《红楼梦》的反封建而作”^③。值得一提的是，台湾孟瑶女士的《中国小说史》对《儿女英雄传》作了较为详细而又新颖的分析论述，她指出《儿女英雄传》“全书一个致命的失败，是作者思想的陈腐，从而影响了主题意识的正确，还影响了人物性格的统一”；但同时认为小

① 北京大学中文系1955级编《中国小说史稿》，人民文学出版社1973年版，第343页、第348页。

② 北京大学中文系著《中国小说史》，人民文学出版社1978年版，第305页。

③ 南开大学中文系编《中国小说史简编》，人民文学出版社1979年版，第301页。

说“许多地方的成就是十分优异的”，她从小说的结构、人物、文字等写作技巧取得的成就作了精辟客观的论述，很有见地，颇具启发性。而她对《野叟曝言》的评价则较低，说“作者因为受了当时理学的影响，思想十分陈腐，为文又过分夸诞，许多地方漫长无味，实在不够称为一部文学作品”^①。

这时期也有少量的单篇论文发表，郑振铎先生在《中国小说八讲》中，对这两部小说都有评价，对《野叟曝言》的评价是“枯燥无聊”，“是一部恶劣下流的小说”，“人物塑造得粗糙生硬”；评价《儿女英雄传》时说它“维护封建道德，但有新的一面”，“人物塑造不真切”^②。此外，港台地区发表有关《野叟曝言》和《儿女英雄传》的研究论文共七篇，他们的评价比较客观。如侯健的《〈儿女英雄传〉试评》认为，《儿女英雄传》“是一部情理相融，微言大义的好小说。堪与英国奥斯汀的小说《傲慢与偏见》相比拟”^③。总而言之，总体上，这时期对《野叟曝言》和《儿女英雄传》等小说多贬斥之语，认为手法平庸，思想陈腐，格调低下。就发表的寥寥数篇的论文来看，也缺乏应有的深度，研究基本上没有大的进展。

① 孟瑶《中国小说史》(四)，传记文学出版社1980年版，第587～592页、第581页。

② 郑振铎在《中国小说八讲》之第七讲《〈红楼梦〉〈绿野仙踪〉与〈儒林外史〉》及第八讲《晚清的小说》中分别对《野叟曝言》和《儿女英雄传》作了评价。见《郑振铎古典文学论文集》，上海古籍出版社1984年版，第325页、第326页。

③ 侯健《〈儿女英雄传〉试评》，见《中国小说比较研究》，东大图书公司印行1983年版，第61页。

第四个时期：20世纪80年代至今。这时期对英雄儿女小说的研究开始有所回升，应该说，是英雄儿女小说研究的一个高潮。

第一，在小说书籍的出版上。英雄儿女类的作品，大部分散藏在全国各地的图书馆中，见之不易。1985年台湾天一出版社陆续出版的《明清善本小说丛刊》、1987年中华书局陆续出版的《古本小说丛刊》、1990年上海古籍出版社出版的《古本小说集成》以及1993年和1997年春风文艺出版社分别出版的《中国古代珍稀本小说》及《中国古代珍稀本小说续》等丛书，收有不少英雄儿女类小说，另外人民文学出版社、北京师范大学出版社、百花文艺出版社、上海古籍出版社等也出版了一些英雄儿女小说的单行本。这些书籍的出版为进一步的研究提供了便利条件。

第二，从20世纪80年代以来，有较多的研究论文发表，甚至有相关的研究专著面世。专著如台湾出版的王琼玲的《野叟曝言研究》（学海出版社1989年版）等。论文如《儿女英雄传》大约有三十篇，《野叟曝言》十篇，《岭南逸史》一篇，《雪月梅传》四篇等。从这些研究论文来看，论述较为详细，观点较为新颖，不局限于思想内容和艺术特色的简单归纳。在研究方法上，能够借鉴其他学科的研究成果，有不少的新见解。如在对《野叟曝言》的研究中，有的学者注意运用原型批评、文化心理学以及精神分析学等理论方法进行研究，如侯健的《野叟曝言的变态心理》就借鉴了弗洛伊德等西方心理分析理论。在这篇文章里，他首先从小说写实的创作方法、叙述方式、伏笔的运用、情节的安排等方面肯定了《野叟曝言》所取得的成就，但同时他又认为这部小说的毛病也颇多，而“本书最大的失败，——在于它的