

意識型態與當代政治

張明貴◆著



意識型態與當代政治

第二輯 卷十



意識型態與當代政治

張 明 貴 著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

意識型態與當代政治 / 張明貴著. -- 初版. --
臺北市：五南, 2005[民 94]
面；公分

ISBN 957-11-3897-5(平裝)

1. 政治 - 哲學,原理

570.11

94002590

1P1.4

意識型態與當代政治

作 者 張明貴
編 輯 鍾嬌慧

出版者 五南圖書出版股份有限公司
發行人 楊榮川

地 址：台北市大安區 106
和平東路二段 339 號 4 樓

電 話：(02)27055066 (代表號)

傳 真：(02)27066100

劃 撥：0106895-3

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

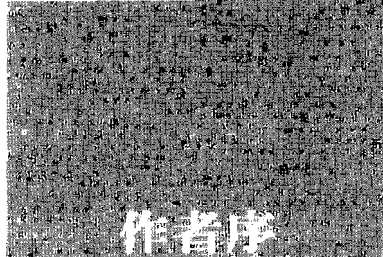
電子郵件：wunan@wunan.com.tw

顧 問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

版 刷 2005 年 3 月初版一刷

定 價 390 元

有著作權・請予尊重



鑑於一九八〇年代起，世界各國主要公共政策，已由重視社會福利，轉而注意提升國家競爭力，作者乃有了撰寫《意識型態與當代政治》的構想，此因意識型態是政治，包括國家競爭力，主要的推動力。例如，美國可謂是以自由主義立國，在十九世紀又採行自力更生的意識型態，遂在二十世紀成為超級強權。

在二十世紀，影響政治最為深遠與廣泛的意識型態是民主主義。民主主義可謂是二十世紀最大的秘思，幾乎沒有一個國家否認自己是民主國家，但重要的是，到了二十世紀末期，許多威權與共產國家紛紛民主化，民主主義的勢力大為擴增。因此，在本書裡，對民主主義有較為詳盡的論述。而本書對意識型態的選擇論述，主要就是依意識型態所涉及的問題與對政治影響大小為標準。

在意識型態的過去、現在，與未來，自由主義、民族主義，與民主主義都是主流。而在意識型態的未來中，最具發展性的意識型態很可能是環保主義。我們只有一個地球，若為了經濟發展，破壞自然環境，受害的不是只有人類，還有地球。因此，環保問題會日愈受到世界各國政府與人民的重視。

前蘇聯的崩潰已為馬克思主義的共產主義敲響了喪鐘，而且幾乎不太可能東山再起。選擇論述馬克思主義的共產主義，是因這個主義畢竟在二十世紀影響了許多國家的政治。納粹主義與法西斯主義則因稍縱即逝，而且在第二次世界大戰時戰敗失去影響，因此略過不提。

事實上，本書是寫給政治學的初學者研讀的入門書，當然對於意識型態與政治有興趣的人士，也可以研讀。所以有一篇「什麼是政治」，做為讀者的參考。在結構上，本書由什麼是意識型態到未來的意識型態與政治，力求簡明。在內容上，則力求淺顯，而且在每一篇開始，都有該篇的



簡介，因此閱讀起來，當不會感覺沈悶與沈重。本書原可寫至二十萬字以上，但是考慮到讀者的負擔，所以只寫了約十五萬字。畢竟，書籍不能以書的厚薄論好壞，而是要讓讀者看得下去為要。

本書的重點是在第三篇意識型態與政治的關係，因此讀者若能精讀第三篇各章，就能判定本書的寫作是否成功。至於本書的結構是依簡單的邏輯安排而成，甚至在各篇、章、節都是如此，因此讀者不會受到哲理的困擾。反之，讀者可以似行雲流水般的閱讀本書。如果讀者不能安逸的閱讀本書，那就完全是作者的責任。

最後要感謝的是五南圖書出版公司董事長楊榮川先生的答應出版本書，沒有楊董事長的慨允出版這本書，這本書就幾乎不可能問世。當然，作者也要感謝選購此書的讀者，因為選購此書代表著對於本書的一種肯定，也代表著讀者的深深關懷意識型態與當代政治。

Contents

第一篇 什麼是意識型態？

第一章	意識型態的意涵	004
第一節	名詞的緣起	004
第二節	意識型態的界說	005
第二章	意識型態的發展	010
第一節	意識型態發展的意義	010
第二節	意識型態發展的歷程	011
第三章	意識型態的特性與功能	015
第一節	意識型態的特性	016
第二節	意識型態的功能	019

第二篇 什麼是政治？

第四章	政治的定義與定向概念	028
第一節	政治的定義	028
第二節	政治的定向概念	032
第五章	政治的基礎與目的	036
第一節	政治的基礎	036
第二節	政治的目的	037
第六章	意識型態對政治的作用	043
第一節	唯心論與唯物論的意識型態理論	043
第二節	意識型態的立場論	045

第三節 意識型態的功能論

046

第三篇 意識型態與當代政治的關係

第七章	自由主義	052
第一節	自由主義的意涵	053
第二節	自由主義的思想背景與歷史基礎	056
第三節	自由主義的發展過程	058
第四節	自由主義的成就與缺失	066
第五節	自由主義的傳統與價值	068
第八章	民族主義	071
第一節	民族主義觀念的澄清	072
第二節	民族主義的產生	080
第三節	民族主義的發展	084
第四節	地域民族主義	090
第九章	民主主義	092
第一節	民主觀念的澄清	092
第二節	民主理論的類型	096
第三節	民主的價值意義	101
第四節	民主的條件	106
第五節	民主政治的發展趨勢	118
第六節	民主政治的興衰浮沈與第三波	128

Contents

第七節 民主政治面臨的問題	130
第十章 民主社會主義	134
第一節 費邊社會主義	135
第二節 馬克思主義的民主社會主義——伯恩斯坦	147
第三節 民主社會主義的發展	149
第十一章 保守主義	153
第一節 傳統的保守主義	153
第二節 個人主義的保守主義	155
第三節 實用主義的保守主義	156
第四節 新保守主義者	157
第十二章 資本主義	160
第一節 理想的資本主義	160
第二節 當代資本主義	162
第十三章 斜陽下的巨靈：馬克思主義的共產主義	165
第一節 原始的馬克思主義	166
第二節 共產主義	168
第三節 毛澤東主義與狄托主義	171
第四節 共產主義崩潰	172
第十四章 跨世紀的其他各種意識型態	174
第一節 反殖民主義	174
第二節 環境保護主義	176

第三節	女權主義	176
第四節	新馬克思主義	178
第五節	基本教義派	180
第六節	無政府主義	181

第四篇 結語：未來的意識型態與政治

第十五章	意識型態在政治中的重要性	187
第一節	意識型態與政治的持續與變遷	187
第二節	意識型態的未來	192
參考書目		196
人名索引		202

Knowledge
Knowledge



第一篇

什麼是意識型態？

Knowledge
Knowledge

Knowledge



西元二〇〇一年九月十一日，恐怖分子攻擊美國紐約的雙子星（世貿）大廈與華盛頓特區附近的五角大廈，造成三千多人的傷亡。顯然這是美國與恐怖分子思想信仰的不相容，亦即意識型態的衝突。綜觀人類近代史，自十八世紀中葉以來，自由、民主、保守、民族，與社會等各種主義前後相續，紛然雜陳；放眼當代世界社會，自由民主與極權威權依然對立，莫衷一是。雖然一九八〇年代末葉與一九九〇年代初期，中歐、東歐，乃至蘇聯等共產國家紛紛發生變革，但這也只是共產主義退潮，民主意識抬頭，而民主本身就是一種意識型態。顯然這是一個意識型態的時代，也是一個觀念與觀念相衝突的時代。意識型態在當代的政治舞臺上，仍扮演著主要的角色。雖然有些學者認為意識型態已終結，但大多數的學者認為意識型態並未完結，至少在一九九〇年代，仍有意識型態林立。

西方哲學家羅素（B. Russell）即曾指出：人類社會之間所以猛烈爭戰，思想信仰的不相容實為主因之一，如果有第三次世界大戰爆發，思想信仰的不相容當為一大導火線。當代許多政治學者，亦已充分認識到信仰與行動的關係，而視意識型態為解釋政治行為與現象的主要變數之一。

再者，在現代工業化社會下，科技的進步帶給人類幸福，也帶給人類災害；人日愈容易有變動，而這種物理或心理的變動，有摧毀傳統精神信仰的影響，因此人就對「意識型態」——這是指成形的秘思，或「信仰與知識」的世俗化——「廣開門戶」，易於接納，而人成為意識型態的俘虜，是因技術、器械、組織不足以滿足人生，因為它們不能滿足人類對於道德支持力量與精神舒適的需要，而沒有道德支持力與精神的舒適，人是無法生存的。事實上，專技化由於工業化的進展，摧毀傳統價值，更加深了現代生活的特點，如「精神苦悶」與「空虛感」等。貝爾（Daniel Bell）甚至認為現代西方社會正面臨精神危機，因此，價值觀念的選擇與信仰就顯得相當重要。況且，誠如約翰·彌爾（John Stuart Mill）所言，一個有信仰的人所具有的社會力量，要等於九十個只有興趣的人。那些能夠成功的造成

一種普遍的信念，使人感到某種政治形式或某一社會事實值得採納的人，就利用社會力量來擁護一種主張來說，就是差不多完成了所能採取的最重要步驟。對社會而言，意識型態也是很重要的。此外，吉拉斯（M. Djilas）也指出，沒有信仰，人就連一小束稻草也抬不動，更不必說移動一個山頭。人總是追求理想，一個理想消失了，另一個又代之而興，而且總是比前一個更好更完善。這就是人的命運。沒有信仰和不知委身於信仰的人，是沒有希望和沒有權利要求任何東西的。所以，意識型態不僅與政治、歷史有關，在現實生活中，亦有其重要性。

因此，任何人若想掌握近代乃至當代的實際政治情況，就必須清楚的了解意識型態。



第一章

意識型態的意涵

第一節 名詞的緣起

意識型態（Ideology）原先是由信仰洛克經驗主義哲學的法國哲學家特拉西（Antonie Louis Claude Destutt de Tracy）在法國大革命時期，亦即在一七九六年所創發的一個名詞，法文為Idéologie，於一七九七年五月二十三日首次使用，用來指稱「觀念學」（the Science of Ideas），也就是研究觀念的起源、性質與演變，並調可顯示人的偏見與成見的來源。法國啟蒙時期的意識型態家期望著，經由這種科學的發現，可以發現公道和諧的社會原則，拯救法國，乃至全人類。但是，到了拿破崙（Napoleon）時代，由於一八一二年的挫敗，這個名詞遂被拿破崙用來當成打擊反對者的武器，並且給予這個名詞加上一頂帽子，說是一種黑暗的玄學，或不實際的形上學。¹

在誤用了一段時期以後，到了二十世紀，馬克思（Marx）在十九世紀所寫的《德意志意識型態》（*The German Ideology*）於一九二七年出版。曼漢（Karl Mannheim, 1893-1947）的《意識型態與烏托邦》（*Ideology and Utopia*）於一九二九年出版（英譯本於1936年出版），又恢復了使用此一名詞。然而，意識型態雖被馬克思與曼漢再度加以引用，但被他們用於意指為使既得利益階級合理化的託辭或觀念。後來再加上一些極權主義者的利用，使得意識型態往往被認為經驗上為假，而道德上為錯的觀念體系。

1 敬請參閱恩格爾等著，拙譯，《意識型態與現代政治》（臺北，桂冠圖書公司，1981年），頁三。

實際上，意識型態應是一中性名詞，誠如普拉梅納茲（John Plamenatz）所稱的，意識型態是一群概念。意識型態可說是一種「世俗的宗教」（secular religion），或「無形的宗教」（invisible religion），而我們每個人在自覺或不自覺間，都會在對立的觀念間做選擇，並且至少抱持一些對之深信不疑，甚至情有所鍾的信仰。因而我們每個人多少也都具有一些意識型態。現代的政治學者、社會學者，與人類學者也都逐漸認清這點，而對意識型態有了比較精確的定義，但仍沒有一個普遍被接受的界說。

第二節 意識型態的界說

美國社會學大師派森斯（Talcott Parsons）界定意識型態為社會團體用來使世界更為可知的詮釋性架構。

人類學家基茲（Clifford Geertz）視意識型態為一解釋人類行為的符號系統。

華特金士（Frsderick M. Watkins）與克蘭尼克（Isaac Kramnick）認為，政治意識型態是指信仰的型態，這些信仰將規範性的見解，諸如天賦人權、自由與平等，導入政治生活中。簡言之，華特金士與克蘭尼克視意識型態為一套促使社會變遷的構想、信仰，或觀念。²

杜瑞林（Lionel Trilling）在《自由主義的想像》（*The Liberal Imagination*）一書中，界定意識型態為，尊重某些主張的習慣或慣例，這些主張由於種種理由與安全感相關，因此對其意義與結果雖然吾人沒有清楚的了解，但有著強烈的心結。

意識型態也可能如馬克思在《德意志意識型態》所使用的，用以嘲弄

2 F. M. Watkins and I. Kramnick 著，拙譯，《意識型態的時代：從 1750 年到現在的政治思想》（臺北，聯經，1989 年第四次印行），頁三。

一個命題：觀念是自發的，或者信仰與觀念都可以塑造或決定現實的力量；而論稱觀念都是社會決定的。意識型態可視為，為掩飾某些特定的利益而辯護；或者一種更普遍的觀點是，可視為是「社會信條」（social formulas），因為信仰體系可用以動員人民的行動。共產國家論及意識型態的爭鬥（ideological combat）或意識型態的競爭（ideological competition），就是這個意思。

在當代社會學內，曼漢界定意識型態為，對於社會情況的真實性質，多少自覺的託辭，將之視為不同的思想型態，並且區分局部意識型態（particular ideologies，特殊團體的自利）如小商人意識型態，與全面意識型態（total ideology; weltanschauungen），或完全奉獻於某種生活方式。³

沙圳（L. T. Sargent）在其所著《當代政治意識型態》（*Contemporary Political Ideologies*）一書中，界定「意識型態為受某一團體接受為事實或真理的價值觀或信仰體系。意識型態是由對於社會種種體制與過程的態度組合所組成。意識型態提供信仰者這世界實然與應然的景象，而如此一來，意識型態將這世界詭譎的複雜性，組織成相當簡單與可了解。」⁴

然而，誠如麥克里迪斯（Macridis）所指出的，意識型態未必是理性的，例如納粹運動。

漢彌爾頓（M. B. Hamilton）在其所撰〈意識型態概念的成分〉（*The Elements of the Concept of Ideology*）一文中，界定「意識型態是一套集體共有的規範性，而據說是事實的觀念體系、信仰，與態度，倡導某種社會關係或制度，而以辯護某種行為方式為目標，亦即提倡者竭力促進、實踐、追求或維持某種行為方式。」⁵此界說一般來說，算是相當嚴謹，強調集體

3 敬請參閱 Karl Mannheim, *Ideology and Utopia: An Introduction to the Sociology of Knowledge* (1936) .

4 L. T. Sargent, *Contemporary Political Ideologies* (1972) , p.1.

5 M. B. Hamilton, "The Elements of the Concept of Ideology" , in *Political Studies* (1987) , xxxv, no.1, p.38.

共有，但如職業革命家也有個人或少數人所持有的意識型態。

丹肯（G. Duncan）在其所撰〈了解意識型態〉（Understanding Ideology）一文中，指出「意識型態大致上是清楚可辨的政治信仰，與價值有系統的聚合。」⁶此界說雖然簡明，但意識型態未必是有系統的聚合，有的像拼盤，有的像生菜沙拉，有的像大鍋菜。

最簡明扼要的意識型態界說，或許是如《大英百科全書》所載的：「意識型態是一種社會或政治哲學的形式，在這種社會或政治哲學中，做為行動基礎的實踐成分與理論成分同樣顯著，意識型態是一套觀念體系，用以激發與解釋這個世界，乃至改變世界。」⁷

至於政治意識型態，有些學者將意識型態視為政治範疇的概念。例如拉斯威爾（Harold D. Lasswell）與凱普蘭（Kaplan）是以意識型態，指稱「政治秘思，用以維護社會結構。」

曾任邁阿密大學政治系主任的華爾澤（Herbert Waltzer）則為政治意識型態，提出一個綜合性、實用性的定義，將政治意識型態界定為一個信仰的體系，並且為既存或構想中的社會，解釋與辯護為人所喜好的政治秩序，以及提供實現此種信仰的策略（包括過程、制度，與計畫）。⁸簡言之，意識型態就是把理想或價值觀念導入政治生活的信仰。

綜上所述，意識型態被用以廣泛的指稱，觀念、理想、信仰、情感、價值、世界觀、宗教、政治哲學，與道德判斷等；這些學者都視意識型態為政治概念，因此意識型態是用以專指政治意識型態。一言以蔽之，意識型態可說是與行動相關聯的信仰或觀念體系。而理論則未必與行動相關聯。意識型態如中山先生所說的，主義是一種思想、信仰，與力量。例如：前共產世界所標榜的是共產主義，西方世界所抱持的是自由民主主義，這些

6 G. Duncan, "Understanding Ideology", in *Political Studies*, xxxv, no.4, p.650.

7 *The New Encyclopedia Britannica* (1985 ed.), vol.20, p.828.

8 恩格爾等著，拙譯，同前書，頁五至六。