

适合是最好的教育



王振宇◎主编

 华东师范大学出版社



适合是最好的教育

王振宇◎主编



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

适合是最好的教育/王振宇主编. —上海:华东师范大学出版社,2010.

(创智学习)

ISBN 978-7-5617-8244-6

I. ①适… II. ①王… III. ①教育理论—研究 IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 221277 号

创智学习

适合是最好的教育

主 编 王振宇
责任编辑 彭呈军
审读编辑 郑英明
责任校对 赖芳斌
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://ecnup.taobao.com/>

印 刷 者 江阴市天海印务有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 15.5
字 数 243 千字
版 次 2011 年 2 月第 1 版
印 次 2011 年 2 月第 1 次
印 数 5100
书 号 ISBN 978-7-5617-8244-6/G·4827
定 价 32.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

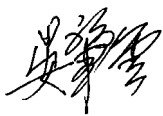
谨以此书,献给我们的母校——
华东师范大学

《适合是最好的教育》编委会

主编：王振宇

编委：张惠芳 张道健 陆有铨 金 瑜

序



在我几十年的教育生涯中,华东师范大学教育系 1967 届的学生,即今天的“老教四”们,是我印象最为深刻的一个团队。1962 年,受领导的指派,我参加了学校的招生工作。我们都知道,由于 1958 年的“大跃进”违背了经济建设的规律,对生产力造成了严重的破坏,导致 1959 至 1961 年连续三年的“困难时期”。党中央适时确立了“调整、巩固、充实、提高”的八字方针,领导全国人民克服了困难。1962 年,国家许多方面的元气尚在恢复中。当时不少高校的一些专业还没有恢复招生,就全国范围来说,招生名额普遍低于往年。国家高教部确立了“择优录取”的原则。“老教四”的同学们正是在这样的形势下考进华东师大学校教育专业和心理专业的。当年,华东师大实行五年学制,他们本应属 1967 届毕业生。由于十年动乱,他们在 1966 年大学四年级时,遭到“停课闹革命”,最终滞留到 1968 年才毕业分配。直到毕业时,他们都被习惯地称为“教四四年级”。作为他们的首任辅导员,我曾与他们共同度过三个年头,形成了良好的师生关系和朋友关系,情同手足。

当年的他们,是一伙充满理想、勤奋好学、积极向上、朝气蓬勃的热血青年。他们特别肯学习,也特别会学习,各方面的成绩都是引人瞩目的。他们的事迹曾上过华东师大的《学先进通报》,成了全校的学习标兵。

当年的教四同学都经历了社会的变迁、人生的起落,从热血青年变成了白发老人,但他们的精神和情谊依然通过各种形式,包括“老教四的博客”紧紧地联系在一起。“老教四”里的同学大部分当了一辈子教师。他们边工作边反思,写了大量的教育论文。今天,他们将有关论文汇编成册,我认为是一件十分有意义的事。

我特别赞赏这本书的书名：《适合是最好的教育》。这说明“老教四”们不仅是尽职的教师，还是科学的教育理念的探索者和教育科学理念的追求者。读者朋友们能从他们的每一篇文章中领略到他们对教育的热爱、对学生的钟爱和对理性的挚爱。我们的教育是大国办教育、穷国办教育。“老教四”们所经历的教师生涯，对我国教育取得的伟大成就和面临的巨大困难有着真切的了解；对教育的重要性和艰巨性有着真切的感受。这本书最大的价值就在于反映了他们从教的几十年中，一如既往地做到既面对现实，又向往未来，始终秉持着对我国教育的改革和发展的关心和忠诚，表现出一名教育工作者特有的赤诚之心。

应该说，这本书是他们的教育实践与新世纪教育理念的有机结合。无论是对教育工作者，还是对广大家长都有启发，对学生教育有帮助。同时，它也是对“老教四”们长期为教育所付出的劳动的有意义的纪念，为他们的老年生活增添了一笔浓墨淡彩。

“老教四”们是经历了三年困难时期后走进大学校门的，又是在动乱期间离开学校的。据说，毕业离校时，他们连张毕业照都没有拍成。但挫折和苦难没有使他们颓废，他们反而在生活的磨练中，越发地坚韧刚强、奋发有为和团结友爱。他们的教师生涯和教育业绩为母校赢得了荣誉。对于他们的奉献和追求，我是十分赞赏和由衷感到欣慰的。

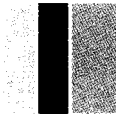
目 录

序 1

- 1 适合是最好的教育 1
- 2 “不做”也是一种教育方法 3
- 3 教育是农业式的活动 5
- 4 “不教”也是一种教育手段 7
- 5 尊重是教育的真谛 9
- 6 做一个健康快乐的教师 14
- 7 像陶行知一样爱学生 24
- 8 教师要学会聆听和关注学生 27
- 9 一夜与一生:漫谈个性与成功 33
- 10 思维一旦起飞:漫谈思考力与创新 37
- 11 灵魂的高度永无限定 41
- 12 一朵美丽的玫瑰花:漫谈教育中的情和爱 43
- 13 合作比竞争更重要 46
- 14 辩证分析,妥善处理偶发事件 49
15. 培养学生的专注力 59
- 16 早期教育宣传中的几个心理学问题 63
- 17 于细微处见爱心 71
- 18 关键在于培养儿童健全的性格结构 76
- 19 早期教育要敢于破除迷信 80
- 20 儿童与童年期分离是一种权利剥夺 84
- 21 别让你的孩子伤在起跑线上 91
22. 顽童也需要尊重 94

23. 成年人与孩子一道成长 97
24. 论内涵减负及低耗高效的课堂教学 101
25. 矫正儿童攻击性的有效策略 108
26. 价值取向与青少年的合作行为及培养 116
27. 儿童亲社会行为的培养模式 121
28. 不要忽视“好学生”的心理健康 129
29. 心理咨询是学校的好帮手 132
30. 拐弯的地方就是太阳 135
31. 比别人更爱自己——漫谈悦纳自我 138
32. 学会独立 142
33. 师德形成的心理过程与培养 146
34. 关于爱国主义教育的一点思考 158
35. 从“必须”到“应该”的纪律 160
36. “道德”是道德教育有效性的依据 162
37. 浅析中学德育工作存在问题的原因及其对策 170
38. 怎样回答 3—6 岁孩子的问题 175
39. 教师的境界 179
40. 落实政府责任,尽快改变学前教育落后局面 188
41. 建立中小学校长任职资格制度,推进教育家办学 191
42. 优化农村教师队伍结构 着力消除制约农村教育发展的最大瓶颈 194
43. 学制应该动手术 197
44. 对中小学开展心理健康教育的一点看法 199
45. 要重视对独生子女心理现象的研究 203

- 46 心理测量亟须规范 206
- 47 溺爱猛于虎 210
- 48 关于体罚的调查与思考 214
- 49 “向师性”与小学教育 219
- 50. 心境与教育 221
- 51. 正确看待“异想天开” 223
- 52 家庭与学生学习的关系 225
- 53 试谈新时期学生的学习策略 232



1. 适合是最好的教育

陆有铨

可能是人性使然，无论在什么时代，无论是什么民族，人们总是在努力追求“好”的东西。对于这一点，可以说，几乎没有任何分歧。比较麻烦的可能是对于“好”的判断。

不同的人，针对不同的对象，可以作出无数个关于“好”的判断。即使针对同一个对象，不同的人也会有不同的“好”的选择。我觉得，“在努力追求好的东西”的是人，而人之所以“追求”，是因为它们能够满足人的需要，这是关于“好”的基本要素；除此之外，还有另一个同等重要的因素是，人们在努力追求的是可能实现的东西。所以，人们追求的“好”东西，既要在主观上“满足人的需要”，又要在客观上“可能实现”。否则，就不能称之为“好”。

这里所讲的“适合”，就是同时满足上述两个方面的要求。可以说，判断“好”的基本标准是“适合”。所谓追求“好”，实际上追求的是“适合”。或许我们还可以这么说，不管现代人对于既往出现过的东西（无论这些东西属于物质产品还是精神产品）具有何种态度、何种选择、何种价值判断，它们之所以能够出现并流行，是因为它们都曾经是“适合”的东西，都曾经是人们努力追求过的“好”东西。所以，没有好东西，也没有坏东西，只有适合与不适合的东西。

对于教育来说，同样如此。无论是教育目的，还是教育的管理、组织和实施，在不同历史阶段、不同国家都曾经出现过形形色色的教育形态。从现代人的理解和观点来看，其中固然有许多令人惊羨、值得继承和发扬的好传统，但也有许多不可思议、应坚决抛弃的坏习俗。不管作出何种判断，必须承认，它们都曾经是人们努力追求过的好东西，因为它们都曾经是“适合”的东西。如果不承认并坚持这一点，我们就无法认识

并解读历史。现代人同古代人相比,可能会“文明”一些,但绝不可能高明一点,因为都在追求“适合”。

目前,我们正在进行形式各异的教育改革。这集中地体现了对于“好”教育的追求。如前所述,“好”就是“适合”;而且,不同时期和国家,有不同的“适合”。那么,我们应该追求什么样的“适合”呢?我觉得,教育的适合,要考虑两个方面:国家的需求和人的发展。

教育的产生和发展,从来就不是个人的事情。近代以来,国家越来越加强对于学校的管理。20世纪曾经出现过的几次大的世界教育改革浪潮表明,各国越来越把教育作为实现国家目的的手段。不管是否喜欢,不管是否愿意,事实就是如此。在考虑受教育者个人的充分发展时,我们要承认并充分尊重这么一个事实:在当前的社会,个人发展的方向、内容和空间都要受制于国家的发展。离开国家的需求谈个人的发展,无异缘木求鱼。在谈个人发展的同时,不能忘记我们的国情。鸦片战争以后,我国曾一步一步地沦为殖民地和半殖民地的国家。即使在目前,我们还有许多必须“赶”、“超”外国的领域。不依靠目前的受教育者,我们还能指望谁呢?我觉得,个人的发展,在方法论的意义上,怎么强调都不过分,但如果将它作为目的,会造成许多理论上、实践上的问题。

是否适合人的发展,关系到教育的成败。关于教育要服从人的发展规律的重要性,无需赘言。在这里要讲的是,人是具体的人。这就意味着,人人都具有各种不同的爱好、兴趣、特长、能力等。尽管人们做出了许多的努力,但学校教育只能适合某一类人,而不是每一个人,也是毋庸置疑的事实。根据学生的一般情况,给学校适当定位,选择适当的方法等,对于教育者是重要的。对于受教育者(和家长)来说,学业的失败不等于各个方面都不能成功,而且,哪怕是最优秀、最名牌的学校,也不一定适合自己(或孩子)。选择适合自己(或孩子)的学校比一味追求名校可能更重要。

因此,没有好教育,也没有坏教育,只有适合与不适合的教育。

(本文原载《教师月刊》2010年第3期)

2.

“不做”也是一种教育方法

陆有铨

尽管对教育的定义大家见仁见智,但大家都会同意,教育是教育者对受教育者“施以影响的一种有计划、有目的的活动”。所以,在学校教育领域,一讲到“教育”,教育者往往首先想到的是,如何对受教育者施以影响。用一句简单的话来说,教育意味着教育者必须“做(教)”些什么。有关教育的著作或文章,几乎都是讨论教育者应该“如何做(教)”的问题。这种看问题的角度是可以讨论的。我觉得,教育固然需要通过种种“做(教)”的方法以达到目的,但是,“不做(教)”也应该是一种教育方法。关于这一点,我觉得可以通过人与自然的关系加以说明。

在既往的活动中,由于人对自然“做”得太多,造成的环境问题也越来越突出,以至世界各国都大声疾呼“保护环境”。我们知道,“环境”是无法表达自己的意愿并发出自己的声音的。但是,我们可以大胆地推测一下,如果环境能够发出自己的声音,它一定会说:你们人类不必自作多情。我不需要你们的保护,你们只要不做破坏的事情就谢天谢地了。在这里,“保护环境”的真正内涵得到了说明:所谓保护环境,不是要“做”一些保护的事情,而是“不做”破坏的事情。当然,在目前的实际生活中,我们也正在“做”许多保护环境的事,那只是在环境遭到人破坏以后的一些弥补平衡的行为。归根结底,保护环境意味着不是做所谓“保护环境”的好事情,而是不做破坏环境的坏事。

“保护环境”的这一内涵,得之于环境自身的特性。这里的“环境”,乃是指“自然”或“自然界”,它是一个有机整体,而不是孤独的“物”的集合。对于这个整体的任何局部的作为,都会引起其后果难以预料的整体的反应。人的作为,哪怕是出于善良意愿的行为,其后果也必须经过时间的考验。

环境作为一个有机整体,同“人”具有内在的一致性,因为每个人也都是一个有机整体;人具有内在的“自然”,对个人的哪怕是局部的作为,都不可避免地引起作为“有机整体”的人的反应。需要强调的是,这种反应截然不同于物在外力作用下的机械运动,而是经由人的主体性作用下的整体反应。

强调人的主体性,一方面是想说明,教育者的作为要慎之又慎,不可轻举妄动,因为受教育者的反应往往会出乎意料之外;另一方面更想说明,人具有主体性,在有些情况下,除了教育者应该给受教育者主体性的发挥留有充分的空间。对于物来说,“蜡烛不点不亮”。然而,对于人来说,往往会有“此时无声胜有声”的情况。这是人与物的本质区别,也是任何教育工作者必须高度关注的事实。

为了避免误解,强调“不做”也是一种教育方法,乃是针对“教育不当”或“过度教育”的现象而发的议论,丝毫没有主张教师应该消极无为的意思。在实际的教育活动中,“教”的活动是大量的、主要的,教师责无旁贷,但这并不排除“不教”的方法。事实上,“不教”这种教育方法给教师提出了更高的要求。除了要求严于律己、为人师表之外,还要求教师能够正确判断,在什么情况下,“不教”的效果可能会更好。因为教育是一种“艺术”,也是劳动创造性得以发挥的领域。

(本文原载《教师月刊》2010年第1期)

3.

教育是农业式的活动

陆有铨

“教育”是什么？可能是任何从事教育实践和理论活动的人都无法回避的一个根本问题。记得大约在 20 年前，我国曾经就这个问题展开过热烈的讨论。在讨论的过程中，出现了许多非常有见地的见解，似乎当时并没有取得一致的看法。不过，在意见分歧的背后，有一个争论各方都可以接受的前提，那就是，“教育”乃是人类的一种实践活动。

既然承认教育是人类的一种活动，那么，这种活动有些什么特点，它需要遵守哪些活动规则等问题，就显得非常重要。因为不管从事这种活动的主体确定的什么样的目的，只要想使活动有效并实现目的，就必须考虑这些问题。

对于这些问题，我想用一种简便的、比喻的方法来回答，那就是，教育是农业式的活动。为了避免不必要的麻烦，我要首先说明，在这里的“农业”式的活动，以及下文将要提到的“工业”、“畜牧业”式的活动，其活动的对象、目的、手段都是指“传统的”。此外，这里所讲的人类的几种活动，只是谈其事实（活动方式、特点），丝毫不涉及其价值。它们之间没有高、低，先进、落后之分。千万不要从社会学、政治学的意义上来理解，说我在贬低教师——暗指“教师是农民”。

“教育”活动同“畜牧”活动的区别是显而易见的。前者的对象是人，后者是牲畜；前者旨在引导、开发潜能，后者旨在用其本能（使其被人食、役）；前者的有效手段是教育，后者是驯养。

“教育”活动同“工业”活动的区别也应该是明显的，不过，由于工业活动在近代以来取得了巨大成功和令人瞩目的成就，其方法论及手段，似乎也具有了“放之四海而皆

准”的意味，以至于教育也自觉不自觉地采用了工业活动的模式。在我看来，现在人们业已指出的关于教育的许多弊端似乎都同工业生产的模式有关。因此，有必要将两者区分一下。首先，两者活动的对象不同：教育的对象是有生命、具有主体性的人，工业活动的对象是物；其次，教育活动旨在为人性（潜能）的健康发展提供“必要的”条件和帮助（并非多多益善），工业活动旨在按照人的目的，利用物的本性改变物；第三，归根结底，人的发展的依据在于人自身，教育者的活动不是人的发展的必要条件（没有受过学校教育的人也会有发展），而在工业活动中，人的活动是必要条件，换言之，只有通过人的活动，物才能为人所用（没有人的制造活动，不可能出现任何工业产品）。

我们说，教育是农业式的活动，不仅仅是因为它不同于畜牧业或工业式的活动，更重要的是，教育与农业有许多内在的一致性。第一，两者活动的对象（人或种子）都具有潜在的发展的能力；第二，他（它）们的发展都需要发展的条件；第三，人（教师或农民）不能“创造”他（它）们的发展，人的活动只是提供他（它）们发展的条件。

强调教育是农业式的活动，绝不是为了复活教育学理论中一直受到批判的“种子说”、“生物决定论”，也不是变相地为它们辩护，因为我丝毫不想抹杀“种子”和“人”、植物的生长和人的发展的本质区别。之所以强调教育是农业式的活动，是因为有感于当前将教育作用人为地放大、学校成为“教育工厂”、将学生当作动物或物对待等现象。一句话，期待使学校真正成为“教育”“人”的场所。

（本文原载《教师月刊》2010 年第 2 期）

“不教”也是一种教育手段

陆有铨

目前,就我目力所及,几乎所有的有关教育学的著作和论文,一谈到“教育”,尽管存在着种种不同的表述,但有一点是共同的,这就是:“教育”乃是人“教”的活动;在教育过程中,这种“教”的活动,一定要表现为人的某种或某些“活动”或“作为”。《教育大辞典》(上海教育出版社,1990年版)对于“教育”的解释很有代表性。它强调的是“传递”和“培养”的作为。至于主要指学校教育的“狭义的教育”,其界说则凸显“有目的、有计划、有组织地对受教育者施加影响,以培养……的活动。”不难看出,“教育”的一个不可或缺的条件是教育者的活动或作为。

对于“教育”的这种普遍的、一般的理解,决定了教育工作者和教育研究的一般倾向或特点,这就是,他们往往着力于教育者应该如何“施加影响”、怎么进行“培养”,或什么样的“影响”、“培养”会有什么样的结果等。概言之,教育工作者或教育研究关注的是如何去“活动”。应该指出,这里所说的“活动”,不是自发的运动形式,而是指教育者心理成分参与的积极主动的“作为”。教育意味着教育者总要“做”些什么。

诚然,教育,作为人类特有的活动,教育者应该有所作为。然而,人类活动的一个重要特点是,活动主体必须要考虑活动对象。教育活动的对象不是没有生命的物,而是具有主观能动性和内在自然的人。此外,教育活动的具体内容又各有特点。如果要充分考虑到“人”以及具体教育内容的特性,不把教育沦为某种机械运动,那么,在教育活动的过程中,教育者就应该考虑有所为、有所不为。对于“道德教育”的活动来说,尤其应该如此。这一点,可以以人与环境(自然)的关系加以说明。