

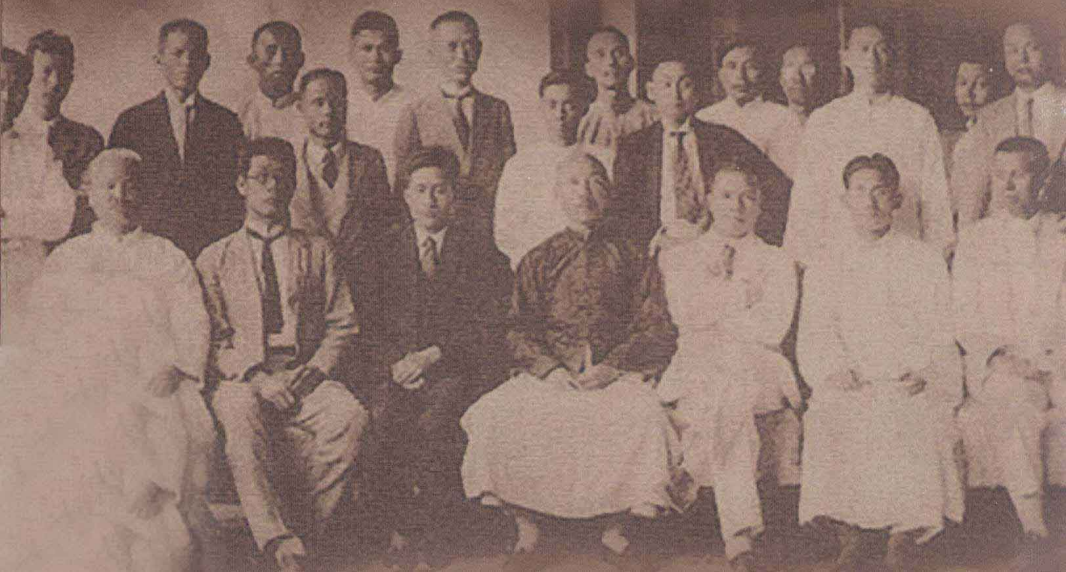
台灣文化協會

的

思想與運動

(1921-1931)

黃頌顯 著



台灣文化協會的 思想與運動

(1921-1931)

黃頌顯 著

國家圖書館出版品預行編目資料

臺灣文化會的思想與運動(1921-1931)/黃頌
顯著. - 初版. - 臺北市：海峽學術，
2008.12
面：公分

ISBN 978-986-6480-00 3(平裝)

1. 臺灣文化協會 2. 社會運動

733.455

97023460

台灣文化協會的思想與運動（1921-1931）

著 者／黃頌顯

發行人／黃溪南

出版者／海峽學術出版社

地址／(116)台北市景興路193號4樓之7

電話／(02)8663-2559 傳真／(02)8663-2466

劃撥帳號／19389534 戶名／海峽學術出版社

電子信箱／sreview@ms47.hinet.net

台灣總經銷／問津堂書局

地址／(100)台北市師大路165號

電話／(02)2367-7878 · 傳真／(02)2367-7431

書局門市批發／成信文化事業股份有限公司

地址／(231)台北縣新店市中正路四維巷2弄2號4樓

電話／(02)22192080 傳真：(02)22192180

排版所／偉旭資訊工作室 (02)2537-7800

印刷所／輪速印刷有限公司 (02)2226-4796

初版／2008年12月

定價／320元

ISBN 978-986-6480-00 3

※缺頁或裝訂錯誤，請寄回更換※



自序

筆者是外省人來台灣的第三代。我的父親是軍人，爺爺也是軍人。從小至高中，從不知道有所謂的「二二八事件」、「美麗島事件」，更不知道所謂「台灣意識」與「中國意識」的差別。戰後，台灣執政權在蔣中正、蔣經國的領導下，此「中國意識」政治思想的潮流，仍具有主導力量。然而，到李登輝時期，「台灣意識」隨著民主化、自由化逐漸擴散。「台灣獨立」與「切斷與中國的關係」，成為某些台灣菁英追求的目標之一。

筆者投入日據時期台灣史的研究動機主要有三：

第一個動機是希望能夠找出團結台灣人思想的歷史記憶。日據時期台灣菁英反殖民的思想與運動，正可成為團結台灣內部的精神力量的支柱之一。

此外，對於決定以台灣文化協會為主題作為撰寫的題目，有兩個機緣，也成為動機二與動機三。動機二是筆者於2001年在台大國家發展研究所旁聽課程時，認識日本學者伊藤幹彥。伊藤是少數熱心於研究台灣政治思想史的日本學者之一。當時伊藤放棄昭和大學教師一職，遠從日本來到台灣大學國家發展研究所進修，其焚膏繼晷的研究精神使筆者深感佩服。筆者開始反省自己，生長在台灣這塊土地上，對於本身的歷史幾無所知。從當時起，才對林獻堂、蔣渭水、謝雪紅等人有初淺的了解。動機三則是修習王曉波教授在文化大學中山學術研究所博士班開設的「台灣史專題」的課程，對於林獻堂、蔣渭水等人的政治思想有更進一步的了解。此外，在王教授的指導下，也

參與蒐集陳逢源、林呈祿兩位先生作品的工作，逐漸了解文協是當時許多台灣菁英參與的重要組織。林獻堂、蔣渭水、陳逢源、林呈祿、連溫卿、王敏川等人前仆後繼對於文協所貢獻的心力，以及對於1920年代思想及其運動的貢獻，興起筆者進一步研究文協的想法。

2004年9月11日，頌顯與內人裕子結婚，開啟取得博士論文之鑰。賢內助教導頌顯許多為人處事，求學之道理，方始驚鈍之才能有所進步。當時證婚的炳村大哥、占宇兄、素菁學妹始終在求學之路相互提攜，真是感到萬分地高興。

93學年度，頌顯在明道大學應用日語學系（當時為明道管理學院）葉淑華教授的提拔下，獲得教職；當時汪大永校長寬宏的胸襟，錄用尚未取得博士學位的頌顯，至今對於兩位的恩情仍沒齒難忘。

頌顯一生中，有兩位學術上的恩師。一位為前台灣大學法學院院長許介麟教授，另一位則是台大哲學系王曉波教授。追隨兩位學術獨行俠的身影，好不令人感到光榮。

在論文的寫作過程之中，感謝尹章義教授、陳鵬仁教授指導論文大綱以及為人處世之哲學，使得頌顯在日後的待人接物方面，受用無窮。

此外，周陽山所長錄取頌顯，才有寫作之機會；並且所長總是在危難之際，面授機宜，伸手提攜，頌顯也致上無限的感謝。

論文口試過程中，能邀請到盧瑞鍾教授、丘榮舉教授、高輝教授，真是三生有幸。他們對頌顯論文中的缺失、思惟的盲點，傾囊相授，如今回想起來，真是無以回報。

在學期間，危老師的諸多幫忙，以及戰友宏誠兄、佑逸兄、中和兄、雪紅姐、錕鈺姐、錦珍姐、瑞祥兄、秦俊兄、怡如同學，他們皆是飽學之士，學富五車。能學習到他們的沿學風範，真是令人高興。

不僅如此，新任所長曹俊漢教授熱愛學術，知悉頌顯英文之不足，立刻著手修改頌顯的英文摘要，此揮汗淋漓的慈祥景象，至今仍如昨日一般。

當論文寫作遇到瓶頸之時，感謝家人的支持，慈父家翰、慈母錦花、兄頌碩、姐瑞玫，相信他們也對頌顯能完成學位，與有榮焉。

在工作場域方面，特別要感謝明道大學應用日語學系的師長魏世萍教授、佐野大介教授、黑田秀教教授、白井勢津子教授、鄭家瑜教授、賴昱誠教授、沈梅雪教授、滢如老師、季汝老師、秀玲老師、稔惠老師、彥伶老師、思瑋老師、典蓁系助，以及我可愛乖巧的4B同學（建穎、建男、約如等同學）。若沒有他們的鞭策、相挺、加持與包容，以頌顯愚拙之力，絕對難以同時勝任工作與學位之兼顧。

此外，頌顯也要對日語界的教授致上由衷的感謝之意，包含有形與無形對頌顯的教導與指正。感謝林水福教授、趙順文教授、于乃明教授、林文賢教授、王健宜教授、石雲艷教授、邱榮金教授。最後，尚有許多未列名的親友師長，頌顯亦以十二萬分感謝的心情，表達敬謝之意。

攀爬過一座高山之後，眼前所及，是一片廣闊的原野，但同時也看到另外一座高山。藉由此次的論文寫作經驗，使頌顯體悟出萬丈高樓平地起、一步一腳印的重要性。

最後，感謝海峽學術出版社洪主編宜勇兄的敦促，促成本書得以付梓。然筆者才疏學淺，遺漏之處繁多，仍請讀者先進見諒。

黃頌顯 謹誌 2008/12/1

目 錄

自序／一

第一章 文協成立之時代背景／1

- 第一節 武裝抗日與中國復興／1
- 第二節 日本大正民主主義／6
- 第三節 國際潮流與民族自決主義思想／9
- 第四節 經濟因素制約的微觀分析／11
- 第五節 台灣政治社會運動受挫／13

第二章 民族自決主義思想及其運動／29

- 第一節 政治社會運動之實踐／29
- 第二節 台灣新文學運動／59
- 第三節 台灣總督府切斷台人團結之策略／78

第三章 社會主義思想及其運動／85

- 第一節 台灣社會主義運動先驅／85
- 第二節 社會主義團體運動／95
- 第三節 學生運動與農民運動／102
- 第四節 中國社會改造論／123

第四章 社會民主主義思想及其運動／137

- 第一節 山川均與福本和夫／137
- 第二節 台灣社會改造觀與左右爭辯／150
- 第三節 組織重整與統一左翼工會／173

第四節 壓制策略：新竹事件／211

第五章 無政府主義思想及其運動／213

第一節 世界無政府主義的浪潮／214

第二節 無政府主義的團體／219

第三節 紅黑分裂／229

第四節 《明日》雜誌／238

第六章 共產主義思想及其運動／243

第一節 台共更生派運動／244

第二節 新文協的政治社會運動／255

第三節 一九二九年之會則與左翼思想之對決／262

第四節 台共改革派與赤色救援會／268

第七章 結論／287

第一節 釐清文協菁英思想之演變／287

第二節 闡明文協五種思想與運動之關係／291

第三節 重新評價文協菁英／298

第四節 本研究的其他發現與心得／300

第五節 新史料之發現與運用／303

附錄 名詞解釋／305

第一章 文協成立之時代背景

1921年10月17日，文協舉行創立總會。在總會中，通過會則。會則第一章第二條中明訂：「本會以助長台灣文化之發展為目的」。本章則是闡明會則制定之前，當時台灣內外環境之背景因素。

第一節 武裝抗日與中國復興

日本明治維新之後，奠定其擴張之政策。台灣從中國版圖割讓，也是受此環境的制約所致。本節則是將重點置於文協成立之前，台灣人歷經武裝抗日與對中國復興之期待。

壹、武裝抗日

在台灣的發展方面，台灣是在1885年，從清朝治下升格為台灣省。初期的巡撫為劉銘傳，第二代則為邵友濂。從1894年開始，唐景崧以「署巡撫」代理巡撫。雖然說是代理，但是實際的權力與巡撫並無二致。然而，唐景崧成為省的最高執政者不到半年，即聽到台灣割讓的消息。¹當時中國與日本因朝鮮問題而興起戰端，結果中國戰敗，並簽訂馬關條約。

在馬關條約中第2條（乙）、（丙）項規定：「台灣全島及所有附屬各島嶼。澎湖列島，即英國格林尼次東經百119度起，至百120度止；及北緯23度起，至24度之間諸島嶼」，讓與日本。第5條更規定：「台灣一省應於本約批准互換後，兩國立即

1 黃昭堂，《台灣總督府》，台北：鴻儒堂出版社，2003年，頁35-36。

2 台灣文化協會的思想與運動（1921-1931）

各派大員至台灣，限於本約批准互換後，二個月內，交換清楚」。²台灣割讓一事成為台灣人痛苦之開端。

當時台灣人對於國家亡國之痛，洪繻描寫到：

自古國之將亡，必先棄民，棄民者民亦棄之，棄民斯棄地，雖以祖宗經營二百年疆土，煦育數百萬生靈，而不惜軌斷於一旦，以偷目前一息之安，任天下洶洶而不顧，如割台灣是已。³

當時，竹越與三郎認為台灣具備肥沃土地、森林河川、魚類飛禽的豐富、土地的廉價、天產的豐富，氣候與日本不同。⁴因此，亦不難看出日本人對當時台灣的稱讚與嚮往。

1895年5月18日，海軍大將樺山資紀被任命為台灣總督，指揮近衛師團、常備艦隊與當時在澎湖島之比志島混成支隊。當時，劉永福等人反抗日軍佔據台灣。日本方面的進攻計畫則欲以台灣總督府之根據地置於台北，且命一部分軍隊從西南沿岸登陸，希望從南北兩方面夾擊；且決定命北白川宮能久親王親自率領近衛師團，先集合於沖繩縣中城灣，並於5月29日抵達尖角島南方。⁵5月31日，三貂嶺便為日軍所佔。日軍登陸部隊，自佔領三貂嶺以後，以破竹之勢，攻佔九份、瑞芳、拔死猴、頂雙溪、暖暖街等地。⁶

在郭譽孚的研究之中，記載1895年台灣人英勇作戰之事蹟。郭譽孚認為，在這段期間值得記取的是，6月3日的獅球嶺之役

2 王曉波編，《台胞抗日文獻選》，台北：海峽學術出版社，1998年，頁3-5。

3 洪繻，〈瀛海偕亡記〉，《洪棄生先生全集》，南投：台灣省文獻委員會，1993年，頁1。

4 竹越與三郎，《台灣統治志》，台北：成文出版社有限公司，1985年，頁18-19。

5 北村正光，《台灣憲兵隊史》，東京：龍溪書舍，1987年，頁1。

6 林熊祥主修，黃旺成纂修，台灣省文獻委員會編，《台灣省通志稿·革命志·抗日篇》，台北：海峽學術出版社，2002年，頁15。

與6月4日的牛稠港事件。台灣民主國的義軍據守獅球嶺。當日軍第一聯隊在攀登高坡時，砲台上常常會有一個打開雨傘向前展望的觀測員，日軍雖多次以它為目標下令射擊；但是如果槍殺此觀測員，便立刻有人代替，此勇氣令人敬佩。此外，牛稠港事件，則是當日軍進駐基隆，以海關署的西邊作為司令部時，正有幾位眼看大勢已去的傷兵躲在牛稠港（今仁正里一帶）的彈藥庫。6月5日，有一個中隊的日軍展開作戰隊形，陣前要他們投降，一個傷兵打起白旗出來洽降，日軍在繳了他們的軍械之後，問完了口供，正準備去清點戰利品時，一聲巨響，壯烈犧牲。這次彈藥庫的爆炸，日軍大尉中隊長1人、小隊長2人死亡，士兵死傷共112人。⁷

此外，1895年12月，有林大北革命發生。什麼是革命的意義？簡單的說，就是「去了舊弊，換了新鮮」的意義。例如1775年的美國獨立革命、1789年的法國大革命、15及16世紀的文藝革命、19世紀的英國工業革命、中世紀末歐洲的宗教革命、日本的明治維新革命以及1911年的中國民族革命。⁸台灣對日的武裝革命運動，則在1895年展開。1895年5月24日到10月21日，台灣被日本佔去，台灣人民不甘心，於是在12月發起了林大北在宜蘭的地方和藍領補們在台北之革命，他們的目的就是要光復台灣民主國。⁹

1895年12月31日，又有簡大獅率領義軍襲擊台北日軍，城內台胞奮起，雙方在八甲町激戰，日軍死傷三百餘人。此外，1898年2月，在台北附近堅持游擊鬥爭的簡大獅、羅綿春與日軍

7 郭譽孚，《自梯的主體的台灣史》，台北：汗漫書屋籌備處，1998年，頁286-287。

8 黃玉齋，《台灣抗日史論》，台北：海峽學術出版社，1999年，頁252。

9 同前註，頁263。

大戰於竹仔山倒照胡一帶，與日軍僵持六日之後，羅綿春戰死，簡大獅化整為零退入深山。在起義失敗之後，日軍殺害其妻以洩憤。但清朝政府居然逮捕簡大獅，押解至廈門，並於1899年引渡到台灣，最後遭日軍殺害。¹⁰

不僅如此，1896年6月13日，在大平頂，台灣人召開千餘人的抗日集會。簡義為「九千歲」，柯鐵等人為「十七大天王」，定年號為「天運」，將大平頂改為「鐵國山」，呼籲同胞將日本人驅逐出台灣。此為雲林地方鐵國山義軍的誕生。¹¹

甲午戰爭後，中國被迫割讓台灣，台灣人則以實際的武裝抗日行動，表達不願受異民族統治的意志。

貳、中國復興

本文以羅福星事件及張火爐事件為例，作為台灣人期待中國復興之佐證。

在羅福星事件方面，1913年1月，發生苗栗事件。羅福星是台灣抗日史上最偉大的英雄，曾加入同盟會，參加三·二九黃花岡起義及辛亥革命。此外，羅福星受日人苛政，拋棄一切家產到中國。受了廣東學務部長丘逢甲，聘他到爪哇視學，因此與南洋一帶華僑的革命黨和南洋的革命鉅子往來甚密。到了1911年又與胡漢民等人在爪哇巴城招募民軍二千多人，回來幫助孫逸仙、黃興兩位革命。1912年接到同志劉士明的信，請他到台灣組織革命黨，驅逐日本人，光復台灣。¹²

1913年3月5日，羅福星為擴大台灣抗日運動，在台灣苗栗

10 何標，〈簡大獅血淚剖心跡〉，中華全國台灣同胞聯誼會，《不能遺忘的名單》，台北：海峽學術出版社，2001年，頁26-27。

11 許世楷，《日本統治下の台湾》，東京：東京大學出版會，1984年，頁120。

12 黃玉齋，《台灣抗日史論》，頁284-286。

起義。台灣總督府得訊，下令逮捕革命黨人，1913年12月18日，羅福星在淡水廳李稻穗家中被捕。¹³

在羅福星自白書中表達其亡國之悲鳴：「由五大洲與六太平洋所成之世界，其中有面積三分之一，人口佔最多數者，非我中華民國乎！……又諸君豈不見琉球亡於日本，僅不過二十年，種族已亡，文字亦廢乎？今則亡國之民，破家失業，已見其悲慘狀態，多留為乞食之徒矣。又我台灣人民毫無省悟，將遭猶太、琉球人知境遇矣。」¹⁴

即使直至1914年，日本政府判羅福星死刑，其神色不改，從容高歌，〈祝我民國詞〉道：

中土如斯更富強，華封共祝著邊疆；
民情四海皆兄弟，國本苞桑氣運昌。
孫真國手著光唐，逸樂豐神久既章，
先客早貶靈妙藥，救人於病身相當！¹⁵

細讀羅福星之作，擷取首字可發現「中華民國孫逸仙救」之字樣，顯示出羅福星對中國復興之赤忱。

事實上，日本當局原本認為在1902年武力強力鎮壓之後，可以高枕無憂。但日本警察終於了解到民族主義所發生的革命事件將前仆後繼。因此，在1920年代當時任職於台灣的檢察官三好一八，就對此時期武力革命的特性做了一個通盤性的結論。三好一八認為此時期的武裝抗日運動是由與中國相關聯的訴求來對抗日本統治，而且持續了十餘年。包括1907年新竹州

13 陳三井，《國民革命與台灣》，台北：近代中國出版社印行，1980年，頁20-22。

14 莊金德、賀嗣章編譯，《羅福星抗日革命案全檔（全一冊）》，台北：台灣省文獻委員會，1965年，頁36-37。

15 黃玉齋，《台灣抗日史論》，頁298-299。

下北埔的日本人 57 名遭殺害，受傷 6 人，主要首腦人物是蔡清琳。1912 年 3 月，於台中州下，林杞埔支廳頂林派出所殺日警巡查、巡查補。頂林事件的首領林慶興因為日本當局將官有林承租給三菱會社，使得本來庄民可以自由採集竹林的權利喪失，而領導群眾攻擊頂林派出所。1912 年 6 月，台南州攻擊土庫支廳的領導者黃朝（黃老鉗），是因為中國武昌起義，而呼籲台灣人驅逐日人自立台灣王。1912 年至 1913 年 12 月全島的起義事件，迫使日人不得不在台北、桃園、新竹、台中、南投、台南、阿猴各廳檢舉台灣人民；並且在苗栗開設臨時法院裁決，稱為苗栗事件。¹⁶

在張火爐革命方面，此革命於 1914 年 3 月發生，其動機就是受到羅福星的影響，並與劉阿才、黃炳貴在新竹廳大湖、大甲招募革命黨人起義，不幸 4 月因事機洩漏而失敗。¹⁷

武裝抗日失敗之經驗使得台灣人了解，不能提倡主張民族自決的武力革命，否則有性命不保之危機；台灣人亦不能主張內地延長主義，否則容易被貼上同化主義的標籤。因此，其後才有台灣議會設置請願運動的產生。總之，中國辛亥革命的發生，影響台灣的武裝抗日。此外，中國的五四運動也替台灣菁英指引一道曙光。

第二節 日本大正民主主義

日本大正民主主義可以說是影響文協成立的重要因素。本

16 三好一八，〈國家を傾くる社會主義〉，《台灣警察協會雜誌》，132 號，1928 年 6 月 1 日，頁 13-14。

17 黃玉齋，《台灣抗日史論》，頁 307。

節針對日本大正民主主義與文協的關連性做說明。

關於「大正民主主義」的定義，日本學者伊藤幹彥認為是反映出第一次世界大戰與俄國革命後的世界性潮流，意指在大正時期中高漲的自由主義與民主主義趨勢。¹⁸ 五百旗頭真則認為其時間範圍則是大正時代開始的政黨政治確立至其進入昭和期為止。¹⁹ 三谷太一郎以明確的定義解釋「大正民主主義」，認為：「從因（日俄）講和條約反對運動所引起的街頭紛擾為背景，政友會與其藩閥勢力之間，廣義的政權交替路線（指西園寺公望或是桂太郎為首相的一種聯合內閣路線）所發佈日俄戰爭之後的明治38年（1905年）起，至第一回普通選舉三個合法無產政黨成立的大正15年（1926年）為止的政治民主化過程」。²⁰

大正民主主義運動各階段的理念，分別為第一階段(1905年~1913年)的立憲主義、第二階段(1914年~1918年)的民本主義及第3階段(1919年~1925年)的社會民主主義。第一階段的主要思想家，包括浮田和民、高田早苗、島田三郎、尾崎行雄、舊改進黨系政治家、知識份子與記者；第二階段的理論指導者，為吉野作造、大山郁夫、長谷川如是閑等小資產階級民主主義者；第三階段的理論代言人，為室伏高信、大山郁夫等人，尤其大山與新人會、建設社同盟的學生等小資產階級激進主義者，更是將大正民主主義運動轉換至社會主義運動的先驅。²¹

18 伊藤幹彥，《日治時代後期台灣政治思想之研究—析論台灣抗日運動者的政治思想》，台北：鴻儒堂，2005年，頁56。

19 五百旗頭真，《政治史II日本外交史》，東京：放送大學教育振興會，1985年，79頁。

20 三谷太一郎，《新版 大正デモクラシー論—吉野作造の時代》，東京：東京大學出版會，1995年，3頁。

21 伊藤幹彥，頁59-60。

此外，吉野作造、田川大吉郎、山本宣治、布施辰治是當時對文協菁英影響較深的日本大正民主主義時期的倡導者。其個人的主張分析如下。

第一、吉野作造在〈民本主義鼓吹時代的回顧〉再度強調，近代的政治是以人民的意向為主軸，而輿論則將是成為政界的最後的決定者。²²

第二、田川大吉郎於〈立憲思想開發策〉一文中，強調立憲政治是追求國民調和、妥協的活動，並且希望日本能有溫和、謙遜、公平的國民風骨。²³

第三、山本宣治在《給〈加拿大新報〉之寄稿》文中，也強調「明治已經四十五年」，喻意大正民主轉換的重要。²⁴

第四、布施辰治於〈立刻普選與社會運動〉文中，主張普選的實施是階級鬥爭的合法戰術、普選的強調則能敲響官僚沒落的警鐘。²⁵

吉野作造曾在《台灣青年》創刊號〈祝辭〉，期許台灣能有獨立的人格，提升民族的文化。²⁶《台灣青年》第4卷第2號發表〈關於愛爾蘭問題〉。《台灣青年》是日後文協機關報《台灣民報》的前身，可見日本大正民主主義對於台灣菁英之影響。

田川大吉郎之文也見於《台灣青年》第1卷第3號發表〈歐美的思潮與羅馬字〉、第2卷第3號〈關於台灣論議的回想〉、

22 吉野作造，〈民本主義鼓吹時代的回顧〉，今井清一編著，《大正デモクラシー：草の根と天皇制のはざま》，東京：社會評論社、1990年，11頁。

23 田川大吉郎，〈立憲思想開發策〉，今井清一編著，40頁。

24 山本宣治，〈「加奈陀新報」への寄稿〉，今井清一編著，115頁。

25 布施辰治，〈普選即行と社会運動〉，今井清一編著，184-185頁。

26 吉野作造，〈祝辭〉，《台灣青年》，第1卷第1號（1920年7月16日），9-10頁。