

权力霸业

上

赖琪◎编著

人性、金钱与权力的疯狂决斗

胜者王侯败者寇

权力是一把双刃剑



新疆青少年出版社

权力霸业(上)

——人性、金钱与权力的疯狂决斗

赖琪 编著

新疆青少年出版社

图书在版编目(CIP)数据

图书在版编目(CIP)数据 权力霸业:人性、金钱与权力的疯狂决斗/赖琪编著.修订本. —乌鲁木齐:新疆青少年出版社,2005.4

ISBN 7-5371-2735-2

I. 权... II. 赖... III. 帝王—谋略—中国—古代

IV. D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 028624 号

权力霸业(上)

——人性、金钱与权力的疯狂决斗

赖琪 编著

新疆青少年出版社出版

(乌鲁木齐胜利路 100 号 邮编:830001)

新华书店经销 北京朝教印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开 20 印张 380 千字

2005 年 4 月修订版 2005 年 4 月第 1 次印刷

印数:1—5000 册

ISBN 7-5371-2735-2/C·48 总定价 80.00 元(全三册)

如有印装质量问题请直接同承印厂调换



前言

“权力”，在社会学和政治学中最普通的定义，是指一个人根据自己的意志而对他人的言论行动甚至思想加以控驭或决定的能力。

因此，当一个人拥有了权力后，便获得了某种神秘而强大的超自然力量。他可以宣布对邻国的战争与和平，可以决定是否兴建钢铁厂、核电站和学校，也可以随心所欲地指示农民种什么庄稼，妇女梳什么发式和穿戴什么服饰……等等，从权力的掌握和运用中得到丰厚而眩目的荣华富贵。

权力具有鸦片般神奇而可怕的魔力。它可以让懦弱者的胆妄为，让自卑者飞扬跋扈，让强梁者不可一世……人一旦尝到了权力的滋味，便会产生权力瘾。这种“权力瘾”，既表现在对既有权力的分秒必争的滥用，更表现为对更大权力的寸土不让的争夺。

权力，已经成为人类社会中比任何有形的财富更值得追求的无价之宝。

于是乎，我们看到，在天翻地覆、沧海桑田般的历史长河中，围绕着权力的争夺而发生了无数次血腥的阴谋与杀戮，上演了一幕幕骨肉相残、你死我活的政治悲剧。

“胜者王侯败者贼”，成为权力斗争的惟一法则。

阴谋和诡秘则是获得权力的最佳手段。

人性的高贵与卑微、尊严与轻浮、美丽与丑恶，在权力斗争的血雨腥风中清晰凸现，并给我们留下了若干值得咀嚼思考的问题：为什么有的帝王将相在掌权期间，既有武功，又有文治；





·权力霸业(上)·

既有雄才大略,又有安邦定国之谋,能够较好地行权运智;而有的人则只能在权力的宝座上庸碌无为、颟顸无能,甚至昏愤荒唐、骄奢淫逸、虐酷嗜杀、扮演独夫民贼的角色?

政治家们在权力斗争中何以成功?何以败亡?他们应该如何运用权力造福百姓?又何以会犯祸国殃民的滔天罪行?.....

这的确令人深思。

毫无疑问,这其中有许多说不清、道不明的历史原因,有丰富而深刻的政治内容,但我们认为,决定帝王将相成败美丑的最重要因素是他们行权运智的技巧水平。由于帝王将相长期坐在权力金字塔的顶峰,因此,行权运智不仅反映了他们个人的品德秉赋和机智谋略,同时也把他们所代表的传统文化背景集中而充分地体现了出来,从这个意义上说,研究历史上帝王将相们的行权运智之术,对于把握人类文化的精神实质,提高我们的生存活力,有着不可低估的意义。

如果广大读者能真正从本书中受到一点有益的启示,那将是对我们最大的鞭策和鼓励。



目 录

帝王权术

前言	(1)
第一章 王者必胜	(1)
一 厚黑与仁义	
□真正的权术是什么	(1)
二 把国家托付给仇人	
□充满气魄的用人之道	(8)
三 以退为进	
□掌握时机是权谋的精髓	(13)
四 韬光养晦 甘受胯下之辱	
□一种成功的大局观	(17)
五 不善将兵 只善将臣的皇帝	
□掌大权与放小权	(22)
六 以柔克刚 巧取天下	
□强权并不是唯一的致胜砝码	(27)
七 平庸未必不能成英雄	
□民心是权力的砝码	(30)



八 知识是权力的根基	
□权力不一定通过暴力获取	(37)
九 打破僵局	
□在改革中奋力赢得权力	(41)
十 权力只用于服务国家	
□权力是一种神圣责任	(43)
第二章 无奸不霸	(51)
一 既是同根生 相煎势必急	
□权力的凶残	(51)
二 司马懿的政治病	
□权力感染的一种病毒	(55)
三 先下手为强	
□权力来自果断	(61)
四 狡兔死 走狗烹	
□为什么功臣难免死路一条	(67)
五 机会永在	
□没有不能得到的权力	(72)
六 权力与自由	
□一种成反比的奇怪关系	(77)
七 无形的权力	
□精神影响力带来的权力	(81)
第三章 阴谋与阳谋	(86)
一 将欲取之 必姑与之	
□权力不提供免费午餐	(86)
二 权力与伪善	
□官场来不得半点书生气	(92)



- 三 播下龙种 生出跳蚤
□权力的异化 (100)
- 四 善借“势”必得天下
□唐玄宗李隆基登极历程 (117)
- 五 权力的阴暗面
□功高盖主 英雄杀君 (131)
- 六 大智若愚 装疯卖傻
□最安全的往往是最危险 (140)
- 七 树大招风 刚强易折
□权力是一把双刃剑 (166)
- 八 时势造英雄
□权力顺势而生 (188)
- 九 恩威并施 刚柔并用
□权力运作中的恩威并施 (196)
- 十 蛊惑人心的煽动
□希特勒权谋 (205)
- 十一 舆论与媒体
□谁是权力的真主人 (224)





第一章 王者必胜

一 厚黑与仁义

□真正的权术是什么

三国英雄,首推曹操,他的特长,全在心黑;其次要算刘备,他的特长,全在于脸皮厚;所以一部二十四史的权术运作,可以称得上:“厚黑而已”。

1

1.厚黑——千古不传的政治秘诀

民国人物李宗吾在他的名著《厚黑学》中写道:

“我自读书识字以来,就想成为英雄豪杰,求之四书五经,茫无所得,求之诸子百家,与夫二十四史,仍无所得,以为古之为英雄豪杰者,必有不传之秘,不过吾人生性愚鲁,寻他不出罢了。穷索冥搜,忘寝废食,如是者有年,一日偶然想起三国时几个人物,不觉恍然大悟曰:得之矣,得之矣,古之为英雄豪杰者,不过面厚心黑而已。”



·权力霸业(上)·

“三国英雄，首推曹操，他的特长，全在心黑；他杀吕伯奢，杀孔融，杀杨修，杀董承、伏完，又杀皇后皇子，悍然不顾，并且明目张胆说：‘宁我负人，毋人负我。’心子之黑，真是达到极点了。有了这样的本事，当然称为一世之雄了。”

“其次要算刘备，他的特长，全在于脸皮厚：他依曹操，依吕布，依刘表，依孙权，依袁绍，东窜西走，寄人篱下，恬不为耻，而且生平善哭，做三国演义的人，更把他写得惟妙惟肖，遇到不能解决的事情，对人痛哭一场，立即转败为胜，所以俗语有云：‘刘备的江山，是哭出来的。’这也是一个有本事的英雄。他和曹操，可称双绝；当着他们煮酒论英雄的时候，一个心子最黑，一个脸皮最厚，一堂晤对，你无奈我何，我无奈你何，环顾袁绍、孙权诸人，卑鄙不足道，所以曹操说：‘天下英雄，惟使君与操耳’。”

“此外还有一个孙权，他和刘备结盟，而且是郎舅之亲，忽然夺取了荆州，把关羽杀了，心之黑，仿佛曹操，无奈黑不到底，跟着向蜀请和，其黑的程度，就要比曹操稍逊一点。他与曹操比肩称雄，抗不相下。忽然在曹丞相驾下称臣，脸皮之厚，仿佛刘备，无奈厚不到底，跟着与魏绝交，其厚的程度也比刘备稍逊一点。他虽是黑不如操，厚不如备，却是二者兼备，也不能不算是一个英雄。他们三个人，把各人的本事施展开来，你不能征服我，我不能征服你，那时候的天下，就不能不分而为三。”

“后来，曹操、刘备、孙权相继死了，司马氏父子乘时崛起，他算是受了曹刘诸人的熏陶，集厚黑学之大成，他能欺人寡妇孤儿，心之黑与曹操一样，能够受巾帼之辱，脸皮之厚，还更甚于刘备。我读史见司马懿受辱巾帼这段事，不禁拍案大叫：‘天下归司马氏矣！’所以到了这个时候，天下就不得不统一，这就是‘事有必至，理有固然’。”

“诸葛武侯，天下奇才，遇着司马懿还是没办法，他下了‘鞠



躬尽瘁,死而后已’的决心,终不能取得中原尺寸土地,竟至呕血而死,可见王佑之才,也不是厚黑名家的敌手。”

“我把几个人物的事,反复研究,就把千古不传的秘诀,发现出来。一部二十四史,可以以一贯之:‘厚黑而已’”。

我们认为,从权力霸业的角度看,李宗吾先生的话只说对了一半。

事实上,考察中国封建时代从秦始皇嬴政起,到清末逊帝爱新觉罗·溥仪止的 280 多个皇帝,他们除了人人都有一手精熟的脸皮厚、心肠黑的基本功夫外,也还有一套各自独特的夺权、掌权的权力运作技巧和谋略。

2. 曹操的“黑心”? ——其实不只这么简单

比如,《厚黑学》说曹操心黑,宁我负天下人,不让天下人负我。在史籍中亦能找到证据。曹操在《求贤令》中说,有德行的人不一定有才能,有才能的人不一定有德行。他要求举荐那些“不仁不孝而有治国用兵之术者”,似乎他将德行与才能对立起来,取才能而弃德行。其实不能这样认为。曹操《求贤令》中所说的“不仁不孝”,大多指贤才在个人经历上的污点或过失,要起用这些人发挥他们的长处,并不是发挥他们的污点和过失。在《求贤令》里,曹操列举历史上伊尹、傅说、管仲、萧何、曹参、韩信、陈平、吴起等许多人物为证。这些人,或是出身小人物,或原来与君主为敌,或是像韩信那样向人家讨饭吃,甘受胯下之辱。这些本来也算不上什么道德问题,基本上属于身世卑微所致。陈平、吴起的问题大一些。陈平有盗嫂受金的劣迹,吴起有杀妻求将的恶名。但他们分别知遇于汉高祖和楚怀王,受到重用之后,都能尽忠尽力,不是以恶行、而是以功业蜚声后世。

就曹操自己擢用的人才来看,张辽、徐晃、郭嘉、满宠等,只是出身微贱而已。比较特殊的,陈琳曾为袁绍写檄文,讨伐曹





·权力霸业(上)·

操,把曹操本人和他的祖宗骂了个狗血喷头;张绣曾在战争中杀死曹操的儿子曹昂。即使这样,曹操仍能不计前嫌,在他们被俘虏或归降后,授予显官。这些人没有什么道德问题,没有陈平、吴起那样的恶行。

所以,曹操的《求贤令》,并不能代表他的道德观和人生实践。闻其言而观其行,才能分辨真伪。何况,《求贤令》本身意在不拘一格,而非从道德观念的角度,主张不仁不孝。

曹操胁迫汉室,擅作威福,从迂腐的“忠”的封建道德观来看,可说属奸属恶。但封建王朝的更迭,有几家是善取者?况且汉祚将移之时,政治斗争严酷,往往生死立判。倘若汉室得势,曹氏一门无噍类矣。他也知道为“挟天子以令诸侯”一事,自己将留下千古骂名,在世亦遭人嫉恨。他深有感慨地说,世人谓我擅权,但若当世没有我,不知几人称王、几人称帝了。像袁术等人,汉帝仍在位却已称帝,而曹操终其生未行篡逆,即以封建道德而论,也不能独罪曹操。

曹操平生行事,也常以忠孝仁义为准则。如程昱等谋士为曹操出谋划策,人们都不知道,但曹操在事后都对众人说明是程等人的功劳,上奏朝廷,而不据为己有。曹操任毕堪为兖州别驾,张邈叛乱,将毕堪的母亲、妻子劫走,毕堪因此背叛曹操,投降了吕布。曹操打败吕布后,抓到了毕堪,众人都为之担心,曹操却说:“人能孝于亲者,岂不忠于君乎!吾所求也。”不但不处罚,还任他为鲁相。魏种是曹操举荐为孝廉而进入仕途的。当兖州叛乱的时候,曹操自信地对众人说:魏种绝对不会背弃我。后来听说魏种也参加了叛乱,曹操愤恨地说:除非魏种南逃到越、北逃到胡,否则我必抓住他处死。后来魏种被擒,曹操爱惜其才,将他放了,仍然任用他。在行军时,他颁布命令,凡人马践踏百姓庄稼者死罪,不料他自己骑的马受惊,践踏了庄





稼,他虽没有自杀,却也自割了头发,以示遵守军纪。

这些事实,不能仅用人们自以为是、其实未必是的心理原因而一笔抹煞。说他心存诈伪,就不承认事实上存在的,符合仁、义、礼、智、信的政治活动,这不是客观公允的态度。

《三国志·魏书·武帝纪》说:“太祖御军 30 余年,手不释书,昼则讲武策,夜则思经传。”他所常读的书或经传,既未加特别的说明,大约就是指儒家经典而言。他 20 岁举孝廉,可知必受过儒家思想的熏陶。他尽管用人常常不拘一格,但也并不完全忽视道德,《后汉书·刘表传》说曹操平荆州后,因韩嵩名高,甚加礼待,“使条列州人优劣,皆擢用之。”这里的条列优劣,实即汉末清议之风,品评人物优劣,而清议品评中,道德是首要标准。据史传所载,有人曾向曹操推荐司马懿、华歆、王朗、杜畿、郝虑、孙资、仲长统等人,都加以录用。这些人大多是名士,以儒学著称,当时并不以治国用兵之术著称。如郝虑,仅因为他是郑玄弟子而已。可知在曹操身上,儒家道德观念潜移默化,使他深受感染。

他的诗文,亦多谈忠孝仁义,或以接近儒家的人生理想为归依。尤其可贵的是,他对社会战乱和灾难、对民生疾苦,时时表现出深切的关心和忧虑。《武帝纪》载,他于建安七年回到故乡谯县,说:“旧土人民,死丧略尽,国中终日行,不见所识”。他的诗歌,沉雄悲壮,常常揭露现实,对“白骨露于野,千里无鸡鸣”的悲惨场景一掬同情之泪。他的《苦寒行》、《猛虎行》、《短歌行》等乐府诗歌都比较深刻地反映出现实的苦难和其济世拯民的抱负。诗为心声,有什么理由说这不是真情流露呢?

曹操临死时,分香给众姬妾,细心地安排她们以后的生活,留下千古佳话。如果从此事而论,甚至可说他性情中人呢!



3. 刘备脸厚? ——天下未免太容易得到

又比如,《厚黑学》一再攻击刘备脸厚,谓其所有行事,都是虚情假意,亦属过激之辞。

脸厚与心黑差不多,是不讲道德、不顾廉耻的意思。

虽然刘备很懂得政治权术,也有脸厚的一面,但这并不是主要方面。曹操伐荆州、讨刘备,刘备逃奔江陵,荆州人士跟从者达十余万人。当时刘备几乎没有任何实力,却能使人倾倒如此。程昱曾说:“备甚得人心”。诸葛亮从夏口去见孙权,说:“刘豫州为众士所慕仰,若水之归海”。这些话记史载在史籍,信非虚言。诸葛亮甚至将此作为一个外交谈判的筹码,可知刘备之得人心必是当时海内所共知。

刘备集团内部的团结在历史上是很著称的。关羽、张飞、赵云等很早就与刘备契合,终身追随,患难与共。长时期的羁旅奔波,寄人篱下,无寸土可以立业,而这几个人始终患难相依,从无贰志。

刘备他们君臣关系还有许多感人的故事。如刘备征吴时,命黄权率军屯驻江北防备曹魏。亭之战,蜀军溃败,后路断绝,黄权无路可走,就投降了曹魏。司法者建议逮捕黄权留在蜀中的家属,刘备不许,说:“是我对不起黄权,不是黄权对不起我啊!”黄权在魏,有人告诉他,蜀国已将他的妻子抓起来,黄权不相信。

刘备临死托孤,对诸葛亮说:“嗣子可辅辅之,不可辅则君自取之”。君臣之间的相互理解、相互信任,可谓肝胆相照,至死不渝了。

刘备所以得人心的原因,史书未予细说,但事实很明显,即在仁与义。

如果说刘备的仁义全是虚假、是手段,而本质上是脸厚、是



不顾廉耻,就太不负责任了。

对一个人的评价,必须根据客观事实,不能凭主观臆断。刘备身边的人也都是贤能之士,并不比我们傻,假若刘备为人虚伪,可蒙蔽一时,不可能永不暴露,而使谋臣猛将历尽艰辛,终身相随。再拿吴蜀彝陵之战来说,当时蜀、吴的力量都弱于曹魏,两国联盟,共抗曹军,才能使形势处于鼎立的均衡状态。如蜀与吴发生战争,即使战胜,自身也危险了。刘备明知这种情况,但不顾劝阻,一意孤行,偏要大举伐吴。结果彝陵一战,蜀国大败,自身也败死白帝城。他明知不可为而为之,不仅是为了夺回荆州,在很大程度上是意气用事,为了个人恩怨,为关羽复仇。置百年基业而不顾,冲冠一怒为义弟,仅此一端,即可知指责刘玄德的话是完全忽视了事实。

4. 仁义道德乃帝王之术

其实,曹操与刘备所以成大事,绝非仅凭脸厚心黑,而主要是靠运用帝王之术。

帝王之术是什么?难道不是脸厚心黑么?确实不是。

说出来让你吃惊,帝王之术,恰恰是被世代的聪明人视为迂腐的、愚不可及的仁义道德。

仁义道德,这个词自古以来遭到数不清的嗤笑、鄙视、冷眼、怒骂、批判,在很多人心灵里变成了迂腐无能的代名词。殊不知历代的帝王将相,恰恰凭着它,开疆辟土、万里封侯、青云直上。不相信或不服气都没有办法,这是客观存在的事实。

《厚黑学》揭示了曹操、刘备等人脸厚心黑的一面,自以为找到了深隐的秘密,其实错了。脸厚心黑,那只是孔子所谓“智可及”的东西,属于浅层次;而仁义道德,是孔子所谓“无知”、“愚不可及”,才属于最深的层次。

道理很简单。出将入相,在于学帝王之术,而帝王之术或





将相事业都在于驾驭人际关系。仁义道德是人际关系的规范,只有符合这个规范,才能驾驭人际关系。

由此可见,仁义道德乃王者必胜的第一权智法则。

仁义道德,是一个最基本的权力常识,也是最伟大的常识。

二 把国家托付给仇人

□充满气魄的用人之道

你是要杀死一个仇人,还是要千古霸业?面对家仇与霸权,晋文公毅然选择了后者。他认为杀死仇人易,建千秋霸业难。他因此博得求贤若渴的美名,并显示了充满王气的权取人才之道。

1. 外举不避仇

任人唯贤,历来是中国统治者所标榜的用人标准,但真正能做到这一点的,恐怕不多,倒是任人唯亲,是历史上普遍而又久长的现象,否则,许多王朝就不会像昙花一现那样短暂了。其实,这也无可大惊小怪,偏爱亲族,宠信奸佞小人,本是普遍的人性之一。在皇权得不到约束的封建专制时代,任人唯亲就更成了一种无法避免的必然现象。

不过,任人唯贤的思想在中国历史上也是一直不绝如缕的,这不仅是一种美政理想,即使在政治实践中,也是大量存在的。

著名的“外举不避仇、内举不避亲”的举贤选能的佳话,就是其例证之一。



春秋战国时期,晋国有个70多岁的中军尉,叫祁奚。他看到军队强大了,自己就想告老还乡。可他的职位无人接替,晋悼公就让他推荐一个人,祁奚首先推荐了解狐。悼公十分惊讶地问道:“解狐不是跟您有仇吗?您为什么推荐他呢?”祁奚说:“您问的是谁接替我的职位最合适,不是问谁跟我有仇。”晋悼公很佩服祁奚的看法,马上下令征召解狐前来任职,可还没等上任,解狐就病死了。这回,祁奚推荐的是祁午,也就是他自己的儿子。晋悼公不再多问,就让祁午任中军尉的职,结果干得很好。后来中军尉的副手羊舌职死了,祁奚又推荐羊舌职的儿子羊舌赤任职,晋悼公也同意了。事实证明祁奚的推荐是完全正确的。

2. 只行大义 不拘小节

不过,把国家托付给仇人的先例还是不多的。但春秋时代齐国国君齐桓公这样做了,他重用的仇敌管仲不仅对齐国成为春秋五霸中的首霸立下了汗马功劳,就是对当时各国经济文化的发展都起了很大的作用,甚至连孔子都评价说:“如果没有管仲,我们恐怕还得过披散着头发、用布缠身的不文明生活吧!”

管仲是个只行大义,不拘小节的人,他自幼家中很穷,经常出外做生意。他有一个极为知己要好的朋友,叫鲍叔牙。鲍叔牙也很有才干,但他更佩服管仲,遇事总是替管仲着想。一次,鲍叔牙同管仲一起做生意,鲍叔牙的本钱多,管仲的本钱少,等做完了生意,鲍叔牙分的钱少,管仲分的钱反而多。鲍叔牙手下的人不服气,说管仲贪财,爱占便宜,但鲍叔牙却极力替管仲辩解说:“你们知道什么,他家里困难,又有老母要赡养,所以多拿一些钱,他并非为自己考虑。”这就是成语“管鲍分金”的由来。

还有一次,两个人一起打仗,管仲总是往后缩,不愿意往前冲,人们就经常笑话他,说他胆小如鼠、贪生怕死什么的。鲍叔