

BTV 北京

中华文明
大讲堂

天 兴 人

儒学走向世界的前瞻
杜维明 范 曾 对话



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

BTV 北京

中华文明
大讲堂

天 與 人

儒学走向世界的前瞻
杜维明 范 曾 对话



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

天与人：儒学走向世界的前瞻·杜维明范曾对话 / 杜维明, 范曾
著. —北京: 北京大学出版社, 2010.9

(《中华文明大讲堂》系列丛书)

ISBN 978-7-301-17534-7

I. ①天… II. ①杜…②范… III. ①儒家—研究 IV. ①B222.05

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第135008号

书 名 天与人——儒学走向世界的前瞻 杜维明 范曾 对话
著作责任者 杜维明 范 曾
编 者 薛晓源
责任编辑 梁 勇
装帧设计 海 洋
设计制作 北京锦绣东方图文设计有限公司
标准书号 ISBN 978-7-301-17534-7/B·0914
出版发行 北京大学出版社
地 址 北京市海淀区成府路205号 100871
网 址 <http://www.pup.cn> 电子信箱: pw@pup.pku.edu.cn
电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750883 出版部 62754962
印 刷 者 北京雅昌彩色印刷有限公司
经 销 者 新华书店
787mm×1092mm 16开本 14印张 156千字
2010年9月第1版 2011年3月第2次印刷
定 价 65.00元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究 举报电话: 010-62752024

电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

一场睿智的思想对话（代序）

周其凤（北京大学校长）

尊敬的杜先生、范先生、老师们、同学们、朋友们：

今天我们非常高兴地邀请到杜维明先生和范曾先生两位知名学者为我们带来一场深刻而又别开生面的思想对话。我代表北京大学，向两位先生表示诚挚的敬意和衷心的感谢。同时，也感谢北京电视台对这次对话



北京大学校长周其凤院士

的关注与支持，感谢各位专家朋友和老师们的积极参与。

杜维明先生是当代研究和传播儒家文化的重要思想家。他1940年出生于昆明，先后求学于台湾东海大学和美国哈佛大学，任教于普林斯顿大学、伯克利加州大学。自1981年，杜维明先生一直在哈佛大学东亚系担任历史及哲学教授，其间获选美国人文社会科学院院士，还曾担任哈佛燕京学社社长。长期以来，杜维明先生致力于儒学第三期发展、诠释中国文化、反思现代精神、倡导文明对话，在海内外享有很高的学术声誉。杜先生非常热中国优秀传统文化在本土的传播，多次回国参加教育和学术交流活动。他与北京大学有着特殊的缘分，早在1985年就来北京大学讲授儒家哲学。最近杜维明先生已正式受聘为北京大学高等人文研究院院长。

范曾先生是当代中国著名画家、书法家、文学家。他1938年出生于江苏南通诗文世家。青年时期就读于南开大学和中央美术学院，曾在中国历史博物馆工作，后任教于中央工艺美术学院。1984年，范曾先生担任南开大学东方艺术系教授、主任。目前，他是南开大学终身教授、中国艺术研究院研究员、联合国教科文组织多元文化特别顾问。范曾先生凭借深厚的国学基础和对中国文化的独特理解，在当代中国画坛独树一帜，具有重要地位和影响。同时，他在书法、诗词、文史哲等领域也取得了许多成就。季羨林先生就曾对他的艺术创作的学术性和思想性给予了高度评价。

从今天开始，杜维明先生和范曾先生将在北京大学进行几次持续、深入、公开的思想对话，并通过北京电视台向社会转播，这将是一次极为有意义的学术文化盛举。我们知道，在人类思想史上，对话是一种非常重

要的形式和载体。纵观中外典籍，很多重要著作都是对话体例，如中国的《论语》、《孟子》，西方的《理想国》，庄子与惠施的“濠上之辩”，朱熹与陆九渊的“鹅湖之会”，苏格拉底的对话录，都为我们留下了一段段千古佳话和深刻启示。思想对话之所以能有如此魅力，或许是因为它是一种持续的互动，能够最大限度地彰显思维的深度和张力。对话不仅是各方思想的展示和论证，更是在交流和诘问中发现真理、创造思想的过程。特别是在当今时代，思想文化的交流、交融、交锋越来越频繁，我们尤其需要提倡平等、自由、理性、平和、开放的学术对话。通过内容广泛、形式多样的对话，求同存异、增进和谐、融会贯通、启发新知。

北京大学是我国近现代建立的第一所国立综合性大学。一百多年来，北京大学始终坚持只有学术上的发展，才值得作大学的纪念；只有坚持“思想自由、兼容并蓄”的原则，才能促进学术的发展；只有把学术的发展与时代、国家、社会的发展紧密结合起来，才能体现学术的意义、实现学术的价值。基于这些理念，北京大学不断组织各种形式的思想对话，致力于以思想的解放、交流、传承、创造推动国家的发展和文明的进步。今年去世的季羨林先生，曾同日本的池田大作先生进行了长达七年的交流，畅谈东方智慧，并将内容结集出版、公之于众。费孝通先生晚年也大力提倡在文化自觉基础上，积极推进文化对话。上个月，在北京大学举办的第六届北京论坛上，杜维明先生与纳瑟、卡赞斯坦等三位学者围绕“对二十一世纪人类困境的回应”这一主题，举行了一场儒家、伊斯兰和基督教文明的精彩对话，产生了热烈的反响。相信今天杜维明先生与范曾

先生的对话一定能为北京大学增添一段新的佳话。

今天对话的主题是：“天与人——儒学走向世界的前瞻”，这是一个非常有意义的话题。中华文化是人类文明史上连续性最好的悠久智慧，在新的时代条件下，安顿人心、滋润生命、崇理尚德、乐感教化、促进交往、协和万邦的中华文化，比以往任何时候都显得更加宝贵。传承好、发展好中华优秀传统文化，使之与当代文化相适应，与现代社会相协调，为人类文明和谐发展贡献更多的智慧、更大的力量，是我们炎黄子孙义不容辞的文化使命。我们热忱地期待两位先生就这一话题进行深入的探讨，进一步启迪和拓展我们的思想。再次向两位先生致以诚挚敬意和衷心感谢。预祝本次对话圆满成功，谢谢！

目 录

一场睿智的思想对话(代序) / 周其凤

第一次对话：“天人合一”的价值追求

一、东西方先哲论天与人 4

二、知行合一：关于哥本哈根世界气候大会的评判 12

三、心学时代的来临 18

四、天理与人欲 30

学术互动 43

楼宇烈提问：儒学为什么如此敬天、畏天

万俊人提问：在世俗主义泛滥的今天，儒学能够贡献什么

陈 洪提问：天和人的话题和权力架构的殊异

王 博提问：关于儒学走向中国的思考

周建忠提问：儒学关于天与人之间关系的现实关照

范曾 杜维明先生回答

第二次对话：阳明“心学”与儒学的未来

一、王阳明心学“为己之学”的大愿：“人能弘道” 82

二、儒学走向世界的前瞻 97

学术互动 105

陈 来提问：阳明先生在生死的考验与道德主体觉悟的关系

王春华提问：如何让中国的儒学走向世界

刘 波提问：如何辨析熊十力先生与马一浮先生的新儒家思想

杜维明 范曾先生回答

第三次对话：中国儒学的魅力与影响

一、中国儒学文本之美 128

二、儒家气象的言传与身教 133

三、“五四”与中国传统文化 148

四、关于重礼主敬 156

学术互动 167

董 强提问：儒家对女性的评价是否妥当

夏学鑒提问：儒学能否承担挽救人类精神颓废的使命

陈 来提问：请范曾先生谈谈创作这幅孔子像的思想历程和内心感受

赵 均提问：如何辨析儒学与西方在核心价值观的差异与共同性

范曾 杜维明先生回答

编后记：学人相聚，如坐春风／薛晓源 201

· 第一次对话 ·

“天人合一”的价值追求





主持人：各位来宾、观众朋友们，大家下午好。这里是中华文明大讲堂，今天，我们移师人文气息浓厚的北京大学，在百周年纪念讲堂里录制我们这一期特别节目。其实对于我们中国人来说，儒家文化并不陌生，甚至已经深入到我们的日常生活当中，也成为很多人为人处世的准则。那今天呢，我们非常荣幸地请到了两位海内外知名的学者，一位是北京大学同时也是哈佛大学的教授杜维明先生；还有一位是著名的国画家、书法家、诗人范曾先生。今天两位将给我们带来主题为“天与人”的精彩对话。我们也同样荣幸地请到了北京大学的校长周其凤先生，还有清华大学和北京大学多位知名的专家学者，他们会在现场共同参与这个对话。同时，现场还有北京大学中文、历史、哲学等系的同学们。同学们也会有机会在这里和我们的嘉宾进行交流。那现在呢，我们再一次用热烈的掌声请上杜维明先生和范曾先生。请坐，两位。我觉得今天这个场合可能有几句话可以形容，就是良辰美景、赏心乐事，还有贤主人和贵宾客。那接下来，我们就把时间交给两位先生，请。

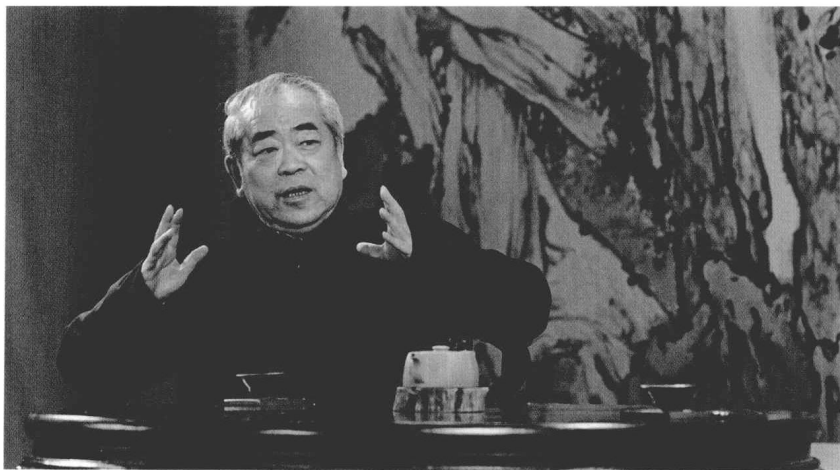


主持人姜华

一、东西方先哲论天与人

范 曾：本来是应该杜先生先讲，杜先生特别客气。我看到杜先生最近在《社会科学报》发表了一篇文章，指出我们已走向了一个“心学”的时代。这篇文章，我看了以后，非常感动。既有知己之感，同时又对我有所启发，有茅塞顿开之意。因为他所讲到的一切，都是我非常赞同而且愿意和杜先生交谈的。今天这个标题“天与人”，北大印了一个请帖（车证），上面写了个“天与地”。我说天与地只谈了一半啊，天地就是天啊，他说这个是印错了。如果谈天与地的话应该是另一个问题，这可能要谈生态平衡，等等。天与人，主要谈人类的心灵问题。

所谓“天”，我想，是否可以讲就是宇宙。什么是宇宙，“宇宙”这个词，最早可能出现在庄子的《齐物论》、《让王》、《列御寇》这些文章里。宇宙这个“宇”是什么呢，是横无际涯的、大不可方的空间；“宙”是什么呢，是无尽无休、永无尽期的时间。东方和西方的哲人们、诗人们对着苍天都会发出问题，这到底是怎么回事？他是一个先



范曾先生

知者么？他是一个全能者吧？我有什么困惑可以问他么？连苏东坡“明月几时有，把酒问青天”，还得问问它。李太白比苏东坡谈得透一点，他说：“夫天地者，万物之逆旅；光阴者，百代之过客。而浮生若梦，为欢几何？古人秉烛夜游，良有以也。”他比苏东坡谈得透彻一些。天地呀原来是人们的一个旅馆，我们谁非这个旅馆里万类中的一类啊？“光阴者，百代之过客”，光阴是一度性的，他过去了，我们生命应该及时行乐。这是李白的想法，这是诗人的判断，哲学家的判断可不是这样。

哲学家的判断则是另一回事。宇宙万有，日月随旋，银河迢迢，星辰转动，它有没有理啊？它有没有理念在里面？柏拉图就提出来了，用人类不朽的生命对永恒理念的回忆，需要方法：逻辑。他自己没有完成，可他的弟子亚里士多德完成了。亚里士多德完成了形而上学，同时研究物理学，他说我不太同意吾师之言论。所谓“吾爱吾师，吾更爱真理”，这是亚里士多德之名言。从公元前3世纪的亚里士多德，到公元18世纪的康德。老实说，谈西方哲学，在杜维明先生面前，这叫班门弄斧。我仅仅是看到邓晓芒先生所翻译的康德的《实践理性批判》、《纯粹理性批判》和《判断力批判》。这三批判书比较难看，实在是一本不容易看完的书。可是我知道这方面的欠缺，整整看了一年半，花掉八百个钟头。我每天早上五点钟起来，画画成了我的业余了。每天看两个钟头从哪来的呢？我想今天清华大学国学院院长也来了，这个习惯来自王国维，他说我每天必须保证两个钟头看书，这是绝不能动摇的。我最早看康德的翻译是看王国维的，尼采的书也是王国维最早翻译的。当然，王国维的文采非常好。我想他翻译的文言的确切性，比不上北大的贺麟教授和我的姑父王玖兴翻译的《小逻辑》，或者像邓晓芒翻译康德的三批判书。可是他有他的诗



康德

人的判断，文采非常之好。

从柏拉图到康德两千多年，这个时间和空间的问题，康德还在研究。可是，康德是个非常了不起的哲学巨人，他对时间和空间的分析，得做一个辩论，甲方和乙方都是康德。这个书啊从中间分开，甲方如此说，乙方如彼说，都是哲学上的充足理由律。两方辩论，一方说时间有开始，一方说时间没有开始；一方说宇宙有边缘，一方说宇宙没有边缘。最后康德未就这个问题做出一个确切的判断，因为当时还没有宇宙大爆炸的学说。可是在康德的思想里，凡是推演的都可以称为是一种理性；凡是经验的都可以称为一个知性，这一点他讲得非常确切。那么，对于“天”的本质，他在对莱布尼茨的批评里提到。当然莱布尼茨和他不生活在同一时代，莱布尼茨是17世纪德国一个最伟大的数学家，他和英国的牛顿差不多同时发现微积分。莱布尼茨说，一定有“绝对必然”，绝对必然有一个绝对的存在者，他以必然的方式存在着，他是一个最高的存在者，这无疑就是指上帝。

康德以为上帝的存有是无法证明的。他在这个时候提出了一个合目的性。他这个合目的性，如果讲，理性给人们以恩惠，给人们以好处的话，就是我们根据理性，可以寻找到一个能够统摄万物的目的性。这个目的性可以起一种调节性的作用，调节性地使用它，而不可以作为结构性地使用它。他这个讲得非常好，他不是像莱布尼茨讲的那么肯定，有个“绝对的必然”。我想，康德这个没有“绝对的必然”还将持续下去。——康德以为寻找“一切物的最后承担者……对人类理性来说是一个真正的深渊”。

对天的了解，我想中国古哲有中国古哲的了解。刚才讲的诗人判断都无足轻重，因为诗人不能代替我们思想。那么老子讲天，“有物混成，先天地生，寂兮寥兮，独立不改，周行而不殆，可以为天地母。吾不知其名，强字之曰道，强为之名曰大”。这个“道”和“大”，就是天的字和名。“大”是它的名，“道”是它的字，他还不是讲得非常确切，是勉强地能给它这样一个称呼。老子不是直观的判断，而是感悟的判断；不是逻辑推演的，而是感悟归纳的。而且他不太赞成直观，因为老子讲过：“其出弥远，其知弥少。”你见的多了，可是你知道的越来越少。这是老子对天的一个混沌的解释。“混沌”这两个字，大家不要以为我诽谤他，能做到“混沌”是很不容易的。我的先外祖父缪篆先生，当时在厦门大学，在林语堂的文学院。他著了一本书，叫作《老子古微》。他说这个“大”中间的一横呢，是个天，加一个负阴抱阳的人呢，这就是“大”。“天”和“人”结合，乃是个根本的“道”。这个因为我的外祖父当时在厦门大学做教授，很有名，他是章太炎的学生。他的言说很有意思，因为这个“一”在中国古文可以讲是个天，与负阴抱阳的人结合起来是个“大”，这就是老子哲学上的“强