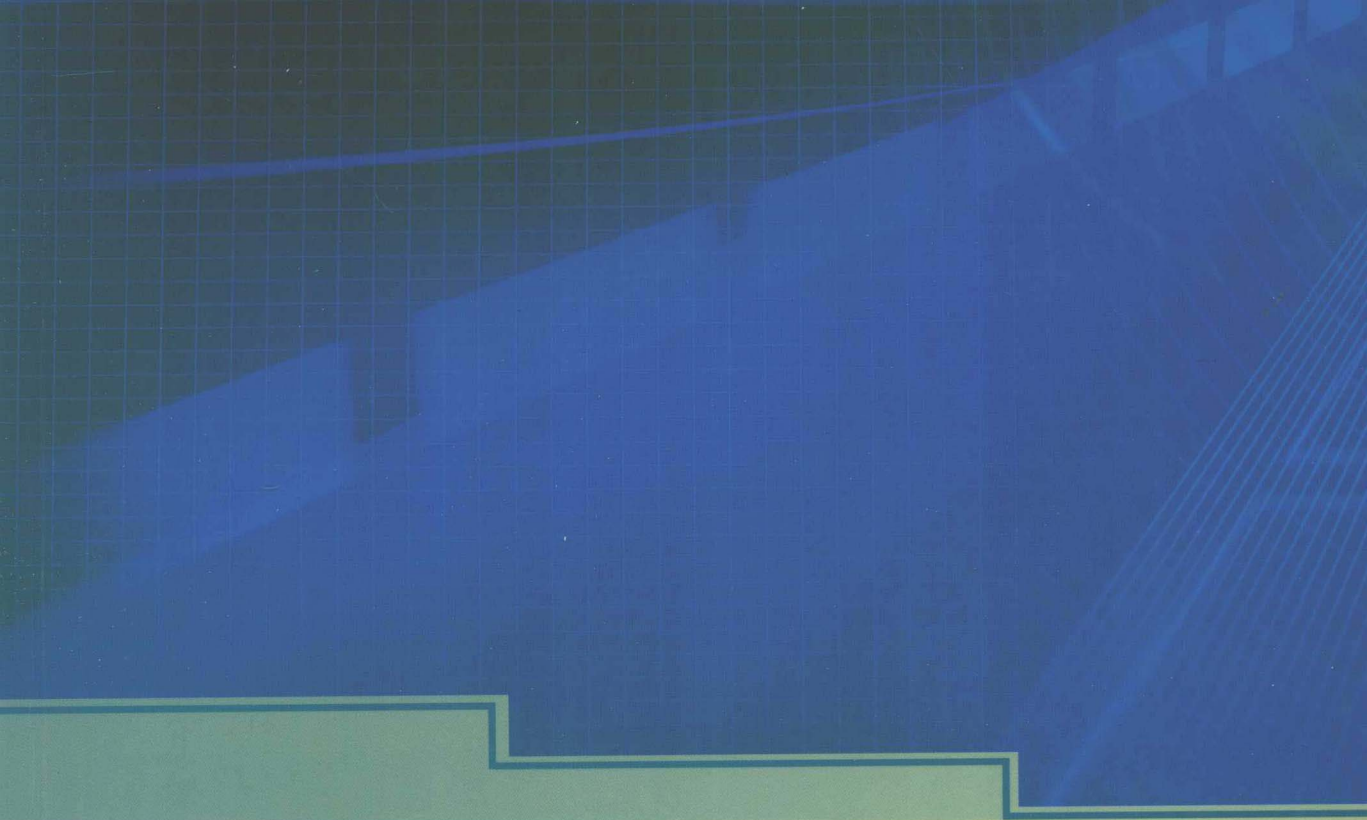




教育场域的 教师话语批判与重构

JIAOYU CHANGYU DE JIAOSHI HUAYU PIPAN YU CHONGGOU

●牛海彬 著

教育场域的 教师话语批判与重构

牛海彬 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育场域的教师话语批判与重构 / 牛海彬著. — 长春 : 吉林大学出版社, 2010. 12
ISBN 978-7-5601-6875-3

I. ①教… II. ①牛… III. ①教师—话语语言学—研究 IV. ①H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 258672 号

书名: 教育场域的教师话语批判与重构
作者: 牛海彬 著

责任编辑、责任校对: 赵洪波
吉林大学出版社出版、发行
开本: 787 × 1092 毫米 1/16
印张: 13 字数: 250 千字
ISBN 978-7-5601-6875-3

封面设计: 创意广告
长春市泽成印刷厂印刷
2010 年 12 月 第 1 版
2010 年 12 月 第 1 次印刷
定价: 28.00 元

版权所有 翻印必究
社址: 长春市明德路 421 号 邮编: 130021
发行部电话: 0431-88499826
网址: <http://www.jlup.com.cn>
E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

序

以语言为中心并结合多个学科视角的话语分析在近些年逐渐成为人文社会科学领域研究备受瞩目的方法。这使得话语在当今人文社会科学领域成为一个十分重要的概念,为各学科领域开拓了新的视角和研究途径。况且,近年来教师研究领域的确出现了诸多新鲜话语,这体现了教师研究领域的活力;但每一个时期教师话语研究都有突破口,在这些新鲜的话语背后往往还存在着许多并不令人乐观的深层问题,这就需要不断地反思和重构,以此促进教育理论和教师教育研究的更好发展。教师话语是整个教育话语体系中不可或缺的重要组成部分,教师由于身份和地位的不同,其对于教育现象与问题的观点、看法和行为也有所不同,教师话语直接影响着师生关系、学校制度建设、课程改革以及教育政策的现实推进。

牛海彬曾是我的硕士研究生,在我的指导下对教育哲学方向的理论进行过系统的学习,对教育哲学知识的学习从最初的不甚了解,到逐渐深入,再到深刻理解,中间经历了七年漫长的学习生涯。当初我在给学生确定研究方向和研究任务时,让学生每人研究一个著名的哲学人物,当时牛海彬研究的是法国著名的社会学家布迪厄,对于一名刚刚入学的研究生而言,研究这样一位成果卓著、思想深远、语言晦涩的学术大师,难度不言而喻。虽然研究的历程非常艰难,研究的结论与成果也都显得很稚嫩和浅显,但这也在一定程度上激起了他的研究兴趣,锻炼了他的研究能力,奠定了其今后进行教育哲学理论学习和研究的基础。此后数年,他师从曲铁华教授继续攻读博士学位。在博士学习期间,牛海彬以教师话语为研究主题,通过对国内外话语理论和经典人物的深入解读,在明确教师话语的内涵、分类、特征等基本问题的基础上,借助其他相关学科如哲学、社会学、解释学等学科视角和关系思维的方法,深入挖掘了当前我国的教育话语,教师的教学话语、课程话语和个体性话语存在的现实问题与原因,并提出了解决这些问题的应对策略,并从教师话语的自身建构出发,提出了教师话语的理想诉求。经过不懈地努力,牛海彬顺利地拿到了博士学位,并在研究的道路上不断深入,取得了不错的研究成果,我感到十分欣慰和高兴。

呈现在读者面前的这本《教育场域的教师话语批判与重构》就是牛海彬在对其博士论文进行修改的基础上完成的。

应该说本书是我国教师话语问题研究领域的一部力作。在诸多方面有了一定程度的突破,如在对国外话语理论的深入挖掘上,在对福柯、布迪厄、哈贝马斯、弗莱雷、佐藤学等人经典理论的重新解读上,在对教师的教学话语、课程话语以及个体性话语内涵、分类、现状、重构策略等问题的阐释上,在对我国当前教育和教师话语整体环境的批判和建构上都作出了独特的、有价值的阐述。作为答辩委员会的一页我参加了牛海彬的博士论文答辩,答辩委员会对他的论文给予了高度评价,认为这是一篇优秀的博士论文。尽管本书试图站在时代发展的高度,对当下教师话语存在的问题进行深刻地反思和

探讨，但如何运用国外的话语理论、场域理论等来分析、批判、重构我国教师的话语问题还有很大的研究空间，我认为作为一个青年学者，敢于创新，敢于直面我国教育理论的前沿问题，这种勇气是可嘉的。我期待着牛海彬能继续保持攻读博士学位期间所表现出来的顽强、执着和探索精神，在今后的教学研究生涯中继续锐意探索教师话语问题以及相关的理论问题，为我国教师教育的理论创新创出一条新路，为教师教育的改革实践贡献力量。

于伟

2010年12月28日

于东北师范大学田家炳教育书院

目 录

导 论	1
一、教师话语研究的缘由	1
(一) 教师话语的冲突	1
(二) 教师话语的迷失	2
(三) 课程改革的呼唤	2
(四) 相关学科的理论支持	3
(五) 教师话语研究盲点的存在	3
(六) 个人的研究旨趣	4
二、教师话语研究的价值	4
(一) 消解权威话语, 引导话语创新	4
(二) 引导师生话语交流, 促进师生对话	5
(三) 为教育决策提供参考	5
(四) 深化教育研究	6
(五) 澄清民众对教育及教师角色的误解	6
(六) 拓宽教师研究的视角	7
三、国内外话语研究综述	8
(一) 国内研究现状述评	8
(二) 国外相关研究述评	16
(三) 对已有研究的评价	21
四、研究的思路与方法	21
(一) 研究的视角	21
(二) 研究的思路	22
(三) 研究的方法	23
五、本研究的新意	24
(一) 研究视角的创新	24
(二) 研究方法的创新	24
(三) 学术观点的创新	24
第一章 教师话语基本概念及相关理论阐释	25
一、话语及其相关概念阐释	25
(一) 话语	25
(二) 教育话语	30
(三) 教师话语	32
(四) 话语权	33
(五) 场域	37

二、教师话语的分类	40
(一) 教育话语的分类	40
(二) 教师话语的分类	41
三、教师话语的特征	42
(一) 教育话语的特征	42
(二) 教师话语的特征	45
四、知识类型与教师话语	48
(一) 技术性知识——剥夺教师言说自由	51
(二) 实践性知识——造成师生话语失衡	52
(三) 解放性知识——引导话语民主	53
五、教师身份与教师话语	54
(一) 意识形态的内化者	55
(二) 阶层复制与分化的执行者	56
(三) 知识分配的控制者	57
(四) “规训者”与“被规训者”	58
第二章 教师话语的理论基础溯源	60
一、对话理论	60
(一) 主要对话理论及观点	60
(二) 对话的意蕴	63
(三) 教师的对话品性	65
二、权力-话语理论	66
(一) 福柯话语理论简梳	66
(二) 福柯的教师话语观	69
(三) 福柯教师话语观的启示	71
三、场-域关系理论	73
(一) 场域的特征	73
(二) 话语——基于场域的符号暴力	75
(三) 场域视阈下的师生交往	76
(四) 场域之于教师话语研究的价值	77
四、压迫-解放理论	79
(一) 教师与知识	80
(二) 教师与课程	80
(三) 师生交往	81
五、交往理性与理想话语情境理论	82
(一) 交往理论	82
(二) 交往行为的理想话语情境	83
(三) 交往理论对教师话语研究的启示	84
六、课程话语与教师角色理论	85

(一) 教师与课程话语权利	85
(二) 课堂内的权力关系	87
(三) 基于形象转换的教师话语	88
第三章 我国教育话语的反思与重建	90
一、教育话语现代性批判与反思的意义	90
(一) 有助于建立教育学独立的学科立场	90
(二) 有利于消解权威话语, 进行话语创新	90
(三) 有利于解决教育的现实问题	91
二、教育话语的现代性批判与反思	91
(一) 官方话语的霸权	91
(二) 学术话语的贫乏	93
(三) 民众话语的缺失	95
(四) 教育话语的失真	97
三、教育话语的重建策略	97
(一) 突破权势制约, 构建多元话语	97
(二) 反思科学理性, 关注生活话语	99
(三) 倡导民众话语, 尊重个性言说	100
(四) 探索教育真相, 回归真实话语	102
第四章 教师教学话语的批判与重构	104
一、教学话语内涵、特征及分类	104
(一) 教学话语的内涵	104
(二) 教学话语的特征	104
(三) 教学话语的分类	105
二、独白的教师: 教师教学话语霸权	106
(一) 教学话语霸权的表现	108
(二) 教师话语霸权的根源	114
二、缄默的教师: 教师话语失却	118
(一) 教师话语权失却的表现	120
(二) 教师教学话语失却的根源	122
三、教师教学话语的重构策略	124
(一) 转变话语观念, 消解教师话语中心	124
(二) 建立师生主体间关系	125
(三) 倡导师生间的对话交往	126
(四) 倡导教师教学话语的后现代转型	130
第五章 教师课程话语的失落与追寻	136
一、教师课程话语权利的构成	137
(一) 决策话语权	138
(二) 设计话语权	140

(三) 实施话语权	142
(四) 评价话语权	144
二、教师课程话语权利的现状	147
(一) 高高在上的课程决策话语权	147
(二) 难以逾越的课程设计话语权	149
(三) 虚假失真的课程实施话语权	150
(四) 偏离教师的课程评价话语权	152
三、教师课程话语权失范的原因分析	153
(一) 表面因素	153
(二) 深层因素	155
四、教师课程话语权的回归策略	158
(一) 教师课程话语权利的赋予	158
(二) 教师课程话语权利的维护	163
第六章 教师个体性话语的遮蔽与澄明	166
一、教师个体性话语的内涵	166
(一) 教师个体性话语的内涵	166
(二) 教师个体性话语的特殊性	167
二、教师个体性话语的遮蔽表征及原因分析	169
(一) 教师个体性话语遮蔽的表征	169
(二) 教师个体性话语遮蔽的原因	170
三、教师个体性话语的澄明策略	172
(一) 增强教师个体的话语意识, 提升话语能力	172
(二) 实现教师个体性话语的意蕴重组	173
(三) 促成教师个体话语的“对话”与“喧哗”	174
第七章 教师话语的理想诉求	178
一、话语宽容	178
(一) 宽容的话语空间	178
(二) 宽容的教师人格	180
(三) 宽容的话语制度	181
二、话语自由	182
(一) 自由的话语空间	182
(二) 自由的对话主体	183
三、话语民主	185
(一) 话语民主的内涵	185
(二) 话语民主的本质	186
(三) 话语民主的实现途径	187
参考文献	191
后 记	198

导 论

言语,话语,这就是人类生活的全部^①

——〔俄〕巴赫金

以语言为中心并结合多个学科视角的话语分析在近些年逐渐成为社会人文学科领域研究备受瞩目的方法。其原因就在于很多关注宏观社会结构层面的社会学家同时也在关注微观的社会行动层面。而话语分析就成为这种研究最好的工具。笔者认为,在某种程度上话语就是社会行动的具体形式。可是传统上语言往往被视为中立的,因而忽略了语言再制造、再生产以及改变社会结构上所产生的社会及意识形态工作。话语的表现形式是多种多样的,日常生活中的对话、文本以及围绕对话和文本运行的主题都可以称之为话语。其中,文本通常只是从事社会人文科学研究的媒介,而不是研究的对象。社会人文科学的研究者应该透过文本分析来揭示语言在进行社会和意识形态方面运作的精确机制。对此,著名现象学大师胡塞尔认为,以往的认识论只注重研究认识与对象之间的关系,却忽视了认识和表达之间的关系。认识如何反映对象需要研究,同时,认识如何表达也需要探讨。但一定程度上可以这样说,认识就是把握对象的意义,表达就是赋予对象的记号与意义。同时,后现代主义赋予“话语”的特殊含义,在话语所构成的世界里规定了一个开放的空间,大量不同的、甚至冲突的因素都可以包容其中,关键是看这些因素是否符合一些约定俗成的规则。这使得话语在当今人文社会科学领域成为一个十分重要的概念,为各领域开拓了新的视角和研究途径。当前,在我国教师研究领域,出现了一种话语纷呈的局面,不同的研究者从不同的角度,以不同的标准和研究视角诉说着对教师教育研究内容的理解。如何分辨这些纷繁杂乱的话语表征,厘清教师话语体系的本真所在,以及在教师话语内部有什么样的问题存在等,就成为当前教师研究领域一个重要的课题。而且,近年来教师研究领域的确出现了诸多新鲜话语,这体现了教师研究领域的活力;但每一个时期教师话语研究都有突破口,在这些新鲜的话语背后往往还存在着许多并不令人乐观的深层问题,这需要不断地反思和重构,以此促进教师理论研究的更好地发展。

一、教师话语研究的缘由

(一) 教师话语的冲突

人类社会发展到一定阶段,教育越来越成为社会生活中一个不可或缺的重要组成部分

^① [法]托多·罗夫著,蒋子华,张萍译.巴赫金、对话理论及其他[M].北京:百花文艺出版社,2001.207.

分。教师作为国家在教育领域默认的代言人体现的是社会赋予他的基本职责——传授知识、灌输一定社会的思想、意识形态和观念。教师的这种社会身份使教师话语具有一定的规定性,反映一定社会的权力结构。也可以这么说自从有了教师,其话语就代表着某个阶级或阶层。正如当代法国著名社会学家布迪厄所认为的,“语言关系总是符号权力的关系”。后现代哲学家福柯也认为,“话语中包含着权力,话语言说的实质就是权力的运作,即在特定的情境中形成一种控制性的关系和行为”^①。显而易见,教师话语的这种规定性和特殊性必然带来很多问题,比如教育教学中最常见的教师话语霸权、教师话语失却、教师权利异化等现象。随着时代的进步,现代的师生关系要求教师与学生之间要合作、互助、互动,教师霸权话语极易使师生关系成为一种灌输与被灌输、启蒙与被启蒙、教化与被教化、规训与被规训、监控与被监控的关系,学生处于师生话语权力格局里的极其被动一方。而教师的个人话语的失却、教学话语权利的遮蔽又容易使教师成为官员权势话语和专家理性话语的盲目依从者,不能将自己对教育理性层面的理解以及对社会意识形态、价值观等方面的感悟转化为生活世界中生动活泼的话语,不能把自己对生活世界的感悟、体会等融入到教学中去,不能通过自己的思想,将自己的个体性话语作为学生学习和感悟的桥梁和手段。同时,越来越多的教师权利异化(如教师语言暴力、教师教育管理独裁等)而引起对学生的伤害事件已经让我们触目惊心。这些弊端在教育教学中大量地凸现出来,引发了其他研究者和笔者对这个问题的深入思考。

(二) 教师话语的迷失

当下,当我们打开各种与教育相关的期刊和著作时,我们会发现在教师相关研究的言论中到处充斥着许多“陌生”而“新鲜”的“话语”。许多西方的以及其他学科的话语理论被引入到教师教育研究中来。这似乎是个好现象:教育学与其他人文社会学科的交流与碰撞,在更广泛的层面上,可以被看作是教育学话语应有的“多元开放的文化胸襟”。但是,当我们静下心来阅读时,我们会感到这些“陌生”而“新鲜”的“话语”大多因为拗口晦涩而难以理解,很多文章虽然能够勉强读完,却往往不知所云。更有甚者,有的文章连让人读完的勇气都没有!这个时候,我们感受到的经常是这样一种异样的氛围:专家学者的不满乃至责斥、家长的困惑、教师的焦躁甚至教育行政部门的无所适从。这无疑表明,在教师教育理论的空前繁荣和教师教育改革的激情冲动的背后,教师的“真实”状态看来并非就那么让人感到坦然。那么,问题究竟出在哪里呢?是社会民众的无知和实践者理论素养的贫乏,还是理论自身或者以理论为支撑的改革环节本身就存在问题?令人迷惑的是究竟是我们成了“新时期的文盲”,还是教师领域“迷失”了它自己的话语?因此,对教育教学和教师研究中存在的这种尴尬境地的深层原因进行分析与探讨就成为当前急待解决的问题。

(三) 课程改革的呼唤

教师与课程虽然关系紧密,可是直到上个世纪 70 年代,教师与课程的关系才成为

^① 转引自:丛海燕.教师话语存在问题及其理想架构[M].山东师范大学,2006.5.

一个在东西方教育领域引起广泛关注和深入探讨的热点问题。毫无疑问,关于教师与课程改革的关系的研究也受到了很多学者的关注,但是,“绝大多数的研究未能从传统的课程观念所定位的教师与课程关系的模式中跳出来,仍拘泥于教师是课程的实施者,将教师排除在课程决策、开发以及评价等诸多环节之外。”^①

当前的教育改革和课程改革越来越强调教师自主性的发挥,世界范围内教师在课程领域的参与与言说变成一种潮流,这就要求教师与学生一起对课程进行积极的建构。人们对知识生成过程的深入理解,使大家认识到以往那种单纯灌输的教学方式将不再适合于现代的知识形态。我国以往课程改革中回避教师的做法使教师在课程面前成为忠实的执行者、实施者,这种角色事实上造成了教师课程话语权利的失却。后现代课程理论认为教师不仅仅是课程的执行者,更是课程的研究者、参与者、引导者,能够参与课程改革各个环节。可以说,在课改中,教师的课程话语权利能不能实现是课改能否成功的关键因素之一。这就意味着,在这样的背景下探讨课程改革中的教师课程话语权利是一个具有重要价值的课题。

(四) 相关学科的理论支持

如前所述,话语概念引入以及话语理论研究的方兴未艾为教育学研究也提供了重要的启示,通过话语研究,能够深入探讨教育及教师相关问题的起源、发生原理、运作机制等,从根本上揭示教师研究领域很多重要的深层问题。而且,哲学、社会学、解释学以及政治学等学科的发展也为教师话语研究提供了广阔的视野和有力的理论支持。其中福柯对权力的看法,布迪厄对符号暴力教育理论以及“场域”、“资本”“惯习”等概念的精辟论述,利奥塔的对“元叙事”的阐释,罗兰·巴特对符号学的研究,弗莱雷的教师“压迫与解放”理论,哈贝马斯对交往理性和话语民主的研究以及我国学者石中英有关知识类型的研究,吴康宁对教师身份的研究,这些思想和理念都为教师话语研究提供了很好的理论基础。虽然这些研究可能是从不同的角度出发,得出的结论和观点也未必绝对正确,但是却为本书展示了许多有价值的视角,为本书的写作打开了思路。在研究过程中,社会学、解释学、政治学以及哲学等学科的研究成果、研究视阈和研究方法,都为教师话语的研究提供了可能。

(五) 教师话语研究盲点的存在

当前,话语研究处于一种方兴未艾的阶段。在教育领域,也引起越来越多的研究者关注话语层面的问题。随着这方面研究的逐渐深入,关注的范围也越来越广。但是,纵观近几年教师话语研究的内容,基本局限在教师话语权范畴的研究,课堂教学场域的话语冲突研究等方面,存在着“课堂场域之外的话语何在?”、“话语背后解释的缺席”、“话语流变意味着什么”、“话语的运作机制是什么”等方面的研究盲点。因此,有必要对教师话语从概念界定到理论基础再到理论建构进行系统的研究,理清教师话语研究的模糊之处,弄清教师话语的表象和隐藏在话语背后的权力运作。本书

^① 李瑾瑜等. 课程改革与教师角色转变 [M]. 北京: 中国人事出版社, 2002. 6.

力图在这几方面作出尝试。

（六）个人的研究旨趣

笔者一直对多学科交叉的话语研究怀有浓厚的兴趣，因为话语不但可以反映现实状态，更重要的是通过话语分析，我们通常可以深刻洞见话语背后隐藏的事物真相及权力运作规律。可以这样说，话语分析是最好的了解事物真相的方法之一。在现实的工作和生活中，我们在很多时候也面临着被各种各样的话语左右而无法言说或无法抉择的境地。正如后现代主义所强调的那样，当代社会是注重多元表达、强调个体感受、重视差异的社会，那么，在纷繁复杂的话语表述中，什么才是对的，或者说什么样的言说才是有意义的？这在教育研究乃至教师研究领域显得尤为重要。因此，笔者认为，要想分析事物的表面现象，必须深入地探讨引起现象的本质所在，就必须通过社会学、哲学、解释学等学科视角，引入新的研究方法，对教育现象展开话语分析，探寻隐藏在教育现象背后的教育真实所在，这也往往能达到揭示问题的效果。作为近年来教育研究的热点之一，教师领域的研究也呈现出这样的特点，纷繁杂乱的话语表述很容易让研究者迷失方向，基于此，笔者试图对教师话语进行系统的梳理，揭示教师研究领域真正的话语矛盾所在和教师自身话语结构的合理成分，构建应然的、和谐的教师话语理论架构。

二、教师话语研究的价值

教师话语是整个教育话语体系中不可或缺的重要组成部分，教师由于身份和地位的不同，其对于教育现象与问题的观点、看法和态度也有所不同，教师话语直接影响着师生关系、学校制度建设、课程改革以及教育政策的现实推进。因此，本书试图通过对于教育场域中教师话语及其相关问题的研究，对师生关系、教育决策、教育研究、课程改革等方面提供一定的指导借鉴。具体而言，有以下几点。

（一）消解权威话语，引导话语创新

教育权威话语作为一种制度性权势话语，极易造成话语的失衡，产生话语霸权，从而限制人们的思想，僵化人们的思维，阻碍教育的发展。因此，在教育研究中我们必须消解权威话语的影响，因为以往的教育权威话语无时无刻不在影响着其后教育研究者的研究方法、研究方向和研究成果。当代所谓的一些创新和进步，很可能就是无意识的重复那些为人们所接受且根深蒂固的话语。因而，消解权威话语，重构教师乃至其它领域的话语结构，才能促进教育学科研究的顺利发展，并有利于开创教育研究的新领域，进行教育研究的创新。而且，对教育和教师相关话语的研究有利于解决教育教学中的实际问题。从我国的教育话语和教师话语存在的问题看，一些述而不作的大话和套话恰恰显露出话语的贫困及言说者的浮躁。教育和教师话语越来越脱离教育的当下生活，并没有说出教育和教师的真相。因而，要关注教育主体的当下的生活，必须要呼唤教育的生活世界话语，形成宽容的、自由的、民主的、制度化的、有生命力的教育和教师话语，才能解决现行教育问题。

（二）引导师生话语交流，促进师生对话

我们都知道，教师和学生是师生教育话的主体，然而教师和学生的人生态度、价值观、世界观以及知识构成却各不相同。教师相对于学生而言更具有专业的素养以及更全面和丰富的知识储备，教师群体能更明确的意识到自己的社会责任，在这些方面学生就显得相对欠缺。因此，当教师和学生一起参与到教育教学话语中来的时候，肯定会出现不同的声音。虽然意见和态度的沟通和交流可以促进师生之间的关系良性发展，但同时它也可能导致师生矛盾的激化。这样一来，对于师生话语传播和交流进行引导就显得十分必要。从目前教师话语的现状来看，教师话语对于教育问题的提出、探讨和解决的确可以起到一定的作用，但还没能最大限度发挥出其应有的作用。比如，就学校教学问题而言，这本身就关涉到教师和学生两方面的原因，但因为缺乏必要的引导教师往往会尽可能的在学生身上找原因，而学生也会尽可能的在教师身上找原因，这就很容易导致在对教学问题的交流和讨论过程中话题本身就被转移。这样一来，教育场域内具体的教学问题不但没能得到解决，同时师生关系也发生了矛盾激化。所以，在必要和适当的情况下，对教师话语作出正确的引导是十分必要的。具体来说，可以在教师和学生进行交流的过程中设置一个话题的主持，随时引导参与教育话语的个体围绕着话题的中心展开讨论；同时也必须对问题作出公正和适宜的裁决，使问题得到合理的解决。最重要的是要引导教师和学生针对不同的问题，不同的观念、想法和表达，展开理性的对话。本书的价值就在于通过关注教学对话中的教师，来反思教师的教育教学意识形态。通过教师言语来挖掘探究实践中具体场景中教师的教育意识。本书将有利于进一步丰富和完善教师话语的理论体系和框架。同时，笔者更关注本研究的实践意义，即本研究对于提高教师课堂对话的实践智慧的指导和帮助。最终提高教师的专业素养，推动教师的教育教学工作。让更多的教师从本书中获得启发，让更多的教师关注自己的言说，改进自己的表达，促进师生对话的顺利进行。

（三）为教育决策提供参考

不管是对教学实践的探讨还是对教育理论的研究，目的除了指导具体教学工作和完善教育理论外，对教育改革和教育决策提供理论参考和借鉴也是非常重要的。对教师话语的研究也是如此。众所周知，学校教育教学活动的主体之一便是教师，因此我国和教育相关的法律中关于教师的内容占到了很大比重，并且我国的教育政策最终的落脚点和执行者大多数情况下都是教师。所以，对于教师的研究本身便具有很高的研究价值。随着社会的发展，教师无论是在思想观念上还是在对自己的认识上都时刻发生着改变，那么教师话语的内容和形式也随之而改变。比如，新的通讯技术的产生让教师和学生交流与沟通的空间得到了扩展，师生交流变得更容易但师生关系也更容易产生矛盾。因此，研究教师话语可以在一定程度上为我国的教育决策提供一定的参考。

在现代社会的学校行政化的管理体系中，学校权威层同教师、学生之间信息交流的不顺畅是造成教育决策失误的可能原因之一——信息交流的不顺畅所导致的后果便是教育决策者和教育执行者之间的不信任和不满意，双方因为无法了解相互间的制约条件，

所以当下某一教育政策或规定出台之后往往遭到教师和学生的抨击（其意见主要呈现在网络空间之中）。这样，实际上加深了决策者和广大师生之间的隔阂。从另外角度来看，教师和学生之间同样也存在着这样的问题。教师毕竟充当着国家代言人的身份，他们在学生眼中是处于教育决策层一方的。因此当学生对教育政策和规定不满意和不信任感产生之后，他们首选的“攻击”对象便是教师，而教师因为不被理解可能尽量去消除和学生之间的矛盾，也可能消极对待。如果是后一种情况，师生之间的隔阂也就加深了。其实在学校教育活动中后一种情况是很普遍的，究其原因，同样可以在师生教育话语上找到答案，即教师和学生之间在很多情况下并不能真正达成相互间的谅解，二者的沟通还缺乏深度。因此，通过对教师话语的研究，可以更好的发现师生之间已经存在和可能存在的，阻碍二者沟通与交流的因素，为教育决策者提供可参考的意见和建议，从而达到制定更合理、更科学的教育政策的作用。

（四）深化教育研究

对教师话语的研究同样可以对当下的教育研究提供更多的研究题材，深化我国的教育研究。在实践层面，教师群体和学生群体对所发生的教育问题都有自身的看法和见解，他们的相互交流是必然的。然而，在很多情况下这种交流并不深入也并非完全平等，这一点在笔者之前的调查和访谈材料中已有所呈现。需要强调的是，二者在交流的同时大部分情境下都站在自身的立场上思考问题，很少能够做到真正意义上的换位思考，所以教师和学生并不能深入理解对方的想法和意见产生的原因。另一方面来讲，当教师和学生与学校权威进行对话的时候，三者间的隔阂也是显而易见的。学校教学研究一直都是教育研究的重要组成部分，然而作为学校教育活动主体的教师、学生以及学校权威如果不能相互协调和相互理解，那么关于学校教学的研究就不能从根本上解释当下教学实践中所存在的诸多问题。在一定意义上，对教师话语的研究是深入学校教学实践研究的关键所在。

在理论研究层面，对师生关系的研究一直是教育场域学术研究的重点。教师话语的研究则更加关注教师和学生之间的沟通和交流，将他们在学校场域中的教育话语作为最直接的研究对象。所谓的教师话语，最简单和最直接的角度解释可以表述为教师关于教育现象和教育问题的意见和态度，也就是说对教师话语的研究即在于对教师言论的研究，再深入一步则需要解释他们这些意见和态度的来源以及产生差别的原因。对于教育理论研究来说，深入探讨教师话语可以充实教育理论内容并促进教育理论的发展。比如，通过研究教师话语寻求教师和学生之间，以及教师、学生和学校管理层之间的相互理解和信任，即寻求一种和谐的氛围使学校的社会功能得到更好的发挥。通过教师和学生二者各自的教育话语的对比，可以对教育理论研究提供可参考的内容。

（五）澄清民众对教育及教师角色的误解

教师是学校场域中的重要成员，而学校是整个社会生产和再生产过程中的重要环节。从当前现实社会中所反映出来的舆论来看，很多教育领域外的成员对学校、教师普遍存在着误解。并且随着社会的发展，公众思维方式、价值取向的改变，教师很容易成

为公众议论的话题,而议论的根源即在于对教师社会身份和角色与社会责任的质疑。教师对于这些评价不可能视而不见,他们也都有自己的意见,这也体现在教师话语当中。因此,可以说教师话语并非仅仅表现在学校场域内部,它也具有了和外界公众沟通的功能。通过对于教师话语的研究,我们可以看到身为社会角色的一员,教师有自己的尴尬和苦衷,身处学校权力关系的边缘,他们有自己的困惑和烦恼,当他们的目光聚焦于某一教育现象和教育问题的时候,说什么、怎么说都成为一种现实的考虑。教师话语可以解释为一种话语力量,在纷繁复杂的社会各领域成员的争论中,教师话语也是其中一种力量。有了争论就有澄清,以促进教育向合理方向发展。一方面,教师可以从这些争论中吸取合理的意见和建议,反思自身所欠缺和没有意识到的问题;另一方面,社会领域中的其他成员可以通过与教师的对话,了解教育领域内的实际情况,以消除误会避免误解。总之,教师话语可以沟通双方。因此通过对于这样复杂的、多维的、现实的教师话语体系的研究,可以为公众更清楚地了解教育世界、了解教师提供一定的参考价值,同时也为学校这个“象牙塔”与外界的沟通搭建一个平台或者桥梁。

(六) 拓宽教师研究的视角

教育领域一直都关注对教师的研究,“教师专业化”、“反思型教师”、“教师对话”、“教师成为研究者”、“教师资格认证”等一系列提升教师素质的活动在近年不断展开。教学话语的研究很早就在教育系统中开始,教师和教育理论工作者一直都很重视对教学话语的研究。20世纪80年代以来,对教学话语的研究逐渐多了起来,然而大多是从传统语言学的方向或角度,比较单纯的研究教学所使用语言的特点、性质、方法等。20世纪90年代以后,从语义学,语用学和语境学等方面来研究教学语言的文章开始逐渐趋热。有研究教学语言的表达效果,有研究教学语言的控制条件等等。现代教学语言研究走向更有指导性更有实用性的研究方向。虽然已经有了许多对课堂、对教育情景的研究以及大量对教师教学话语的实用性研究,但是话语分析给了我们一个新的研究教师以及课堂教学的视角,本书将对此进行初步的理论和实践探索。这既是对话语分析理论的丰富,也是对教师教育研究理论与实践的丰富。在真实的教育情境中感受教育、研究教育,在交流、对话和反思中体验教育、实践教育,是近年来我国在教育改革和课程的过程中,提升教师专业水平的一个基本取向。伴随这一过程,很多真实的教育场景呈现在教育工作者的面前,激发着研究者对课程、教学、教材、教师、学生的不断探索。许多教育理论研究者开始将研究的视角投向了与生动鲜活的教育实践的对话与追问,并成为中小学教师的教育合作伙伴,通过经常性的说课、上课、评课等交流与讨论,彼此更深刻的体会到教育的存在,体会到具体的教育时空中的各种事实。然而本书更重要的在于通过关注教育场域中的教师,来反思教师的教育教学行为,通过教师的话语来挖掘探究实践中具体场景中教师的教育意识。这将有利于进一步丰富和完善教师教育的理论体系和框架。同时,对于提高教师教学的实践智慧和专业素养,推动教师的教育教学工作都具有重要的意义。

三、国内外话语研究综述

(一) 国内研究现状述评

任何研究都在一定的话语之中展开,表面上看,是研究者任意使用话语,但深入思考却发现,话语在更基本的层面上支配着研究者,就像空气一样,研究者不知不觉地置身于话语的影响力之中,受话语的左右。深入考察教育学话语乃至教师话语,或许会引领我们触及当代中国教育研究的根本性问题。为了对教师话语理论做进一步的研究,笔者搜集了从1994年以来的全国中文期刊(包括中国期刊全文数据库和中国博士、硕士学位论文全文数据库)的所有关于话语的文章,并作了简单的梳理。大致情况如下:在题目上有明确“话语”二字的文章共有8882篇(硕博论文1002篇)。其中属于教育学(包括语言学)研究的论文共880篇(硕博论文95篇),而这里面语言学的研究占了绝大多数。话语研究在教育上呈现出渐进的态势。从1995年开始,研究数量大致呈每年递增的趋势,2005年达到最多。其中教师话语权的文章46篇,教师课堂教学话语的文章74篇,其他相关教育话语的有90篇。研究内容笔者归纳一下,呈现出如下三多的特点:语言学研究范畴居多;研究教师话语权问题居多;以课堂教学场域为视阈的话语研究居多。接下来,笔者就从教师话语研究的相关概念入手,从话语理论的源起,教师话语存在问题、原因,教师话语理论的建构等方面描述当前教师话语问题的总体研究现状。

1. 关于话语及其相关概念的研究^①

(1) 话语

近年来,话语分析作为一种理论视角和研究方法,已经被广泛地运用于人文社会科学各个领域。从上个世纪80年代开始,话语也成为我国学者使用最多的学术概念之一。80年代后,随着国内外学术交流的加强,话语权力的概念已被引入中国学术界,并慢慢渗透到教育研究领域。不同学者对话语概念的不同解读,大多数研究者都同意目

^① 在中国,话语这个术语被广泛地使用于各学科领域,但学术界总体上缺乏对话语理论的深入研究。迄今为止,笔者还未见到有社会理论意义上的话语理论专著。除了少数的关于福柯、巴赫金、布迪厄、哈贝马斯等人话语理论的相关论文以外,也未见到有关于“话语”的专题论文。因此,对于话语概念的界定可以说是见仁见智,众说纷纭。正如海德格尔在《存在与时间》一书中所说“存在是无法定义的”相仿。在某种意义上,“话语”既是“存在”本身,也是无法定义的。但是我们可以根据后期维特根斯坦和乔姆斯基提出的“家族相似性”(family resemblance),通过列举“话语”在各种语境中的用法来揭示它的内涵。语言一旦变成“话语”,它就是一种存在,一种与这个世界上的其他一切存在具有同等性质的存在。作为一种存在,变成为“话语”的语言,具有生存的力量,具有自身的运作逻辑,具有某种特殊性。“话语”并非单纯的词语和文本的随机组合,他们背后隐藏着复杂的权力关系。话语是一种具有历史、社会和制度独特性的陈述、术语、范畴和信仰的结构。话语系统隐性地规定了什么可以说,什么不可说,谁有发言权,谁没有发言权。话语系统在情感和思想层面能够对人产生一种压制,即使它是一种隐蔽的、表面上无人的控制的系统,但是它在社会中确是一种真实的权力。这种话语权力具有一种无形的权威性,蕴藏于制度、知识和理性中。正如诺曼·费尔克拉夫所说:“话语既是一种表现形式,也是一种行为形式,以这种形式人们有可能与这个世界彼此产生作用”。参见:[英]诺曼·费尔克拉夫. 话语和社会变迁[M]. 北京:华夏出版社,2003. 59.