

马 克 思 主 义 经 典 著 作 研 究

恩格斯作为伟大的无产阶级
革命导师，在其晚年对于社会发展方面
的诸多问题确实有很
多独到的看法和观点，表达出许多他一生深思
熟虑的科学见解，需要进行
系统化的梳理、甄别与阐发。
毋庸置疑，恩格斯晚年社会发展理论
是马克思主义社会发展理论
宝库中的重要组成部分。

恩格斯晚年社会 发展理论研究



常 艳◎著



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

本书获山西师范大学学术著作出版资助

杨金海/主编
鲁路 鲁克俭/副主编



马克思主义经典著作研究

恩格斯晚年社会发展理论研究

常 艳◎著



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

恩格斯晚年社会发展理论研究/常艳著.

—北京:中央编译出版社,2010.11

ISBN 978-7-5117-0608-9

I. ①恩…

II. ①常…

III. ①恩格斯著作研究-社会发展-理论研究

IV. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 206651 号

恩格斯晚年社会发展理论研究

出 版 人 和 龔

责任编辑 董 巍

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509366(编辑室)
(010)66161011(团购部) (010)66130345(网络销售)
(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctpbook.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京溢漾印刷有限公司

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32

字 数 230 千字

印 张 10.375

版 次 2010 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 38.00 元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618

总序： 开创马克思主义经典著作研究的新境界

马克思、恩格斯的名字是于1899年传入中国的。从那时起，中国学者已经开始了对他们思想的研究。但真正把马克思主义作为观察中国和世界命运的思想武器并深入研究马克思主义经典著作，则是从五四运动时期李大钊等人开始的。从这个意义上说，马克思主义经典著作研究在我国大致经历了三个发展阶段，即建国前的初步研究阶段、从新中国成立到改革开放前夕的系统研究阶段、改革开放以来的深入研究阶段。

经过一代又一代学人的不懈努力，我国马克思主义经典著作研究取得了巨大成就。特别是改革开放以来，我国马克思主义经典著作研究取得了一系列标志性的重要成果。如黄楠森、施德福、宋一秀主编的《马克思主义哲学史》（三卷本），黄楠森、庄福龄、林利主编的《马克思主义哲学史》（八卷本），庄福龄主编的《马克思主义发展史》（四卷本），余源培主编的《马克思主义哲学史教程》，叶汝贤主编的《马克思主义哲学发展史1837-1949》，杨春贵主编的《马克思主义哲学发展史教程》等。其中，黄楠森、庄福龄、林利主编的《马克思主义哲学史》

(八卷本),直到今天还是世界上最大部头的马克思主义哲学史研究著作,在国内外学术界有着重要影响。

除了上述对马克思主义发展史进行系统的梳理和研究之外,学者们还对马克思主义发展史上的重要文本进行个案研究,如对《黑格尔法哲学批判》、《1844年经济学哲学手稿》、《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》、《共产党宣言》、《资本论》、《费尔巴哈论》、《反杜林论》以及列宁的《哲学笔记》、《唯物主义和经验批判主义》等经典文本进行细致的研究和阐述。对马克思、恩格斯的青年、中年、晚年不同时期思想进行了分期性研究。对马克思主义发展史进行了多侧面的纵向研究,如对马克思恩格斯的人学思想、实践思想、社会发展理论等等。

通过长期的研究探索,我国马克思主义经典著作研究积累了丰富经验,形成了自己独特的研究范式。这种研究范式至少具有这样几个特点:一是宏观性,即在宏观的层面上对马克思主义经典著作进行总体性研究,包括研究马克思、恩格斯、列宁等人的生平事业,某一著作的时代背景、主要思想以及各种著作的内在联系等,力图在宏观上把握马克思主义理论的精神实质和科学内涵。二是学科性,即从哲学、政治经济学、科学社会主义以及政治学、社会学、法学、新闻学、美学、历史学、军事学、民族学、人类学、宗教学等多方面进行研究。三是规范性,即各个方面、各个学科的研究都形成了自己的学术传统,具有比较稳定的话语体系、学术体系和学科规范。四是现实性,即紧密联系我国的革命和建设实践进行研究,积极推进马克思主义中国化。五是独立性,即主要以经典著作的中文版本为基础,进行相对独立的研究。这些特点实际上也是我们在研究中自觉或不自觉坚持的基

本原则和方法，是我们取得上述丰富研究成果的宝贵经验。

这些学术成果和研究经验对我们深入理解马克思主义经典著作，推进马克思主义中国化的历史进程起了重要作用，为我们党的思想理论建设和我国哲学社会科学乃至整个现代文化建设做出了重要贡献，同时，为我国马克思主义发展史、马克思主义哲学史等学科建设、教材建设以及队伍建设做出了重要贡献。

在新世纪新阶段，我们要推进马克思主义经典著作研究，就需要认真总结和学习历史经验，同时以学术界前辈的学术成果和研究经验为新的历史起点，拓展新的研究领域，开创新的学术境界。为此，我们至少需要在以下几个方面努力：

一是应当加强字观研究，即以传统的宏观研究为起点，借用物理学的思维方法，大力开拓研究空间，向马克思主义理论研究的字观领域进军。这也就是说，要立足于马克思主义经典著作的文本研究，同时又要超越于文本之上，深入研究马克思主义的一系列元问题，包括什么是马克思主义、什么是马克思主义基本观点、什么是马克思主义的科学理论体系、马克思主义发展的规律有哪些等等。我国理论界许多问题长期以来争论不休，归根到底就是因为在这些元问题上大家缺乏统一认识。只有把这些元问题研究清楚了，才能在具体问题上统一认识，把理论研究推进到新的境界。

二是应当加强微观研究，即同样借用物理学的思维方法，大力开拓研究空间，向马克思主义理论研究的微观领域进军。这也就是说，要立足于马克思主义经典著作的文本研究，深入研究经典著作中所蕴涵的话语体系，对经典作家的一系列基本概念、基本观点做仔细的梳理，弄清其来龙去脉，形成一系列专题性的研

究成果。例如，可以对经典作家关于生产力、社会结构、社会有机体、所有制、劳动价值和剩余价值理论、社会主义和共产主义、意识形态与文化、马克思主义政党建设和政治文明等基本概念和基本观点进行专题研究。特别是要对那些过去不太重视而今天看来对我们特别具有意义的基本概念和基本观点，如马克思恩格斯的全球化思想、人的全面发展思想、人与自然协调发展思想等进行深入研究，这样才能充分体现马克思主义理论研究的时代性和生命力，更好地发挥理论指导实践的功能。

三是应当深化文本和版本的研究。以往的马克思主义经典著作的文本研究主要集中在几部成型的著作上，如《共产党宣言》、《资本论》、《反杜林论》、《国家与革命》、《唯物主义与经验批判主义》等。今天看来，经典文本研究的范围有待拓展，既应该包括成型的著作，也应该包括尚未成型的手稿、笔记、信札等。更为重要的是，随着 MEGA 2 版的陆续出版，一批新文本将随之面世，加强对这些文本的研究，将会使我们对马克思和恩格斯思想的理解更为准确。同时，应当对经典著作的版本进行考证式研究。比如要弄清某本著作中文版的翻译演变过程，它与 MEGA 版的关系等，都需要进行深入的版本研究。在这方面，已经有一些学者对建国后马克思主义经典著作的出版情况和《马克思恩格斯全集》的三种主要外文版本（德文版、英文版、俄文版）和历史考证版进行了初步研究。还有一些学者对《共产党宣言》、《德意志意识形态》等单行本著作的诸种中文版本进行了考证式的梳理。但就总体来看，这项工作无论是就整体进度、覆盖广度还是就研究深度而言，都还需要继续加强。只有通过文本和版本的考据学、解释学研究，才能深入把握经典作家思想

的演变以及马克思主义中国化的具体历史进程。

四是应当深入开展比较研究。以往由于历史条件的限制，我们的研究基本上以中文版的《马克思恩格斯全集》、《列宁全集》等为主要研究资料和研究对象。今天看来，应当加强对经典著作的原文本与中文本的比较研究。只有通过比较研究才能辨清哪些是经典作家本来的观点，哪些是在版本转化过程中附加给经典作家的观点，哪些是被遗漏掉的重要信息。可喜的是，近些年来一些学者已经在自觉地进行这方面的比较研究。可以说，随着MEGA 2版以及其他相关新文献的不断引进，以及我国新一代学者外文研究能力的提高，原文本研究以及各种文本的比较研究将会进一步展开，这将会有力地促进经典著作研究和马克思主义发展史研究的深入，在研究方法、对象和内容体系等方面也必将取得新的成果。

正是出于以上考虑，我们中央编译局的部分学者愿和国内同仁一道，共同推进马克思主义经典著作的研究，并由中央编译出版社陆续推出“马克思主义经典著作研究”系列成果。

杨金海

2007年5月18日于北京西单

序 言

近年来，作为科学发展观理论基础研究的一部分，对马克思主义社会发展理论的研究正成为我国理论界的一个热点，取得了一系列丰硕的研究成果。然而令人遗憾的是，关于恩格斯社会发展思想的研究却成果寥寥，没有给与应有的关注；更应引起关注的是，有些学者在研究马克思社会发展理论的过程中出现了贬抑乃至否定恩格斯社会发展思想的倾向。因此，开展对恩格斯社会发展思想的研究不仅对于开拓科学发展观理论基础和理论来源的研究具有重大意义，同时也是科学评价恩格斯这一思想，深入研究马克思主义社会发展理论的迫切需要。

令人欣喜的是常艳博士著的《恩格斯晚年社会发展理论研究》现在问世了。我相信，这一著作的出版不仅会使人们比较系统全面地了解恩格斯的相关思想，进而对其作出实事求是的科学评价，而且必将进一步促进对恩格斯相关思想研究的深化。

从常艳博士的论著中我们可以看到，恩格斯晚年的社会发展理论是其社会发展思想的重要组成部分，是恩格斯一生思考社会发展问题的理论结晶，是一个涵盖发展方式、发展道路、发展动力、发展条件、发展目标的完整理论体系，是马克思主义社会发

展理论中十分重要而且不可分割的组成部分。

恩格斯晚年的社会发展思想丰富和发展了马克思主义的社会发展理论，是对马克思主义理论宝库的卓越贡献。常艳博士的著作从以下几个方面论证了恩格斯的理论贡献：

第一，在恩格斯晚年所处的时代，尽管资本主义出现了许多新变化，但并未改变其本质及固有矛盾，也没有改变社会主义取代资本主义的必然性。恩格斯认为，在遵循社会发展客观必然性的前提下，主体能够对社会发展的方式进行选择。因此无产阶级及其政党能够在渐进式与爆发式两种社会发展方式中进行选择，通过调整和改变自己的斗争方式以改变社会的发展方式。根据对19世纪末期经济、政治、军事条件的分析，他强调进行和平斗争的重要性，力争以渐进的方式达到社会主义的目标，但他始终没有放弃以暴力革命的斗争方式使社会通过爆发式飞跃的发展方式而达到社会主义的目标。

第二，人类社会的发展，一般要经过原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义和共产主义社会五个发展阶段或形态，这是人类社会发道路的一般规律。恩格斯晚年对这一理论进行了补充与完善，认为人类社会的发展是一个“多线”的进程，不同国家和地区的发展道路往往会表现出超常规性，特别是俄国的社会发展道路更具有特殊性。他坚决反对任何“公社”崇拜，否定俄国农村公社本身具有生长出社会主义的基本因素和能力，认为俄国农村公社可以在西欧革命的示范下成为进入社会主义的起点，俄国只有进行革命才能获得新生。在俄国社会发展道路问题上，恩格斯与马克思的思想在根本点上是一致的，但也具有一些区别，而与民粹派的观点则存在根本分歧。

第三，社会发展的动力是一个复杂的系统。人类社会的基本矛盾，是推动社会发展的基本动力；包含科学技术在内的生产力是社会发展的根本动力；阶级斗争是阶级社会发展的直接动力。恩格斯晚年还提出了包含精神因素、人民群众等在内的社会发展总合力的思想。

第四，恩格斯晚年根据自己亲自参加国际工人运动的经验以及对于 19 世纪末期不同民族国家社会发展方式、发展道路、发展动力的研究，深切地认识到交往是一个民族、国家社会发展的外部条件，建立和发展无产阶级政党、巩固工农联盟、建立无产阶级自己的知识分子队伍等是促进社会发展的内部条件。

第五，恩格斯晚年研究了 19 世纪末资本主义出现的新特点、新情况，仍然坚信共产主义的实现是社会发展的必然，并根据社会发展的最新状况，对未来社会作了原则性的、目标性的预测。共产主义的实现是一个漫长的过程，要经历一个过渡时期。他认为，过渡时期要在政治上实行无产阶级专政，在经济上要通过合作社逐步完成对生产资料所有制的社会主义改造。

常艳博士进一步揭示出了恩格斯晚年社会发展理论各个组成部分的有机联系，认为其内在的逻辑线索是：主体对于社会发展方式和发展道路的选择不是主观任意的，而是要尊重社会发展的客观规律，并且要根据不同民族国家、不同时代的具体情况而作出正确选择；不管主体对发展方式与发展道路的选择如何变化，但社会发展目标不变，即为了实现共产主义；实现这一远大目标是一个长期的过程，不可能一蹴而就。

通过常艳博士的分析论证，我们不难看出，恩格斯晚年并不是经济技术决定论者，他并未否定选择爆发式飞跃的社会发展方

式，也没有放弃共产主义远大目标，他更不是所谓的民主社会主义者。相反，他结合主客观条件和社会发展的新变化，丰富和发展了马克思主义社会发展理论。恩格斯晚年社会发展理论对马克思主义的贡献是不能也不可能被随意否定的。我认为，这些看法和评价是实事求是的，是有充分的文献和史实根据的。

在常艳博士的论著中还对恩格斯晚年社会发展理论对当代中国的现实意义，特别是对建设中国特色社会主义和促进社会和谐发展所具有的重要意义进行了深入具体的分析和论证，这对我们深刻体会和理解恩格斯晚年社会发展思想乃至整个马克思主义社会发展理论的当代性具有重要的启示价值。

常艳博士作为理论界的新人，敢于对恩格斯晚年社会发展思想这一十分复杂且涉及面十分广博的重大课题进行研究，其理论勇气是值得充分肯定的，所取得的成果也应给予充分的肯定。当然作为理论界的新人，在对恩格斯思想的一些看法和论证方面不可避免会存在不足和薄弱之处，希望常艳博士能继续和拓展对这一课题的研究，不断取得新的理论成就。

张 新

2010年8月1日于北京百旺茉莉园

目 录

总序：开创马克思主义经典著作研究的新境界	(1)
序 言	(1)
导 论	(1)
一、选题的缘起及意义	(1)
(一) 选题缘起	(1)
(二) 选题意义	(3)
二、选题的前沿动态及创新之处	(6)
(一) 国外研究概况	(6)
(二) 国内研究概况	(13)
(三) 创新之处	(17)
三、思路及主要内容	(19)
(一) 两个核心概念的界定	(19)
(二) 研究的主要内容	(23)
四、研究方法	(24)
(一) 文献阅读法	(25)

(二) 逻辑与历史相统一的方法	(26)
(三) 比较分析法	(28)
第一章 恩格斯社会发展理论的脉络	(30)
一、恩格斯社会发展思想的萌芽时期	(30)
(一) 《乌培河谷来信》	(31)
(二) 《英国对国内危机的看法》和《国内危机》	(33)
(三) 《各个政党的立场》、《英国工人阶级状况》、 《伦敦来信》	(36)
(四) 《大陆上社会改革运动的进展》、 《大陆上的运动》	(38)
(五) 《德法年鉴》上的论文	(40)
(六) 《前进报》上的论文	(44)
二、恩格斯社会发展思想初步形成阶段	(47)
(一) 《神圣家族》	(47)
(二) 《德意志意识形态》	(49)
三、恩格斯社会发展思想的形成	(54)
(一) 《共产主义信条》	(54)
(二) 《共产主义原理》	(56)
(三) 《共产党宣言》	(57)
四、恩格斯社会发展思想的成熟阶段	(60)
(一) 《论住宅问题》	(60)
(二) 《论权威》	(61)
(三) 《流亡者文献》	(62)

(四) 《反杜林论》与《社会主义从空想到科学的发展》	(65)
五、恩格斯晚年的社会发展思想	(68)
(一) 《家庭、私有制和国家的起源》	(68)
(二) 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》	(71)
(三) 《〈论俄国的社会问题〉跋》	(73)
(四) 《法德农民问题》	(75)
(五) 《卡·马克思〈1848年至1850年法兰西阶级斗争〉一书导言》	(77)
(六) 晚年的书信	(78)
 第二章 社会发展方式论	(84)
一、社会发展的规律性与主体选择性的统一	(84)
(一) 社会主义必然取代资本主义是社会发展的规律	(85)
(二) 主体在必然性的前提下可以对社会发展方式进行选择	(86)
二、恩格斯晚年关于社会发展方式的主要观点	(91)
(一) 要重视渐进式发展	(91)
(二) 要辩证对待两种发展方式	(96)
(三) 无产阶级对发展方式的选择要根据条件而改变	(103)
三、历史与现实中的争论及辨正	(105)

(一) 争论的核心: 无产阶级选择何种社会发展方式	(105)
(二) 《导言》及其发表前后书信中的论据辨正	(110)
(三) 《爱尔福特纲领批判》中的论据辨正	(113)
(四) 结论: 恩格斯晚年并未否定爆发式飞跃的发展方式	(114)
第三章 社会发展道路论	(118)
一、恩格斯晚年对社会发展道路一般规律的补充与完善	(118)
二、恩格斯晚年关于俄国社会发展道路的基本思想	(122)
(一) 俄国农村公社并不是比资本主义更优越的社会形态	(123)
(二) 农村公社和现代大工业“嫁接”不具有现实性	(127)
(三) 西欧革命的成功是农村公社走向社会主义的前提	(129)
(四) 俄国只有进行革命才能获得新生	(133)
三、恩格斯与马克思关于俄国社会发展道路思想的比较	(135)
(一) 恩格斯与马克思观点的一致性	(136)
(二) 恩格斯与马克思观点的区别	(143)

四、恩格斯与民粹派关于俄国社会发展道路思想的比较	
.....	(153)
(一) 民粹派关于俄国社会发展道路的基本思想	
.....	(153)
(二) 恩格斯与民粹派观点的联系与分歧	(158)
 第四章 社会发展动力论	(161)
一、社会发展的基本动力	(161)
(一) 生产力和生产关系的基本矛盾运动	(162)
(二) 经济基础和上层建筑的基本矛盾运动 ...	(164)
二、社会发展的根本动力	(166)
(一) 生产力在社会发展中的作用	(166)
(二) 科学技术在社会发展中的作用	(176)
三、阶级社会发展的直接动力	(182)
(一) 阶级斗争在社会发展中的作用	(183)
(二) 革命在社会发展中的作用	(187)
四、社会发展的总合力论	(190)
(一) 精神因素在社会发展中的作用	(190)
(二) 人民群众在社会发展中的作用	(194)
 第五章 社会发展条件论	(198)
一、交往是社会发展的外部条件	(198)
(一) 交往范畴的含义	(199)
(二) 交往对社会发展的意义	(200)
二、社会发展的内部条件	(204)