

■ 王正志 主编

中国知识产权 指数报告2009

——全面分析知识产权各类指标、数据，揭示知识产权发展状况与经济增长模式及竞争力水平的关系

 知识产权出版社

中国知识产权指数报告 2009

王正志 主编

知识产权出版社

内容提要

本书以全球知识产权发展态势为背景,通过文献梳理、实地调研、案例剖析等方式对中国31个省、市、自治区的知识产权具体发展状况和差异进行定性与定量分析,建立起一套科学、系统、规范的四级指标体系。在此基础上,总结和归纳中国知识产权发展中存在的主要问题,提出相应的政策建议。

读者对象:知识产权理论和政策研究人员、实务工作者及对此关注的社会大众。

责任编辑:李琳 黄清明

责任校对:韩秀天

文字编辑:倪江云

责任出版:卢运霞

装帧设计:美光制版

图书在版编目(CIP)数据

中国知识产权指数报告2009/王正志主编. —北京:知识产权出版社,2010.10

ISBN 978-7-5130-0057-4

I. ①中… II. ①王… III. ①知识产权—指数—研究报告—中国—2009 IV. ①D923.404

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第116715号

中国知识产权指数报告 2009

Zhongguo Zhishichanquan Zhishu Baogao 2009

王正志 主编

出版发行:知识产权出版社

社址:北京市海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话:010-82000860 转 8101/8102

责编电话:010-82000887/82000860 转 8118

印 刷:北京市兴怀印刷厂

开 本:787mm×1092mm 1/16

版 次:2010年10月第1版

字 数:433千字

邮 编:100088

邮 箱:bjb@cnipr.com

传 真:010-82005070/82000893

责编邮箱:lilin@cnipr.com

经 销:新华书店及相关销售网点

印 张:18

印 次:2010年10月第1次印刷

定 价:39.00元

ISBN 978-7-5130-0057-4/D·1023 (3003)

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

顾 问：

江 平

冯晓青

何志敏

劳传信（香港）

雷风云

李建蓉

毛金生

潘新胜

秦志辉

武晓明

张 楚

张 曦

周 砚

朱 宏

David Post（美国）

John W. Smagula（美国）

Dorothy Li（美国）

Rita H. Lin（美国）

Robert J. Reinstein（美国）

中国知识产权指数课题组

组 长：王正志

副 组 长：程义贵 郭 晶 雷彩虹

兰 霞 马 戈 商家泉

邵 男 孙如岐 王 瑜

张亚梅 赵 峥 徐江华

杨希光

组长助理：温宇洋 徐 磊

核心成员：安远华 曹小勤 程小玲

戴至上 樊君华 关升田

贺伟勤 何 伟 刘典武

李贵喜 李建平 柳全新

马志刚 史宝隆 苏 萼

孙建纬 苏军梅 唐 军

田美玉 王 珊 王 伟

王希文 修雪静 许国明

徐建国 叶来生 姚之年

张子江

前言

《中国知识产权指数报告》(以下简称《指数报告》)自2009年6月8日正式对外发布以来,受到了国家知识产权局、人民网、新华社经济参考、中国保护知识产权网、《南方日报》、凤凰网等机构及中外媒体的广泛关注,一时间在知识产权界引起较大的反响。这是因为,首先,“知识产权指数”在国内还是一个全新的概念,我们的团队也是第一次做这方面的探索研究。通过选取具有代表性的知识产权指标,在科学计算后将一个地区的知识产权发展状况进行量化展现,这无论是在指标选取上,还是在计算方法上本身就是一种创新。其次,一种创新理论从问世到被大多数人所接受,都要经过一段漫长的辩论和检验过程,我们的《指数报告》也不例外。大多数人在给予我们工作肯定的同时也会提出这样或那样的疑问,有的是针对具体指标的,有的是对整个框架设计上的……但无论是何种声音,我们都会虚心听取,并在今后的研究中认真借鉴,用实践检验理论,力求把《指数报告》做得更科学、更具说服力。

又经历了近一年的研究,《中国知识产权指数报告2009》(以下简称《指数报告2009》)业已成型。相对《指数报告》,《指数报告2009》依旧遵循定性分析与定量分析相结合,比较分析与案例分析相结合,文献、数据收集与实地调研、访谈相结合的研究方法。设计思路分依旧两个层次:发展现状和发展潜力;4个方面(即4个一级指标):知识产权产出水平、知识产权流动水平、知识产权综合绩效、知识产权创造潜力。然而,在指标选取上会有一些变动与更新。总体来说,本套指标体系包括4个一级指标、16个二级指标、54个三级指标、82个四级指标,从指标总的数量上看比《指数报告》略有增加。本套体系是在众多专家调研、论证的基础上,结合国家权威机构出具的相关材料和文件重新出炉的。在某种意义上也可以说,本套体系是《指数报告》指标体系与时俱进的产物。

《指数报告2009》对于反映区域知识产权发展现状、优劣势对比、发展方向以及战略决策的制定都具有较强的研究借鉴价值。

目 录

第一章 2009 年中国区域知识产权综合实力排名与分析	(1)
第二章 2009 年中国区域知识产权综合实力一级指标排名与分析	(3)
一、2009 年中国区域知识产权综合实力一级指标框架	(3)
二、2009 年中国区域知识产权综合实力一级指标排名与分析	(3)
第三章 知识产权产出水平各项指标排名与分析	(5)
一、知识产权产出水平二级指标框架及排名与分析	(5)
1. 指标框架	(5)
2. 排名与分析	(5)
二、产出人均三级指标框架及排名与分析	(6)
1. 产出人均三级指标框架及排名	(6)
2. 专利总量四级指标框架及排名与分析	(8)
3. 商标总量四级指标框架及排名与分析	(11)
4. 版权总量四级指标框架及排名与分析	(12)
5. 集成电路布图设计总量四级指标框架及排名与分析	(13)
6. 农业植物新品种总量四级指标框架及排名与分析	(14)
三、产出质量三级指标框架及排名与分析	(15)
1. 产出质量三级指标框架及指数排名	(15)
2. 专利有效性四级指标框架及排名与分析	(17)
3. 商标有效性四级指标框架及排名与分析	(19)
4. 专利金奖四级指标框架及排名与分析	(20)
5. 驰名商标四级指标框架及排名与分析	(21)
6. “中华老字号”商标四级指标框架及排名与分析	(22)
7. 集成电路布图设计登记发证四级指标框架及排名与分析	(23)
四、产出效率三级指标框架及排名与分析	(24)
1. 产出效率三级指标框架及指数排名	(24)
2. 人才产出效率四级指标框架及排名与分析	(26)
3. 资本产出效率四级指标框架及排名与分析	(28)
五、企业产出三级指标框架及排名与分析	(30)
1. 企业产出三级指标框架及指数排名	(30)
2. 企业产出规模四级指标框架及排名与分析	(31)
3. 企业产出质量四级指标框架及排名与分析	(35)

4. 企业产出效率四级指标框架及排名与分析	(38)
第四章 知识产权流动水平各项指标排名与分析	(41)
一、知识产权流动水平二级指标框架及排名与分析	(41)
1. 指标框架	(41)
2. 指数及排名	(41)
二、技术市场交易三级指标框架及排名与分析	(42)
1. 技术市场交易三级指标框架及指数排名	(42)
2. 技术市场规模四级指标框架及排名与分析	(44)
3. 技术市场开放四级指标框架及排名与分析	(48)
4. 技术外溢度四级指标框架及排名与分析	(50)
5. 技术国际竞争力四级指标框架及排名与分析	(52)
三、知识产权中介三级指标框架及排名与分析	(53)
1. 知识产权中介三级指标框架及指数排名	(53)
2. 商标中介四级指标框架及排名与分析	(54)
3. 专利中介四级指标框架及排名与分析	(56)
四、企业技改、引进三级指标框架及排名与分析	(57)
1. 企业技改、引进三级指标框架及指数排名	(57)
2. 技术改造四级指标框架及排名与分析	(59)
3. 国内引进四级指标框架及排名与分析	(60)
4. 国外引进四级指标框架及排名与分析	(62)
第五章 知识产权综合绩效各项指标排名与分析	(64)
一、知识产权综合绩效二级指标框架及排名与分析	(64)
1. 指标框架	(64)
2. 指数及排名	(64)
二、宏观经济绩效三级指标框架及排名与分析	(65)
1. 宏观经济绩效三级指标框架及指数排名	(65)
2. 经济发展水平四级指标框架及排名与分析	(67)
3. 经济增长方式转变四级指标框架及排名与分析	(69)
4. 经济结构优化四级指标框架及排名与分析	(71)
三、社会进步绩效三级指标框架及排名与分析	(73)
1. 社会进步绩效三级指标框架及指数排名	(73)
2. 环境改善四级指标框架及排名与分析	(75)
3. 社会发展四级指标框架及排名与分析	(76)
4. 社会生活信息化四级指标框架及排名与分析	(77)
四、企业发展绩效三级指标框架及排名与分析	(79)
1. 企业发展绩效三级指标框架及指数排名	(79)
2. 产品升级四级指标框架及排名与分析	(80)
3. 设备更新四级指标框架及排名与分析	(82)

第六章 知识产权创造潜力各项指标排名与分析	(83)
一、知识产权创造潜力二级指标框架及排名与分析	(83)
1. 指标框架	(83)
2. 指数及排名	(83)
二、创造投入三级指标框架及排名与分析	(85)
1. 创造投入三级指标框架及指数排名	(85)
2. 人才投入四级指标框架及排名与分析	(86)
3. 资本投入四级指标框架及排名与分析	(89)
三、创造成果三级指标框架及排名与分析	(91)
1. 创造成果三级指标框架及指数排名	(91)
2. 论文四级指标框架及排名与分析	(93)
3. 国家产业化项目四级指标框架及排名与分析	(95)
4. 科技成果四级指标框架及排名与分析	(97)
5. 高新技术产业科技项目四级指标框架及排名与分析	(99)
四、创造环境三级指标框架及排名与分析	(100)
1. 创造环境三级指标框架及指数排名	(100)
2. 财政支持四级指标框架及排名与分析	(102)
3. 金融环境四级指标框架及排名与分析	(103)
4. 开放四级指标框架及排名与分析	(103)
5. 教育环境四级指标框架及排名与分析	(105)
6. 高新技术开发区四级指标框架及排名与分析	(107)
五、知识产权试点示范三级指标框架及排名与分析	(109)
1. 知识产权试点示范三级指标框架及指数排名	(109)
2. 知识产权试点示范城市四级指标框架及排名与分析	(111)
3. 知识产权试点示范园区四级指标框架及排名与分析	(112)
4. 知识产权试点单位四级指标框架及排名与分析	(112)
六、企业创造潜力三级指标框架及排名与分析	(113)
1. 企业创造潜力三级指标框架及指数排名	(113)
2. 企业科研基础四级指标框架及排名与分析	(115)
3. 企业人才投入四级指标框架及排名与分析	(117)
4. 企业资本投入四级指标框架及排名与分析	(118)
5. 企业新产品开发四级指标框架及排名与分析	(120)
七、知识产权行政保护三级指标框架及排名与分析	(122)
1. 知识产权行政保护三级指标框架及指数排名	(122)
2. 专利行政执法四级指标框架及排名与分析	(124)
3. 商标行政执法四级指标框架及排名与分析	(125)
4. 版权行政执法四级指标框架及排名与分析	(127)
第七章 指数报告折射出的我国知识产权事业发展的不足	(129)

一、专利产出不足, 自主创新能力弱	(129)
1. 区域专利产出能力不平衡	(129)
2. 世界专利申请量、授权量相比发达国家处于弱势	(133)
3. 企业创新能力尚不能适应我国经济发展的要求	(138)
4. 大专院校、科研单位专利产出尚有巨大潜力	(145)
二、专利质量有待提高	(157)
1. 发明专利所占比例低	(157)
2. 实用新型和外观设计质量低	(158)
3. 专利范围单一, 高科技专利数量少	(159)
三、技术市场发展不足, 不利于知识产权流动	(162)
1. 技术市场区域发展不平衡	(163)
2. 专利转移实施率低	(163)
3. 公众对技术市场的认识存在误区	(165)
4. 交易环境不成熟	(166)
5. 机制落后, 技术市场供求主体脱节	(167)
6. 科技中介机构发展滞后	(169)
7. 技术市场管理弱化	(169)
第八章 中国知识产权发展的政策建议	(170)
一、促进知识产权产出水平提高	(170)
1. 解决专利申请量和专利授权量存在的主要问题的政策建议	(170)
2. 解决专利质量和有效性方面所存在的主要问题的政策建议	(173)
3. 专利产出效率方面存在主要问题的政策建议	(174)
4. 商标保护方面存在主要问题的政策建议	(175)
二、解决技术市场开放方面主要问题的政策建议	(176)
1. 进一步开放技术市场的政策建议	(176)
2. 解决技术市场发展存在的主要问题的政策建议	(178)
3. 规范知识产权中介的政策建议	(179)
三、切实提高知识产权经济绩效	(180)
1. 提高知识产权投入绩效	(180)
2. 推动科技成果转化, 提高知识产权利用绩效	(182)
四、深入挖掘知识产权创造潜力	(183)
1. 知识产权人才的培养	(183)
2. 采取多种方式, 促进知识产权产业化发展	(184)
3. 科研院所知识产权发展建议	(187)
4. 司法对知识产权创造潜力保护的政策建议	(187)
专题研究一 知识产权与经济发展研究	(189)
一、美国知识产权保护对美国经济发展研究	(189)
二、中国知识产权对中国的经济发展研究	(189)

专题研究二 美国和日本知识产权实践研究	(195)
一、美国知识产权实践研究	(195)
二、日本知识产权实践研究	(201)
专题研究三 知识产权国际比较	(204)
一、各国对知识产权人才培养经验和对我国知识产权人才培养的启示和 指导	(204)
二、各国对知识产权的管理经验	(209)
三、各国的知识产权法律制度	(214)
附录一 各省市知识产权综合实力分项指标指数及排名	(223)
(附录)表 1-1 北京知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(223)
(附录)表 1-2 上海知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(224)
(附录)表 1-3 广东知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(225)
(附录)表 1-4 江苏知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(226)
(附录)表 1-5 浙江知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(227)
(附录)表 1-6 天津知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(228)
(附录)表 1-7 山东知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(230)
(附录)表 1-8 辽宁知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(231)
(附录)表 1-9 重庆知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(232)
(附录)表 1-10 福建知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(233)
(附录)表 1-11 湖南知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(234)
(附录)表 1-12 四川知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(235)
(附录)表 1-13 湖北知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(236)
(附录)表 1-14 安徽知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(237)
(附录)表 1-15 河南知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(238)
(附录)表 1-16 吉林知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(239)
(附录)表 1-17 陕西知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(240)
(附录)表 1-18 河北知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(241)
(附录)表 1-19 海南知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(242)
(附录)表 1-20 黑龙江知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(243)
(附录)表 1-21 山西知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(244)
(附录)表 1-22 贵州知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(245)
(附录)表 1-23 江西知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(246)
(附录)表 1-24 云南知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(247)
(附录)表 1-25 宁夏知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(248)
(附录)表 1-26 广西知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(249)
(附录)表 1-27 内蒙古知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(250)
(附录)表 1-28 甘肃知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(251)
(附录)表 1-29 新疆知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(252)

(附录) 表 1—30 青海知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(253)
(附录) 表 1—31 西藏知识产权综合实力分项指标指数及排名表	(254)
附录二 区域知识产权综合实力评价指标体系设计	(255)
附录三 数据处理	(264)
附录四 综合评价指数的计算	(265)
参考文献	(269)
后 记	(273)

第一章 2009 年中国区域知识产权综合实力排名与分析

表 1—1 2009 年中国区域知识产权综合实力指数及排名表

区域	实力指数	排名	区域	实力指数	排名
北京	0.676	1	陕西	0.198	17
上海	0.595	2	河北	0.195	18
广东	0.583	3	海南	0.180	19
江苏	0.497	4	黑龙江	0.170	20
浙江	0.474	5	山西	0.163	21
天津	0.378	6	贵州	0.157	22
山东	0.348	7	江西	0.153	23
辽宁	0.282	8	云南	0.150	24
重庆	0.276	9	宁夏	0.146	25
福建	0.271	10	广西	0.146	26
湖南	0.244	11	内蒙古	0.140	27
四川	0.237	12	甘肃	0.130	28
湖北	0.233	13	新疆	0.120	29
安徽	0.226	14	青海	0.102	30
河南	0.212	15	西藏	0.088	31
吉林	0.212	16			

◆综观表 1—1 可以发现，2009 年中国区域知识产权综合实力指数及排名区域优势集中的特点十分明显。中国东部、中部、西部^①的知识产权综合实力大体呈现出由强渐弱的阶梯形分布趋势：排名前 10 位的省市中，除重庆（第 9 位）位于西部外，其余 9 个省市全部位于东部地区；排名第 11~20 位的省市中，中部地区占据了 6 个位次，西部地区有两个省份，分别是四川（第 12 位）和陕西（第 17 位），东部地区有两个省份，即河北（第 18 位）和海南（第 19 位）；排名末 11 位的省份大部分位于西部地区，共计 7 个。

^① 文中东部、中部、西部地区的划分均参照国家统计局部门的划分标准。其中，东部地区包括：北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、广西、海南；中部地区包括：山西、内蒙古、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南；西部地区包括：重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆。

◆排名在东部、中部、西部由强渐弱的大体趋势下，有部分省市呈现出与其所在区域总体位次趋势不一致的情形。归纳起来，有两种情况：第一种，一些省市的知识产权综合实力明显强于区域平均水平，如西部地区的省市中，重庆进入前 10 位，排名第 9 位、四川排名第 12 位、陕西排名第 17 位。第二种，与第一种情况相反，一些省市的排名大大落后于同区域的其他省市，如位于东部的河北排名第 18 位、海南排名第 19 位，属于中等水平；广西则排名第 26 位，与东部其他省份的知识产权综合实力有较大差距。

◆除了区域分布特点之外，2009 年中国区域知识产权综合实力指数及排名还表现出较强的区域经济实力相关性。排名靠前的省市都是一些综合发展水平较高、经济实力较强的省市，如北京、上海、广东、江苏、浙江等；而排名靠后的省份则经济发展水平较低，如甘肃、新疆、青海、西藏等。这与目前中国东部经济优势明显，中西部较为落后的特点也是相符的。

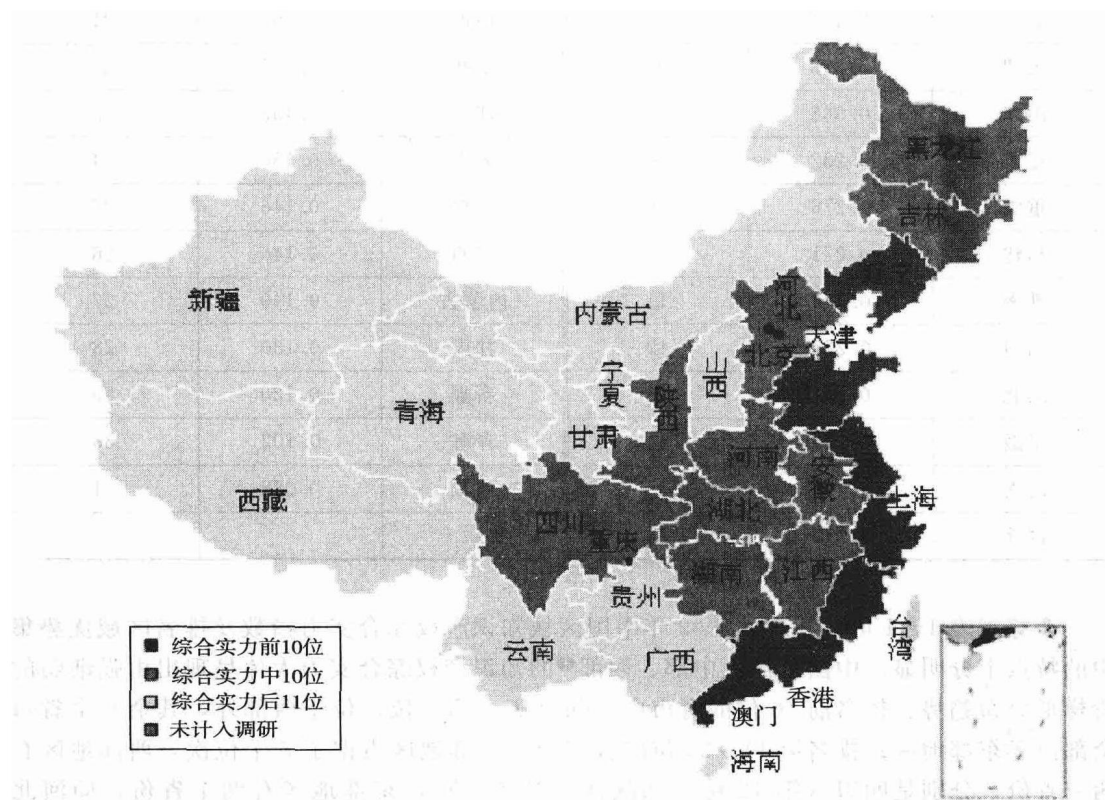
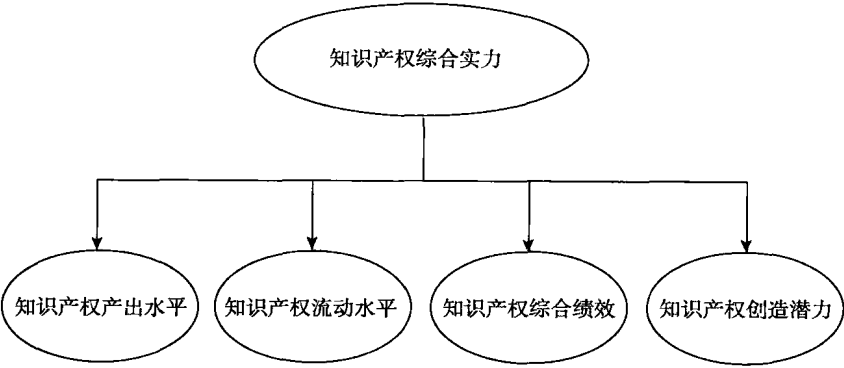


图 1—1 2009 年中国知识产权指数排名比较图

第二章 2009 年中国区域知识产权综合实力一级指标排名与分析

一、2009 年中国区域知识产权综合实力一级指标框架

知识产权综合实力评价体系下设 4 个一级指标：知识产权产出水平、知识产权流动水平、知识产权综合绩效、知识产权创造潜力。



二、2009 年中国区域知识产权综合实力一级指标排名与分析

表 2-1 2009 年中国区域知识产权综合实力一级指标指数及排名表

区域	综合实力		产出水平		流动水平		综合绩效		创造潜力	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北京	0.676	1	0.732	1	0.558	4	0.791	1	0.624	1
上海	0.595	2	0.613	2	0.590	2	0.735	2	0.441	5
广东	0.583	3	0.514	3	0.664	1	0.638	3	0.515	2
江苏	0.497	4	0.365	4	0.588	3	0.581	6	0.451	4
浙江	0.474	5	0.319	5	0.495	5	0.602	5	0.482	3
天津	0.378	6	0.288	6	0.229	8	0.619	4	0.376	7
山东	0.348	7	0.173	8	0.405	6	0.395	10	0.417	6
辽宁	0.282	8	0.145	9	0.321	7	0.363	12	0.299	10
重庆	0.276	9	0.117	16	0.163	15	0.542	7	0.284	14
福建	0.271	10	0.116	17	0.144	16	0.526	8	0.298	11

续表

区域	综合实力		产出水平		流动水平		综合绩效		创造潜力	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
湖南	0.244	11	0.134	11	0.172	14	0.346	13	0.325	8
四川	0.237	12	0.119	15	0.211	9	0.365	11	0.252	16
湖北	0.233	13	0.109	19	0.205	10	0.295	16	0.320	9
安徽	0.226	14	0.085	22	0.181	12	0.344	14	0.292	13
河南	0.212	15	0.111	18	0.191	11	0.273	22	0.272	15
吉林	0.212	16	0.127	12	0.095	21	0.418	9	0.206	20
陕西	0.198	17	0.108	20	0.115	17	0.270	23	0.297	12
河北	0.195	18	0.053	25	0.178	13	0.312	15	0.237	17
海南	0.180	19	0.232	7	0.036	29	0.264	24	0.188	24
黑龙江	0.170	20	0.126	13	0.100	20	0.236	26	0.218	18
山西	0.163	21	0.045	28	0.100	19	0.290	18	0.216	19
贵州	0.157	22	0.144	10	0.091	22	0.234	27	0.156	29
江西	0.153	23	0.018	31	0.109	18	0.284	21	0.203	21
云南	0.150	24	0.120	14	0.057	26	0.245	25	0.178	27
宁夏	0.146	25	0.028	30	0.084	24	0.286	20	0.185	25
广西	0.146	26	0.053	26	0.060	25	0.295	17	0.175	28
内蒙古	0.140	27	0.038	29	0.054	27	0.289	19	0.180	26
甘肃	0.130	28	0.065	23	0.087	23	0.169	30	0.200	22
新疆	0.120	29	0.054	24	0.049	28	0.186	28	0.192	23
青海	0.102	30	0.048	27	0.032	30	0.183	29	0.145	30
西藏	0.088	31	0.093	21	0.000	31	0.133	31	0.128	31

◆分析表 2-1 可以发现,大部分省市 4 个一级指标的表现都比较均衡、排名的位次相对比较接近,并且东强西弱的趋势明显。尤其是综合排名靠前的省市,知识产权产出水平、知识产权流动水平、知识产权综合绩效和知识产权创造潜力在全国 31 个省市中几乎都处于领先地位,如处于前 10 位的省市,北京、上海、广东、江苏、浙江、天津、山东等;而各项排名出现较大差异的省市主要集中在综合排名中后的区域中,如安徽、海南等。并且,差异较大的指标主要集中在知识产权产出水平上,如安徽省综合排名第 14 位,其知识产权产出水平排名第 22 位;海南省综合排名第 19 位,其知识产权产出水平排名第 7 位。

第三章 知识产权产出水平各项指标排名与分析

一、知识产权产出水平二级指标框架及排名与分析

1. 指标框架

知识产权产出水平下设 4 个二级指标：产出人均、产出质量、产出效率、企业产出。

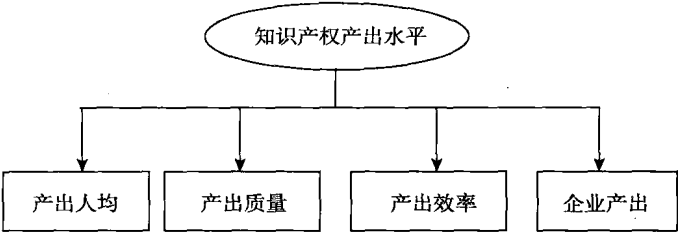


图 3-1 知识产权产出水平指标框架图

2. 排名与分析

表 3-1 知识产权产出水平二级指标指数及排名表

区域	产出水平		产出人均		产出质量		产出效率		企业产出	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北京	0.732	1	0.902	1	0.819	1	0.753	2	0.454	3
上海	0.613	2	0.597	2	0.614	2	0.835	1	0.406	4
广东	0.514	3	0.190	6	0.420	4	0.657	3	0.788	1
江苏	0.365	4	0.218	4	0.338	5	0.384	6	0.521	2
浙江	0.319	5	0.268	3	0.427	3	0.259	11	0.322	5
天津	0.288	6	0.184	7	0.206	6	0.538	5	0.227	7
海南	0.232	7	0.033	26	0.033	22	0.654	4	0.210	8
山东	0.173	8	0.111	9	0.178	7	0.201	17	0.203	9
辽宁	0.145	9	0.105	10	0.127	10	0.256	12	0.093	18
贵州	0.144	10	0.105	11	0.025	23	0.293	9	0.156	10
湖南	0.134	11	0.047	22	0.080	12	0.298	8	0.110	15
吉林	0.127	12	0.201	5	0.057	15	0.203	16	0.049	24
黑龙江	0.126	13	0.149	8	0.058	14	0.261	10	0.035	27