

21世纪公共管理系列教材

公共管理实用分析方法

汪明生 胡象明◎著

21 世纪公共管理系列教材

公共管理实用分析方法

汪明生 胡象明 著

中国人民大学出版社

• 北京 •

现代意义上的公共行政与公共管理的研究和教育开始于 20 世纪初的西方。时至今日，随着公共管理职业化的发展，公共行政和公共管理的研究和教育事业在西方发达国家方兴未艾。从 20 世纪 80 年代开始，适应公共管理改革与发展和培养公共管理人才的需要，我国的公共行政与公共管理研究和教育，在经历了发展的挫折之后，开始了恢复和重建的工作。经过 20 多年的发展，特别是公共管理一级学科的设置和我国公共管理硕士（MPA）专业学位研究生教育的启动，以及高校公共管理本科专业的大量开设，公共管理已成为当代中国社会科学和管理科学领域教学与研究的一个充满生机活力和具有远大发展前景的学科。

为了适应新形势发展的需要，更好地研究、指导、管理高等学校公共管理的教学科研工作，2001 年 4 月，教育部公共管理类学科教学指导委员会成立，并于 2001 年 12 月在广州召开了第一届全委会。参会委员就学科发展方向、课程设置问题进行了充分的讨论，很多委员认为应根据新形势下学科发展的需要，对目前公共管理类的课程设置进行调整，按计划年内拿出调整方案。目前，公共管理本科教育发展很快，编写反映本学科最新研究成果、与时俱进的、具有创新性的、高质量的本科教材迫在眉睫。

在教育部公共管理类学科教学指导委员会的指导、支持下，在对很多院校的公共管理类本科专业课程设置进行调研和对一些院校的课程设置情况、设置方向进行座谈的基础上，结合现有的教育部关于公共管理类本科四个方向（行政管



理、公共事业管理、劳动与社会保障、土地资源管理)的课程设置情况,中国人民大学出版社组织全国著名专家,计划从2003年上半年开始,在2年内,陆续出版21世纪公共管理系列本科教材和教育部“十五”规划教材。

本套教材涉及公共基础课、专业基础课和选修课三部分的20多门课程。本套教材立足本科教学的需要,从本科教育的特点出发,从公共管理和公共行政教育的特点出发,在教材编写和内容安排上,强调基础知识、基本理论、基本技能;同时,也尽可能地体现创新性、前沿性的特点。

参加本套教材编写的有中国人民大学、北京大学、清华大学、复旦大学、中山大学、厦门大学、武汉大学、吉林大学、东北大学、西北大学等国内十几所著名大学的具有丰富教学和科研经验的教授专家,我们期望通过这种强强联合、优势互补、资源共享的方式,出版高质量的、权威性的精品教材。此外,为了保证教材的质量,更好地反映公共管理本科教学的特点,中国人民大学出版社邀请有关专家成立了21世纪公共管理系列教材专家指导小组。

公共管理的实践是不断变化和发展的,变革与发展是当代世界范围内公共管理的主题。随着公共管理实践的不断发展和变化,公共管理学科研究的范围、主题和内容也在不断地发展和变化。这就要求公共管理教育以及相关的教材在方方面面都应该不断地更新。我们还会根据变化了的环境和要求,对教材的编写工作以及教材本身作适当调整。望广大读者不断反馈信息,对这套教材提出批评、建议,以便于我们不断修订、完善。

中国人民大学出版社

2003年5月



推荐序一

且不说任何一种哲学都少不了关于方法论的讨论。一般来讲，凡是进行理论研究和从事实际工作者，其所采取的方法对不对和好不好，必然和直接会影响到效果。否则，也就没有什么事倍功半和事半功倍之说了。公共管理当然也不例外，或者认为应当更加重视也不为过。不仅如此，在各种方法之中，最难能可贵的，莫如正确的系统分析方法。因为实践已充分证明，没有经过正确的系统分析，而能正确抉择，或妥善地解决问题、改进工作、办好事情，都是不可思议和难以置信的。

基于上述认识，在收到由汪明生教授所著之《公共管理实用分析方法》一书初稿以后，真是非常高兴，希望它能早日出版，并相信它必将受到公共管理界众多同仁的欢迎。理由很简单：公共管理需要这样的实用分析方法。如果方法很好，但不实用，也是枉然。

当然，我们还要寻名责实，此书的内容是否名副其实呢？最有发言权的无疑应是用过的人。但是在初步粗略阅读之余，对此给予肯定的回答亦非没有根据。由于毕竟所见不广，倘若说它填补了两岸在这方面的空白尚无多大把握，最低限度却可以认为著者尽了较大的努力，对公共管理事业作出了积极贡献，有利于提高公共服务的质量和水平。

让我们具体来观察：此书强调和突出的主要是系统分析方法，分别列举的共有三十种之多。在这里再说一遍没有必要，不妨用我们所习惯的说法来表达，即

可见其内容相当丰富。例如，相对应而言，这些方法已广泛地包括了（顺序随意和可能有交叉）纵向与横向分析、宏观与微观分析、综合与单项分析、高层与基层分析、理论与实践分析、政治与经济分析、政府与市场分析、官方与民众分析、公平与效率分析、历史与现状（含预测）分析、比较与单独分析、社会与自然分析、物质与精神分析、一般与特殊分析、强势与弱势分析、静态与动态分析、常态与变态分析、稳定与风险分析、时间与空间分析、形式与内容分析、投入与产出分析、男性与女性分析、定量与定性分析、正面与负面分析、主观与客观分析、直接与间接分析、全局与局部分析、现象与本质分析、顺境与逆境分析、原因与结果分析、主动与被动分析、自动与互动（含共动）分析、政策与执行分析、结构与功能分析、已知与未知分析、硬件与软件分析、本土与外国分析、显性与隐性分析等等，考虑得很精细，几乎应有尽有。

值得着重指出的是著者已高度自觉地注意到所列方法的实用性，诚如汪明生教授在《公共事务管理分析方法》一书的自序中所说：“其优势特点亦在于较能具体操作与立竿见影，且有助于培养公共事务管理教育中学习者所被期许兼备的‘大处着眼’（知）与‘小处着手’（行）。”作为方法，具有可行性（实用性）和可操作性是十分重要的和完全必要的条件，是否实用的关键即在于此。

不过，话又说回来，各种分析方法的实用性究竟如何，出版发行以后，读者中的有心人经过试用，一定能做出公正的评价。此外，著者曾述及企业型政府和新公共管理，由于美国已存在不同意见，不久以前出现新公共服务论，其针对性颇强，建议作适当分析。因为理论原则有时或往往与所采用的方法之间有紧密或必然联系。

在学术研究方面，在公共管理各学派中，在关于现代政府应采取何种类型的问题上，愚意以为：

百花齐放百家鸣，
政府究应取何型？
持之有故言成理，
见仁见智见精神！

但不应停留于此，而必须以自身的具体情况、现实环境、发展趋势等为依据和出发点，实行参考借鉴、取长补短、兼收并蓄、择善而从，尤贵有所创新，力求适宜得体、卓有成效，方法才能更好地为之服务。

夏书章
2010年1月

公共管理学科在我国是一个新兴学科，无论是在祖国大陆还是在台湾地区，这一学科的教学和研究时间都不算长。但相对于中国大陆而言，台湾学者对这一学科的研究历史要长些。有资料表明，早在 20 世纪 60 年代，台湾政治大学已成立了公共行政学系和公共行政研究所，开始招收公共行政专业的本科生和研究生。而中国大陆直到 20 世纪 80 年代中后期才有少数学校开始招收公共行政管理专业的本科生和研究生。但是，近二十年来，大陆公共管理学科却以异常快的速度发展着，特别是在 1999 年开展公共管理（MPA）专业硕士学位教育以来，已有二百多所高校招收了全日制的公共管理学科的本科生，一百多所高校招收了公共管理专业学位硕士（MPA）研究生和全日制的硕士研究生，二十多所高校开展了公共管理学科的博士研究生的培养工作。

我国的公共管理学科之所以发展如此之快，其主要原因就在于社会对公共管理人才的迫切需要。1978 年党的十一届三中全会以来，我国开始了艰难的经济体制改革，逐步建立起了社会主义市场经济体系，这就有了私域与公域的分离。市场经济主要是提供排他性、竞争性的私人产品，而对于那些非排他性、非竞争性的公共产品，只能由公共部门提供。因此，市场经济的发展，固然需要一大批市场经济的管理人才，同样也需要一大批适应市场经济要求的公共管理人才。正是为了适应这种需要，我国高校开展了较大规模的公共管理人才培养。但如何培养高水平的公共管理人才，我国各高校尚在探索中。编写高水平的、具有实用性

的教材即是这一探索中的一项重要内容。汪明生教授和胡象明教授合作撰写的《公共管理实用分析方法》则是这一探索中的重要成果之一。

《公共管理实用分析方法》是中国大陆出版的由台海两岸学者合作编写的第一本公共管理分析方法的教科书。汪明生教授早年就读于美国印第安纳大学公共与环境事务学院，获得博士学位后回台湾中山大学长期从事公共事务管理的教学和研究工作，是台湾中山大学公共事务管理研究所的创始人。近二十年来，在担任繁重的教学和科研工作以及指导大量的公共管理硕士生和博士生之余，他还长期致力于台海两岸公共管理教学和科研的学术交流工作。汪教授不仅对公共管理学科有很深的理论素养，而且对两岸公共管理事务也有较深入的了解。胡象明教授从1985年起就一直从事公共管理的教学和科研工作，至今已有二十余年的历史。他编著的《公共部门决策的理论与方法》被选为教育部组编的“面向21世纪课程教材”，受到教师和学生的好评。我相信由他们二人合作推出的这部教材，对于我国公共管理人才的培养一定会发挥重要的作用。

本书一共介绍了30种常用的公共管理分析方法。在内容选取和编写体例上，本书有以下几大特点：第一，科学性。管理学是一门科学，而且是一个自然科学和社会科学交叉的学科。本书选择介绍的这些分析方法，大部分都是定量分析的模型，具有严谨的科学性。第二，前沿性。目前应用于公共管理中的分析方法很多，如果要把这些方法一一予以介绍，恐怕不是这部教材所能完成的任务。本教材主要介绍了目前在国内外公共管理中广泛应用的最前沿的分析方法，通过阅读本书，可以让学生了解到目前国内外公共管理中最前沿的分析方法是什么，以及如何应用这些分析方法。第三，实用性。本书在介绍这些分析方法时，不是基于一般的理论介绍或单纯的数量方法的推演，而是着眼于这些方法的实际应用，特别是对每一方法具体应用的条件、范围和步骤进行了介绍和分析，同时提供了内容充实的应用案例，因此具有很强的实用性。第四，易学性。尽管本书所介绍的分析方法主要是一些定量分析方法，但与国内已出版的同类教材相比，对于学生来说，本书更具有易学易懂的特点。其原因就在于本书主要着眼于方法本身及其在公共管理领域中的应用，而对于方法的数学推演过程则简化或删略了。对于每种方法的介绍只是给出了基本模型，至于这种模型的证明则不在本书的研究范围之内。同时把重点放在这些模型的具体应用方面，并运用案例加以详细说明，通俗易懂，易于学生理解和掌握，即使是对于某些高等数理基础薄弱的文科学生来说，只要有恒心认真阅读这部教材，要理解和掌握这些方法也并不是一件很难的事情。

由于本书具有上述几个特点，因此它很适合于作为公共管理专业学位硕士



(MPA) 研究生的教材。对于现代公共管理者来说,必须具备一些定量分析方法的知识,但鉴于我国公共管理专业学位硕士(MPA)研究生的生源比较复杂,甚至绝大多数生源为文科生,数理基础比较薄弱,因此如何让这部分研究生能够学会以数量分析为基础的分析方法,是各高校在公共管理专业学位硕士(MPA)研究生教学中亟待解决的问题,本教材不失为一种有益的尝试。同时,本书也可作为公共管理学科专业全日制本科生、硕士生乃至博士生的教材或教学参考书。当然,正像其他教材一样,本书也可能存在这样那样的不足之处,相信读者能够正确辨别,并在适当的时候向作者提出宝贵意见,也相信作者一定会虚心接受并尽可能予以改正。

以上所言,是一些粗浅看法,是为序。

朱立言
2010年2月



前言

相较于管理（企业管理、工商管理）或工程（运输工程、环境工程、都市计划）等科际整合领域，公共行政、行政管理、公共政策、公共管理及公共事务、公共事务管理等以公共利益为目的及以公共程序为手段的探讨范畴，其领域界定与推动发展似乎较为迂回转折、踌躇难进。以美国为例，公共行政系于 20 世纪 30 年代以依法行政、文官中立为目标，以摆脱当时选举政治的更迭起伏、维持政府的稳定运作，并在学科建置上自政治学中独立出来，以为政府常任文官提供就业所需的各种知识技能为目的。故在课程设计上系以政治与法规等理论思想与具体规范为主要学习内容，而无须考虑产业、科技与社会文化等下层结构因素。然而在历经二次大战的破坏中断与自 20 世纪 50 年代开始为复苏重建、发展经济所需而界定开展的企业管理领域的经验与基础后，为因应自 20 世纪 70 年代起的太空和信息科技进步与移转民间、服务业与市场意识崛起、都市化与都市蔓延，公共基础设施的管理（而不只是规划设计）、污染防治与资源保育、都市治安与社会福利以及民营化与项目理财等公共课题的产生与挑战，以及族群与人权意识提升高涨下的多元社会结构变迁，而形成了对公共政策与管理乃至公共事务领域的迫切需求。在当时的学科建置上，公共政策与管理或公共事务系相当程度地引进了已有二十年发展经验与基础的企业管理的科际整合与量化分析特色，并打破了传统公共行政中以政治学及法律法规为主的学科基础，而更多地加上了经济学、社会学、管理科学、统计学、教育学乃至心理学的知识成果与分析方法。如



此的设计定位纵使又经过 20 世纪 90 年代因加上私人企业经营管理要素的竞争、顾客与效率等所形成的企业型政府与新公共管理，以及冷战结束东西阵营对峙瓦解、全球化时代来临所需之全球治理，其基础之知识结构与发展理念则似乎并无本质上之不同，而仅是某些前提条件与涵盖范围的更新而已。

概括而言，公共事务的管理应包括民众与政府两个主体，前者由经济、社会与政治等层面所决定，而后者则延伸为政府、政策与管理。一方面前者在近代经济发展与知识进步以及社会开放与政治民主的趋势下已逐渐超越传统中扮演制约管束角色的政府，而另一方面市场失灵与人性的不完美则又一直需要一个稳定的外在约束力量，以政策与管理的形式来促进效率、维持公平。而若能进一步地从作为组成公共事务管理中的主体与群体的本体与个体视之，则在信息发达、教育普及而又自主性强、价值多元的现代社会里，或则西方现代的体制规章，或则东方传统的道德伦理似应已成为维系联结个体与群体的主要力量，而应纳入公共事务管理的探讨中。此外，在任何时空下的群体与个体运作互动皆需考虑其中扮演支持或限制角色与功能，亦即作为载体的自然、社会与现实等条件因素。因此，本书的创作团队经由多年的构思努力尝试研拟一较能涵盖整合上述各项结构变量的参考架构，希望有助于检视与说明此领域之探讨与应用。

若以两岸的发展为例，则自 20 世纪 50—90 年代因隔海分治而形成及呈现的差距可对照比较如下：概略而言，迄 20 世纪 90 年代台湾在群体主体层面的经济发展与社会开放及个体本体层面的知识教育及文化传承皆较为领先，然因威权政治所长期累积遗留的族群意识及发展差距（如南北），未能及时充分地用已然不振的政府计划力量与尚未形成健全气候的市场力量予以纾解调适，却反在 1987 年解严后部分政治人物诉求激情悲情的选举操作及近利媚俗的执政风格下，造成一连串的政策错误与议题失焦等严重的发展延误。大陆则在历经 1957—1977 年的政治运动与发展停顿后，自 1978 年起力求改革开放，更自 1992 年起确立社会主义市场经济的发展方向，在加入 WTO 后的 21 世纪，已逐渐崛起成为全球最大的工厂与市场，在经济建设发展与科技创新上突飞猛进，然而东西差距、“三农”问题、国有企业改革以及执政能力等问题亦已成为目前政府的严酷考验。所以两岸尽管社会、政治和经济制度不同，但似乎都如同欧美发达国家一样，先后不约而同地进入了公共事务管理所欲探讨面对的核心课题领域：公民治理，以及其所必须充实具备的公民意识与公民社会。台湾的政策错误与议题失焦需要更多的普遍的政策论证与公共论坛；大陆经济的高度发展与政府在科学发展观指导下的决策集中亦需要逐渐增加决策参与，这些都是在政府和市场失灵的情况下，公民理应自我组织与自我管理的公共事务管理领域责无旁贷之处。

美国在极其优越的立国条件下也历经了近两百年才逐步奠定坚实的发展基础与建构了稳健的民主条件。对照之下，台湾纵使曾在经过 30 年的努力下享有较好的经济发展，然在过去的十多年里政治的民主似乎又来得过于匆促草率；而大陆则在通过改革开放在经济上取得巨大成就后也面临着公共管理现代化的重大挑战。当务之急，则似乎努力界定推广适于我们国情与发展阶段所需的公共事务管理教育应是重要任务。而如何在以大学为基础的现代公民教育中整理纳入多学科、多样化的背景与需求，并检讨结合近代中国一百五十年来发展道路上的中西论战与挫折经验，则更应是两岸理应共同切磋、取长补短之处。这就如同大陆在自 1999 年起所大力推动的 MPA 教育中系以理论与案例分析相结合的教学为准，而台湾则自 1992 年中山大学公共事务管理研究所建立以来，则以系统分析所需的各种方法论为探讨主轴的不同尝试一般，实可取长补短而互利双赢！

本书的宗旨，即在于秉持上述的理念坚持，以公共事务管理所需涵盖的课题领域与管理方法为范围，并尝试以所研拟构思的整合参考架构为依据，说明与界定其中群体、个体与载体等各层面为因应公民治理所需的 30 种系统分析方法，以供公共管理者研究参考及应用推广。系统分析的主要目的即在于化繁为简与提纲挈领，在公共事务管理所涵盖的宽广范畴中，本书尝试以其中基础条件面的区域分析、个体认知面的判断分析和群体行为面的项目分析与政策分析为范围，并选择其中代表性与适用性较高的各项方法为主。一方面分别注明各个方法的目的、性质、出处和操作流程，另一方面则希望全盘呈现各个方法本身与其间所具有的结构定位与整合关系。笔者相信在目前台湾与大陆的文化交流与发展形势下，这些经过长期仔细筛选与实际检验的分析方法应具备相当程度的实用性，当然其前提条件乃在于公共管理者是否对其充分了解与熟悉及能（愿）否面对问题与处理问题（管理），而非在环境压力与应付心态下只想模糊问题与回避问题（政治）。固然在管理层面所界定与处理的问题往往多数旨在治标，然其优势亦在于较能具体操作与立竿见影，且有助于培养公共事务管理教育中学习者所被期许兼具的“大处着眼”（知）与“小处着手”（行）。

本书的完成需要感谢的人很多，包括：台湾中山大学前校长刘维基与台湾义守大学副校长黄俊英对公共事务管理教育一直以来的关注与支持以及对笔者个人的鼓励与提携；台湾大学曹俊汉教授及台湾政治大学吴定教授与《远见》杂志高希均教授在学术应用于社会方面的启发与示范；屏东海洋生物博物馆方力行馆长在南台湾环保教育上的带动与引领；“中华公共事务管理学会”首届理事长赵耀东部长与现任理事长施明德先生对笔者推动两岸公共事务管理学术交流活动的重视与促进；美国乔治梅逊大学（George Mason University, GMU）公共政策学



院院长 Kingsley E. Haynes 与 GMU 副校长 Roger R. Stough 在笔者于印第安纳大学公共与环境事务学院就读博士班时的指导与迄今的协助；加州大学圣迭戈分校心理系 Norman H. Anderson 教授对笔者在判断分析领域中信息整合理论的学习与研究的指导与鼓励；互动管理（interactive management, IM）开创者 John N. Warfield 教授对笔者从美国引进并在台湾推动 IM 实践的支持，以及两岸 MPA 教育先进同仁的切磋与砥砺等。

其他需要感谢的人如下：

■ 台湾部分包括：

中正大学——官有垣教授、廖坤荣教授

元智大学——尤克强教授

文化大学——张世贤教授

世新大学——余致力教授、徐仁辉教授

台湾大学——彭锦鹏教授、苏彩足教授

台北大学——周育仁教授、林锺沂教授、吴秀光教授、陈金贵教授

玄奘大学——林博文教授

政治大学——江明修教授、吴琼恩教授、詹中原教授

淡江大学——黄一峯教授

暨南大学——廖俊松教授

东海大学——史美强教授

东华大学——朱景鹏教授

义守大学——林宝安教授、萧元哲教授

铭传大学——陈钦春教授

■ 大陆部分包括：

MPA 教育指导委员会——朱立言教授

上海交通大学——顾建光教授

大连理工大学——洪晓楠教授、杨连生教授

中山大学——夏书章教授、王乐夫教授、任剑涛教授

中科院——汪寿阳教授

中国人民大学——董克用教授、张成福教授、毛寿龙教授

中国科技大学——汤书昆教授、冯锋教授、林世渊教授

云南大学——崔运武教授

天津大学——齐二石教授、陈通教授

北京大学——傅军教授、王浦劬教授

北京航空航天大学——李成智教授、张彦通教授、杨爱华教授

同济大学——诸大建教授、杨晔教授

西南交通大学——陈光教授

西安交通大学——朱正威教授、吴建南教授

武汉大学——邓大松教授、丁煌教授

南京大学——童星教授、张凤阳教授

南昌大学——陶学荣教授

南开大学——朱光磊教授

哈尔滨工业大学——于渤教授、米加宁教授、李一军教授

复旦大学——笠干威教授、唐贤兴教授

浙江大学——姚先国教授、陈国权教授

清华大学——薛澜教授、于永达教授

湖南大学——陈晓春教授

兰州大学——包国宪教授

华中科技大学——徐晓林教授、刘建平教授

华东师范大学——吴志华教授、宋锦洲教授

厦门大学——陈振明教授

本书的第1至第9章主要由汪明生教授编写，胡象明教授对此9章进行了文字上的修订和部分内容的删减，并编写了本书的第10章。台湾中山大学公共事务管理研究所的博士生黄宗诚（现任嘉南药理科技大学助理教授）与张宁（现任义守大学助理教授）协助汪明生教授完成了大量的编辑与校对工作，博士生邱靖蓉与硕士生李淑聪协助完成了部分内容与图表的增订；2002、2003、2004、2005、2006、2007级的硕士生协助完成了案例与文献的搜集整理。北京航空航天大学公共管理学院的王军霞副教授、谢凌玲副教授和博士生刘媛媛、硕士生孙晶协助胡象明教授完成了部分修订和编辑工作，在此一并致谢。本书是在台湾已出版的《公共事务管理分析方法》一书的基础上经过修改、增补而完成的，相对于前书而言，已作多处补正，并增加了相当部分内容，然疏漏缺失之处必将不少，除皆应由笔者负责外，亦亟盼各界先进同仁不吝指正。

汪明生
2010年2月

21

世纪

公共管理系列教材

目 录

第1章 绪 论	1
1.1 公共事务管理整合参考架构	1
1.2 本书内容概述	11
第2章 区域人口分析	22
2.1 趋势外推法(curve fitting/extrapolation)	22
2.2 小区域之人口预测模式(small area population projection)	27
2.3 世代分析(cohort component population projection)	30
2.4 比较分析(comparative analysis)	34
2.5 多区域之人口推计(multiple region population extrapolation)	52
第3章 区域产业分析	56
3.1 经济基础分析(economic base analysis)	56
3.2 变动分摊分析(shift-share analysis)	62
3.3 投入产出分析(input-output analysis)	66
3.4 会计价格比率分析(accounting price ratios analysis)	71

第4章 区域设施分析	82
4.1 地震风险分析(earthquake risk analysis)	82
4.2 时间数列分析与横断面分析(simultaneous time-series analysis and cross-sectional analysis)	87
4.3 引力模式(gravity model)	93
4.4 卡方分析(chi-squared analysis)	108
4.5 生命模式(life model)	113
第5章 项目结构分析	126
5.1 树形图(tree diagram)	126
5.2 椭圆图(oval diagram)	132
5.3 功能扩展法(functional expansion)	144
5.4 意向结构法(intent structure)	148
5.5 形态分析法(morphological analysis)	152
5.6 系统定义矩阵(system definition matrix)	156
第6章 项目程序分析	165
6.1 类推比拟法(synecotics)	165
6.2 德尔菲法(Delphi)	172
6.3 方案规划法(program planning method)	178
第7章 判断分析	185
7.1 多属性效用理论(multi-attribute utility theory)	185
7.2 层级分析法——多评准评估(analytic hierarchy process)	192
7.3 社会判断分析(social judgment analysis)	196
第8章 政策分析	212
8.1 政策论证(policy argument)	215
8.2 互动管理(interactive management)	221
第9章 跨域分析	240
9.1 跨域分析简述:方法、问题与操作步骤	240



9.2 高雄市左营区兴辟综合体育场馆(高雄巨蛋)对整体发展之分析	247
9.3 高雄地区人力资源流动之研究	257
9.4 澎湖与大陆海西区区域合作策略之政府面分析	265
9.5 澎湖社区警政治理之跨域分析	297
第 10 章 绩效评估	315
10.1 绩效评估简述:功能、指标体系与程序	315
10.2 平衡计分卡(balance score card)	323
10.3 专家评分评估法(experts grading evaluation method)	331
参考文献	346