

角色学导论

JUESEXUE DAOLUN

秦启文 周永康◎著

中国社会科学出版社

角色学导论

JUESEXUE DAOLUN

秦启文 周永康◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

角色学导论 / 秦启文、周永康著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9589 - 5

I. ①角… II. ①秦…②周… III. ①社会角色—角色理论
IV. ①C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 040839 号

责任编辑 田文 叶昕媛
责任校对 石春梅
封面设计 李尘工作室
技术编辑 李建

出版发行 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720
电 话 010—84029450(邮购)
网 址 <http://www.csspw.cn>
经 销 新华书店
印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂
版 次 2011 年 4 月第 1 版 印 次 2011 年 4 月第 1 次印刷
开 本 710 × 1000 1/16
印 张 34.5 插 页 2
字 数 576 千字
定 价 60.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前 言

人，既是自然的存在，更是社会的存在。人之所以为人，主要在于其社会性，在于人的社会关系。人，是一切社会关系的总和。

人的社会性或社会化是一个过程，从生命的开始直到终结。从一定意义上讲，社会化的过程就是角色学习与实践的过程；于是，人的存在实际上表象为角色的存在。从这种意义上说，人生的成功实际上就是角色扮演的成功。

世界著名戏剧大师莎士比亚曾经把社会比作一个大舞台是很有道理的。在莎翁眼里，我们生活中的每个人都是演员，都在扮演一定的角色。每个角色来去匆匆，“你方唱罢我登场”，由此在社会舞台上演出了一幕幕多姿多彩的悲喜剧来。

我国民间曾有一副楹联，叫做“舞台小天地，人生大舞台”。戏剧演员也常有一句座右铭：“人生如戏，戏如人生。”两者的意思都是说，做人、演戏的许多道理其实是相通的。社会角色理论，就是以这种相似性为出发点所展开的对个人行为和社会关系进行的研究。

生活着的人们总是应该或事实上或多或少地意识到自己在扮演某些角色。通过这些角色，人们相互了解，也了解自身。角色为理解人的行为和态度提供了模式。社会生活中的各种现象都是各种各样的人按照一定的角色方式进行互动的结果，都可以用角色理论作为工具加以解释、说明。相反，角色理论对人的行为具有指导意义，人的行为背后总是具有自发的或自觉的角色观念。自觉地学习、了解和掌握角色理论，让自己的行为符合一定的社会角色规范，既是一个人达成自立、自强的基础，也是这个人获得健康、快乐的源泉。

每个人的社会角色既不是单一的，更不是一成不变的。在知识化、信息化、全球化背景下，社会分工与合作的方式会更加细化、更加复杂化，角色类型、角色关系以及社会对角色的期待势必空前多样化、复杂化。角色化生存正在成为当代人基本的生存方式。美国著名哲学家拉兹洛说过，在当代社会，谁具有的身份和扮演的角色越是加倍的多，谁就越被认为是杰出人物。从这个意义上讲，角色扮演对个人事业成功和身心健康的重要性正在与日俱增。

自从著名社会学家乔治·米德把戏剧、电影中的名词“角色”借用到社会学中讨论个人与社会的关系以后，“角色”一词就在社会学和心理学的著作中频频出现，逐步发展出了诸如“社会角色”、“角色丛”、“角色扮演”、“角色冲突”、“角色学习”、“角色规范”等概念，形成了不同的社会角色观点。在20世纪60年代，角色问题一度成为热点研究话题。角色理论的模式也已经历了从结构理论到互动理论、综合理论的变化；并涌现出了戈夫曼、托马斯、特纳等一批角色理论专家。

《角色学导论》在认真总结、反思迄今角色理论成果的基础上，结合角色实践领域出现的新变化、新情况，进行了历史与逻辑相统一、理论与实践相统一的探索。

全书对角色的理解基于以下三点：第一，角色是人与人、人与社会关系的结构形式；第二，角色是社会生活中人与人之间互动的方式或模式；第三，角色是个体获得自我、表现自我、实现自我的途径。

人的角色实践既受制于特定的环境或文化，从而具有被动性；但人也不是角色的奴隶，人们不只是被动地接受或承继着各种角色，而是在具体的角色行为中力图展示其主体性，发挥其能动性，用创造性的角色实践获得独特的角色个性或角色自我，并尝试着创造满足自身发展需要的新角色。人们在角色实践中既必须“戴着镣铐舞蹈”，同时也完全可以经由这种“束缚”去追求和享受角色（人生）“自由”。

全书分上、中、下三篇对角色展开探究。既从静态的社会关系角度考察角色现象，也从动态的互动过程分析角色问题；既关注人们外显的角色行为，也关注其内在的角色心理。这种系统性的考察，目的在于形成对角色问题相对全面而独特的认知。

本书的全部论述力求体现这样的特色：从多维视野探求人们的角色关系、角色行为、角色心理；对现实世界从事着丰富多彩的角色实践活动、渴望提高个人及团队效能的人们提供帮助与启迪。

作 者

2010年1月16日于重庆

西南大学心理学与社会管理研究中心

目 录

前言	(1)
----------	-----

绪论 角色研究的缘起与进展	(1)
一 角色理论的历史	(1)
二 角色理论的观点、范式与进展	(3)

上篇 角色的本质与过程

第一章 对角色的一般解构	(33)
一 角色概述	(33)
二 角色的社会本质	(52)
三 角色的社会文化传递本质	(66)
四 作为系统的角色的基本属性	(71)
第二章 角色的一般过程与行为	(86)
一 角色学习	(86)
二 角色期望与角色扮演	(91)
三 角色丛与角色冲突	(111)
四 角色失调与角色适应	(122)
五 角色偏常、角色固着与角色转换、角色创新	(129)

中篇 角色的构成与塑造

第三章 角色的基本构成	(141)
一 角色主体	(141)
二 角色客体	(149)
三 角色中介:角色符号	(157)

第四章	个体角色	(171)
一	个体生命过程中的阶段性角色	(171)
二	性别角色	(204)
三	家庭角色	(224)
四	职业角色	(243)
第五章	组织角色	(259)
一	组织与组织角色	(259)
二	组织角色管理	(268)
三	团队角色	(281)
第六章	角色互动与塑造	(288)
一	角色互动的场合:角色情境	(288)
二	角色互动中的表演	(299)
三	角色互动中信任关系的建立	(312)
四	角色互动中的权力与资源交换	(332)
五	角色形象塑造	(350)
第七章	角色与传播	(372)
一	角色与大众传播	(372)
二	网络与角色	(382)

下篇 角色的测评与矫治

第八章	角色与人格	(411)
一	人格与角色人格	(411)
二	自我与角色的互动	(423)
第九章	角色测评	(443)
一	角色测评概述	(443)
二	角色测评技术、方法	(453)
三	角色测评的信度与效度	(468)
第十章	角色健康与角色矫治	(477)
一	个体角色健康发展的基础	(477)
二	角色障碍及其矫治	(494)

主要参考文献	(509)
---------------------	-------

绪论 角色研究的缘起与进展

一 角色理论的历史

根据已有文献判断，角色（role）首先是一个关于戏剧表演的概念。

戏剧中的角色表演是通过道具、面具、场景等综合作用实现的，注重对人的个性化描述。一些从事社会科学研究的学者将其借用到对社会生活的考察，指出社会生活就好比一个大舞台，每个社会成员都在这个大舞台上演绎着各自的人生。20世纪20年代，美国社会学芝加哥学派开始借用这一概念，以研究社会结构。1934年，美国社会心理学家，符号互动论的创始人G. 米德（Mead）又将它引入社会心理学的研究中。从此，“角色”逐渐成为社会学和社会心理学的重要概念。近一个世纪以来，角色研究力求描述、理解、控制并预测其研究领域内的现象和行为。然而，时至今日，角色理论尚未形成自己的研究视角、研究界域、符号系统、研究方法等较为全面系统的体系。

就角色理论的研究领域而言，迄今的角色分析者关注的是理解和描述戏剧家、记者、小说家和历史学家们探讨的人类行为的诸多复杂方面。如妇女作为妻子和母亲，儿童作为学生和其他身份，男人作为雇员和丈夫的行为等。有时，角色分析者所关注的是某个特定人物的行为，有时研究的又是特定群体的个人是如何展示自己的行为的。现实行为的以下内容都已经或多或少地被关注到：个人的自我评价以及对“我”对他人的评价；个人行为表现的充分与否，以及这种表现是如何影响他人的；人们如何学习行为表现，并进行行为展示；群体的行为表现又是如何与其他群体

发生关系的，等等。角色分析者已经在一定程度上研究了这些复杂行为发生的固有模式，包括角色实践与社会地位、专业化、劳动分工、交流、学习、社会化、依从等社会变量之间的关系。

角色理论关于角色的基本观点和看法是：个人占据社会中的某个位置。他们在这些位置上的角色行为由以下因素决定：社会规范的要求；在相应位置上他人的角色行为；那些观察他们行为并作出反应的人；个体特定的能力和人格；社会脚本的限制性。在个人的角色实践中，导演在现实中通常是父母、老师或教练等监督者；生活中的观众包括所有观察个人角色行为的人；生活中个人角色表演的成功与否取决于他对剧本角色、自我个性、个人历史的熟悉，更为重要的是别人在某种程度上如何定义这个角色。本质上，角色观点认为个人角色表演成功与否取决于社会期望以及他人的行为。个人在表演上的变化以及差别在某种程度上可以用这些因素所构成的框架来获得解释。

角色理论的先驱者是 20 世纪初一些有影响力的社会哲学家和行为科学家。他们主要研究有区别的角色语言和专业化的角色问题。尽管这些先驱者只是对角色问题提出了部分看法或观点，但正如我们所观察到的，实际上当时相当多的思想家都对角色理论投入了很大的兴趣。如迪尔凯姆（Durkheim）关于劳动分工的经典著作；詹姆斯（William James）和鲍德温（Baldwin）、库利（Cooley）对自我理论的发展；皮亚杰（Piaget）关于规范依从行为的调查研究，等等，都涉及角色问题的研究，而且也开始使用接近于现代角色理论的概念或术语。不过，直到 20 世纪 30 年代，角色这一术语才被用来做正式的专业术语。G. 米德（Mead）、莫雷诺（Moreno）、R. 林顿（Linton）是三位对角色理论的形成有重要影响的思想家。

G. 米德最有影响力的作品是《心灵、自我与社会》，该书出版于 1934 年。在探讨人与人的交互作用，自我以及社会化等问题的时候，米德运用了角色采择（role taking）概念。米德对其助手和学生的影响是非常大的。在这一影响下，社会学中的符号交互作用学派应运而生。同一时期，莫雷诺也在维也纳某剧院和自发组织成立的角色扮演者团体开展实验研究；随着他的经典著作《谁将是幸存者》的出版，他的名气大增。在心理剧和社会剧中角色扮演的应用方面，莫雷诺是开时代先河的。谈及角色自身这个词的时候，莫雷诺区别了三个范畴：一是受心理影响的角色，如吃东西的

人、睡眠者、行走者；二是作为母亲、教师、黑人等的心理剧角色；三是社会角色如母亲、教师、黑人等。莫雷诺对于人的行为理解作出了很大的贡献，但是他最有名的还是行为变化技术方面的革新。莫雷诺对行为变化的兴趣在角色扮演概念中得到了集中体现。用他的话说，角色扮演或许可以视为实验程序或更精确地表演角色的方法。莫雷诺将此概念直接置于米德概念的对立面，米德将角色扮演视为是某人固定不变的态度，米德认为角色扮演是一个动作，一个即时的行为。

1936年，美国人类学家 R. 林顿对于社会地位和角色的概念区分提出了经典的办法。林顿的观点是富有影响的。他坚持认为社会地位和角色之间的关系非常密切，这一观点得到了近代众多角色研究方面学者的认可和接受。社会地位和角色关系是用来分析社会结构的元素，个人行为可以被塑造成为角色表演，预示着角色是个人行为和社会结构的连接方式。

G. 米德、莫雷诺和 R. 林顿的著作和思想在 20 世纪 30 年代的社会行为科学思想方法中建立起了角色以及其相关的观点方法。其核心是将“角色”作为观察人的行为的一个重要的视角。自从角色引入行为科学以来，角色概念就得到了广泛传播。今天，社会学、人类学、社会心理学中大量运用了角色术语。

角色研究在 20 世纪 30 和 40 年代形成声势；20 世纪 50 年代的 10 年是研究成果的主要高峰期。但由于其存在的理论局限与应用局限，角色研究一度也受到持续不断地批评，其运用范围受到了一定的限制。但总的看来，角色研究与应用的范围越来越广。近年来，越来越多的主题如冲突、差异、期望歧视、角色颠倒、调整适应、学习、社会化等在角色模式中被研究。我们发现，在角色领域中实验性研究在 20 世纪 50 年代大大增加，并且很明显现在仍在增长。近些年，角色研究的广度和深度都有所增加，角色理论中的研究方法也变得更加多样和复杂。

二 角色理论的观点、范式与进展

（一）角色理论的基本观点

西方国家的角色理论研究主要有以下几种观点：

（1）人类学和结构功能主义的观点。这一派集中研究与社会结构或社会制度中和各种地位相联系的权利和义务。R. 林顿 1936 年在《人的研

究》一书中指出，角色是在任何特定场合作为文化构成部分提供给行为者的一组规范。他认为地位与角色并非是一概念。地位所代表的权利和义务发生效果时即为角色扮演，例如“学生”是一种地位，而“学习”和“写论文”等则是对这一地位的角色期待。罗列这些期待是这一学派角色理论的特征。持这派观点的主要代表人物还有 T. 帕森斯 (Talcott Parsons) 和 R. 默顿 (Robert King Merton)。他们创造了角色丛和角色冲突等概念。

角色丛 (Role Group) 是指围绕着某一社会地位形成的一组角色。1957 年由默顿在《社会理论和社会结构》一书中提出。这一概念表明了角色的复杂性。角色冲突这个概念也是由 R. 默顿首先提出的。由于个人在社会的不同群体中所处的地位不同，当群体需要的角色同个人的期待发生矛盾、难以取得一致时，就会出现角色冲突。

(2) 符号互动论的观点。着重研究人们形成和扮演角色的积极主动的过程。主要代表人物有 G. 米德和 E. 戈夫曼 (E. Goffman)。这派观点认为：人在社会行动中是自觉的，甚至可以操纵自己的行为，通过适当的角色扮演来取得理想的结果。这一派提出的重要概念有“角色扮演”、“角色形成”、“角色距离”等。

角色扮演是由符号互动论的代表人物 G. 米德在进行角色分析时提出来的。它是指个人在想象中扮演他人的角色，即试图把自己想象成他人，以他人的观点来看待问题，理解他人的处境和感觉，预测他人可能采取的行动，并预料他人对自己的行动会作出何种反应。角色形成是指在相互作用中形成和修改所期待的角色行为的过程。角色形成与角色扮演有所不同。角色形成意味着个人不仅仅被动地扮演角色，而且积极地参与撰写和修改他的“脚本”。

角色距离是 1959 年由美国社会学家 E. 戈夫曼创造的术语。它是指角色扮演者不再严格按照角色规定的要求行事，脱离了他正在扮演的角色。

(3) 拟剧论观点。这一学派认为，角色和角色扮演的概念有助于将人际关系的个人系统置于有意识的状态。社会是一个大舞台，每一个人都在扮演着具有高度创造性的角色。其实早在古希腊学者的著作中就有关于拟剧论的思想，认为世界是一个舞台，人们一生都在扮演着多种角色。美国文学评论家 K. 伯克 (Burke) 在《动机初阶》(1945) 中最早将这一思想运用于社会科学，但当时并未引起多少人的注意。后来符号互动论者 E. 戈夫曼发展了拟剧论，试图从人与人之间的日常交往方面来解释人的社会

行为。他的早期著作《日常生活中的自我呈现》(1956)阐述了这一理论。

拟剧论把社会比作舞台,把全体社会成员比作在这一舞台上扮演不同角色的演员。他们都在社会互动中演戏和表现自己,努力把握自己给他人造成的印象,从而使自身的形象能最好地为自己要达到的目的服务。E.戈夫曼运用了“脚本”、“观众”、“表演者”、“表演”、“角色”、“前台”、“后台”、“面具”、“道具”等戏剧用语,说明人们在人际交往中如何集体表演或单独表演,如何使用道具、参照脚本、登上舞台并以不同角色活动于前台和后台之间。通过说明人们在日常生活中的自我表现,揭示出在人际交往中人们如何证实自我概念;如何以姿态和手势来表达意义,以便被他人理解;人们的服饰、语调和选用的词汇如何在人际交往中发生作用;人们如何界定不同的社会情境并与之相适应。

拟剧论对社会生活作出了生动的比喻,有助于对人际交往进行社会心理分析。但一些社会学家认为,目前尚不能肯定它究竟应单纯被作为一种分析社会互动作用的工具,还是被当成对意识的一种真实描述。

(4) 完形主义心理学或称格式塔心理学的观点。这一学派使用角色概念旨在强调人类的一切心理过程都是通过整合模式的发现和创造形成的。格式塔心理学又称“完形”心理学。1912年发端于德国,主要创始人是美籍德裔心理学家考夫卡(Kurt Koffka)。格式塔是德文译音,意为形态、形象,后引申为“完形、结构、组织”。考夫卡利用物理学“场”的概念来解释人的行为,认为行为就是一种“场”,这种场分为两大系统,一部分是环境,一部分是自我,二者不可分离。环境是自我的环境,自我是环境中的自我。他又把行为分为细微的行为(在机体内部的活动,受许多环境因素的刺激而激动)和明显的行为(大多数都是发生于外在的范围中,是一种环境中的活动;环境分为地理的环境与行为的环境),并以此为基础用来说明心理、行为和环境之间的关系。

许多社会学家和社会心理学家通过研究,还在不断地提出新的角色理论。“角色”已经成为社会学最基本的概念之一。社会学家认为角色关系到人类最重要的社会行为特征:人类的行为随其社会身份和所处场景的变化而变化且具有可预见性。该观点源于角色的传统范式,这个范式体现了一整套广为认同的核心观点,即人们都具有一定的社会身份,扮演和遵循一定的社会角色,其行为往往趋于模式化且具有鲜明的特征,并具有可预

见性。

然而，“角色”自从在文学领域里开始出现直到现在其含义都比较模糊；人们在应用这个来自戏剧的比喻性词汇的基本意义时很不严谨；它的早期倡导者在应用这个术语时，其含义也各不相同。角色的所有传统范式都是建立在社会角色的多样性以及它与人们的社会特征相联系这一前提之上的。但如果排除这一核心前提，我们会发现许多相同的术语和观点在用法上却全然不同，含糊不清，甚至有些武断。^① 结果，“角色理论”这个笼统的流行术语有了各种各样的范式。

角色理论曾经在 20 世纪中期的社会理论发展进程中风靡一时，但由于其存在的理论局限与应用局限，“角色”这一概念也一度受到批评，其运用范围有一定的收缩。然而时至今日，角色这一概念，已经被人们广泛运用，进而成为人们理解社会的一个基本工具。

角色理论中有两种截然不同的研究途径。一种是发展了 R. 林顿的社会人类学观点，对存在于一定社会机制中的角色给出了结构性的评述。在这种评述框架中，角色被演绎成为一系列标准化的权利与义务的制度丛。T. 帕森斯对“病态角色”评价的赞扬就是一个很好的例证。而另外一种途径则更接近于社会心理学的研究路径，注重于角色定位、角色获取、角色扮演等一系列动态的分析进程。这两种方法是传统的“象征主义互动理论”和“戏剧表演理论”的一部分，只不过第二种方法更致力于通过“戏剧”与“剧场”的隐喻来分析社会生活。

结构功能主义角色理论将角色定位于一定的社会生活之中。社会生活会赋予角色以各式各样的期待。这些角色期待的总和被称为角色规范。当社会期待与角色规范发生了分离，社会学家们则称其为角色冲突，或者角色紧张。在 T. 帕森斯的社会学理论系统中，社会学家们通过范式易变性以及两个相关规范的选择性来给这些角色模式下定义。这个理论有利于启发人们通过一些规范化的模式来描述社会组织，但这些启发同时也出现一些缺陷。那就是，这种理论通过社会机制的具象化描述以及社会一致性的假设，对社会期待的规范性做出了过于简单的归纳。

与之相反的社会心理学观点却致力于社会角色的运行机理的一系列较

^① P. L. Callero, "From Role-Playing to Role-Using: Understanding Role as Resource", *Social Psychology Quarterly* (Special Issue on Conceptualizing Structure), 1994, 57, pp. 228 - 243.

为活跃的层面。这些观点更致力于描述。比如，它更关注角色互动，而不甚关注在特定社会结构中角色扮演的的位置。它强调人们获取角色的方法，从而建构自己的角色系统，预测人们对角色的反应，最后强调适合个性的角色扮演。也就是说，这个理论视野中，人们更希望获得如何扮演相应的角色方法：有的人也许将自己的角色表演得尽善尽美，有的表演可能与角色有一定的距离——即表明他们并非只扮演一个简单的角色。或者，他们以嘲弄的方式扮演某种角色，以试图处理一定社会情境中所产生的角色扮演的后果。总之，这种理论更关心角色的运行机理，因为这些角色并非是一些一成不变的社会期待，而是一系列自然发生的后果。

我们的论述是在社会学范式分析的框架内进行的，该框架已得到广泛认同。现代社会学主要存在三种范式，社会事实范式、社会释义范式和社会行为范式。^① 如果将上面提到的角色含义与这个思路结合起来，那么结构角色理论就是社会事实范式的一个范例，而互动理论是社会定义范式的典型代表。

（二）社会事实范式：角色结构理论

社会事实范式是社会学中最为重要的一种范式。这一范式的理论家常常将他们的关注点放在宏观的社会结构及其变迁之上，主要的社会结构包括社会制度、科层制组织、社区及规模不等的群体。另外，考虑到社会人类学的植入，因此，社会事实范式的理论家们常常也会涉及宏观的文化层面，如亲属制度或物质生产产品的交换体系。

社会事实范式的主要假设，是认定人的行为是社会结构的派生现象，或如马克思所说“存在决定意识”。社会事实范式的理论家一般不否认个人及其行为存在的现实性，但却认为不能将社会事实还原到个体的层面加以解释，因为由个人组成的群体或社会，具有组成它的个体所不具备的突生性质。^②

社会事实范式往往侧重于对社会结构和社会机制，以及它们是如何影响个体的思维和行为的研究。同样，结构角色理论家们关心的是社会地位

^① Ritzer, "A Schema for Analyzing Sociological Theory", *Sociological Theory*, New York: Alfred A. Knopf Inc., 1983.

^② 周晓虹：《社会学理论的基本范式及整合的可能性》，《社会学研究》2002年第5期，第33—45页。

以及社会角色的内容、功能、结构。

外在性（针对个体而言）和约束性这两个概念体现了角色结构理论的早期发展。迪尔凯姆通过这两个概念对社会事实做了界定，这两个概念同时也与他对社会反常理论和道德行为理论的经典描述密切相关。在韦伯（Weber）的官僚组织结构理论中（该理论是组织角色理论的一个持续参考点）以及在他对职业概念的应用中（该概念是社会个体与社会结构的连接点），角色结构理论也得到了发展，所以韦伯是角色结构理论的重要奠基者之一。^① 齐美尔（Simmel）提出了社会怎么可能的问题，并通过对在 社会结构中处于不同社会地位的人物的分析回答了这一问题。通过角色理论我们知道，我们对居于特定地位的个体有着不同的期望，这些期望组成了一整套社会规范。在本质上，这就是结构视野里角色概念的意义。^②

帕森斯在探讨社会结构问题中，涉及了角色问题。在其最具代表性的著作《社会体系》一书中，所谓社会结构，在他看来，是具有不同基本功能的、多层面的次系统所形成的一种“总体社会系统”，是包含执行“目的达成”、“适应”、“整合”和“模式维护”四项基本功能的完整体系。这个完整体系被划分为四个子系统，分别对应四项基本功能：“经济系统”执行适应环境的功能；“政治系统”执行目标达成功能；“社会系统”执行整合功能；“文化系统”执行模式维护功能。^③ 帕森斯认为，这是一个整体的、均衡的、自我调解和相互支持的系统，结构内的各部分都对整体发挥作用；同时，通过不断的分化与整合，维持整体的动态的均衡秩序^④。在这里，结构表现为一种功能。T. 帕森斯非常强调秩序、行动和共同价值体系在社会结构中的作用。他始终认为，研究社会结构就是研究秩序问题，并且势必涉及秩序中的人的行为，而研究社会秩序和人的行为又脱离不了行动者的思想情感的规范问题，“价值是构成社会秩序的条件”。“秩序问题，是社会通过互动协调稳定的本质，秩序在这里所指的，是行动者在某种规范准则下的动机整合问题。”帕森斯明确地将秩序作为结构的本

① Max Weber, *The Theory of Social and Economic Organization*, Translated by A. M. Henderson & Talcott Parsons, NY: The Free Press, 1947.

② G. Simmel, *The Sociology of Georg Simmel*. Glencoe, III: Free Press, 1950.

③ T. Parsons, *Social System*, New York: Free Press, 1951.

④ Ibidem.

质，并认为结构由“行动者在一情景中彼此的互动而组成”^①。在这里，结构又是一种互动关系模式。

但是，T. 帕森斯的着眼点是社会互动的稳定模式。为解释这一稳定模式，T. 帕森斯用地位—角色作为最基本的分析单位。在他看来：“地位—角色是社会体系中，最重要的互动过程所包含的个体之间的关系的结构……也是行动模式化的互动关系中的参与，是最重要的社会体系单位。”^②显然，地位—角色在帕森斯这里是社会体系之“结构的”组成部分，而不是其他。“地位”为行动者所处的结构位置，“角色”表达社会对这一位置的行为期望，它是社会与个人联系的中介，又是众人分享的象征^③。这样一来，行动者的互动，就成了一连串具有地位—角色的行动者之间的互动，而互动中的个人不管怎样变化，角色互动作为社会模式化的准则则是相对稳定的，而社会结构就成了一系列相对稳定的、模式化了的成分之间的关系。

这样一种解释模式，无疑为社会结构研究注入了新的内容：（1）当我们把角色预设为社会成员对这一位置的行为期待时，就意味着，一定的角色必定在社会结构中扮演一定的功能。（2）引出了结构稳定即均衡秩序的核心问题：角色行为的规范化、制度化问题。这就将人们有关社会结构的思维引入到了一条新颖别致的道路：结构同时还是一种规范。

T. 帕森斯始终认为，总体社会系统中的四个子系统之所以能够充分发挥功能，其关键在于社会拥有那些将其成员整合在一起的共同的价值体系。所谓共同价值体系，意指由一系列价值模式组成的、并已成为众人认同的规范体系。这些规范作为行为导向、依据和标准，可以约束行动者行为的边界，通过规范众人认同的准则，或通过价值内化实现的行动者人格结构的塑造，产生一定的效力，并进一步形成成为社会性的共识。

通过对T. 帕森斯的解读，我们能够发现，T. 帕森斯终其一生的努力，就是企图整合各种分离的社会实体层次来形构社会结构。应该说，他对结构的形构是明确而全面的。在T. 帕森斯的笔下，三种结构概念的面向被独立地铺陈出来，又被自然地串糅成一体：结构由功能体现；结构是互动

① T. Parsons, *Social System*, New York: Free Press, 1951.

② Ibid.

③ Ibid.