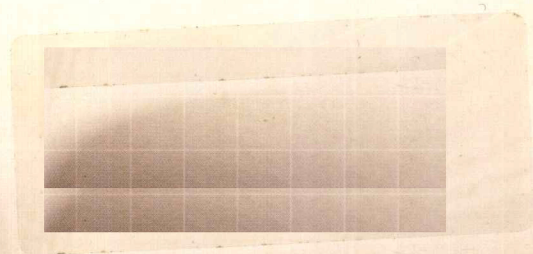


Development of Cities and Towns
Concentrated Areas from the Perspective
of Balancing Urban and Rural

基于城乡统筹视角的 城镇密集区发展研究

刘荣增◎著



科学出版社

国家社会科学基金项目 (06BJL028)
河南省高校科技创新人才项目

Development of Cities and Towns
Concentrated Areas from the Perspective
of Balancing Urban and Rural

基于城乡统筹视角的 城镇密集区发展研究

刘荣增◎著

科学出版社
北 京

图书在版编目(CIP)数据

基于城乡统筹视角的城镇密集区发展研究 / 刘荣增著. —北京: 科学出版社, 2010

ISBN 978-7-03-029455-5

I. ①基… II. ①刘… III. ①城镇—城市发展—研究—中国
IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 215707 号

责任编辑: 宋旭 陈超 雷旻 / 责任校对: 邹慧卿

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 无极书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2011 年 1 月第 一 版 开本: B5 (720 × 1000)

2011 年 1 月第 1 次印刷 印张: 16 1/2

印数: 1—2 000 字数: 330 000

定价: 45.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前 言

城镇密集区是特定地域城镇密集发展的群体空间，城镇密度大、城市化水平高、城乡空间镶嵌好、结构层次多是其基本特征。城镇密集区是城市区域化和区域城市化过程中出现的一种独特地域空间组织形式。城镇密集区的形成与发展，是现代城市化进程的重要特征，也是世界区域经济和城市化发展的重要趋势之一。世界各国城市化进程表明，城镇密集区是区域城市化发展到高级阶段的产物，是国家或区域综合竞争能力的空间表现。随着经济全球化和区域化的日益深入，城镇密集区在世界和国家经济发展中扮演着日益重要的角色。城镇密集区雄厚的经济实力、独特的城乡融合结构和便捷的交通为实施城乡统筹战略奠定了良好基础。因此，对城镇密集区的研究正在引起国内外众多学者的注意。本书以城镇密集区发展演化机制探索为中心，并将其应用于统筹城乡经济发展中，重要意义和价值集中表现在：理论方面，通过对国内外沿海与内陆典型城镇密集区发展演化的比较分析，探索与总结城镇密集区的时空演化规律，有利于拓宽和深化城镇密集区这一特殊区域的研究领域，弥补已有成果的一些不足，丰富和发展区域经济学有关理论；实践方面，城镇密集区是我国最有可能率先实现“以工促农，以城带乡”的区域，通过加强城镇密集区与城乡统筹的综合研究，可以为更好地发挥城镇密集区在我国城乡统筹中的示范作用提供一定的科学依据。同时，为河南省实施以“三化”（新型工业化、农业现代化、城镇化）协调为主线的中原经济区战略提供指导和决策参考。

城镇密集区的研究正在引起国内外众多学者的关注。由于研究的侧重点不同，在概念上也存在一些差异。相关的概念有城镇群（town cluster）、城市带（megalopolis）、都市区（metropolitan area）、城市体系（urban system）、城市场（urban field）、城市功能经济区（city-region）、城市化地区（urbanized area）以及城乡混杂的灰色区域（desa-kota）等，这些概念在内涵和外延上既有交叉又有不同。本书的研究正是从城镇密集区及其相关概念的辨析入手来构建本书基本框架的。

本书从城镇密集区的基本概念入手，以城乡统筹为研究视角，以位于沿海和内陆的苏锡常城镇密集区和中原城镇密集区为例，从城乡统筹理论演进和城镇密集区发展演化的基本理论出发，尝试提出了城镇密集区发展演化的阶段理论，初步构建了城镇密集区发展演化阶段判定的指标体系并对国内主要城镇密集区发展

阶段进行了判定,然后对城镇密集区发展演化的机制从历史和不同发展阶段差异方面进行了剖析,最后针对不同阶段城镇密集区发展演化过程中的主要问题提出了协调和整合的思路,包括空间整合方案、城乡统筹示范区的建设、城镇密集区未来的科学建设问题等。

城镇密集区是一个开放的、复杂的巨系统,空间结构呈现城乡镶嵌的独特结构,为城乡统筹提供了便利条件。城镇密集区作为一个城乡融合的系统,系统理论无疑是城镇密集区研究的重要基础理论;以大都市带理论和灰色区域理论构成的形态结构理论是城镇密集区发展演化研究的重要参考和依据;聚集理论和格局-过程理论揭示了城镇密集区发展演化的过程和机制;共生理论为城镇密集区实施城乡统筹和协调发展其他问题提供了理论支撑。

影响城镇密集区发展演化的因素很多,本书把它归纳为两类:传统因素和现代因素。作者认为,信息技术、快速复合交通干道、经济全球化(以跨国公司、国际贸易、国际资本流动为代表)等新经济因素虽然从外部环境上加强了城镇密集区区内外的联系,促进了城镇密集区城镇间的融合,但像自然条件、地理区位、社会文化等传统内在因素在城镇密集区发展演化中依然扮演着重要的角色,甚至发挥着关键的作用。

不同区域的城镇密集区或同一区域的不同城镇密集区之所以发展格局和机制不同,是因为不同的城镇密集区处在不同发展阶段。因此,本书从国内外相关研究入手,在对城镇密集区实质进行解构的基础上,初步系统地构建了城镇密集区发展演化阶段判定的指标体系,包括经济发展度、城镇整体发育度、城镇间相互作用度、城乡统筹度、基础设施建构度等5个一级指标和18个二级指标。以此指标体系为标准把国内城镇密集区划分为三个阶段:相对成熟阶段、过渡发展阶段和初级发展阶段。并对国内主要的城镇密集区作了判定,结果认为只有长江三角洲城镇密集区、珠江三角洲城镇密集区、环渤海的京津唐城镇密集区处于相对成熟阶段,而中原城镇密集区等其他几个主要城镇密集区均处于过渡发展阶段。

城镇密集区发展演化既有共性的机制和共性问题,也有不同阶段、不同时期和区域背景下的个性问题。本书力求在探讨共性机制和解决共性问题的基础上,针对不同发展阶段的城镇密集区的实际情况,以苏锡常和中原城镇密集区为例,从历史、区位、发展动力源、投资资金来源以及开发区建设等方面对不同发展阶段的城镇密集区发展演化机制进行了探讨和比较,并提出了未来它们各自的发展整合战略。

城镇密集区雄厚的经济实力和独特的镶嵌式空间结构为城镇密集区率先建成城乡统筹示范区奠定了良好的基础。根据城镇密集区网络式道路结构的特点,本书提出了城镇密集区点状、线状和网状城乡统筹的空间模式和率先建成城乡统筹

示范区的战略构想。城镇密集区是我国经济最发达、城镇最密集的地区，空间结构呈现城乡交融的形态，在其经济快速发展的过程中，也面临着资源紧张、环境污染等一系列问题。本书围绕学习实践科学发展观，探讨了城镇密集区发展过程中存在的问题，提出了全面协调可持续发展的对策。

总览全书，作者认为本书在以下几个方面进行了创新和尝试：①构建了相对完整的城镇密集区研究体系。本书从系统理论和共生理论的角度出发，对城镇密集区这种独特的地域空间形式以城乡统筹的视角从基本概念、理论支撑、发展阶段、发展机制到协调与整合等角度全面、系统地进行了探讨，建立了相应的研究框架。②对城镇密集区及其相关概念进行了辨析。针对城镇密集区概念使用上的争议和分歧，在对国内外城镇密集区概念进行系统分析、梳理的基础上，对城镇密集区、都市区、都市连绵区、城市群、城镇体系等一系列近似概念从内涵与外延上进行了辨析。③提出了城镇密集区发展阶段的理论和相应的判定指标体系。并从经济发展度、城镇整体发育度、城镇间相互作用度、城乡统筹度、基础设施建构度等5个一级指标，18个二级指标构建了城镇密集区发展阶段判定的指标体系，对国内主要城镇密集区的发展阶段从定量上进行了判定。④多角度、多层面探讨了城镇密集区发展演化的机制。包括城镇密集区发展演化的一般机制、机制的历史变迁、不同区域背景下城镇密集区发展演化机制的差异，并针对性地提出了城镇密集区整合的思路和方法以及率先建成城乡统筹示范区和科学发展示范区的构想。

城镇密集区作为一个自然、社会、经济、政治、文化、人口、空间等多方面相互作用异常复杂的区域系统，对其进行全面、系统的研究，揭示其运行和发展的本质还需多学科共同努力。本书仅从城乡统筹和发展演化的角度对其进行了剖析，由于作者水平有限，很多观点尚待推敲，在此希望同行专家、学者多提宝贵意见，以便作者的进一步研究和完善。本书是在借鉴大量城市与区域学者的研究成果的基础上完成的，在此对有关作者致以最诚挚的谢意！

刘荣增

2010年8月16日

目 录

前言

第一章 绪论	1
第一节 城镇密集区概念辨析	1
一、国外城镇密集区概念研究	1
二、国内有关城镇密集区概念分歧与争议	2
三、城镇密集区与其他相关概念区别	4
第二节 国内外城镇密集区相关研究评述	9
一、国外城镇密集区相关研究评述	9
二、国内城镇密集区相关研究评述	18
第三节 我国城镇密集区发展态势	22
一、我国城镇密集区发展现状	22
二、我国城镇密集区发展态势	26
第四节 本研究主要内容、框架和实证区域范围界定	29
一、主要研究内容和拟创新之处	29
二、研究思路框架	29
三、实证区域的选取与范围界定	30
本章小结	32
第二章 城乡统筹与城镇密集区发展理论基础	34
第一节 城乡统筹理论发展与演进	34
一、城乡不平衡发展论——城市偏向论与乡村偏向论	34
二、城乡平衡发展理论——城乡协调（统筹）论	37
三、现阶段我国城乡统筹研究展望	39
第二节 城镇密集区发展演化的基础理论：系统优化	43
一、系统理论基本原理	43
二、基于系统理论的城镇密集区的研究	45

第三节 城镇密集区发展空间形态理论：城乡融合	47
一、大都市带理论	47
二、“灰色区域”理论	49
第四节 城镇密集区发展过程理论：聚集与扩散	51
一、聚集与扩散理论	51
二、格局—过程理论	55
第五节 城镇密集区协作整合理论：共生进化	56
一、共生三要素	57
二、共生关系形成的条件	58
三、共生组织模式比较分析	59
四、共生行为模式比较分析	61
五、共生理论与城镇密集区	62
本章小结	64
第三章 城镇密集区发展演化影响因素	65
第一节 传统因素对城镇密集区发展演化的影响	65
一、自然条件——城镇密集区发展演化的载体	65
二、地理区位——城镇密集区发展演化的关键	65
三、交通网络——城镇密集区发展演化的骨架	67
四、社会文化——城镇密集区发展演化的灵魂	68
第二节 现代因素对城镇密集区发展演化的影响	73
一、信息技术对城镇密集区发展演化的影响	73
二、复合快速交通轴对城镇密集区发展演化的影响	78
三、经济全球化对城镇密集区发展演化的影响	82
第三节 新经济因素对城镇密集区发展演化的综合影响	85
一、新经济增长理论的内涵	85
二、新经济环境的总体特征	87
三、新经济环境对城镇密集区发展演化的影响	89
本章小结	94
第四章 城镇密集区发展阶段划分与判定	95
第一节 影响城镇密集区发展阶段的因素	95
一、城镇密集区中心城市等级	95
二、城镇密集区县域经济发展实力	101

第二节 国内学者关于城镇密集区发展阶段的相关研究	103
一、周氏指标体系：城镇密集区的高级形式——都市连绵区的形成及判定	103
二、姚氏指标体系：超级城镇群的判定	105
第三节 城镇密集区发展阶段划分与判定	107
一、城镇密集区发展演化阶段指标体系构建的原则	107
二、城镇密集区发展阶段指标体系的建构	108
三、实证研究：我国主要城镇密集区发展阶段的判定	114
本章小结	116
第五章 城镇密集区发展演化机制	117
第一节 城镇密集区发展演化机制多元解构	117
一、多种因素的复合叠加影响	117
二、城镇密集区发展演化的体制和政策机制	118
三、城镇密集区聚集与扩散的动因机制——主体利益驱动	125
第二节 城镇密集区发展演化机制历史变迁	129
一、古代城镇密集区雏形发展演化机制	129
二、近代城镇密集区的发展演化机制	133
三、现代城镇密集区发展演化机制	134
第三节 城镇密集区发展演化机制差异实证分析	136
一、苏锡常城镇密集区发展演化的机制	137
二、中原城镇密集区发展演化机制	153
三、苏锡常城镇密集区与中原城镇密集区发展机制比较	163
本章小结	167
第六章 城镇密集区协调发展与整合方略	169
第一节 城镇密集区整合方略综述	169
第二节 不同发展阶段城镇密集区整合方略	173
一、中、低发展阶段城镇密集区整合方略	173
二、相对成熟发展阶段城镇密集区整合方略	187
第三节 基于 MWVD 的城镇密集区整合方略甄选	197
一、研究区域与研究方法的选择	198
二、基于 MWVD 的城镇密集区中心城市发展演化	199
三、基于 MWVD 的中原城镇密集区空间整合方案	201

第四节 城镇密集区城乡统筹方略	208
一、城镇密集区率先建成城乡统筹示范区的依据	208
二、城镇密集区城乡统筹的空间作用模式	210
三、城镇密集区建立城乡统筹发展示范区的基本思路	212
第五节 城镇密集区生态环保整合方略	215
一、城镇密集区发展过程中的主要生态环保问题	215
二、城镇密集区生态环境整合方略	218
第六节 城镇密集区协调与整合的组织建构	221
一、国外城镇密集区相关管理组织的建构	221
二、国内城镇密集区协调与整合组织的建构	226
本章小结	229
第七章 结语	230
一、主要结论	230
二、不足和尚待进一步探讨的问题	233
参考文献	234
后记	248

图 目 录

图 1-1	城镇密集区概念示意图	3
图 1-2	都市区概念示意图	5
图 1-3	城市带形态结构示意图	7
图 1-4	城镇密集区和城镇群差异图	8
图 1-5	城镇体系构成示意图	8
图 1-6	研究思路框架图	30
图 1-7	中原城镇密集区范围示意图	31
图 1-8	苏锡常城镇密集区范围示意图	32
图 2-1	系统与环境相互关系图	44
图 2-2	城乡联系条件与相互作用网络示意图	45
图 2-3	城镇密集区系统构成图	46
图 2-4	城镇密集区系统研究分解示意图	47
图 2-5	传统城乡分割格局图	51
图 2-6	城乡聚落转换格局下的灰色区域形态图	51
图 2-7	城乡相互作用及城镇密集区形成示意图	52
图 2-8	不同层面及时段的聚集 - 扩散模式示意图	52
图 2-9	城镇密集区阶段演化模式图	53
图 2-10	城市人口聚集与城镇密集区形成示意图	54
图 2-11	共生三要素关系示意图	57
图 3-1	交通工具改善与中心城市空间结构演变图	67
图 3-2	以郑州为核心的 1 小时通勤圈	68
图 3-3	信息时代区域产业结构模型示意图	76
图 3-4	信息城市与传统城市外部关联范围的比较图	77
图 3-5	全球化背景下日益复杂的区域联系图	84
图 3-6	经济生产方式变化与城镇密集区空间格局的变化图	86
图 3-7	新经济环境与城镇体系组织的新空间现象图	89
图 3-8	三种不同城市空间形态图	93
图 4-1	结构复化——全球化理论的城市扩展模型图	99

图 4-2	城镇密集区发展阶段判定指标体系构成图	109
图 5-1	城镇密集区发展演化影响因素相互关系示意图	117
图 5-2	政策对城镇密集区作用机制示意图	119
图 5-3	区域政策对城镇密集区发展的影响机制图	120
图 5-4	城市发展政策对城镇密集区发展影响机制图	122
图 5-5	户籍政策对城镇密集区作用机制示意图	123
图 5-6	城镇密集区投资分类图	124
图 5-7	资本流入对空间结构演化影响的机制分析图	125
图 5-8	产业政策对城镇密集区影响机制示意图	125
图 5-9	经济和人口空间集聚与扩散的动因机制图	126
图 5-10	古代城镇密集区发展演化机制框架图	132
图 5-11	近代城镇密集区发展演化机制框架	133
图 5-12	现代典型城镇密集区发展演化机制框架图	135
图 5-13	苏锡常城镇密集区发展机制示意图	137
图 5-14	新区带动的苏州市城市扩展示意图 (西部为新区, 东部为新加坡 工业园区)	145
图 5-15	新区带动的无锡城市结构演进示意图	145
图 5-16	新区带动的常州城市扩展示意图	146
图 5-17	苏锡常城镇密集区区位示意图	147
图 5-18	上海与苏锡常“前店后厂”效应模式图	148
图 5-19	苏锡常历年实际利用外资变化图	152
图 5-20	中原城镇密集区发展机制示意图	153
图 5-21	北宋时期东京城市对外联系河流示意图	155
图 5-22	中原城镇密集区与周边区域的区位关系图	159
图 5-23	苏锡常城镇密集区区位机制示意图	164
图 5-24	1999 年苏锡常和中原城镇密集区城市实际利用外资	165
图 5-25	2007 年长江三角洲和中原城镇密集区主要城市利用外资图	165
图 6-1	威廉姆逊的倒“U”字形理论图	174
图 6-2	中原城镇密集区空间组织方案示意图	182
图 6-3	中原城镇密集区一极两圈三层空间结构示意图	183
图 6-4	中原城镇密集区三级轴线系统示意图 (第三级轴线部分省略) ...	187
图 6-5	区域经济活动的时空演变架构	188
图 6-6	苏锡常地区“井”字形区域交通网络主骨架示意图	189
图 6-7	苏锡常地区新的发展轴线图	190

图 6-8	苏州、无锡与上海之间的城市群网图	190
图 6-9	集群网结构示意图	191
图 6-10	沪宁地区整体网络开发构想图	192
图 6-11	苏锡常城镇密集区轴向生长——网络发展模式图	193
图 6-12	苏锡常城镇密集区区域空间协调整合图	194
图 6-13	苏锡常城镇密集区城镇和产业空间网络图	195
图 6-14	苏锡常城镇密集区与周边区域协调整合图	197
图 6-15	城市间辐射影响区示意图	200
图 6-16	郑州及周边省会城市人口发展变化图	201
图 6-17	1957 ~ 2005 年郑州及周边省会城市影响区发展演化情况示意图 ...	202
图 6-18	2010 年和 2020 年各城市影响区情况示意图	203
图 6-19	郑汴一体化后影响区变化情况示意图	205
图 6-20	郑汴洛一体化后影响区变化情况示意图	205
图 6-21	郑州 1 小时通勤圈内组合城市影响区示意图	205
图 6-22	中原城市群整合后影响区示意图	205
图 6-23	城镇密集区概念示意图	209
图 6-24	都市区城乡空间联系示意图	211
图 6-25	经济走廊城乡空间联系示意图	211
图 6-26	城镇密集区城乡统筹的作用机理示意图	212
图 6-27	城镇密集区空间整合模式框架图	229

表 目 录

表 1-1	九大城镇密集地区基本情况	23
表 1-2	东中西部城镇密集地区基本情况比较	26
表 1-3	苏锡常城镇密集区在江苏省的经济比重 (2007 年)	32
表 2-1	共生体与环境组合情况	58
表 2-2	四种共生组织模式比较分析	60
表 2-3	四种共生行为模式特征对比	61
表 3-1	人类经济形态发展历程	74
表 3-2	与技术相关联的时代及其长度	75
表 3-3	不同运输方式影响间距及周边的区域形态	78
表 3-4	距立体交叉不同时间距离的人口指数聚类分析	79
表 3-5	Chuo-铁路线区域人口增长率	79
表 3-6	区域市场零售额与距立体交叉的时间距离聚类分析	80
表 3-7	高速公路立体交叉周边区域第三产业从业人员数变化情况	81
表 3-8	技术创新与城市、区域发展及世界城市体系格局的对应关系	86
表 3-9	各种增长因素的相对贡献	87
表 3-10	中心地模式与网络城市模式异同点	93
表 3-11	三种递增的城镇相互作用形态	93
表 4-1	根据世界 100 家最大公司的总部和一流分公司的区位排定的全球 前 50 位城市	97
表 4-2	1991 年长江三角洲城市群影响腹地层次结构	100
表 4-3	1998 年长江三角洲城市群城市影响腹地分层结构	100
表 4-4	2006 年长江三角洲城市群城市影响腹地分层结构	101
表 4-5	中国城市群若干定量指标	106
表 4-6	城镇密集区发展阶段判定二级指标体系赋值	111
表 4-7	城镇密集区发展阶段评价指标权重分配咨询表	112
表 4-8	城镇密集区发展阶段判定指标体系权值的咨询结果	113
表 4-9	城镇密集区发展阶段的判定	114
表 4-10	我国几个城镇密集区发展阶段的判定	114

表 5-1	长江三角洲城市区域行政变动的历史视角	118
表 5-2	不同经济体制下城镇密集区的主要特点	119
表 5-3	我国早期城市族群类型表	129
表 5-4	秦汉时期的城市经济区域	130
表 5-5	主要区域城镇密集区演化机制差异比较	136
表 5-6	苏州市建成区建设用地动态变化	139
表 5-7	苏州市工业用地扩展情况	141
表 5-8	苏州市居住及公建性用地变化情况	141
表 5-9	苏锡常开发区土地开发面积和引进外资情况(至 1999 年累计)	143
表 5-10	全球“信息时代重要角色”的新兴技术城市	148
表 5-11	苏锡常及其周边地区外商实际投资额(1999 年)	150
表 5-12	苏锡常 1986 年以来实际利用外资情况	150
表 5-13	苏锡常城镇密集区外向型经济发展情况	151
表 5-14	各种投资资金对中原城镇密集区 GDP 增长弹性系数、贡献及 贡献率	160
表 5-15	1999 年和 2007 年中原城镇密集区主要城市及全省外商实际 投资额	160
表 5-16	中原城镇密集区主要城市工业化程度	162
表 5-17	中原城镇密集区主要城市与河南省从业结构及其相似系数	163
表 5-18	苏锡常和中原城镇密集区高新技术开发区单项指标排序	166
表 5-19	苏锡常与中原城镇密集区主要城市高新区因子分析结果及 全国排序	167
表 6-1	不同空间尺度的城镇密集区空间整合战略或途径(行为)	171
表 6-2	沿桥十城市发展潜力评价表	177
表 6-3	20 世纪 80 ~ 90 年代我国中心城市实力指数排序状况	178
表 6-4	焦作发往中原城镇密集区其他城市(市区)的日均班车次数	184
表 6-5	焦作与省内其他地级市固定电话业务联系情况	185
表 6-6	1996 ~ 2005 年苏锡常城市建设用地变化	216
表 6-7	城镇密集区合作协调机制比较	227
表 6-8	区域协调机构与一般行政机构的比较	228

第一章 绪 论

第一节 城镇密集区概念辨析

一、国外城镇密集区概念研究

城镇密集区是城市区域发展到一定阶段所出现的新的空间组织形式。从字面的含义理解,城镇密集区是指城镇密集的地区。它反映了一个区域城镇数量上的集聚程度和质量上的发育程度。

最早提出城镇群体 (town cluster) 概念的学者是英国的城市学家 E. 霍华德 (霍华德, 2000)。但现在英国及许多其他西欧国家普遍使用英国学者格迪斯 1915 年提出的概念。格迪斯通过对英国城市的研究,在其《进化中的城市》(Cities in Evolution) 一书中指出:城市的扩展是其诸多功能跨越了城市的边界,众多的城市影响范围相互重叠产生了“城市区域”(city region),这一新的城市空间形式需要一新的名词来刻画。于是格迪斯便创造出“conurbation”一词。同时,他认为,当时英国已有七大城市区域和大伦敦城市群等。而法国的大巴黎,德国的柏林-鲁尔区,美国匹兹堡、芝加哥、纽约等地区也已形成城市群 (Dickinson, 1967)。另一英国学者 C. B. Fawcett 在 20 世纪 30 年代给“城市群”一个更加狭隘的定义,他认为“城市群”是一个为城市功能用地占据的连续区域,也就是将“城市群”限制在城市建成区的范围 (built-up area) (Fawcett, 1932)。与此同时,英国统计部门将“城市群”定义为“地方行政区域结合体”(aggregate of local authority area)。主要是从统计的角度提出类似于美国的“标准都市区”的空间单元,并从人口密度、城镇职能以及空间景观等方面提出限制条件以界定城市群。但是,大多数学者认为,不能仅从空间景观、人口密度等角度定义城市群,还应从城市和功能联系和可达性角度认识城市群。

与城镇密集区概念相类似,西方学者提出了许多概念,如“城市带”(megapolis) (Gottmann, 1961),“desa-kota” (McGee, 1989)。另外,还有众多学者提出城镇密集区重要组成的概念如:“城市场”(urban field) (Friedmann et al., 1965)、“城市功能经济区”(city-region) (Robert et al., 1967)、“城市通

勤区”(daily urban system) (Berry et al., 1970)。西方许多国家政府从统计的角度进一步调整了原有统计单元,提出了“城市化地区”(urbanized area) (U. S. Census, 1950)、“标准都市统计区”(the standard metropolitan statistical area, SMSA), (U. S. Census, 1960)、“标准一体化区域”(standard consolidated area, SCA), (U. S. Census, 1960)、“都市统计区”(census metropolitan area, CMA) (Canada)、“标准都市就业区”(standard metropolitan labour area) (England) 等概念。

苏联学者于20世纪20年代提出类似城镇密集区的概念。如“城市经济区”、“经济城”、“规划区”等。曾有多位学者如博戈拉德等人分别对乌克兰等苏联的城市作过研究,并从中心城市最低人口数、外围地带最低城镇居民点数、中心城市到集聚区边缘的距离等指标,提出城镇密集区的界定方法。

1989年,加拿大学者McGee提出“desa-kota”概念,并探讨了其发展的机制。“desa-kota”指的是在同一地域上同时发生城市性和农村性的行为。它被用来表示在亚洲大城市之间交通走廊地带的农村地区所发生的、以劳动密集型工业、服务业和其他非农行业的迅速增长为特征的,商品和人流相互作用十分强烈的发展地区。“desa-kota”描述的即是类似城镇密集区的形成、发展过程及形态。

在城镇密集区研究过程中,各国使用的概念也存在一定差异,英国使用“conurbation”,法国主要使用“urban agglomeration”,德国使用较多的则是“urban ballunsraum”,美国学者J. 弗里德曼和J. 米勒1965年提出了“urban field”这种美国式的低密度、广阔的多中心的网络化区域城镇群体空间结构。所有这些词汇几乎都是限定在城镇密集发展的群体空间。本书拟使用具有一般意义的概念“city-and-town concentrated areas (CCAS)”来表示城镇密集区的广泛性(胡序威等,2000)。

二、国内有关城镇密集区概念分歧与争议

在我国的城市形成与发展过程中,受时空差异的影响,国内存在了不同发展水平和等级的城镇密集区。但由于在学术界缺乏一种规范的概念,因此不同的专家学者从各自研究的角度出发,提出了许多类似的概念。

董黎明(1989)认为城市群等同于城市密集区。

周一星(1991)提出了“连锁城市区域”(metropolitan interlocking region)的概念。这一概念某种程度上形象地反映了城镇密集区的一大特征,即城市间、城乡间强烈的相互作用及区域一体化(Zhou, 1991)。

姚士谋(1992)对中国的城市群进行了详细的研究,给出了城市群的定义。他认为城市群是在特定地域范围内具有相当数量的不同性质、类型和等级的城