

而立集

山西大学考古专业成立30周年纪念文集

郎保利 主编

而立集——山西大学考古专业 成立 30 周年纪念文集

郎保利 主编

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书是一本讨论考古学和博物馆学的学术论文集，研究的内容很广泛。撰写论文的作者都是当前从事考古与博物馆学研究和教学的专业工作者，研究的问题都是目前学术界关注的问题，一家之言，或可能推动某一方面的学术进展。

适合文物、考古、博物馆等领域的研究人员阅读参考，文物爱好者和收藏界朋友亦不妨浏览，以资借镜。

图书在版编目(CIP)数据

而立集：山西大学考古专业成立30周年纪念文集/郎保利主编. —北京：科学出版社，
2009

ISBN 978-7-03-025851-9

I. 而… II. 郎… III. 考古学 - 文集 IV. K85-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 193471 号

责任编辑：宋小军 / 责任校对：李奕萱

责任印制：赵德静 / 封面设计：张 放

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009 年 11 月第 一 版 开本：787 × 1092 1/16

2009 年 11 月第一次印刷 印张：26 3/4 插页：2

印数：1—1 500 字数：621 000

定价：138.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换〈科印〉)

前　　言

《而立集——山西大学考古专业成立 30 周年纪念文集》是为纪念山西大学考古专业建立 30 周年（1978~2008 年）编辑的一本论文集。集名“而立”，首先是要借孔老夫子的光，鲁迅说孔子是“摩登圣人”，确乎如此，最近几年孔子又格外地时髦起来，他老人家著名的语录“三十而立”，世人耳熟能详，所以用作论文集的名字就挺合适。再者，孔子的语录在三十以后还有四十、五十、六十、七十，我们这一次取名也给后来的纪念论文集省却了取名的麻烦，用不着再为此事焦神劳思，直接可以顺流而下，40 周年是《不惑集》，50 周年是《知命集》……岂非一举两得？

说起来，编这个纪念论文集也是逐队随人，时下流行的说法叫“跟风”，因为国内大学较早建立的考古专业（或系或学院）大都编有纪念论文集，我们在 30 周年时编这个集子，是用行动来表示忝列于老资格考古专业之林的意思。这样说虽是自嘲，却也是真实的意图。当然，还有些其他原因，最主要的是历届毕业生多方促成此事，大家的共同感觉是应该有这么一个集子，这样的话对专业的情感有所寄托。毕竟，从这里毕业的学生绝大多数都以自己的出身为荣，认为在山西大学考古专业四年的学习经历是个骄傲的资本，还有 30 年来的师生之谊、同窗之谊、同门之谊，无论如何，30 年的学术传承需要这样一个载体。

大家的这份感情，其实与这 30 年的社会环境密切相关。我们知道，这 30 年是中国百年以来最为承平、最为富足的 30 年，这段时间的校园不仅远离战火硝烟，远离饥饿流离，也远离了批判斗争，也不用去学工、学农、学军，师生之间、同学之间除了教学、切磋，主要的是关爱、互助，学校里多的还是温情，所以学习的经历成为美好的记忆，因而也成为对于专业的美好记忆。我们叨了时代的光，也以此集纪念值得纪念的时代。

我们这个专业，30 年大致经过三个阶段，可称为创建阶段、维系阶段、振兴阶段。

创建阶段是从 1978 年第一届招生算起，其实在这之前的很多与专业有关的事值得一说。山西大学历史系在 1952 年中央文化部与中国科学院考古研究所、北京大学联合举办第一届考古训练班的时候，就派康秋泉先生前去学习，结业后担任全系的“考古学通论”课程教学，康先生在教学之余还为系里征集了不少文物，为以后的文物陈列室奠定了基础。20 世纪 60 年代初，李壮伟先生从北大考古专业毕业来我校任教，自此我们有了科班出身的考古教师。也就在这个时候，张克先生从本系历史专业毕业，留校任教，随即参加了万荣县庙前东周古墓的考古发掘，这是张先生与考古结缘之始，也为张先生后来从事考古教学埋下了伏笔。“文化大革命”中，李裕民先生从北大历史系研究生毕业来校任教，李先生师从邓广铭先生专攻宋史，但在 20 世纪 70 年代，却转而研究古文字，在学术凋敝之时利用考古期刊较早恢复之便，发表学术论文，不经意中为后来的古文字教学做好了准备。以上四位先生是 1977 年筹备考古专业时已经在编的教师，这时，从太原十四中学调来王鸿玲先生，王先生毕业于北大考古专业，在中国科学院考古研究所安阳工作站（殷墟）从事田野考古，后为解决夫妻两地分居问题调到太原的中学任教；从山西省文管会调来傅淑敏先生，傅先生亦毕业于北大考古专业，一直在省文管会从事田野考古工作。如此，组成了考古教学的基本阵容：李壮伟先生授“旧石器考古”，傅淑敏先生授“新石器考古”，王鸿玲先生授“商周考古”，康秋泉先生授“战国秦汉考古”，张克先生授“魏晋南北朝隋唐考古”，李裕民先生授“古文字学”。考古教研室还有范大烈先生，授“考古绘图”。从 1978 年第一届招生起，1982、1984、1986、1988、1990 共六届学生，属于创建阶段的亲历者。在此阶段，还注意师资队伍建设，1982 年石金鸣、郎保利、胡建毕业留校，1983 年孔富安从山东大学考古专业毕业来校，1986 年周子良毕业留校。这一阶段担任考古教研室主任者为李壮伟、李裕民、张克三位先生。

维系阶段当自 1993 年第七届招生始，以前稳定的隔年招生拖后了一年，是教学工作难以为继的表征。造成这种情况的原因是多方面的，主要是老一代教师陆续去世、退休，年青一代教师调离、换岗，正常教学工作受到严重影响。青年教师的流失，是当时社会大环境造成的，20 世纪 80 年代后期第一轮经济大潮的冲击，使社会结构被迫地艰难转型，利益分配失衡，社会上流传的“造原子弹不如卖鸡蛋”、“手术刀不如剃头刀”这些激烈言辞，很生动形象地道出那时的尴尬。青年教师思维活跃，趋新求变，不安此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

于受冷落的现状，到新岗位以求实现自己的价值，现在看来，都是很容易理解的。这个阶段主要是胡建先生担任考古教研室主任，在此艰难竭蹶之时，胡先生勉力支撑，使出浑身解数，想尽各种办法，把隔两年招生一直坚持下来，1993、1996、1999这三届学生都对胡老师有着十分深刻的印象，是维系阶段最典型的特征。胡先生在勉力维持的同时，也为以后的振兴做了很多准备工作，如引进新教师，开办博物馆学专业，承担山西省文物局的科研项目，积极创造条件申报硕士学位授予权等。到2002年胡先生调离时，考古教研室已经于2001年招收一届博物馆学专业本科生，2002年又招收一届考古专业本科生，承担的教学任务已经超过了创建阶段，其他方面也显示出蓬蓬勃勃的势头。

我们勉强把2003年作为振兴阶段的起始，是因为这一年申报硕士学位授予权成功，可以作为一个新阶段的标志。胡先生调到广州以后，郎保利继任考古教研室主任，做出与山西省考古研究所合作办学的决定，硕士学位授予权就是联合申报成功的。接下来，2005年，联合申报博士学位授予权成功，自此，本专业能够培养本科、硕士、博士各个层次的人才，能够更好地为考古学界和博物馆学界输送新鲜血液。2006年，申报考古团体领队资格成功，补上了我专业多年来的一个缺项。也就在这几年中，我们多次参加三峡库区、小浪底库区和南水北调工程的考古发掘工作，参加《山西省文物地图集》的调查和编写，参加省内的长城调查和第三次文物普查工作，等等。我们已经由创建阶段的单纯教学单位，转变成为一支重要的专业考古队伍，在开展教学工作的同时，从事田野考古和考古学研究，为经济建设和文化积累贡献自己的力量。这个阶段至今只有五年，来日方长，我们正在努力追赶考古界的先行者。这个论文集，也可以看做是振兴阶段的“阶段性成果”。

郎保利
2009年1月

目 录

前言

太原古交地区早期人类活动的个案分析

- 以四晌洼遗址为例 (1)

浅谈与山西旧石器考古相关的几个热点问题 (10)

试论藕塘新石器时代早期文化遗存 (20)

谈谈海岱地区发现的史前时期山地祭祀遗存 (25)

山西庙底沟二期文化遗存分期与分区研究 (37)

上海地区的文明化进程 (80)

陶寺文化聚落环境资源分析

- 试以襄汾丁村与陶寺遗址比较 (93)

垣曲苗圃遗址发掘报告 (103)

再论观象授时与中国文明起源 (192)

高红商代遗存与李家崖文化 (201)

程村墓地分期研究 (207)

从出土的东周带扣看其起源与传播 (214)

北魏永固陵考察与探讨 (222)

北魏墓葬出土的对鸟纹铜饰片 (235)

大同北魏壁画墓绘画题材浅谈 (243)

北齐徐显秀墓壁画的艺术特色 (258)

大同辽代墓葬中的佛教因素 (266)

佛教寺院的类型、空间布局及其图像 (271)

从遗址博物馆到遗址公园

- 试论考古遗址的科学保护和合理利用 (333)

考古发现类展览的信息传达研究 (342)

简析日本的“文化财”保护 (394)

时间预算与狩猎采集技术 (401)

屯留余吾出土部分瓷器的激光剥蚀电感耦合等离子体发射光谱微损分析 (413)

后记 (418)

太原古交地区早期人类活动的个案分析

——以四晌洼遗址为例

于振龙*

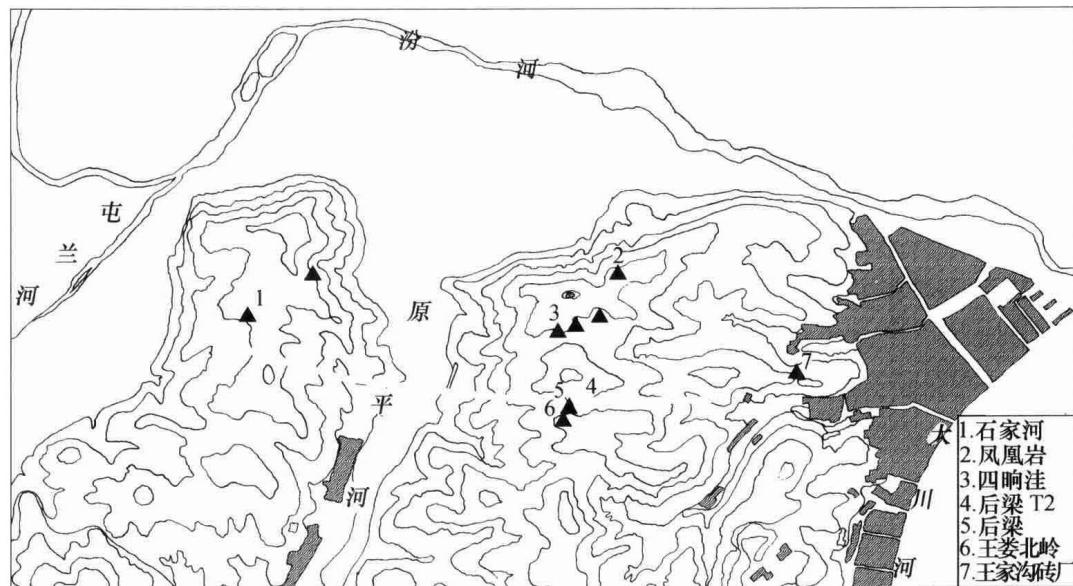
(太原市教育局)

越来越进步的发掘方法和技术在考古研究中的广泛应用，使我们能够越来越清晰地了解到早期人类的活动状况。四晌洼遗址埋藏状况良好，现象相对单纯，是一个较好的备选个案，通过对它的解剖，有助于我们了解早期人类的活动状况。

一、概况

四晌洼遗址位于太原所属的县级市古交市西，地理坐标为北纬 $37^{\circ}54.592'$ ，东经 $112^{\circ}08.909'$ （图一）。该遗址发现于2003年，并于当年进行了小范围的发掘，发掘面积约计8平方米。地层分为4层，第1层为耕扰层，第2~4层为文化层，其下为基岩。发掘共分22个水平层。其时代为晚更新世晚期甚至更晚。动物化石仅见间齿螺一种。

2003年发掘的石制品共计119件。原料包括角页岩、石英岩以及火成岩等，其中大部分为角页岩。石制品中有石核7件、石片95件、石器12件以及断块5件。



图一 四晌洼遗址地理位置示意图

* 山西大学考古专业1992届。

二、从四晌洼遗址看早期人类的活动

1. 研究方法

古人类的石器生产是一种与生态环境、文化需求、工匠选择、原料数量和质地以及加工技巧密切相关的活动，因此了解石器生产活动就需要结合文化、社会和自然环境^[1]。美国 Collins 在石制品剥片程序和人类行为分析之间设立了一种推断方法，本文在研究中借鉴了这种方法（表一）。

表一 石制品生产程序与人类行为的关系（据陈淳，2001）

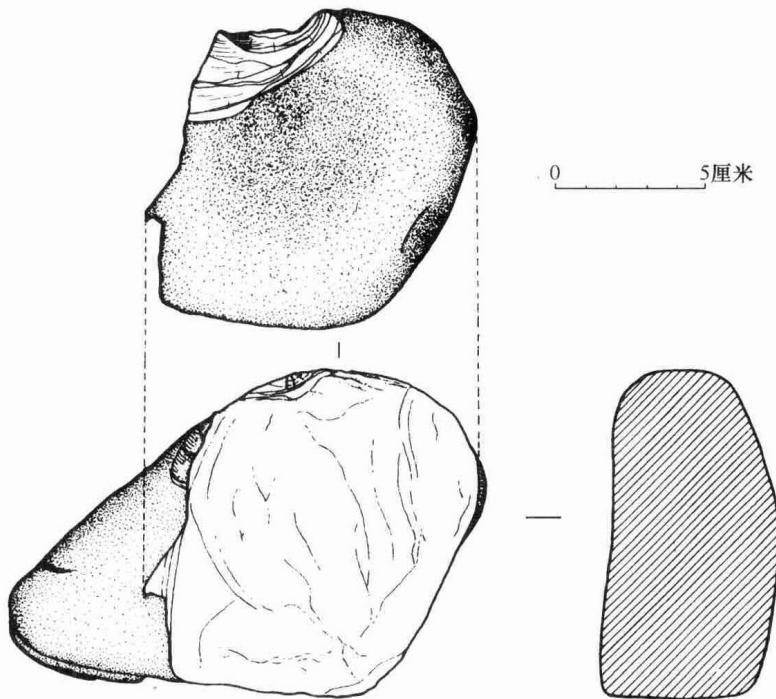
石制品组群	石工业结构特点观察	剥片程序与人类行为推断
第一组	存在石核与预制的石料	石料采办，石核的挑选和预制
第二组	存在石核、石片和废料	石核简单的加工与初级剥片
第三组	存在石核、废片、毛坯和半成品	初级剥片和工具加工活动
第四组	存在细修和成型加工的石制品	次级剥片和工具加工及修整活动
第五组	存在使用破损的石制品和废弃工具	工具使用活动
第六组	存在再生和改制的石制品和工具	工具的维修和循环使用活动
第七组	存在刻意埋藏或损毁的石制品	特殊废弃活动

2. 石制品的拼合

石器的拼合可以追溯到 1880 年 F. C. J. Spurrell 在英格兰 Crayford 旧石器遗址的调查。石器拼合可以让我们了解古代匠人的工艺流程，甚至根据出自一个石核的许多碎片在不同的地区觅得的情况下，可以了解匠人们（或者石核群）在遗址内的移动范围。如果条件允许，拼合就能够勾画出石器的空间位移的动态场景，为古代遗址内真实的人类活动复原出一幅活生生的图像^[2]。20 世纪 90 年代初，我国的部分学者开始尝试石制品的拼合研究，这一研究首先选择岑家湾遗址作为研究对象。研究者首先对 1986 年发掘出土的 897 件石制品进行了拼合，拼合率达到 14.6%。随后，对 1992 年发掘出土的 486 件石制品进行拼合，拼合率为 9.5%。1994 年又对 1986 年、1992 年两次发掘的石制品统一拼合，结果是总共 1383 件石制品，可拼合者有 462 件（134 个拼合组），拼合率达 33.4%^[3]。

我们对四晌洼出土的石制品进行了初步的拼合分析，现在从几组已拼合的标本初步分析四晌洼遗址的一些打制技术情况。

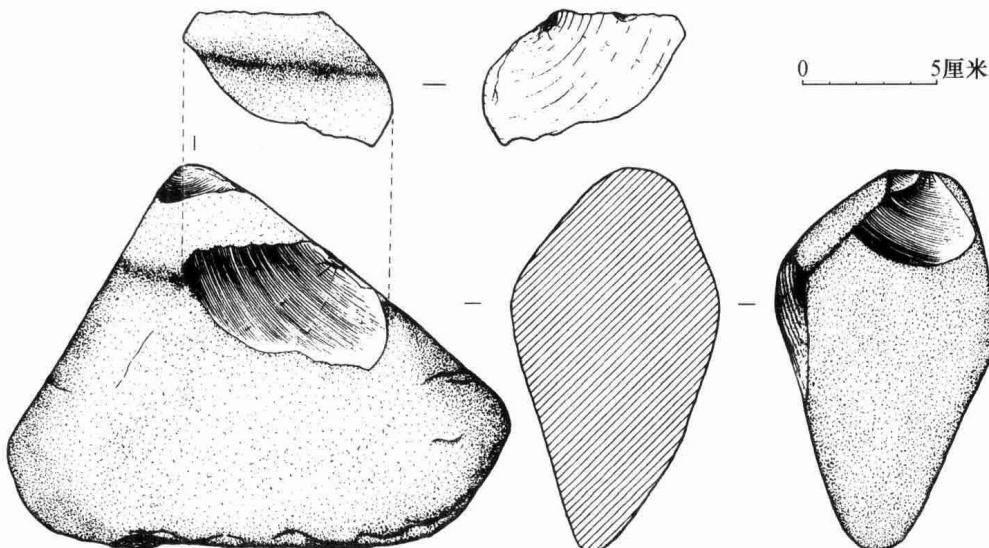
GSW0081 是一件石片，角页岩质，长宽厚为 119.24 毫米 × 103.55 毫米 × 22.97 毫米，重量为 358 克。GSW0082 为一件单台面石核，角页岩质，长宽厚为 161.49 毫米 × 105.42 毫米 × 47.64 毫米，重量为 954 克。两件标本拼合成一件砾石。从拼合后分析 GSW0081 是从原砾石上以砾石的边棱为台面打下的（图二）。匠人从砾石上连续打掉两件石片后，可能因石质差，石核被丢弃。



图二 GSW0082 与 GSW0081 的拼合

GSW0055 是一件石片，黑灰色角页岩质，长宽厚为 43.12 毫米 × 78.25 毫米 × 9.96 毫米，重量为 33 克。GSW0076 为一件Ⅲ型石核，黑灰色角页岩质，长宽厚为 183.28 毫米 × 144.46 毫米 × 76.34 毫米，重量为 2447 克。两件标本拼合为一件基本完整的砾石。

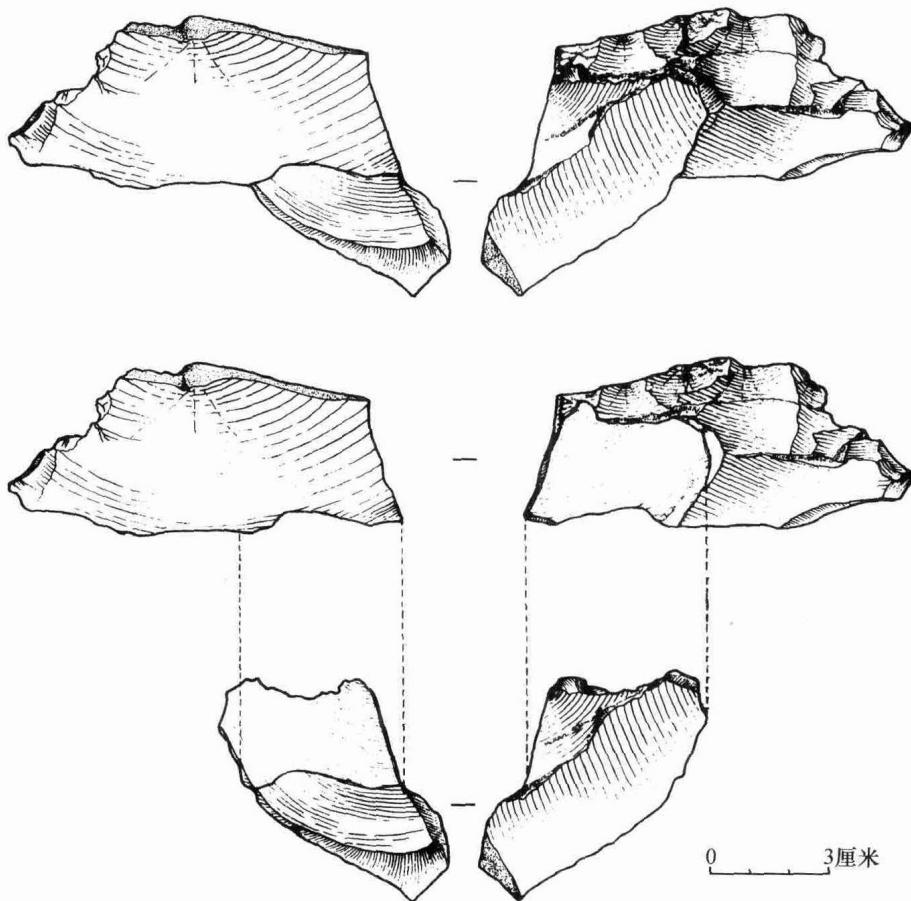
从拼合情况分析，GSW0055 是从砾石上以砾石的边棱为台面打下的第一片石片。 GSW0055 标本背面保留的横向背脊是原砾石的一条边棱（图三）。匠人先从砾石上打



图三 GSW0076 与 GSW0055 的拼合

掉一片石片，接着转向打掉第二片后丢弃。可能是匠人的试验品。

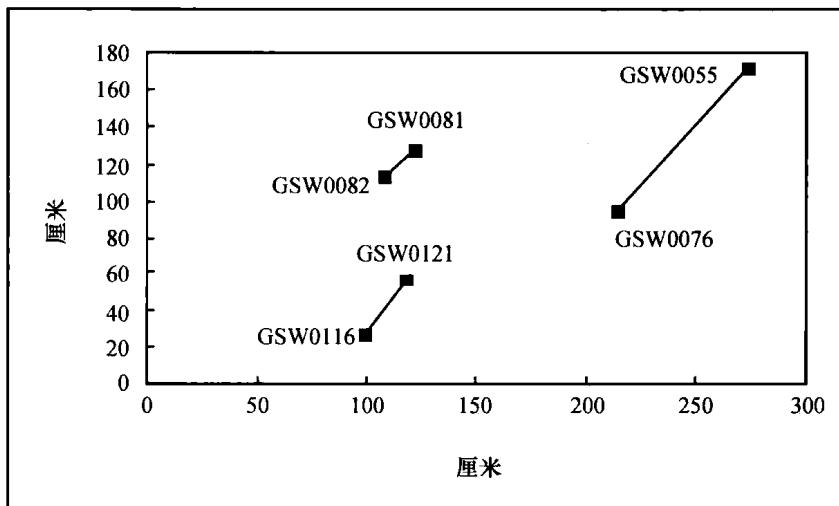
GSW0116 为一件 I 1-3 型石片，角页岩质，长宽厚为 43.50 毫米 × 101.01 毫米 × 17.94 毫米，重量为 59 克。GSW0121 为一件 II 2-3 型石片，角页岩质，长宽厚为 40.72 毫米 × 70.44 毫米 × 12.34 毫米，重量为 26 克。两件标本可以拼合。从两件石片的拼合情况分析，石片 GSW0121 是在从石核上剥下 GSW0116 号之前，已经与 GSW0116 号标本分离。GSW0161 标本台面背侧缘上遗留有 3 个打击点，位于中间的打击点所反映的那次打击是造成两个石片分离的直接原因（图四）。



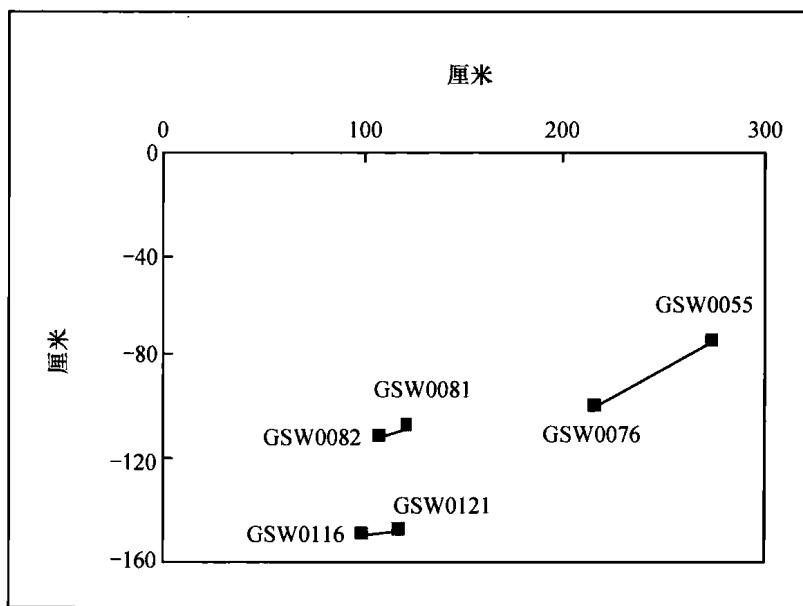
图四 GSW0116 与 GSW0121 的拼合

图五是三组拼合标本在平面上的分布。从中可以看出 GSW0081 与 GSW0082 南北向水平位移距离 13.6 厘米，东西向水平位移距离 14.5 厘米。GSW0055 与 GSW0076 南北向水平位移距离 58.4 厘米，东西向水平位移距离 77 厘米。GSW0116 与 GSW0121 南北向水平位移距离为 18.3 厘米，东西向水平位移距离为 30.5 厘米。

图六是三组拼合标本在竖向上的分布。从中可以看出，GSW0081 与 GSW0082 竖向位移距离 3.4 厘米，GSW0055 与 GSW0076 竖向位移距离 24.8 厘米，GSW0116 与 GSW0121 竖向位移距离 1.2 厘米。



图五 四响洼遗址石制品拼合平面分布图



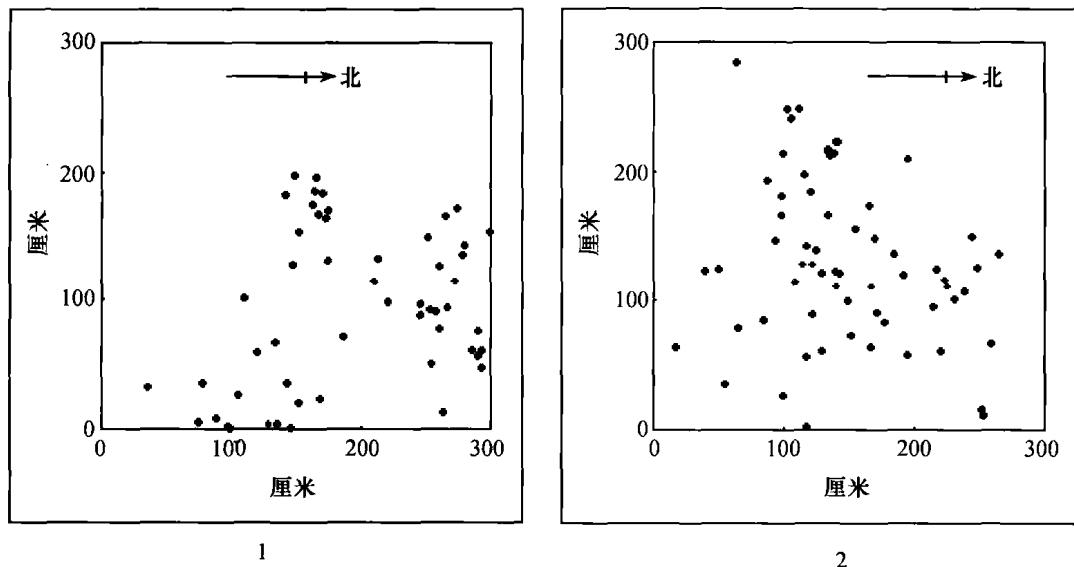
图六 四响洼遗址石制品拼合竖向分布图

3. 石制品的分布

我们对四响洼遗址石制品的空间分布进行分析。

图七反映的是四响洼遗址石制品在平面上的分布情况。从图中可以看出，上文化层石制品主要分布在发掘区域的东部，下文化层石制品基本分布于发掘区域的中部，而周边石制品极少或者没有，这反映了发掘区基本选择在了石制品的密集分布区，这就排除了因发掘面积有限而对遗址功能分析所造成的影响。同时我们也可以看出上下

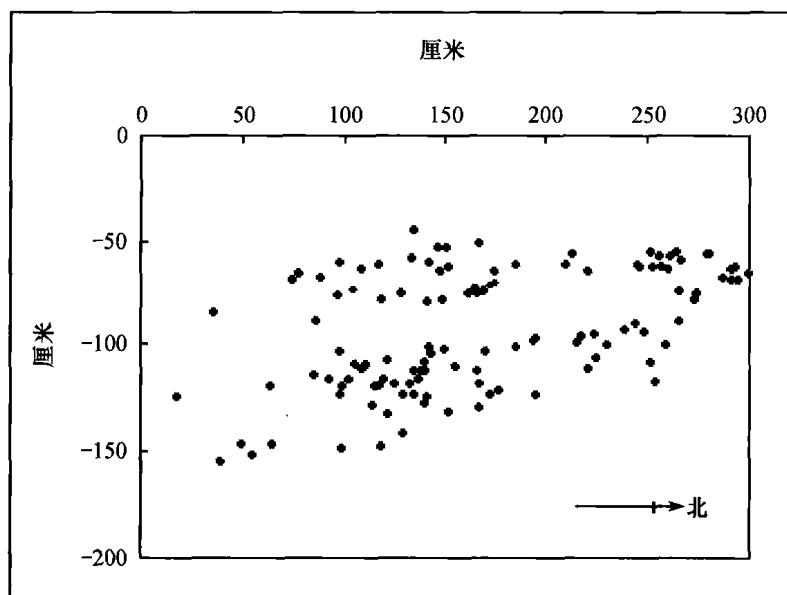
文化层在平面分布上不是完全重合的，而是存在着一定差异。这说明人类两次的活动中间存在一定的间断。



图七 四晌洼遗址石制品平面图

1. 上文化层 2. 下文化层

从图八中可以看出，石制品在地层中的分布，大体集中在两个条带。靠近地表的条带属于遗址剖面的第 2 层，为上文化层，大体呈水平分布，靠近下部的条带属于遗址剖面的第 3 层，为下文化层，由北向南略微倾斜。三组可拼合的标本均出自下文化层。

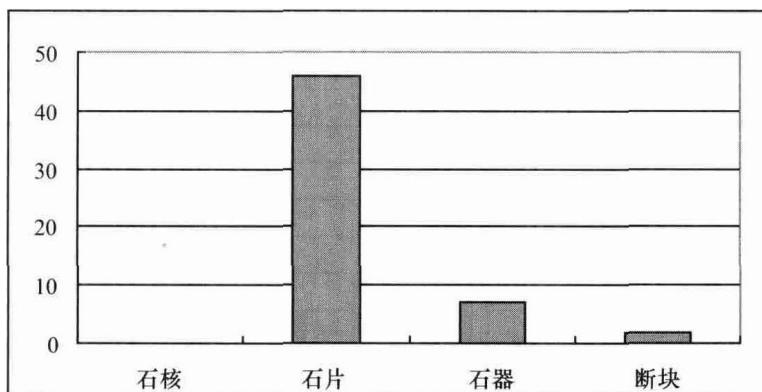


图八 四晌洼遗址所有石制品剖面分布图

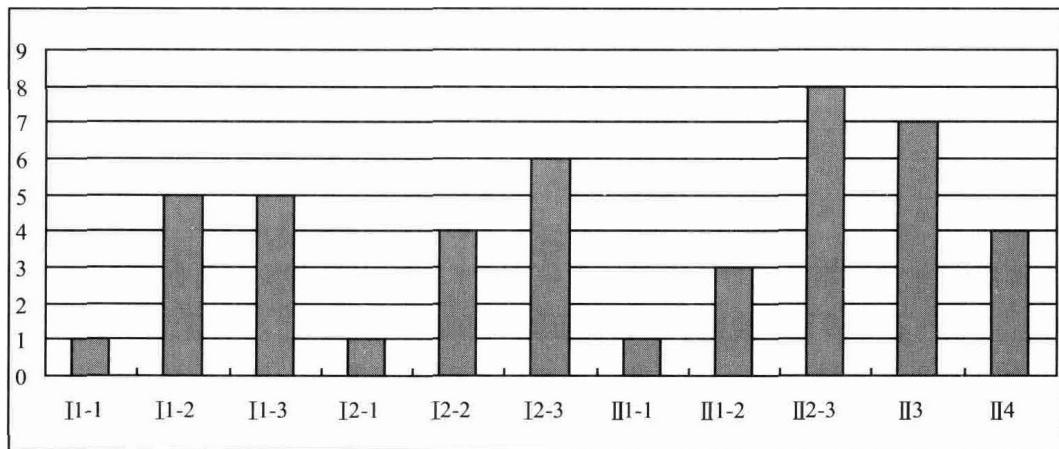
4. 遗址的性质

旧石器时代遗址中，石制品组合与空间分布同使用该遗址的古人类的活动类型及行为特点的关系十分密切。四响洼遗址石制品的组合与空间分布状况也反映了这方面的信息。

图九反映古交四响洼遗址上文化层石制品的组合情况，图一〇反映上文化层石片类型组成。从图中可以看出上文化层没有石核，断块极少，存在大量的石片和一定数量的石器，石器种类包括刮削器、薄刃斧（有使用痕迹）、斧状器、石锤。推测上文化层可能反映出古人类从别处携带来已经打制好的石片以及石器在这里使用的情况。

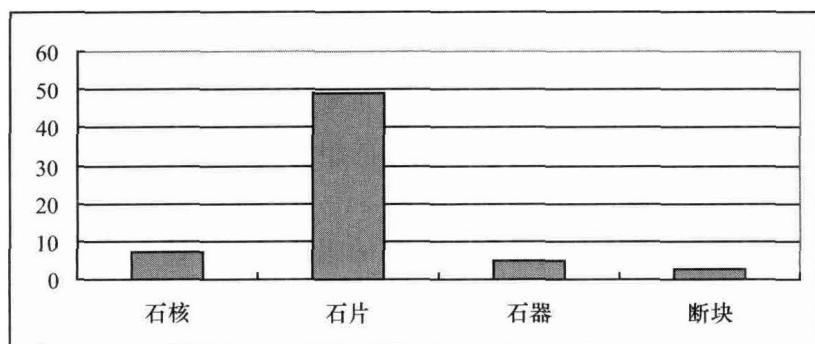


图九 四响洼上文化层石制品分类柱状图

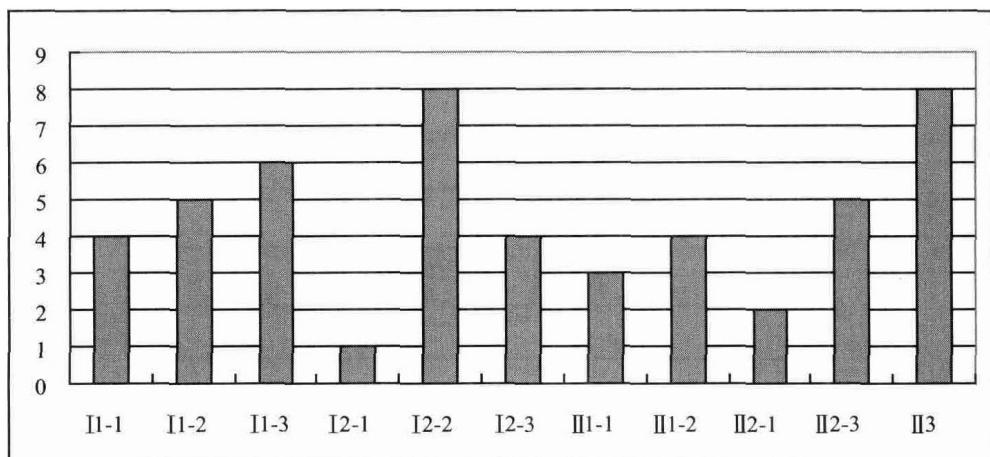


图一〇 四响洼上文化层石片分类柱状图

图一一反映四响洼遗址下文化层石制品组合情况，图一二反映石片类型组成情况。从图中可以看出下文化层存在石核，大量的石片，说明该文化层与制作石器坯材有关。同时存在一定数量的使用石片和石器，推测下文化层可能与工具加工和工具使用活动有关。



图一一 四响洼下文化层石制品分类柱状图



图一二 四响洼下文化层石片分类柱状图

三、结语

四响洼遗址的石制品共计 119 件，石核占 6%，石片占 80%，石器占 10%，断块占 4%。石核与石片多呈不规则状。石器形体以中型和大型为主。石器组合中，以刮削器为主体，此外还有砍砸器、斧状器、手镐、薄刃斧等重型工具。构成了石片石器与砾石石器共存的组合。在石器加工技术方面，都以锤击法为主要加工方法。

四响洼遗址属于露天埋藏类型，从石制品在遗址中的分布看，上下文化层石制品的分布状况有所不同。上文化层的石制品大体呈水平分布，下文化层的石制品由北向南倾斜，造成这种倾斜原因是由于下伏基岩由北向南倾斜所致。考虑到下文化层有多组可拼合石制品，我们认为下文化层也应该属于原地埋藏。

下文化层存在三组可拼合标本，其中有两组，在分别打掉两件石片后被丢掉。推测可能与匠人试料有关。综合石器的构成与石器的使用情况，推测上文化层的功能可

能与石器的制作与使用场所有关，下文化层可能与制作坯材、加工石器以及使用场所有关。

根据遗址的性质，我们大体可以这样复原四晌洼遗址人类活动的场景：最早的一批人来到四晌洼时，这里还是一处地形由北向南略微倾斜，在二叠系基岩上覆有大小不同砾径的砾石的缓坡。他们在砾石层中选择黑色的角页岩，经过试料以后，选定了合适的砾石，开始制作坯材，打制石器并进行了与使用刮削器、石片以及砍砸器、重型刮削器以及手镐等重型工具相关的劳动。之后，这个地点被废弃。遗址上逐渐堆积了薄层土状堆积。再后来，又一群人来到四晌洼。这时地形已经变得比较平坦。他们从别处运来剥制好的石片以及石器，进行了与使用刮削器、使用石片以及薄刃斧、斧状器有关的劳动。最后，这里最终被废弃，废弃的遗址上又覆盖了晚期的土状堆物积。

注　　释

- [1] 陈淳：《“操作链”与旧石器研究范例的变革》，邓涛、王原主编，《第八届中国古脊椎动物学学术年会论文集》，海洋出版社，2001 年。
- [2] 科林·伦福儒、保罗·巴恩：《考古学理论、方法与实践》，中国社会科学院考古研究所译，文物出版社，2004 年，第 327 页。
- [3] 李琨：《泥河湾盆地旧石器时代早期遗址石制品初步研究》，《青果集》，知识出版社，1998 年，第 1 ~ 10 页。

浅谈与山西旧石器考古相关的几个热点问题

赵静芳*

(北京大学考古文博学院)

山西旧石器考古的历史可以上溯到 1929 年，德日进和杨钟健在山西西部地质考察时，在保德、中阳、离石、河曲发现 4 个旧石器地点。新中国成立后，丁村遗址的发现和研究开启了山西旧石器考古的新篇章。从那以后，山西旧石器考古取得了丰硕的成果。贾兰坡先生在 1978 年曾说过：“现在这一方面的学术，咱们山西省是领头的……假如列个编年表的话，山西占主要部分。由这儿可以看出山西在这方面的研究的重要位置……山西的工作很使我们受到鼓舞，也是我们应当学习的地方。”^[1]

时至今日，山西已发现旧石器时代遗址与地点 300 余处，其中经正式发掘的近 30 处。已有学者对山西旧石器的发现和研究工作进行过翔实的总结^[2~4]，本文旨在对山西旧石器考古的几个问题进行粗浅的研究，试图探讨山西省的旧石器考古工作对相关的全国性热点课题有怎样的推动作用。

一、早更新世旧石器及人类起源问题

近些年来，在我国境内陆续发现了一些超过 200 万年的人类“活动”的证据。因“攀登计划”在安徽繁昌人字洞发现了大批大型灵长类哺乳动物化石和一批人工打制的石片，依动物化石推测年代为 200 万~240 万年。重庆巫山龙骨坡发现了人类化石、石制品和哺乳动物化石，古地磁年代 201 万~204 万年。河北蔚县大南沟发现一件近 300 万年的石核。但这些材料一经公布，便引起了激烈的争论。学者们纷纷撰文对所发现的人类化石的性质和石制品的真假、埋藏条件以及地层等问题予以讨论，因而再一次引发了学术界对中国早更新世人类活动和旧石器文化的探讨，再一次炒热了人类起源问题。与这一问题相关的遗址或地点除了以上几个以外，还有山西芮城西侯度、云南元谋上那蚌、陕西蓝田公王岭、湖北建始高坪、湖北郧县梅铺、湖北曲远河口，以及泥河湾盆地的马圈沟、小长梁、东谷坨、半山、霍家地、岑家湾等，其中，山西芮城西侯度应该是争论历史最长、争论比较激烈的遗址。

西侯度遗址，1960 年发现于芮城县风陵渡镇西侯度村。在早更新世交错砂层当中

* 山西大学考古专业 1997 届。