

CLIO

AT

15

BEIDA

北大史学

北京大学历史学系编

论九州异说的地域背景 / 周运中

史迁刘向所记屈原事及屈原自疏齐国考 / 王志

刘向《列女传》流传及版本考 / 孙闻博

论东汉外戚政治 / 陈苏镇

北齐高演高湛兄弟及事考释 / 黄寿成

唐代僧伽信仰考 / 尤李

北宋前期宰相官衙新探 / 田志光

明末清初乡绅经济生活的变迁——苏州府太仓州王时敏的事例研究 / 陈永福

试论戴震理欲说与其人品的关系 / 祝总斌

近代早期出洋国人与电报知识的东传 / 夏维奇

首部汉译美国宪法问世考 / 李文杰

英国对华政策与善后大借款交涉：英国驻华「现场人员」的角色（1912—1913） / [日] 平田康治

亚述帝国的非亚述士兵 / 国洪更

杰斐逊的国际政治观与外交思想研究 / 徐尚平

在工业化的阴影里：19世纪后期美国农民的困境与抗议 / 原祖杰

试论德国法莱工业公司的欧洲区域经济设想：从自由「大空间经济」到军事「大空间经济」 / 李维

论1950年代以来意大利民主政治的局限性 / [意] 法恩瑞

现代化理论与冷战政治——冷战国际史研究中一种新的学术潮流 / 翟稻

柏林地区的国家档案馆 / 李维

康奈尔大学陈兼教授就中国卷入朝鲜战争问题发表演讲 / 乌兰

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

本辑得到日本河合文化教育研究所资助，特此致谢！



CLIO AT 15 BEIDA

北 京 大 学 历 史 学 系 编

(History Department, Peking University)

执行主编：辛德勇 王立新



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

北大史学. 15/北京大学历史学系编. —北京:北京大学出版社, 2010. 12
ISBN 978-7-301-18481-3

I. ①北… II. ①北… III. ①史学-世界-文集②史评-世界-文集
IV. ①K0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 012306 号

书 名: 北大史学 15

著作责任者: 北京大学历史学系 编

责任编辑: 张 晗

标准书号: ISBN 978-7-301-18481-3/K · 0753

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuswsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752025

印 刷 者: 三河市北燕印装有限公司

经 销 者: 新华书店

650mm × 980mm 16 开本 27.25 印张 380 千字

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 46.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

《北大史学》编委会 (以姓氏笔画为序)

马克垚 王小甫 王天有 王 希 王奇生
邓小南 牛大勇 叶文心(Wen-hsin Ye) 刘浦江
李剑鸣 李孝聪 何芳川 何顺果 辛德勇
谷川道雄 罗志田 罗梅君(Mechthild Leutner)
杨天石 茅海建 荣新江 胡宝国 郭润涛
高 毅 阎步克 钱乘旦 桥本秀美 彭小瑜
董正华

执行主编

辛德勇 王立新

目 录

论 文

论九州异说的地域背景	周运中(1)
史迁刘向所记屈原事及屈原自疏齐国考	王 志(18)
刘向《列女传》流传及版本考	孙闻博(35)
论东汉外戚政治	陈苏镇(56)
北齐高演高湛兄终弟及事考释	黄寿成(100)
唐代僧伽信仰考	尤 李(112)
北宋前期宰相官衔新探	田志光(133)
明末清初乡绅经济生活的变迁	
——苏州府太仓州王时敏的事例研究	陈永福(151)
试论戴震理欲说与其人品的关系	祝总斌(182)
近代早期出洋国人与电报知识的东传	夏维奇(200)
首部汉译美国宪法问世考	李文杰(221)
英国对华政策与善后大借款交涉：英国驻华“现场人员”的	
角色(1912—1913)	〔日〕平田康治(240)
亚述帝国的非亚述士兵	国洪更(263)

杰斐逊的国际政治观与外交思想研究	徐尚平(287)
在工业化的阴影里:19 世纪后期美国农民的困境与 抗议	原祖杰(305)
试论德国法苯工业公司的欧洲区域经济设想:从自由“大空间经济” 到军事“大空间经济”	李 维(333)
论 1946 年以来意大利民主政治的 局限性	[意]法恩瑞(Enrico Fardella)(348)

综 述

现代化理论与冷战政治

——冷战国际史研究中一种新的学术潮流	翟 韬(379)
--------------------------	----------

资 讯

柏林地区的国家档案馆	李 维(401)
康奈尔大学陈兼教授就中国卷入朝鲜战争问题 发表演讲	乌 兰(408)
Abstracts	(411)
稿 约	(424)

Contents

Articles

The Geographical Background for Different

 Theories of Jiu Zhou Zhou Yunzhong(1)

On Sima Qian’s and Liu Xiang’s Stories of Qu Yuan and His

 Exile to Kingdom Qi Wang Zhi(18)

Circulation and Editions of Liu Xiang’s *Biographies for*

Illustrious Women Sun Wenbo(35)

On the Role of Maternal Relatives of the Emperors in the Eastern

 Han Dynasty Politics Chen Suzhen(56)

Brothers Gao Yan and Gao Zhan of the Northern Qi Dynasty and the

 Latter’s Succession to the Throne Huang Shoucheng(100)

Remarks on the Belief of Sangha in the Tang Dynasty You Li(112)

An Analysis of the Office of Prime Minister in the

 Early Northern Song Tian Zhiguang(133)

The Economic Decline of the Gentry in the Ming and Qing Dynasties; A Case Study of Wang Shimin Taican, Suzhou	Chen Yongfu (151)
A Study of the Relation between Dai Zhen's Theory of Li-Yu and His Immoral Personality	Zhu Zongbin (182)
Propagation of Telegraph Technology in China during Early Modern Times	Xia Weiqi (200)
The First Chinese Version of the Constitution of the United States	Li Wenjie (221)
British China Policy and the Reorganization Loan Negotiations; The Role of Britain's "Men on the Spot" in China, 1912-1913	Hirata Koji (240)
The Non-Assyrian Soldiers of the Assyrian Empire	Guo Honggeng (263)
Jefferson's Thoughts on International Politics and Diplomacy	Xu Shangping (287)
In the Shadow of Industrialization: American Farmers' Hardship and Protests in the Late 19th Century	Yuan Zujie (305)
I. G. Farben: From Liberal "Greater Sphere Economy" to the Military "Greater Sphere Economy"	Li Wei (333)
The Limits of Democracy in Italy, 1946-2009	Enrico Fardella (348)

Review Essays

Modernization Theory and Cold War Politics: A New Academic Trend in In- ternational Cold War Studies	Zhai Tao (379)
---	----------------

Information

The National Archives in Berlin Li Wei(401)

A Lecture on China’s Participation in Korean War by Cornell
University Professor Chen Jian Wu Lan(408)

Abstracts (411)

Contents

北
大
史
学
15

论九州异说的地域背景

周运中

【内容提要】《尚书·禹贡》、《逸周书·职方》(《周礼·职方氏》)、《尔雅·释地》、《吕氏春秋·有始览》、《淮南子·地形》和《容成氏》的九州互不相同。前人已经指出《禹贡》是秦晋人的九州说,《容成氏》是宋人的九州说,另外《吕览》是秦人的九州说,《地形》是汉代淮南人的九州说。本文指出《职方》是燕赵人的九州说,《释地》是鲁人的九州说,并对六种九州说又作了深入研究。九州异说的主要原因是地域性原因,次要原因是历史性原因。

众所周知,传世古文献中至少有五种九州说,即《尚书·禹贡》、《逸周书·职方解》(《周礼·职方氏》基本相同,以下称《职方》)、《尔雅·释地》、《吕氏春秋·有始览》和《淮南子·地形》的九州说,前四种互有出入,后者不被注意。到上海博物馆藏楚竹书《容成氏》问世,又多了一种九州说(见下表)。

禹贡	冀	兗	青	徐	扬	荆	豫	梁	雍					
职方	冀	兗	青		扬	荆	豫		雍	幽	并			
吕览	冀	兗	青	徐	扬	荆	豫		雍	幽				
释地	冀	兗	营	徐	扬	荆	豫		雍	幽				
容成氏		夹	竞	徐	扬	荆	叙		且			莒		
地形	冀	沛			阳	次		戎	弇	薄			神	台

儒家思想在汉代终于成为官方意识形态,《尚书》因为有了统治者的支持,所以一般人不敢怀疑,《禹贡》被当作夏禹的制度。战国时不少人就鼓吹大一统思想,秦汉以后,大家越发习惯了大一统的局面,《史记·五帝本纪》已经把大一统的情况伪推到黄帝,《汉书·地理志》把“画野分州”也追溯到黄帝,所以各种不同的九州说开始被后世的儒生们解释成不同时代的制度。《职方氏》九州说因为在《周礼》中,所以被当成周代制度,东汉李巡、曹魏孙炎以《释地》九州为商制,郭璞注《释地》:“此盖殷制。”胡渭说:“九州之疆界,《尔雅》、《职方》不同于《禹贡》,盖殷周之所损益也。”^①现在我们对这种解释当然不相信,因为《禹贡》不是夏制,《周礼》也不是原本的周制。

但是这种历时性思维仍然左右着现代学者,顾颉刚先生在研究九州时,虽然列出九州的种种异说,但是把各种不同来源的九州混在一起讨论,^②忽视了各种文本的本身的独立性。蒋善国先生的考证也有这种缺点,他认为《吕览》和《释地》时代相近,所以其九州相近,因为此时“西南已化为秦郡”,所以没有梁州了,已知燕的地理,所以有幽州;“《职方氏》因秦灭燕、代,置代郡和辽东各郡,将原燕地幽州改名并州,而以秦置代郡和辽东各郡为幽州”。他说:“《职方氏》的并州,就是《有

① 胡阿祥:《“茫茫禹迹,画为九州”述论》,唐晓峰主编:《九州》第三辑,商务印书馆,2003年。胡渭撰、邹逸麟整理:《禹贡锥指·略例》,上海古籍出版社,1996年。

② 顾颉刚:《州与岳的演变》第七《战国时人建设具体的九州说的消息》,《中国现代学术经典·顾颉刚卷》,河北教育出版社,1996年,第568—573页。

始览》和《释地》的幽州。”^①他的错误很多,其实通过前人的地图很容易发现《职方》的并州和《吕览》、《释地》的幽州多数不重合,^②可见他连方位都没有分清。代郡在战国时已经是赵地,《史记·匈奴列传》:“其后燕有贤将秦开,为质于胡,胡甚信之。归而袭破走东胡,东胡却千余里。与荆轲刺秦王秦舞阳者,开之孙也。燕亦筑长城,自造阳至襄平。置上谷、渔阳、右北平、辽西、辽东郡以拒胡。”《职方》的幽州在燕昭王破东胡后就是燕地,《职方》完全可能是战国作品,为何非要等到秦灭燕后呢?战国时代设郡县的地方很多,为何梁州因设有郡县就不在九州之列,其他州设有郡县还列在九州之中呢?可见,用时代不同来解释九州异说难以成立。

谭其骧先生说:“中国文化有地区性,不能不问地区笼统地谈论中国文化。”^③在先秦时,中国还没有后世那样的统一状态,更不能脱离地域讨论文化。因此,我们在研究九州异说的成因时,当然要从先秦的地域背景着手。

一、《禹贡》:秦晋人的九州说

《禹贡》冠以禹名,古人多信以为禹作,近代顾颉刚等学者破除迷信,提出战国成书说,辛树帜先生以为西周史官所作,史念海先生提出梁惠王时魏国人作书说,邵望平先生提出商代已有《禹贡》蓝本。刘起钎先生最后调和诸说,他首先修正顾说的前两点,又根据辛、邵之文进一步把《禹贡》的初写作者定为西周王朝的史官。^④另外,屈万里先生

① 蒋善国:《尚书综述》,上海古籍出版社,1988年,第179—183页。

② 《禹贡九州图》、《尔雅九州图》、《周制九州图》,苏甲荣编:《中国地理沿革图》,日新舆地书社,1936年,第1页。

③ 谭其骧:《中国文化的时代差异和地区差异》,《长水粹编》,河北教育出版社,2000年,第369页。

④ 以上诸说见刘起钎:《〈禹贡〉写成年代与九州来源诸问题探研》,唐晓峰主编:《九州》第三辑,商务印书馆,2003年。

认为作者是晋国人。^①

关于《禹贡》的复杂成书过程,限于篇幅,不能在此详论。但是不管是秦人、魏人还是西周官员,都是西北人。因为《禹贡》里对于西北的冀州、雍州地理最详,而且有梁州,所以顾颉刚先生认为作者一定是西北人,^②这种推论是合理的。

二、《职方》:燕赵人的九州说

《逸周书·职方解》说:

职方氏掌天下之图,辩其邦国、都鄙、四夷、八蛮、七闽、九貉、五戎、六狄之人民,与其财用九谷六畜之数。周知其利害,乃辨九州之国,使同贯利。

东南曰扬州。其山镇曰会稽,其泽藪曰具区,其川三江,其浸五湖,其利金、锡、竹、箭,其民二男五女,其畜宜鸡犬鸟兽,其谷宜□(吴本、王本为“稻”,《周礼》同)。

正南曰荊州。其山镇曰衡山,其泽藪曰云梦,其川江、汉,其浸潁、湛,其利丹、银、齿、革,其民一男二女,其畜宜鸟兽,其谷宜稻。

河南曰豫州。其山镇曰华山,其泽藪曰圃田,其川茨、雒,其浸陂、澩,其利林、漆、丝、枲,其民二男三女,其畜宜六扰,其谷宜五种。

正东曰青州。其山镇曰沂山,其泽藪曰望诸,其川淮、泗,其浸沂、沭,其利蒲、鱼,其年二男三女,其畜宜鸡、犬,其谷宜稻、麦。

河东曰兖州。其山镇曰岱山,其泽藪曰大野,其川河、沛,其浸庐、维,其利蒲、鱼,其民二男三女,其畜宜六扰,其谷宜四种。

正西曰雍州。其山镇曰岳山,其泽藪曰强蒲,其川泾、汭,其浸

① 屈万里:《论〈禹贡〉著成的时代》,《中研院历史语言研究所集刊》第35本,1964年。

② 顾颉刚等:《中国古代地理名著选读》,学苑出版社,2005年,第4—5页。

渭、洛，其利玉石，其民三男二女，其畜宜牛、马，其谷宜黍、稷。

东北曰幽州。其山镇曰医无闾，其泽藪曰獫狁，其川河、沛，其浸菑、时，其利鱼、盐，其民一男三女，其畜宜四扰，其谷宜三种。

河内曰冀州。其山镇曰霍山，其泽藪曰扬纁，其川漳，其浸汾、露，其利松、柏，其民五男三女，其畜宜牛羊，其谷宜黍稷。

正北曰并州。其山镇曰恒山，其泽藪曰昭余祁，其川庠池、呕夷，其浸涑、易，其利布帛，其民二男三女，其畜宜五扰，其谷宜五种。^①

王树民先生认为《职方》是战国末年燕齐人士所作，因为那时“有迂大之说行于燕齐之间，《职方》之‘万里九服’说实其产物”。^② 这个论据显然很薄弱，不能令人信服。随着战国时期地域的扩张，“万里九服”说的出现可能是当时的通行思维，不一定为燕齐人独有。顾颉刚先生对《职方》成书有所推测，但对其书成于战国还是西汉、作者是什么人都未作定论。^③ 丁山先生认为《职方》首列东南的扬州，“与《淮南子·地形》同次，而失尊王之谊，则其为书，纵非成于淮南九师，亦必作伪于《淮南子》之后”。^④ 他仅凭扬州在首这一点而论，忽略该篇绝大多数内容与《周礼》、《逸周书》的总体成书情况，所以他的看法也不能成立。

我认为《职方》是燕赵人的作品，有五个证据：

(1) 《职方》说：“东北曰幽州，其山镇曰医无闾，其泽藪曰獫狁，其川河、沛，其浸菑、时。”医无闾山即今辽宁医无闾山，獫狁泽旧说在今

① 黄怀信、张懋镠、田旭东：《逸周书汇校集注》，上海古籍出版社，2007年，第975—990页。

② 王树民：《〈周书〉、〈周官〉〈职方〉篇校记》，《禹贡半月刊》第1卷第1期。

③ 顾颉刚：《读〈周官·职方〉》，《禹贡半月刊》第7卷第6、7合期。

④ 丁山：《九州通考》，《古代神话与民族》，商务印书馆，2005年，第473页。

山东莱阳市,^①河、沛(即济水)、菑(即淄水)、时(今小清河下游)四水在齐国,幽州跨了燕、齐二国之地,这是因为燕昭王破齐后占领了齐国大部分土地。《职方》:“正东曰青州,其山镇曰沂山,其泽藪曰望诸,其川淮、泗,其浸沂、沭。”望诸即《禹贡》孟猪泽(在今山东曹县、单县、河南虞城县交界处),《禹贡》的青州在今泰沂山地北面,这里的青州在泰沂山地南面,因为齐国被破后,仅保有莒(在今山东莒县)、即墨(在今山东平度市东)二城,襄王在莒地即位复国,但他的活动不限于莒城,《战国策·齐策六》:“燕人兴师而袭齐墟,王走而之城阳之山中。”城阳之山应指汉代城阳国(今山东莒县、沂南县一带)山区,可见齐襄王活动地域在今山东东南部,所以《职方》把青州放在泰沂山地南面。

(2) 冀州北部又独立出并州,《职方》说:“正北曰并州,其山镇曰恒山,其泽藪曰昭余祁,其川厚池、呕夷,其浸涑、易,其利布帛,其民二男三女,其畜宜五扰,其谷宜五种。”这里的恒山在今河北唐县北,昭余祁泽在太原盆地,厚池即滹沱河,呕夷即古滹水(上游即今河北唐河上游,下游已变迁),涑水即今拒马河,易水即今易水河或瀑河。并州本来是狄人代国(在今河北蔚县)、白狄鲜虞国(在今保定市、石家庄市一带)、肥国(在今河北藁城县)、鼓国(在今河北晋州市)和楼烦(在今山西、河北北部)等北方民族之地,公元前530年晋国灭肥,10年后灭鼓,公元前476年赵襄子灭代。鲜虞发展为中山国,魏、赵、燕、齐都曾图谋吞并中山,魏国在公元前406年先灭中山,中山后复国。《史记·六国年表》赵惠文王四年“与齐、燕共灭中山”,《韩非子·有度》:

燕襄王(按:应为昭王)以河为境,以蓟为国,袭涿、方城,残齐,平中山。

① 《汉书·地理志》琅邪郡长广县:“獫狁泽在西。”《元和郡县图志》卷十一昌阳县:“奚养泽,在县西北四十里。”谭其骧主编《中国历史地图集》(中国地图出版社,1982年)第一册第40页标在今山东莱阳市东北。但是根据《莱阳市志》(莱阳市志编纂委员会编,齐鲁书社,1995年)第70页《莱阳市地貌图》,《中国历史地图集》的獫狁泽所在为丘陵,所以后者有误。有人提出獫狁泽在莱阳县城及其南面的盆地,见房德祚、吴运亮:《獫狁泽与齐大夫河》,中国人民政协莱阳市委员会文史委员会编:《莱阳文史资料》第3辑,1991年,待考。

同书《饰邪》：“当燕之方明奉法，审官断之时，东县齐国，南尽中山之地。”^①似乎燕国开始占领不少土地，《战国策·齐策五》苏秦说：“燕齐战，而赵氏兼中山。”说明因为燕、齐不和，赵国得以独吞中山。《齐策五》苏秦又说：

昔者齐、燕战于桓之曲，燕不胜，十万之众尽。胡人袭燕楼烦数县，取其牛马。

此战即上文所说的燕齐之战，^②说明燕国的势力曾经达到楼烦。但当然这里的楼烦不一定在今山西北部，因为北方游牧民族常有迁徙，所以这里的楼烦也有可能在河北西北部。

(3)《职方》的并州不仅独立，而且其条件竟然是九州中最好的一州，其余八州“之利”为：金锡竹箭（扬州）、丹银齿革（荊州）、林漆丝枲（豫州）、蒲鱼（青州、兖州）、玉石（雍州）、鱼盐（幽州）、松柏（冀州），全是未加工或少加工的初级商品，只有并州是“其利布帛”。除了豫州和并州是“其谷宜五种”，其他七州是所宜之粮食作物一种到四种。我们从来没有听说并州出产布帛，并州也绝非农业发达的地方。沈长云先生指出赵国北部的农业不发达，^③《史记·货殖列传》：“种、代，石北也，地边胡，数被寇。人民矜慎，好气，任侠为奸，不事农商。然迫近北夷，师旅亟往，中国委输时有奇羨。中山地薄人众，犹有沙丘纣淫地余民，民俗儇急，仰机利而食。”可见并州的农业、丝织业都不发达，《职方》并州之所以有如此好的条件，无非是因为作者是并州地域的人。《职方》每州除了地理，还列有“其利”，这也和并州之民好利有关，所谓中山之民“仰机利而食”。

(4)《职方》对于其他诸州地理多有舛错，比如兖州有岱山（即泰

① 王先谦撰、吕苏生补释：《鲜虞中山国事表》，上海古籍出版社，1993年，第32页、第38页、第66—67页。段连勤：《北狄族与中山国》，广西师范大学出版社，2007年，第70—71页、第81—82页、第134—135页。

② 徐中舒：《论〈战国策〉的编写及有关苏秦诸问题》第六《齐燕权之战》，《历史研究》1964年第1期。

③ 沈长云：《赵国史稿》，中华书局，2000年，第226页。

山)、潍河,插入幽州、青州之间;又每州列有泽薮、川、浸,豫州“其川荥、雒”,荥(通荣)是荥泽(在今郑州市北部),雒是今陕西商洛市、河南的洛河,荥泽怎么能排到洛河前面?雍州“其川泾、汭,其浸渭、洛”(今陕北洛河)比泾、汭(今甘肃华亭、崇信、泾川三县的汭河)大,似乎浸大于川,但是其余各州除扬州川是三江、浸是五湖因而不能比较外,都是川大于浸,可见作者不明雍州地理。

(5)《职方》说:“辨其邦国、都鄙、四夷、八蛮、七闽、九貉、五戎、六狄之人民。”这里叙述华夏周边民族时所加的数字也值得考究,东南的夷、蛮、闽,种类较少,西北的戎狄种类居中,北方的貉的种类却最多。按照我们对后世民族情况的认识,华南的民族种类比北方多,至今尚且如此。但是在《职方》中最多的居然是貉,这也说明作者是靠近貉族的燕赵人。《史记·赵世家》霍泰山神对赵襄子说:“女亦立我百邑,余将赐女林胡之地。至于后世,且有伉王,赤黑,龙面而鸟喙,鬓麋髭髯,大膺大胸,脩下而冯,左衽界乘,奄有河宗,至于休、溷诸貉,南伐晋别,北灭黑姑。”后世的“伉王”无疑是赵武灵王,修下、左衽都是指胡服骑射,所以“诸貉”就是指林胡、楼烦等胡人,^①貉、胡音近可通。潘光旦先生引《资治通鉴》卷八李斯说“(臣)北逐胡貉”,认为胡、貉为二,貉是东北的貉。^②其实这个看法不对,古书经常胡貉并称,《墨子·兼爱中》说:“古者禹治天下……泗为底柱,凿为龙门,以利燕、代、胡貉与西河之民。”这里的胡貉肯定靠近燕、代,又《荀子·强国》说:“今秦,南乃有沙羡与俱,是乃江南也。北与胡貉为邻,西有巴戎。东在楚者,乃界于齐。在韩者,逾常山乃有临虑。其在赵者,剡然有苓,而据松柏之塞。”当时秦国的最北境即赵国西北旧疆,所以这里的胡貉也和东北的貉无关。

关于上述前两点,顾颉刚先生的文章已经提到,但是他没有进一步观察出并州更多的特异性,因此没有对《职方》成书作出准确判断。有

① 杨宽:《战国史》,上海人民出版社,2003年,第287页。

② 潘光旦:《中国民族史料汇编》,天津古籍出版社,2005年,第396页。