

SHIJIANDE
ZHUTIXING

SHIJIANDE
ZHUTIXING

实践的主体性

高岸起 / 著

SHIJIANDE
ZHUTIXING

**SHIJIANDE
ZHUTIXING**

实践的主体性

高岸起 / 著
吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

实践的主体性 /高岸起著 .—长春:吉林人民出版社,2004.4
ISBN 7 - 206 - 04414 - X

I. 实… II. 高… III. 实践—主体—研究
IV. B023

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 023474 号

实践的主体性 SHIJIANDEZHUTIXING

著 者:高岸起

责任编辑:谷艳秋 封面设计:张 迅 责任校对:王炳顺

吉林人民出版社出版 发行(长春人民大街 4646 号 邮政编码:130021)

电 话:0431 - 5649674

印 刷:长春市华艺印刷厂

开 本:850mm × 1168mm 1/32

印 张:7.125 字数:170 千字

标准书号:ISBN 7 - 206 - 04414 - X/B · 170

版 次:2004 年 4 月第 1 版 印 次:2004 年 4 月第 1 次印刷

印 数:1 - 1 000 册 定 价:14.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

**谨将此书
献给我的母亲刘英兰**

序

实践是人的本质的活动，是人的本质力量的对象性表现，也是人的根本存在方式。因此，实践是属于人的，人就是实践的主体。人作为实践的主体在实践中所占据的地位、所具有的本质和本质力量以及它们的功能和作用，制约着和决定着实践的方向（如对客体的选择和设定）、方式（如中介手段及其运用、操作方法的选择和实施）和结果（目的的实现与否及其评价）。这表明，实践是有主体性的。应该指出的是，实践本身不是主体，实践的主体是人。

所谓实践的主体性，实际上是作为实践主体的人在实践中的主体势作用和功能。实践的主体性不是哲学思辨的产物，而是真实地和现实地发生与存在于属人的实践之中。因此，实践的主体性是不能否定、不能拒斥的。问题只在于怎样使实践的主体性能够得到正确和有效的发挥。

今天，在我国社会主义现代化建设中，尤其需要正确和有效地发挥实践的主体性，以促进我国社会主义现代化建设事业更加迅速、更加富有成效地发展。从理论的角度说，科学地研究和理解实践的主体性的本质、基础、功能和机制，以利于指导实践的主体性的开发和发挥，是一个值得关注的重要课题。

《实践的主体性》原是高岸起同志在中国人民大学完成的博士后出站报告成果，后来高岸起同志在中国社会科学院，又做了修改、补充并定稿。本书对实践的主体性的一些相关问题作了比

较系统的研究，着重发掘和整理了马克思主义哲学关于实践的主体性的思想。在此基础上，对实践的主体性的发生、发展、涵义、表现、特征及机制等，进行了多方面的考察。

本书汇集了大量资料，提出了一些独到的见解，是关于实践的主体性的具有一定启发意义的理论研究成果。希望本书对于推动人们进一步关注实践的主体性的研究，能够起到应有的作用。

夏甄陶

2003年12月18日

目 录

导 论 重视实践的主体性.....	(1)
第一章 实践的主体性的发生和发展.....	(18)
第一节 实践的主体性的发生.....	(18)
第二节 实践的主体性的发展.....	(24)
第二章 哲学史上的实践的主体性思想.....	(28)
第一节 中国哲学史上的实践的主体性思想.....	(28)
第二节 西方哲学史上的实践的主体性思想.....	(31)
第三节 马克思主义哲学的实践的主体性思想.....	(44)
第三章 自然科学与实践的主体性.....	(46)
第一节 发挥实践的主体性.....	(46)
第二节 充分发挥实践的主体性.....	(51)
第三节 正当而合理地发挥实践的主体性.....	(54)
第四节 实践的主体性的复杂性.....	(60)
第五节 实践的主体性的艰难性.....	(64)
第六节 实践的主体性与客观性.....	(65)
第四章 实践的主体性原理.....	(68)
第一节 实践的主体与客体.....	(68)
第二节 实践的主体性的特征.....	(79)

实践的主体性

第三节	实践的社会历史性的特征	(88)
第四节	实践的主动性与受动性	(94)
第五节	实践的客观性与能动性	(96)
第六节	实践的主观性	(102)
第七节	实践的相对性	(103)
第五章 实践的主体性的微观机制		(106)
第一节	生理基础与实践	(106)
第二节	文化基础与实践	(112)
第三节	理性因素与实践	(115)
第四节	非理性因素与实践	(130)
第五节	小结	(160)
第六章 实践的主体性的宏观机制		(161)
第一节	制度更新	(161)
第二节	两个决裂	(168)
第三节	观念更新	(170)
第七章 研究实践的主体性的意义		(173)
第一节	研究实践的主体性的理论意义	(173)
第二节	研究实践的主体性的现实意义	(176)
结 语	科学地研究主体性	(199)
后 记		(217)

导 论

重视实践的主体性

今天，在我国的社会主义现代化建设中，许多领域迫切需要发挥人的实践的主体性。注意人的实践的主体性的开发和利用，科学地研究人的实践的主体性，成为理论界关注的重要课题。辩证唯物主义基础上的实践的主体性，是马克思主义哲学的本质特征，是马克思主义哲学区别于其他哲学的根本标志，是马克思主义哲学得以确立的主要依据。

一、实践的主体性的涵义

对于同一个工作，同一件事情，不同的人有不同的实践活动，不同时代、不同民族的人有不同的实践活动，即或是同一个人在不同的年龄阶段也会产生不同的实践活动。这种情况，用哲学的语言说，就是：实践具有主体性，即实践的主体性。

所谓实践的主体性是指任何实践都打上实践主体的烙印。实践的主体性表现为：实践具有自主性、选择性，实践者之间的实践具有差异性以及实践具有创造性。实践的主体性是一种能动性。

实践何以具有主体性呢？这是由于实践主体自身种种特性、状态所造成的。人的实践并不是机械地被外部条件决定的，外部条件对人的实践所起的决定作用，是通过人的各种内部条件来实

现的。实践并非简单地决定于外部条件，而是决定于外部条件落在一个什么样的内部条件的基础上。这也就是说，主体的实践，只有首先通过主体的内部世界才能折射出来，实践因此而呈现主体性。

整理马克思主义的有关论述，吸收借鉴中西哲学史、思想史上有价值的研究成果，科学地揭示实践主体自身的状态在实践中的作用，就成了当前马克思主义研究的紧迫任务。

二、照面实践的主体性

恩格斯（Friedrich Engels，1820—1895年）指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^① 哲学的基本问题是思维和存在的关系问题。

在思维和存在的关系问题上，哲学家们或者侧重于研究外部世界（“本体论的转向”）或者侧重于研究主体（“认识论的转向”，如康德），希望通过外部世界或主体的研究，探讨人的主体性的根据。

在人类历史的长河中，究竟怎样照面主体性，曾是许多哲学家苦苦思索的问题。正确地照面实践的主体性，是人类经济发展与社会稳定的前提与基础。

为了使人类有空前的生存环境和发展空间，必须使实践的主体性与科技、制度、观念在全球化的背景下不断地统一起来。转变观念，以人为本是实践的主体性的发展方向。全方位地反思实践的主体性，才能顺应经济发展与社会进步的需要。全面地、深入地、系统地理解实践的主体性，才能辨认人类行进的方向，把握人类未来的先机。更大程度地保障人类社会的全面进步，是发展与优化实践的主体性所追求的重要价值目标。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第223页。

关于实践的主体性，形成一种新的制度与观念，对在新世纪全面推进人类进步事业，将产生深刻的影响。

三、致思实践的主体性

每个人都通过他的实践的主体性来照面。其所是即其实践的主体性之所是。常人照面的是众人的实践的主体性之平均数。环境标示一个人，即标示其当下的实践的主体性，即常人当下的实践的主体性。人之所是，是其展开实践的主体性的状态。实践的主体性先于规定。先有实践的主体性，后有规定。

1. 桌子

桌子是桌子制作者的实践的主体性之展开。房屋是房屋建造者的实践的主体性之展开。人们使用桌子，却不能终止制造桌子的实践的主体性。人们使用房屋，也不能终止建造房屋的实践的主体性。人们使用桌子，标示人们离桌子的制作者的当下的实践的主体性比较近。人们使用房屋，标示人们离房屋的建造者的当下的实践的主体性比较近。人造物环围着人们。积淀下来的实践的主体性，也环围着人们。无实践的主体性，即无人造物。

人造物与天然物的区别，在于其有无沉淀着人的实践的主体性。人造物是不会到顶的，原因在于人的实践的主体性是不会到顶的。让有可能性的东西来照面，必须有实践的主体性。

实践的主体性需要规律。规律与实践的主体性，是鸟之两翼，是互补的。制作金丝笼，需要金子，也需要实践的主体性。自然成就或毁灭人的实践的主体性。实践的主体性锻造制度。制度可以一时制约实践的主体性，却不能永远制约实践的主体性。

2. 钟表

人生是惟一一次与生和死的相约。实践的主体性辅助人们细细品味生活。钟表不是时间。钟表的指针的移动昭示时间。太阳不是时间。太阳的移动昭示时间。给予时间，并不意味着给予了

实践的主体性。成就实践的主体性，却需要足够的时间。时间给实践的主体性以意义。实践的主体性也给时间以意义。

部分组成整体。部分代表整体，但部分不是整体。有时部分却代替整体。部分有部分的实践的主体性。整体有整体的实践的主体性。部分的实践的主体性，替代不了整体的实践的主体性。越俎代庖者的实践的主体性，只是部分的实践的主体性，而不是整体的实践的主体性。

人们必须有勇气去接受现实中的实践的主体性。对现实中的实践的主体性，应当忠实地对其加以描述，而不是歪曲地解释它。这样才能把握住它自行呈现的样子，才能科学地对待它。普遍的东西可以用语言来表述。有些东西是无法用语言来表述的。有些实践的主体性，可以用语言来表述。有些实践的主体性，却无法用语言来表述。

脑子里的知识与理论，有些可以诠释，有些不可以诠释。现实中的实践的主体性，有些能够诠释，有些不能够诠释。能够诠释的现实中的实践的主体性，并非具有普遍性。不能够诠释的现实中的实践的主体性，并非不具有普遍性。

表达和意义是交织在一起的。特定的意义需要准确地表达去阐明。这样，才能避免歧义性。一种实践的主体性的特定意义，要清晰化、明晰化，必须首先借助于准确地表达去显现。含混性和歧义性是有害的。首先在表达上避免含混性和歧义性。

单一性对应着单一形式。多样性对应着多种形式。实践的主体性具有多样性，因而对应着多种形式。人们是生存于一定的背景中。有什么样的背景，就会看到什么样的事实，就会看到什么样的实践的主体性，也会产生什么样的实践的主体性。对背景，应该反思，应该批判。对实践的主体性，也应该反思，应该批判。

一个行为在不同的动机下，会表现得不同。一种实践的主体

性在不同的动机下，也会表现得不同。正确的动机，才能产生正确的实践的主体性。错误的动机，会产生错误的实践的主体性。反思动机，有助于产生正确的实践的主体性。救国与爱国，要以高超的实践的主体性作支柱。离开实践的主体性，空谈救国与爱国，是不成熟的表现。

关注某事，即对某事感兴趣，即意向地指向某事。关注之事，会成为实践的主体性的主题和实践的主体性的当下的行为对象。无关注，即无实践的主体性的行为对象。

进程决定着规则。实践的主体性的进程，决定着实践的主体性的规则。未被规定的实践的主体性的规则，实践的主体性的进程，将详细地规定它。随着实践的主体性的一个又一个进程，实践的主体性的规则，将被规定得更加详细，更加充实，更加丰富。不存在任何规则是最终完结的。永远存在着新的规则的可能性。因为新的进程的可能性是存在着的。

3. 道

道是事物的道路，是事物的理路。实践的主体性的根据，实践的主体性的道理，是为道。让实践的主体性恰如其分，是为道。实践的主体性接触的一切东西，都是事。而事包括物和人，即事物和人事。事与实践的主体性有两种表现方式：一是事物与实践的主体性，即实践的主体性与物的关系；二是人事与实践的主体性，即实践的主体性与人的关系。

每个人都占有一个生命。每个家庭是由占有生命的个体组成。每个社会是由占有生命的个体组成。每个国家是由占有生命的个体组成。整个天下、整个地球村是由占有生命的个体组成。生命只有一次。为了实践的主体性，每个人可以占有自己的生命，每个家庭可以占有组成家庭的个体的生命，每个社会可以占有组成社会的个体的生命，每个国家可以占有组成国家的个体的生命，整个天下、整个地球村可以占有组成整个天下、整个地球

村的个体的生命。这样的权力是谁给的？这一切是天命吗？是约定俗成的吗？非也。

在当下的世界上，存在着多种文化背景、宗教观念、生活方式、价值取向。因此，实践的主体性是多元的，而非一元的。各种实践的主体性之间，有可能相互冲突、相互矛盾。因而实践的规定性应该是多元的，而非一元的。

4. 颐和园

人生活的世界包容着艺术创作。这里的艺术创作是与人处的这个世界融为一体的。公园有艺术创作，风景区有艺术创作；农村有艺术创作，城市有艺术创作；生产区有艺术创作，消费区有艺术创作；工作区有艺术创作，生活区有艺术创作。人在世界中，人就在艺术创作中。人的创作应该和谐人与环境、山水、气象、建筑。不仅从静态上和谐，而且从动态上和谐；不仅从微观上和谐，而且从宏观上和谐。和谐产生美。颐和园是中国园林艺术创作的杰作，体现着实践的主体性与艺术创作的美妙关系。

实践的主体性使世界创造着，而且使世界在多种意义上创造着。实践的主体性在世界之中创造着。当下的世界昭示着实践的主体性的创造的景象。倘若实践的主体性，没有介入世界，世界只是一个生成着的世界，而不是一个创造着的世界。实践的主体性与世界一道创造着各种景象。

时间和空间供实践的主体性存在。实践的主体性从过去、当前走向将来。实践的主体性既需要空间，也需要时间。实践的主体性在空间和时间中具有了现实性。实践的主体性设置空间，空间也设置实践的主体性。实践的主体性占得、拓展一个活动空间。活动空间为实践的主体性定向。实践的主体性占得的空间，不是一个空间地点，而是一个活动空间。实践的主体性奠基于某种期备，即期备着可能向那里和到那里。期备通过为实践的主体性定向而揭示活动空间。

5. 长城

过去的实践的主体性附属于较早的时间。过去的实践的主体性属于当时。然而过去的实践的主体性，也还能在现在存在，例如中国长城的遗迹。一段过去的实践的主体性，还随着这遗迹在当前存在。遗产是过去了的而却又流传下来的和继续起作用的实践的主体性的结晶物。反思是对过去曾在的实践的主体性的批判。反思向当前和将来的实践的主体性敞开自身。

属于该个人的实践的主体性，其他个人也可能有。而且属于诸个人的实践的主体性，界定着诸个人的活动区域和活动性质。人们周围的世界是客观存在着的。而且人们把周围的客观世界，当做同一个世界。在这个世界上，每个人都有自己的位置。每个人将来的位置，取决于每个人当前的实践的主体性。从将来的位罝和当前的位置去看同一个客观世界，会看到迥然不同的客观事物。

实践的主体性，以各种不同的方式积极地、消极地行动着。因此，任何意义上的行动，在开始时，都必须将实践的主体性的性质，纳入考察的范围之内。人们对实践的主体性的定位是：正确地理解它，并以正确的方式运用它。在任何实践的主体性的领域中，错误都可能发生。熟悉错误，并将其根除，才能使实践的主体性步入正途。错误有时表现为偏见。彻底消除偏见，首先需要勇气。

目光可停留在历史的记忆上。人们在历史的记忆中走近中国长城。然后人们置身于对中国长城的实践的主体性的观察中。人们在历史的记忆中，反思中国长城的实践的主体性。置身于历史的记忆中，使人们反思中国长城的实践的主体性，具有了可能性。不言而喻，这些要求人们对历史与实践的主体性的关系，进行一种科学性地、深入地、本质地研究。

一种方法不能从外部引入。一切特定方法，必须与实践的主

体性联系在一起。唯物辩证法，不提供一种现成的方法，而只提供一种可能方法的规范。而且这种可能方法的规范，在处理实践的主体性方面，是有用的。这一规范本质上依赖于对实践的主体性的唯物辩证理解上。因此，这一点具有确定性。

四、人是哲学的中心

现实的人是具有多种属性和功能的人，他不仅具有理性，而且具有情感、意志等非理性，特别是具有改造世界和改造自身的能力。人具有主体性。人的主体性是指主体在认识和实践的过程中改造客体的能动性。主体和客体的关系，不仅包括主体对客体的认识和改造，而且包括主体对自我的创造。

早在 19 世纪 40 年代，马克思（Karl Marx, 1818 – 1883 年）和恩格斯在创立辩证唯物主义时，就已经把现实的人，放到了全部哲学理论的中心位置上。他们把辩证唯物主义的实践观作为马克思主义哲学的基石。

在马克思主义哲学以往的哲学中，由于把主体当做抽象的精神载体，所以，不仅主体被片面地理解，而且主体与客体的关系，也被加以片面地理解。在旧唯物主义者那里，主体总是消极被动地反映客体。在唯心主义者那里，主体总是在抽象的领域里创造客体。马克思指出：“旧唯物主义的立脚点是市民社会，新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会的人类。”^① 主体不是客体刺激的消极接受者，也不是客体的抽象的创造者，而是现实的人，是全面存在和全面发展的人。

马克思指出：“环境的改变和人的活动或自我改变的一致，只能被看做是并合理地理解为革命的实践。”^② 主体和客体的关

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 57 页。

^② 同①，第 55 页。

系，不仅是认识和被认识的关系，而且是改造和被改造的关系。在实践中，主体和客体的相互作用，一方面使客体改变了面貌，另一方面使主体也改变了面貌。在实践中，客体的改变和主体的改变，具有一致性。如果主体的活动能够顺应客体自身的客观规律，那么客体的变化就能够满足主体的目的。

在当代，高科技极大地提高了人类控制和改造自然的能力，赋予人的能动作用以充分的物质基础，人们的智力和文化科学水平在现代社会发展中起着决定性的作用。因此，人的实践的主体性的问题应该成为哲学研究的主要问题。这一问题对于其他哲学问题具有制约性，也就是说，对人的实践的主体性问题的理解，必然影响到对其他哲学问题的解决。

五、实践与实践的主体性

实践是人们能动地改造自然和能动地改造社会的有意识的感性的全部物质活动。人们的实践从来都是社会的实践，脱离开社会的孤立的个人是无所谓实践活动的。人们的实践都是在一定的思想支配下进行的，并且具有一定的目的。离开了一定的思想支配，离开了一定的目的，是无法进行实践活动的。人们的实践都是主观见之于客观的活动。因此，人们的实践都以一定的客体为对象。人们的实践具有能动性、客观性和社会历史性等特点。

人们的实践有生产斗争、阶级斗争、科学实验、政治生活、教育、文学艺术创作等多种多样的形式。其中生产斗争、阶级斗争和科学实验是人类社会基本的实践活动。物质资料的生产是整个人类社会生存和发展的基础，是决定人们一切活动的基础，是人们从事其他一切活动的前提，它制约着其他各种形式的实践活动。因此，生产斗争是最基本的实践活动。

人们的社会实践，不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式。在阶级社会中，阶级斗争是社会实践的一个重要的方